BERKELEY, CALIFORNIA

# THEOLOGISCHER
# JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BAUR, BÖHRINGER, DORNER, DREYER, EHLERS, FURRER, HASENCLEVER, HOLTZMANN, KIND, KOHLSCHMIDT, KRÜGER, LOESCHE, LÜDEMANN, MARBACH, SIEGFRIED, SPITTA, WERNER, WOLTERSDORF

HERAUSGEGEBEN

VON

R. A. LIPSIUS.

ZEHNTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1890.

**BRAUNSCHWEIG 1891.**

C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN

(APPELHANS & PFENNINGSTORFF).

**LONDON.**
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

**NEW-YORK.**
GUSTAV E. STECHERT.
NO. 828 BROADWAY.

**PARIS.**
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Alle Rechte vorbehalten.

X27
T546
v. 10

# Inhalt.

## I. Exegetische Theologie.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . . 1—74
I. Orientalische Hülfswissenschaften. S. 1—20. — A. Allgemeines über Sprachen, Geschichte, Kultur, Religion des Morgenlandes. S. 1. — B. Aegyptologie. S. 3. — C. Assyriologie. S. 8. a. Inschriftserklärungen. b. Grammatische und lexikalische Untersuchungen. c. Zur Geschichte, Geographie, Kulturgeschichte, zur Erläuterung des A. T.'s. — D. Arabisch, Aethiopisch. S. 11. — E. Aramäische Dialekte. S. 16. — F. Phönizisch. S. 17. — G. Semitische Paläographie. S. 18. — H. Handschriften. S. 19. — II. Der Text des Alten Testaments. S. 21—26. — A. Textüberlieferung und Textkritik. S. 20. — B. Uebersetzungen. S. 22. a. Griechische und lateinische. b. Orientalische Uebersetzungen. c. Deutsche Uebersetzungen. d. Französische, englische Uebersetzungen. — III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. S. 26 u. 27. — IV. Hebräische Grammatik. S. 27 u. 28. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften. S. 28—30. — VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments. S. 30—37. — A. Allgemeines S. 30. — B. Hexateuch. S. 31. — C. Historische, poetische und prophetische Bücher. S. 35. — VII. Auslegung des Alten Testaments. S. 38—51. — A. Hermeneutik. Geschichte der Auslegung. S. 38. — B. Allgemeine Erklärungsschriften. S. 38. — C. Pentateuch und historische Bücher. S. 38. — D. Poetische Bücher. S. 43. — E. Prophetische Bücher. S. 45. — F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur. S. 49. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes. S. 51—54. — A. Zur Geschichte. S. 51. — B. Zur Chronologie. S. 54. — IX. Historische Hülfswissenschaften. S. 54—61. — A. Geographie des heiligen Landes. S. 54. a. Quellenwerke. Reisebücher. Karten. b. Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie. S. 59. a. Weltliche Alterthümer. b. Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum. S. 61—69. — A. Talmud. S. 61. — B. Aggada. Midrasch. S. 63. — C. Nachtalmudische Literatur. S. 63. — D. Neuere Literatur. S. 68. — XI. Die Geschichte der hebräischen Religion. S. 69—72. — XII. Die alttestamentliche Theologie. S. 72—74.

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . . 75—116
I. Allgemeine Werke zur Einleitung. S. 75. — II. Zur Geschichte des Kanons. S. 76. — III. Kritik und Exegese. S. 79. — IV. Synoptische Evangelien. S. 82. — V. Johannes. S. 86. — VI. Evangelienfrage und Leben Jesu. S. 89. — VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter. S. 94. — VIII. Paulusbriefe. S. 99. — IX. Katholische Briefe. S. 107. — X. Apokalypse. S. 110. — XI. Biblisch-theologisches. S. 112.

12997

Seite

## II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 117—139
Aeussere Kirchengeschichte. S. 117. — Dogmengeschichte. S. 120. — Patristik und kirchl. Literargeschichte. S. 124. — Verfassung. S. 132. — Apokryphen- und Legenden-Literatur. S. 136.

G. Krüger: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter . . 140—152
Kirchen- und Dogmengeschichte. S. 140. a. Gesammtdarstellungen. b. Einzeluntersuchungen. — Literaturgeschichte. S. 146. a. Ausgaben und Uebersetzungen. b. Darstellungen und Untersuchungen. — Spätere griechische Kirchengeschichte. S. 150.

P. Böhringer: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur . . . . . 153—184
Allgemeine Arbeiten. S. 153. — Abendländische Mission. S. 156. — Kirchengeschichte der Karolingerzeit. S. 158. — Geschichte der Kämpfe zwischen Papstthum und Kaiserthum bis zum Untergange der Hohenstaufen. S. 161. — Geschichte der Kreuzzüge, Ritterorden und Palästinawallfahrten. S. 163. — Kirchengeschichte des 14. und 15. Jahrh. S. 166. — Einzelbiographien. S. 169. — Quellenwerke zur Papstgeschichte. S. 170. — Geschichte der Mönchsorden. S. 170. — Scholastik. S. 174. — Geschichte der Mystik. S. 177. — Geschichte der Brüder des gemeinsamen Lebens und des Thomas a Kempis. S. 179. — Vorreformatoren. S. 179. — Kirchliche Cultur- und Sittengeschichte. S. 181. — Geschichte des Cultus und der kirchlichen Einrichtungen. S. 182. — Geschichte einzelner Bisthümer, Abteien, Klöster und Kirchen. S. 183.

G. Loesche: Kirchengeschichte von 1517—1700 . . . . . 185—221
I. Zur allgemeinen Geschichte der Reformation und ihres Zeitalters. S. 185—193. 1. Allgemeine Darlegungen. Humanistische und philosophische Entwickelung. S. 185. — 2. Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte, bes. in Deutschland. S. 188. — 3. Zur Geschichte der Theologie, des Unterrichts und der Literatur. S. 189. — 4. Kirchliches und sociales Leben; Cultus, Kunst. S. 191. — 5. Deformation. Separatismus. S. 193. — II. Specielle Geschichte der Reformation. Der Protestantismus im 17. Jahrhundert. S. 194—214. — 1. Deutschland. S. 194. — A. Zusammenfassende Darlegungen. B. Reformationsschriften; Briefe; Documente. C. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. D. Provinzial- und Localgeschichte. Detail. — 2. Die deutsche Schweiz. S. 205. — 3. Oesterreich-Ungarn-Siebenbürgen. S. 205. — 4. Polen. S. 208. — 5. Die Niederlande. S. 208. — 6. Das englische Sprachgebiet. S. 209. — 7. Das französische Sprachgebiet. S. 211. — A. Die französische Schweiz. B. Frankreich. — 8. Italien. S. 213. — 9. Spanien. S. 214. — 10. Schweden und Norwegen. S. 214. — III. Geschichte des Katholicismus. S. 214—221. — 1. Das Zeitalter der Reformation. S. 214. — 2. Gegenreformation. Trienter Concil. Inquisition. S. 216. — 3. Päpste, Heilige, Theologen. S. 218. — 4. Kirchliche Orden, Theologie und Literatur. S. 219.

A. Werner: Kirchengeschichte seit 1700 und Allgemeines . . . . . 222—250

O. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 251—298
I. Die innerkathol. Entwickelung. S. 251—274. — A. Morgenländischer Katholicismus. S. 251. — B. Abendländischer Katholicismus. S. 255. 1. Der vaticanische Infallibilismus. a. Papstthum und Kirchenstaat. b. Heiligenverehrung und Ordenswesen. c. Der Krieg gegen die Ketzerei. d. Vaticanische Wissenschaft. — 2. Die innerkatholische Opposition des Altkatholicismus. — II. Die innerprotestantische

Seite

Entwickelung. S. 274—298. — A. Der deutsche Protestantismus gegenüber dem Vaticanismus. S. 274. — 1. Polemik und Allgemeines. — 2. Kirchengeschichte und Kirchenrecht. — 3. Literatur und Kunstgeschichte; Broschürencyclen. — B. Die ausserdeutschen Kirchen. S. 279. — 1. Der französische Protestantismus. — 2. Der schweizerische Protestantismus. — 3. Der italienische und spanische Protestantismus. — 4. Der österreichische Protestantismus. — 5. Der holländische Protestantismus. — 6. Der skandinavische Protestantismus. — 7. Der anglo-amerikanische Protestantismus. a. Die englische und schottische Volkskirche. b. Das amerikanische Kirchenthum. c. Das Deutsch-Lutherthum auf anglo-amerikanischem Boden. — C. Die protestantischen Dissenters. S. 289. — 1. Lutherische Separationen in Deutschland. — 2. Die Herrenhuter. — 3. Die Mennoniten. — 4. Methodismus und Baptismus. — 5. Irvingianer, Quäker und Unitarier. — 6. Propheten in und ausser der Kirche. — Nachschrift des Referenten. S. 298.

K. Furrer: Religionsgeschichte . . . . . 299—324
1. Allgemeines. S. 299. — 2. Aegyptische Religion. S. 306. — 3. Griechische und römische Religion. S. 310. — 4. Gallische Religion. Slavische Religion. S. 314. — 5. Germanische Religion. S. 314. — 6. Semitische Religion. S. 315. — 7. Indische Religionen. S. 316. — 8. Persische Religion. S. 319. — 9. Religion der Chinesen und Japaner. S. 321. — 10. Religion Amerika's und der nichtcivilisirten Völker. S. 323.

## III. Systematische Theologie.

A. Baur: Encyklopädie, Apologetik, Symbolik . . . . . 325—335
I. Encyklopädie. S. 325—327. — II. Apologetik. S. 327—331. — III. Symbolik. S. 331—335.

R. A. Lipsius: Religionsphilosophie und theologische Principienlehre . 336—380
I. Religionsphilosophie. S. 336—349. — 1. Principielles. S. 336. — 2. Religion und Wissenschaft. S. 338. — 3. Historisch-kritisches. S. 342. — 4. Systematisches. S. 345. — 5. Gott und Welt. Beweise für das Dasein Gottes. S. 345. — 6. Unsterblichkeit. S. 348. — II. Theologische Principienlehre. S. 349—380. — 1. Allgemeines. S. 349. — 2. Wesen und Ursprung der Religion. S. 358. — 3. Religiöse Gewissheit und Glaube. S. 361. — 4. Bedeutung des Persönlichen im Christenthume. S. 365. — 5. Offenbarung. S. 367. — 6. Richtungen in der protestantischen Theologie. S. 368. — 7. Zeit- und Streitfragen. S. 472.

A. Dorner: Dogmatik . . . . . 381—410
I. Systematische Arbeiten. S. 381—384. — II. Allgemeine Fragen. S. 384—388. — III. Monographische Arbeiten. S. 389—410. — a. Ueber Religion, Gott, Schöpfung, Offenbarung. S. 389. — b. Streit über die Prädestination. S. 392. — c. Christologie, Versöhnung, Rechtfertigung. S. 395. — d. Heilsstand und Schrift. S. 400. — e. Kirche und Sacramente. S. 406. — f. Eschatologie (Dämonologie). S. 408.

J. Marbach: Literatur zur Ethik . . . . . 411—416
I. Historische Arbeiten. S. 411. — II. Systematische Arbeiten. S. 411—416.

## IV. Praktische Theologie und kirchliche Kunst.

Ehlers: Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 417—443

Seite

I. Praktische Theologie (Allgemeines). S. 417—424. — II. Homiletik. S. 425—426. — III. Katechetik. S. 426—440. — 1. Zur Geschichte. S. 426. — 2. Zur Methode. S. 429. — 3. Zur Praxis. S. 430. — IV. Pastoraltheologie. S. 440—443.

Th. Woltersdorf: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 444—475
I. Das Kirchenrecht insgemein. S. 444—447. — II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht S. 447—453. — III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung. S. 453—457. — IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche. S. 458—475.

A. Kind: Kirchliches Vereinswesen . . . . . 476—499
Gustav-Adolf-Verein, Evangelischer Bund und Verwandtes. S. 476—479. — Innere Mission. S. 479—489. — A. Allgemeines und Principielles. S. 479. — B. Geschichtliches. S. 484. — C. Einzelnes. S. 485. — Judenmission. S. 488—489. — Heidenthum. S. 489—499. — A. Theoretisches und Apologetisches. S. 489. — B. Geschichtliches. S. 492. — C. Religionswissenschaftliches. Ethnologisches. Geographisches. S. 496.

O. Dreyer: Predigt- und Erbauungsliteratur . . . . . 500—516
I. Vollständige Predigtjahrgänge. S. 500—501. — II. Kleinere Predigtsammlungen. S. 502—509. — III. Serienpredigten und Bibelstunden. S. 509—510. — IV. Predigtdispositionen und Kasualreden. S. 511. — V. Andachts- und Gebetbücher. S. 512—513. — VI. Religiöse Betrachtungen. Erzählungen und Gedichte. S. 514—516.

Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 517—527

F. Spitta: Liturgik . . . . . 528—544

Register . . . . . 545—597

## Zur Nachricht.

Die Verantwortung für den Inhalt der einzelnen Beiträge tragen die betreffenden Mitarbeiter.

Die Redaction.

# Alphabetisches Verzeichniss der Abkürzungen,

## welche für Zeitschriften und Sammelwerke angewandt sind.

---

ABA. = Abhandlungen der königl. bayrischen Akademie der Wissenschaften. München, Franz.
Ac. = Academy. London, H. Villers.
ADB. = Allgemeine Deutsche Biographie. Leipzig, Duncker & Humblot.
AJPh. = The American Journal of Philology ed. Gildersleeve. Baltimore.
AkKR. = Archiv für katholisches Kirchenrecht. Hrsg. von Vering. Mainz, Kirchheim.
AKM. = Archiv für Literatur- u. Kirchengeschichte d. Mittelalters. Hrsg. von Denifle u. Ehrle. Freiburg, Herder.
AMG. = Annales du Musée Guimet. Paris, Leroux.
AMZ. = Allgem. Missionszeitschrift. Hrsg. v. Warneck. Gütersloh, Bertelsmann.
AR. = Andover Review. Boston, Houghton, Mifflin & Co.
AssBibl. = Assyriologische Bibliothek. Hrsg. v. Frdr. Delitzsch u. Paul Haupt. Leipzig, Hinrichs.
Ath. = Athenaeum. London, J. C. Francis.
AZ. = Allgemeine Zeitung. München, Cotta'sche Verlagsexped.

BEW. = Bulletin de la Commission pour l'histoire des églises wallonnes.
BG. = Beweis des Glaubens. Hrsg. v. Andreä, Grau u. Zöckler. Gütersloh, Bertelsmann.
BH. = Blätter für Hymnologie. Hrsg. v. Fischer & Linke. Altenburg, Hiller.
BMTh. = Bibliotheek van Moderne Theologie en Letterkunde. Hrsg. v. Rovers. Leiden, van Doesburgh.
BNKS. = Bibliotheek v. Nederl. Kerkgeschieds-Schrijvers. Hrsg. v. Sepp. Leiden, Brill.
BQR. = Baptist Quarterly Review. Hrsg. v. Vedder. New-York, Baptist Review Association. (London, Paul, Trench, Trübner & Co.)
BS. = Bibliotheca Sacra. Oberlin, Ohio, Goodrich. (London, dies.)
BSKG. = Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. Leipzig, J. A. Barth.
Bull. = Bulletin de la société de l'histoire du Protestantisme français. Paris, Fischbacher.

CC. = La Controverse et le Contemporain. Hrsg.: Les Facultés Catholiques de Lyon. Admin.: Lyon, 3, Place Bellecour.
ChrW. = Christliche Welt, hrsg. v. Rade. Leipzig, Grunow.
CR. = Contemporary Review. London, Isbister & Co.

DEBl. = Deutsch-Evangelische Blätter. Hrsg. v. Beyschlag. Halle, Strien.
DLZ. = Deutsche Literaturzeitung. Hrsg. v. A. Fresenius. Berlin, Spemann.
DPrBl. = Deutsches Protestantenblatt. Hrsg. v. Sonntag. Bremen, Nössler.
DZG. = Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Hrsg. v. Quidde. Freiburg, Mohr.
DZStFr. = Deutsche Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. Jürgen Bona Meyer. Hamburg, Verlags-Anstalt u. Druckerei, A.-G.

EG. = Allgemeine Encyklop. v. Ersch u. Gruber. Hrsg. v. Leskien. Leipzig, Brockhaus.
EHR. = English Historical Review.

EK. = Evangelische Kirchenzeitung. Hrsg. v. O. Zöckler. Berlin, Wiegandt & Grieben.
Εκκλ'Αλ. = Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. Ἐν Κωνσταντινοπόλει. Πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου.
EMM. = Evangelisches Missionsmagazin. Basel, Missionsbuchhandlung.
Exp. = The Expositor. London, Hodder & Stoughton.

FDG. = Forschungen zur deutschen Geschichte. Hrsg. v. d. histor. Kommission bei der königl. bayr. Akad. d. Wissenschaften. Göttingen, Dieterich.
FlBl. = Fliegende Blätter aus dem Rauhen Hause. Hrsg. v. Oldenberg, Baur, u. Wichern. Hamburg, Rauhes Haus.

GGA. = Göttinger gelehrte Anzeigen. Göttingen, Dieterich.
GPr. = Gymnasialprogramm.
GRhW. = Evang. Gemeindeblatt für Rheinland u. Westfalen. Krefeld, Kühler.
GV. = Geloof en Vrijheid. Rotterdam, D. J. P. Storm Lotz.

HBl. = Historisch-politische Blätter f. d. katholische Deutschland. Hrsg. v. Edmund Jörg u. Frz. Binder. München, Lit. artist. Anstalt.
Hebr. = Hebraica. Chicago, The American Publication-Society of Hebrew.
Hh. = Halte was du hast. Berlin, Reuther.
HJG. = Historisches Jahrbuch. Hrsg. v. d. histor. Section der Görres-Gesellschaft, red. v. H Grauert. München, Herder & Co.
HM. = Handelingen en Mededeelingen van de Nederl. Maatschappy voor Letterkunde. Leiden, Brill.
HT. = Historisch. Taschenbuch. Hrsg. v. Maurenbrecher. Leipzig, Brockhaus.
HZ. = Historische Zeitschrift. Hrsg. v. Heinr. v. Sybel. München, Oldenbourg.

ID. = Inaugural-Dissertation.
JA. = Journal Asiatique. Paris, Leroux.
JAS. = Journal of R. Asiatic Society. London, Paul, Trench, Trübner & Co.
JB. = Theologischer Jahresbericht Bd. 1—4. Hrsg. v. Pünjer. Leipzig, J. A. Barth. Bd. 5—7. Hrsg. v. Lipsius. Leipzig, G. Reichardt Verlag. Bd. 8 u. Folge. Braunschweig, C. A. Schwetschke u. Sohn.
JBL. = Journal of the Society for biblical literature. Boston, W. H. Cobb.
JL. = Jüdisches Literaturblatt. Beilage der Israelitischen Wochenschrift. Hrsg. v. M. Rahmer. Magdeburg. (Leipzig, R. Friese.)
JM. = Monatsschrift f. Geschichte u. Wissenschaft des Judenthums. Hrsg. v. H. Graetz. Krotoschin, Monasch & Co.
JPhspTh. = Jahrbücher f. Philosophie u. spekulat. Theologie. Hrsg. v. Commer. Paderborn, Schöningh.
JPrTh. = Jahrbücher für protestantische Theologie. Hrsg. v. Lipsius. Jahrg. I—XII. Leipzig, J. A. Barth. Jahrg. XIII. u. XIV. Leipzig, G. Reichardt Verlag. Jahrg. XV u. Folge. Braunschweig, C. A. Schwetschke u. Sohn.

Kath. = Der Katholik. Zeitschrift f. kathol. Wissenschaft u. kirchl. Leben. Hrsg. v. J. B. Heinrich, Ch. Moufang u. J. M. Raich. Mainz, Kirchheim.
KK. = Kirchl. Korrespondenz für die deutsche Tagespresse. Hrsg. von Brecht. Leipzig, Buchh. d. evang. Bundes.
KM. = Kirchliche Monatsschrift. Hrsg. von Pfeiffer u. Jeep. Magdeburg, E. Baensch jun.

LC. = Literarisches Centralblatt. Hrsg. v. Zarncke. Leipzig, Avenarius.
LChR. = Lutheran Church Review.
LK. = Allgemeine evang.-luther. Kirchenzeitung. Leipzig, Dörffling & Franke.
LQ. = The Lutheran Quarterly.
LQR. = London Quarterly Review. London, Wesleyan Conference office.
LR. = Liter. Rundschau f. d. kath. Deutschland. Hrsg. v. C. Krieg. Freiburg, Herder.
LW. = Lehre und Wehre. Hrsg. v. d. deutschen evangel.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. Dresden, H. J. Naumann.

MAB. = Mittheilungen der königl. preuss. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin.
MGJ. = Mittheilungen d. geogr. Gesellschaft zu Jena. Hrsg. v. Kurze & Regel. Jena, Fischer.
MI. = The Monthly Interpreter ed. Exell. Edinburgh, T. & T. Clark. (London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co.)
MIM. = Monatsschrift für innere Mission. Hrsg. von Schäfer. Gütersloh, Bertelsmann.
MLH. = Monatschrift f. d. evang.-luth. Kirche im Hamburger Staate.
MNR. = Mittheilungen und Nachrichten für die evang. Kirche in Russland. Hrsg. v. Helmsing. Riga. (Eisenach, Bacmeister in Comm.)
MOG. = Mittheilungen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsforschung. Innsbruck, Wagner.
MWJ. = Magazin f. die Wissenschaft des Judenthums. Hrsg. v. Berliner und Hoffmann. Berlin, Benzian.

NADG. = Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde. Hannover, Hahn.
NAR. = North-American Review. New-York.
NASG. = Neues Archiv f. sächs. Geschichte. Dresden, Baensch.
Nath. = Nathanael. Hrsg. v. H. Strack. Berlin, Reuther.
NB. = Nieuwe Bijdragen of het gebied van godgeleerdheid en wijsbegeerte. Hrsg. v. Cramer u. Lamers. Utrecht, Breijer.
NC. = The Nineteenth Century. London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co.
NGW. = Nachrichten der kgl. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. Göttingen, Dieterich.
NkZ. = Neue kirchliche Zeitschrift. Hrsg. v. Holzhauser. Leipzig, Deichert Nachf.

ONTSt. = Old and New Testament Student.
OePrJ. = Jahrbuch der Gesellschaft f. d. Geschichte des Protestantismus in Oesterreich. Wien, Klinkhardt.
OTSt. = Old Testament Student. Chicago, The American Publication-Society of Hebrew.

PASH = Papers of the American Society of Church History.
PEF. = Palestine Exploration Fund. London, Adelphi.
PhM. = Philosophische Monatshefte. Hrsg. v. P. Natorp. Heidelberg, Weiss.
PrK. = Protestantische Kirchenzeitung. Hrsg. v. Websky. Berlin, G. Reimer.
PrRR. = Presbyterian and Reformed Review. New-York, A. Randolph & Co.

QR. = Quarterly Review. London, Murray.

RA. = Revue Archéologique. Paris, Didier.
RC. = Revue Critique. Paris, Leroux.
RChr. = Revue Chrétienne. Paris, 11 avenue de l'Observatoire.
RdM. = Revue des deux Mondes. Paris.
RdR. = Revue des religions. Paris.
RE. = Realencyklopädie f. protest. Theologie v. Hauck. Leipzig, Hinrichs.
REJ. = Revue des études juives. Paris, 81 rue Lafayette.
RGV. = Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. Halle, Niemeyer.
RH. = Revue Historique. Paris.
RhPr. = Theologische Arbeiten des rheinischen wissenschaftlichen Predigervereins. Bonn, Ed. Weber.
RHR. = Revue de l'histoire des religions. Paris, E. Leroux.
RQ. = Römische Quartalschrift f. christliche Alterthumskunde u. f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. de Waal. Freiburg, Herder.
RQH. = Revue des Questions historiques. Paris, 76 rue des S. S. Pères.
RTh. = Revue Théologique. Montauban, M. Bois, Directeur.
RThPh. = Revue de Théologie et de Philosophie. Hrsg. v. Vuilleumier & Astié. Lausanne, Bridel.

SAB. = Sitzungsberichte d. königl. preuss. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin. Berlin, G. Reimer.
SAW. = Sitzungsberichte d. k. k. Akademie d. Wiss. zu Wien. Wien, Tempsky.

SGV. = Sammlung gemeinverständlicher Vorträge. Hrsg. v. Virchow und Wattenbach. Hamburg, Verlags-Anstalt u. Druckerei, A.-G.
SR. = The Scottish Review. London, Alex. Gardner.
StB. = Studia Biblica. Oxford, Clarendon Press.
StKr. = Theologische Studien und Kritiken. Gotha, F. A. Perthes.
StMBC. = Studien u. Mittheilungen aus d. Benedict.- u. Cisterc.-Orden. Hrsg. v. M. Kinter. Würzburg, Woerl.
StWV. = Stemmen voor Waarheid en Vrede.
ThLBl. = Theolog Literaturblatt. Hrsg. v. Luthardt. Leipzig, Dörffling & Franke.
ThLz. = Theologische Literaturzeitung. Hrsg. v. Harnack u. Schürer. Leipzig, Hinrichs.
ThQ. = Theologische Quartalschrift. Hrsg. v. Himpel u. A. Tübingen. Laupp.
ThSt. = Theologische Studiën. Tijdschrift onder redactie van Daubanton. Utrecht, Kemink & Zoon.
ThT. = Theologisch Tijdschrift. Leiden, van Doesburgh.
ThTN. = Theol. Tidskrift f. d. evang. Kirke i Norge.
ThZA. = Theol. Zeitschrift, hrsg. v. d. deutschen evang. Synode v. Nordamerika. Redacteur W. Becker. St. Louis, Mo.
UPr. = Universitätsprogramm.
UR. = Unitarian Review. Boston, 141 Franklin Street.
VFP. = Sammlung von Vorträgen. Hrsg. v. W. Frommel u. Frdr. Pfaff. Heidelberg, Winter.
VTh. = Vierteljahrsschrift f. d. gesammte Gebiet der Theologie. Hrsg. v. Jäckel und Cramer.
WW. = Wetzer u. Welte's Kirchenlexikon. Hrsg. v Kaulen. Freiburg, Herder.
ZA. = Zeitschrift für Assyriologie. Hrsg. v. Bezold. Leipzig, O. Schulze.
ZAeg. = Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Alterthumskunde. Hrsg. v. H. Brugsch. Leipzig, Hinrichs.
ZAT. = Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. Hrsg. v. Stade. Giessen, Ricker.
ZDMG. = Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Hrsg. von Windisch. Leipzig, Brockhaus Sort.
ZDPV. = Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. Hrsg. von H. Guthe. Leipzig, K. Baedeker.
ZGJ. = Zeitschrift f. d. Geschichte der Juden. Hrsg. v. Geiger. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn.
ZKG. = Zeitschrift f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. Brieger. Gotha, F. A. Perthes.
ZKR. = Zeitschrift für Kirchenrecht. Hrsg. v. Dove. Freiburg, Mohr.
ZkTh. = Zeitschrift für katholische Theologie. Hrsg. v. Wieser u. Stentrup. S. J. Innsbruck, F. Rauch.
ZMR. = Zeitschrift für Missionskunde u. Religionswissenschaft. Hrsg. v. Buss, Arndt u. Happel. Berlin, Haack.
ZPhKr. = Zeitschrift für Philosophie und philos. Kritik. Hrsg. von Falckenberg. Halle, Pfeffer.
ZprTh. = Zeitschrift für praktische Theologie. Hrsg. v. Bassermann u. Ehlers. Frankfurt a/M., Diesterweg.
ZSchw. = Theologische Zeitschrift aus der Schweiz. Hrsg. v. Meili. Zürich-Aussersihl, Frick.
ZV. = Zeitfragen des christlichen Volkslebens. Hrsg. v. Ungern-Sternberg und Dietz. Stuttgart, Belser.
ZVP. = Zeitschrift f. Völkerpsychologie u. Sprachwissenschaft. Hrsg. v. Lazarus & Steinthal. Berlin, Asher & Co.
ZwTh. = Zeitschrift f. wissenschaftl. Theologie. Hrsg. v. Hilgenfeld. Leipzig, Reisland.

Mit † werden diejenigen Schriften bezeichnet, welche dem Referenten nur dem Titel nach bekannt sind.

# Exegetische Theologie.

## Literatur zum Alten Testament.*)

bearbeitet von

**D. Carl Siegfried,**

Professor der Theologie zu Jena.

### I. Orientalische Hülfswissenschaften.

#### A. Allgemeines über Sprachen, Geschichte, Kultur, Religion des Morgenlandes.

*A. Müller,* orient. Bibliogr. 3. Jahrg. H. 7. 8, 187—303 u. IV. 4. Jahrg. H. 1—6, 1—196. Berlin, Reuther. Subscr. pro Jahrg. ℳ 8, einzeln ℳ 10. — † *A. B. Westermeyer*, der sprachl. Schlüssel .... der griech. Declination u. der indogerman. überhaupt. 84. Paderborn, Schöningh. ℳ 2. — † *Friese,* semitic philosophy. 12°. Chicago. 5 sh. — † *W. Wright*, lectures on the comparative grammar of the Semitic languages. 299. Cambridge, Univ. Press. 14 sh. — *A. F. Schack,* Orient und Occident. 3 Bde. 224, 188, 174. Stuttgart, Cotta Nachf. à ℳ 3. — *K. Himly,* morgenländisch oder abendländisch? (ZDMG. 1889. 555—578). — *Ders.*, Bemerkungen zu den Aufsätzen m. oder a. (ib. 1890. 478 f.). — Mittheilungen des ak. orient. Vereins zu Berlin. No. 3. IV, 52. Berlin, Peiser. ℳ 3. — *P. de Lagarde,* Mittheilungen. Bd. 3. 376. Göttingen, Dieterich ℳ 10. — *M. Hörnes,* die vorgesch. Einflüsse des Orients auf Mitteleuropa (Ausland No. 14). — *A. Darmesteter*, reliques scientifiques. 2 Bde. LXXVI, 310, 328. Paris, Cerf. — *L. Reinisch,* die Sahosprache. Bd. 2. VIII, 492. Wien, Hoelder. ℳ 24. — *Ders.*, das Zahlwort 4 u. 9 in den hamit. semit. Sprachen. 40. Wien, Tempsky. ℳ —,80. — † *Lüttkens och Wulff*, la transcription phonétique .... 12. Lund, Gleerup. kr. 50. — *A. v. Gutschmid,* kleine Schriften. hgg. v. *Franz Rühl.* Bd. 2. VIII, 794. Leipzig, Teubner. ℳ 24. — *Fritz Hommel,* Aufsätze u. Abhandl. zur Kunde der Sprachen, Lit. u. Gesch. des vorderen Orients. München, Straubing. — *C. Siegfried,* Briefwechsel zwischen Goethe und v. Diez (Goethe-Jahrb. Bd. 11, 24—41). — *W. R. Smith,* lectures on the religion of the Semites. 1 Series. XII, 488. Edinb. 1889, Blash. 15 sh. — *F. v. Andrian,* der Götzenkultus asiat. u. europ. Völker. XXXIV, 385. Wien, Konegen.

*) Ueber zu spät eingegangene Sendungen s. im nächsten JB.

*M* 10. — *Ch. R. Brown* u. *J. S. Riggs*, american O. T. scholars (OTSt. Jan., 7—13 u. Juli, 7—11). — *O. H. Gates*, O. T. Work in Berlin (ib. Juli, 26—30).

*Müller's* unvergleichliche Bibliographie möge auch dies Mal den Anfang machen. Möchte dem Unternehmen, das keines Lobes mehr bedarf, nun auch die allseitige Unterstützung nicht fehlen. Zur allgemein semitischen Literatur vgl. IV, 2, 43; 3, 81—83; 4, 113. — Nach ThLBl. 27 beabsichtigt S. D. F. Salmond in Edinburgh bei T. Clark eine kritische Uebersicht über theologische und philosophische Literatur herauszugeben. Gesehen haben wir noch nichts davon. — Die Sammlung des rühmlichst bekannten Orientalisten und Dichters *v. Schack* enthält in Bd. 1 das aus Goethe's Divan bekannte Gedicht Medschnun und Leila von Dschami in Uebersetzung, in Bd. 2 ebenso die Dichtung Almeida's über Camoëns, in Bd. 3 das indische Gedicht Raghuvansi von Kalidasa. — *Himly* bringt Nachträge zu den JB. IX, 4 besprochenen Forschungen über Ausdrücke, die, beim Kartenspiel gebräuchlich, orientalischen Ursprung haben, wobei er uns durch entfernte ostasiatische Sprachen und Literaturen geleitet. — Die Mittheilungen des ak. or. Vereins zu Berlin erscheinen seit 1886/87. Das Verzeichniss der 1889 gehaltenen Vorträge (p. III f.) führt uns einen erfreulichen Reichthum hochinteressanter Stoffe vor. Ueber die wissenschaftlichen Beilagen s. u. I. E und F. — Der 3. Bd. von *Lagarde's* Mittheilungen fasst ähnlich wie die früheren zerstreute ältere Arbeiten zusammen, deren hoher Werth eine derartige Sammlung sehr dankenswerth erscheinen lässt. Ueber Einzelnes, soweit es hierher gehört, s. u. II B. a. und c. Bd. 4 gehört zum nächsten JB. Die grossartigen Forschungen Lagarde's über die Nominalbildung werden von *F. Hommel* in ZDMG. 44, S. 535—548 und von E. N(estle) in LC. 32 näher gewürdigt, wobei die Wagschale Barth gegenüber, ohne des letzteren Verdienste zu verkennen, sich dem System Lagarde's zuneigt, vgl. ThLBl. 18 (Strack). — *Hörnes* erstattet Bericht über die Hypothesen von den prähistorischen Culturträgern Mitteleuropas, insbesondere über den Gang der orientalischen Culturcinflüsse auf Europa nach den neuesten Forschungen. — Der literarische Nachlass *A. Darmesteter's* (vgl. JB. IX, 72) ist vom Bruder des Verstorbenen veröffentlicht worden. — *Reinisch* (Sahosprache), bringt in Bd. 2 das Wörterbuch dieses vom Vf. mit grossen Mühen erforschten Dialekts. Nach DLZ. 41 (Dillmann) hat der letztere viele Lehnwörter aus dem Arabischen und dem Geez, vgl. auch LC. 38. — Interessant ist der in der 2. oben genannten Schrift von *R.* geführte Nachweis, dass in sämmtlichen hamitischen und semitischen Sprachen ursprünglich die quinäre Zählmethode zu Grunde liege, vgl. DLZ. 32. — Der 2. Bd. der kleinen Schriften von *v. Gutschmid* enthält die Arbeiten zur Geschichte der Semiten. — *Hommel's* Aufsätze behandeln Fragen der arabischen, babylonisch-assyrischen, armenischen und persischen Epigraphik und Literatur. Der Vf. ist bekannt als ein weite Gebiete umspannender Forscher. Ueber das

Einzelne s. u. I, C. D., soweit es hier zur Sprache kommen kann. — Der Briefwechsel zwischen Goethe und dem Orientalisten von Diez, welchen *C. Siegfried* aus den Handschriften des Goethe-Archivs zu Weimar veröffentlicht hat, trägt zur Aufhellung mancher Punkte, die Vorarbeiten zum west-östlichen Divan betreffend, bei und ist auch an sich durch den Gedankenaustausch der beiden bedeutenden Männer von Interesse. — *W. R. Smith* richtet sein Bestreben darauf, die allgemeinen Grundzüge der semitischen Urreligion als der Grundlage der späteren Volksreligionen zu erforschen. Gewiss sind die Resultate höchst werthvoll, aber wie uns scheint, zu einseitig auf den Beobachtungen des altarabischen Heidenthums und afrikanischer Negerreligionen basirt. Ihm ist nämlich die semitische Urreligion Verehrung eines Familien- oder Geschlechtsgottes als des Hauptes der Genossenschaft, mit der zusammengeschlossen dieser ein Ganzes bildet, auf das seine Macht und Einwirkung beschränkt bleibt. Ausserhalb ist das Gebiet der Djinnen, die als feindliche Dämonen gelten. Das Eigenthum des verehrten Gottes ist tabu = קדוש. Die Opfer begründen Blutsgemeinschaft der Opfernden sowohl unter einander als mit dem verehrten Gotte, dem sich aber auch ein Einzelner in specieller Weise durch eignes Blutopfer, Haaropfer (cf. Nu. 6), Anathemata weihen und dessen er sich durch Talismane, Amulete, Zaubersprüche, Reinigungsbräuche versichern kann. Man wird selbst aus diesen dürftigen Mittheilungen, auf die wir uns beschränken müssen, ersehen, dass hier werthvolle Beobachtungen geboten werden. Vgl. T. K. Cheyne in Ac. 1889 14. Decbr., ThLz. 22 (Budde), RHR. XXI, 3, 312—326 (A. Strong.). — In OTSt. wird von *C. R. Brown* über einige alttestamentl. Gelehrte Amerikas und deren Lebensgang berichtet. Es sind behandelt Dr. O. S. Stearns, Professor an der Newton Theol. institution, geb. 1817 und W. J. Beecher (wozu auch Portrait), Professor am theol. Seminar zu Anburn, geb. 1838. — *Gates* berichtet ebenda über die Berliner Professoren des A. T.'s, auf die er augenscheinlich besser zu sprechen ist als *Lagarde* in seiner Schrift: „Ueber einige Berliner Lehrer und was bei ihnen zu lernen ist" (Göttingen, Dieterich).

### B. Aegyptologie.

*G. Ebers*, die hieroglyph. Schriftzeichen der Aegypter. 55. Leipzig, Breitkopf u. Härtel. ℳ 2,50. — *H. Brugsch*, die Entzifferung der Hieroglyphen (vom Fels zum Meer 1889/90, II. 11, Sp. 1000—1026). — *A. Erman*, die Sprache des Papyrus Westcar ..... 158. 4°. Göttingen 1889, Dieterich. ℳ 18. — *Ders.*, der egypt. expl. Fund (Berliner philol. Wochenschr. X, 29. 30). — *F. L. Griffith*, the inscriptions of Siut and der Rifeh. 12. 21 Tfln. London 1889, Trübner. — † *G. C. Wessely*, die Pariser papyri des Fundes von El-Faijûm. 256. 4°. Wien, Tempsky. ℳ 8. — *H. Joachim*, Papyros Ebers .... übersetzt. XX, 214. Berlin, Reimer. ℳ 4. — Annales du Musée Guimet, T. XVI. IX, 191, IX. Paris 1889, Leroux. — *K. Piehl*, inscriptions hieroglyphiques, recueillies en Egypte. II. Ser. 1 [154 autogr. Tfln.]. Leipzig, Hinrichs. ℳ 40. (I. u. II, 1. ℳ 108). — *Ders.*, notes de philologie égyptienne (PSBA. XII, 2, 114—125; 7, 368—379; 8, 433—438). — *W. Pleyte*, zur Gesch. der Hiero-

glyphenschrift nach dem Holländischen v. *C. Abel.* III, 46. Leipzig, Friedrich. ℳ 2. — † *M. V. Loret,* manuel de la langue égyptienne .... livr. 1. VIII, 80. 4°. Paris, Leroux. — † *C. Abel,* ägypt.-indoeurop. Sprachverwandtschaft. 58. Leipzig, Friedrich. ℳ 2. — † *G. Maspéro,* catalogue du Musée égyptien de Marseille. 208. Paris 1889. — † *Ders.,* recueil de travaux rélatifs à la philologie et l'archéologie égyptiennes et assyriennes. Vol. XI, Lfg. 3, 4. III, 117—212. 4°. Paris 1889, Bouillon. — *Ders.,* sur les dynasties divines de l'ancienne Egypte (PSBA. XII, 8, 419—432). — † *J. Krall,* Studien zur Geschichte der alten Aegypter. H. IV. 82. Wien, Tempsky. ℳ 1,60 [I—IV ℳ 5,70]. — *A. Wiedemann,* Herodot's 2. Buch mit sachlichen Erläuterungen. VII, 624. Leipzig, Teubner. ℳ 12. — † *G. F. Unger,* die Abfassungszeit des ägypt. Festkalenders. 69. 4°. München, Franz. ℳ 2,10. — *J. H. Gladstone,* copper and bronze of ancient Egypt and Assyria (PSBA. XII, 5, 227—234). — *F. Woenig,* die Pflanzen im alten Aegypten. 2. Aufl. 425. Leipzig, Friedrich. ℳ 8. — *W. Houghton,* was the camel known to the early Egyptian (PSBA. XII, 81—84). — *E. Mahler* u. *H. Brugsch,* Ramses II, 1348—1281 v. Chr. (ZAeg. 32—35). — *E. Mahler,* die Sothis- und die Phönixperiode bei den alten Aegyptern (ZAeg. 115—124). — *H. Brugsch,* Joseph in Aegypten (Deutsche Rundschau, Mai, 237—254). — *O. Zöckler,* die Geschichte Josephs u. d. ägypt. Denkmäler (BG., Aug., 331—334). — *J. Halévy,* la correspondance d'Amenophis IV et la Bible (REJ., Apr.-Juni, 199—219; recherches bibliques fasc 11, 467—487). — *A. L. Lewis,* some suggestions respecting the exodus (BSBA. XII, 4, 167—179). — *E. v. Bunsen,* the Pharaoh's of Moses according to hebrew and christian chronology (PSBA. XII, 4, 157—166). — *L. Dickermann,* Mr. Petries discoveries at the biblical Tahpanes (OTSt., Mai, 279—281). — *P. de Lagarde,* Ex. 1, 11 (NGW. 5, 155—159). — *K. Piehl,* doit-on accepter l'hypothèse d'un regne simultané d'Apries et d'Amasis? (ZAeg. 1, 9—15). — *A. H. Sayce,* jewish tax-gatherers at Thebes in the age of the Ptolemies (jew. quart. rev., Juli 400—405). — † *A. Wiedemann,* die Religion der alten Aegypter. 176. Münster, Aschendorff. ℳ 2,75. — *Le Page Renouf,* the names of Isis and Osiris etc. (PSBA. XII, 6, 343—345). — *E. Lefebure,* sur differents mots et noms égyptiens (ib. 8, 439—456). — *L. Page Renouf,* Neith of Sais (ib. 6, 347—352). — *Ders.,* the priestly character of the earliest Egyptian civilisation (ib. 7, 355—362). — *Ders.,* Seb or Qeb; Sechet and Sechemet (ib. 7, 363—367). — *E. Revillont,* egyptian ethics (BS., Juli, 390—414). — *W. Drexler,* der Kultus der ägypt. Gottheiten in den Donauländern. III, 152. Leipzig, Teubner. ℳ 4,40. — † *E. Schrecker,* Reisebilder aus Aegypten (Ausland, Jahrg. 63, No. 8).

*Ebers* hat in einem typographisch reizend ausgestatteten Buche eine Liste „der hieroglyphischen Schriftzeichen der Aegypter" aufgestellt. In der Einleitung giebt er eine kurze Geschichte der Entzifferung der Hieroglyphen, der typischen Darstellung derselben, in welcher es die Officin von Breitkopf & Härtel zur bis jetzt unübertroffenen Vollkommenheit gebracht hat und des gesammten Schriftsystems der Aegypter in ihren hieroglyphischen, hieratischen und demotischen Zeichen, wozu anhangsweise auch die koptischen Schriftzeichen kommen. Alle diese Auseinandersetzungen sind unterstützt durch trefflich gewählte Beispiele, welche in ihrer prachtvollen Ausführung im Schwarz- und Buntdruck zugleich eine besondere Zierde des Buches bilden (S. 1—30). Alsdann erfolgt ein Verzeichniss der nach 25 Bilderclassen geordneten hieroglyphischen Typen, welche sich im Besitz der oben genannten Buchdruckerei befinden. Niemand, der sich für ägyptisches Alterthum interessirt, sollte das schöne und doch

so billige Buch ungekauft lassen. — In Kürze giebt *Brugsch* in „Vom Fels zum Meer“ eine allgemein verständliche Anleitung zum Verständniss der schwierigen Entzifferungsarbeit der Hieroglyphen, einer Schrift, die so oft die Vocale weglässt, 1500 Charaktere hat und bisweilen Laut- bisweilen Silbenzeichen anwendet und daneben noch oft Bilderzeichen setzt. Als Beispiel ist die Steininschrift von Semme ca. 2500 v. Chr. benutzt. — Eine Darstellung der Sprache des Papyrus Westcar, welcher der älteren Sprachperiode angehört, hat nach LC. 2, RC. 22 *Erman* in mustergültiger Weise geliefert und den Stoff durch gute indices nutzbar gemacht. — Die Veröffentlichung der in den Gräbern von Siut mit Mühe copirten Inschriften von *Griffith* wird in LC. 6 von E[bers] mit Dank begrüsst. — *Joachim* hat aus dem Papyrus Ebers den Theil von der Heilkunde vollständig übersetzt, vgl. JB. IX, 4. 5. — In dem 1. Theile von Bd. XVI des Musée Guimet sind von *M. E. Lefébure* unter Beihülfe von *E. Naville* und *E Schiaparelli* die Inschriften aus den Gräbern von Ramses III, Amenmeses u. a., in dem 2. Theile die von Ramses IV edirt worden. Dazu ist Beschreibung der Gräber gegeben. In ThLz. 25 (Wiedemann) ist über den Inhalt der noch unübersetzten Texte das Wesentliche angegeben. — Ueber das grosse hieroglyphische Sammelwerk von *Piehl*, das hier in Fortsetzung angezeigt ist, vgl. JB. VI, 3; VIII, 4. — Die notes de philologie égypt. des Vf.'s in PSBA. gehören dem esoterischen Kreise der Hieroglyphenforschung an. — Die Uebersetzung des Pleyte'schen Büchleins von *C. Abel* wird in LC. 1891, No. 3 von G. E[bers] gelobt. Es wird dort der Beweis geführt, dass die lautlichen Hieroglyphen Darstellungen von Gegenständen waren, deren Namen eine offene Silbe mit dem betreffenden Laut als Anfangsbuchstaben bildeten. Eine sehr schroffe Abweisung erfährt *C. Abel's* Identification der semitischen und indogermanischen Sprachen (vgl. JB. V, 1. 2; VII, 1. 3; VIII, 1; IX, 1. 3) von *G. M...r* in LC. 14, der diese Arbeiten als „eine wahre Parodie etymologischer Forschung“ bezeichnet. — *Maspero* weist nach, dass von den Götterdynastien Manetho's die erste die Hauptthatsachen der Kosmogonie symbolisire, die zweite die der Halbgötter, d. h. derjenigen himmlischen Wesen enthalte, welche nach der Schöpfung die Aufgabe hatten, insbesondere das Land Aegypten politisch und social zu organisiren. Die dritte Dynastie: die der νέκυες (verstorbenen Heroen) sei gleich der 3. Enneade der Tradition von Heliopolis. — Als ein werthvolles Nachschlagebuch für das Verständniss des 2. Buches des Herodot aus Monumenten und classischen Schriftstellern wird in LC. 46 *Wiedemann's* Erläuterung desselben gerühmt. — *Gladstone* hat die Kupfer- und Broncefunde von Flinders Petrie u. a. chemisch untersucht und theilt die Resultate dieser Analyse S. 128 ff. mit. Das einfache Kupfer ist allmälig durch Legirungen mit Zinn verdrängt. — Zu *Woenig*, der hier in 2. Ausg. erscheint, vgl. JB. VI, 3. — *Houghton* tritt der auch von V. Hehn getheilten Ansicht entgegen, dass im alten Aegypten das Kameel unbekannt gewesen sei. Allerdings sind seine monumentalen

Beweise etwas spärlich. Ein Kameelbild hat er nicht auftreiben können, nur einige Zeichen aus Papyrus Anastasi I und III, die er glaubt Kamaar lesen zu können und eine Stelle aus Strabo 17, 1. 45, die auf die Zeiten des Ptolemaeus Philadelphus sich bezieht, sind es, auf die er sich stützt. — *Mahler* hat mit astronomischen Gründen aus den Angaben der Sothisperioden für Ramses II die oben angegebene Regierungsdauer nachgewiesen, wozu *Brugsch* noch weitere inschriftliche Belege hinzufügt. — Ebenso hat *Mahler* im Gegensatz zu Oppolzer's Berechnungen über die Sothis- und Phönixperioden ermittelt, dass diese Zeitrechnung mit der Nilschwelle und dem Sommersolstitium zusammenhänge. — Aus den gelehrten und hochinteressanten Nachweisungen von *Brugsch* können wir gleichwohl nicht mit dem Vf. entnehmen, dass „die Denkmäler auf Schritt und Tritt die Glaubwürdigkeit der Ueberlieferung über Joseph bestätigen", denn der Vf. führt selbst eine ganze Anzahl von Fällen an, bei denen die Angaben auf spätere Epochen der ägyptischen Geschichte führen (S. 263 ff.) oder die Berührungen ganz allgemeiner Natur (vgl. S. 268 ff.) sind, aber das ergiebt sich, dass im Allgemeinen der hebräische Erzähler das ägyptische locale gut getroffen hat. Natürlich hat die Apologetik die Ausführungen von B. mit Frohlocken begrüsst, vgl. Zöckler in BG. — *Halévy* hat die Amenophisbriefe von el Amarna zur Beleuchtung der Vorgeschichte Israels und der altpalästinischen Geographie verwerthet. Die Namen Azzati, Asqaluna, Gimtu sprechen für hohes Alter der Philisterstädte Gaza Asqalon und Gath; ebenso für das der Namen des heiligen Landes die Bezeichnungen mat kinahhi = ארץ כנען, mat kinaaim = Land der Kanaaniter. Der Vf. giebt den Brief des Babyloniers Burnaburiash an Amenophis IV in Transkription, wörtlich genauer und später durch vorausgeschickten Commentar gestützter, mehr paraphrastischer, Uebersetzung wieder, S. 447—483. — Ebenso ein 2. Document über mat-nuhashshe = Aram Zoba. S. 483—487. — *Lewis* prüft und verwirft 5 bisher aufgestellte Ansätze über die Pharaonen der Bedrückung und des Auszugs, um einen sechsten aufzustellen, dahin gehend, dass der König der Geburtszeit Moses Tahutmes III oder Ramessu II, der des Auszugs Amenhotep IV gewesen sei. Die Thermutis sei = Tia (Tochter des letzteren) + mût (Königin Mutter!?) u. s. w. Ob diese Sprünge zum Ziele führen, erscheint doch sehr fraglich. — *E. v. Bunsen* will dagegen Ahmes zum Pharao der Unterdrückung und Amenophis I als den des Auszugs haben und rechnet 1993 als Abrahams Einwanderung, 1593 Hyksosaustreibung und 1563 als Auszug der Hebräer. Es wird wohl am besten sein, wenn sich jeder seinen aparten Pharao für diese Zwecke aussucht. — *Dickermann* berichtet über Petries Identification des Hophrapalastes zu Tahpanes mit dem heutigen kasr el hint el Jahudi. — *Lagarde* zu Ex. 1, 11 verbessert nach dem Aegyptischen die Aussprache des MT. רַעַמְסֵס in רַעֲמֶסֶס und den Text obiger Stelle nach LXX in וְאֶת־פִּתֹם ר׳ = „und das im Ramseslande (vgl. Gn. 47,

11) gelegene Pithom". Die LXX setzen überhaupt גֹּשֶׁן = γῆ Ραμεσσῆ. Genial ist die Emendation des Vf.'s in Gn. 46, 28 nach LXX καθ' Ἡρωωνπολιν להירו פלין S. 157 ff. — *Piehl* legt auf Grund der Monumente, unter Mittheilung wichtiger Stellen in Original und Uebersetzung, Einspruch ein gegen die Ansicht Wiedemann's u. a., dass Apries und Amasis 7 Jahre zusammen regiert hätten und behauptet S. 14, in dem Monumente von Cairo stecke ein Fehler. — *Sayce* berichtet über die an verschiedenen Stellen in Aegypten gefundenen Scherben mit demotischen Schriftzeichen, in denen er Tabellen (Quittungen?) jüdischer Steuereinnehmer der Ptolemäerzeit über vereinnahmte Steuern erkennt. — *Le Page-Renouf* hat in einer Litanei des Ra den Götternamen Isis und im Papyrus Ani in einem Hymnus den des Osiris gefunden. — *Lefebure* deutet den Namen Osiris als „der Sitz des (heiligen) Auges" d. h. der untergehenden Sonne. Osiris war der Gott des unterirdischen Himmels (S. 440), während Isis sowohl himmlische als unterirdische Göttin war. — Die Neith deutet *Le Page-Renouf* als die Schiessende (ἡ τοξότης), welche als Mutter des Sonnengottes mit ihren Pfeilen den Strahlen der Morgensonne den Pfad öffnet. — *Derselbe* weist aus einer Menge Inschriften nach, dass fast jede hervorragende Persönlichkeit im ägyptischen Staatswesen zu einer oder mehreren Priesterschaften des Landes gehörte. Fast alle haben sie irgend welchen sacerdotalen Titel. — *Derselbe* entscheidet für Schreibung des Gottesnamens Seb gegen Qeb (Brugsch) und will, dass Secheti nicht ohne Weiteres mit Sechemit, Somchit etc. identificirt werde. — Von hohem Interesse sind die Ausführungen von *E. Revillout*, welcher die Aegypter die Entdecker einer Ethik nennt, die unabhängig von der Religion sich entwickelt habe, ohne dass doch die Aegypter irreligiös zu nennen seien. Es sei aber gleichgültig gewesen, welche Gottheit der Aegypter anbetete, da bei jedem Götterdienste das Ziel ihres Strebens gewesen sei, die Seele durch Tugend zu erheben und zu bilden, und dieses Ziel bei jedem Cult habe erreicht werden können. Ein zweiter Osiris zu werden, sündlos wie dieser, war ihr Streben, um der Sonne gleich eine Auferstehung zu erleben. In den alten Urkunden rühmen sich die Todten vorzugszugsweise als Heroen der Tugend und geben lange Listen ihrer Vortrefflichkeiten (vgl. Hi. 31). Auf dieser ethischen Glorie der Vorfahren beruhe auch der ägyptische Todtencult in den Familien. Von dem umständlichen Ritual des Todtengerichts ist S. 397—407 vieles in Uebersetzung mitgetheilt. Der Vf. stellt die ägyptische Ethik über die jüdische und der christlichen sehr nahe. — Die JB. IX, 4 angezeigte Ausgabe eines demotischen Romans von *J. Hess*, wird in LC. 34 von G. E[bers] als besonders auch wegen des guten Glossars brauchbare demotische Chrestomathie empfohlen. — *Drexler* verfolgt die Spuren des durch die Römer nach den Donauländern verpflanzten Cultes ägyptischer Gottheiten in dort gefundenen Denkmälern, vgl. LC. 1891 No. 4, G. E[bers]. Sonst vgl. z. ägypt. Lit. die Or. Bibl. III, 263—265; IV, 68—72. 126 f.

## C. Assyriologie.

a. Inschriftenerklärungen. *J. N. Strassmaier*, babyl. Texte (H. 7, V, 380, H. 8, 160 u. H, 9, VIII, 28 und 161—256. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 20, 12 u. 12 [H. I—9 ℳ 124]. — *E. Schrader*, keilinschriftl. Bibliothek. Bd. 2. VI, 291; Bd. 3, 2. H., IV, 147. Berlin, Reuther. ℳ 12 u. 6. — *L. Abel* u. *H. Winckler*, Keilschrifttexte zum Gebrauch bei Vorlesungen. IV, 100. 4°. Berlin, Spemann. ℳ 15. — *H. Winckler*, der Thontafelfund von El Amarna. II, 1. u. 2. Hälfte. autogr. v. *L. Abel*. ebda. ℳ 24 u. 26. — *J. Jeremias*, die Kultustafel von Sippar. III, 32. Leipzig (JD.). — † *E. Schrader*, die Datirung der .... sog. Arsacideninschriften (SAB. H. 50). — † *F. H. Weisbach*, die Achämenideninschriften. 314. Leipzig, Hinrichs. ℳ 30.

### b. grammatische und lexikalische Untersuchungen.

*H. Zimmern*, zur assyrischen und vergleichenden semit. Lautlehre (ZA. V, 4, 367—398). — *Ders.*, das Verhältniss des assyrischen Permansivs zum semit. Perfect (ZA. 5, 1—22). — *C. J. Ball*, the New-Accadian (PSBA. XII, 1. 4—41; 2. 53—80; 4. 207—222; 5. 269—287; 8. 394—418). — *Friedr. Delitzsch*, assyr. Wörterbuch. 3. Lfg., 329—488. Leipzig, Hinrichs. ℳ 30.

### c. Zur Geschichte, Geographie, Kulturgeschichte, zur Erläuterung des Alten Testaments.

*F. Hommel*, Geschichte Babyloniens .... 802. Berlin, Grote. — *J. H. de Vries*, jets over de Hittiten (ThSt. 3, 161—178). — *C. de Cara*, degli Hittim o Hettei (civilt. catt. quad 960. 969, auch PSBA. XII, 6, 289—291). *H. Clarke*, Cypriote and Khita (ib. 8, 462—470). — *E. König*, ein Prioritätsstreit betreffs der Chaldäer (ThLBl. 20, 21). — E. Schrader, zur Geographie des assyr. Reichs (SAB. 17, 1—24). — *J. Halévy*, recherches bibliques. fasc 10. 417—459. Versailles, Cerf & fils. — *Friedr. Delitzsch*, Ninewe (Daheim 18, 19). — † *Br. Meissner* u. *K. L. Tallquist*, neubabyl. Wohnungsmiethsverhältnisse (Wiener Zeitschr. f. Kunde d. Morgenl. IV, 2, 113—130). — † *D. Feuchtwang*, Studien z. babyl. Rechtwesen (ZA. 5, 1, 23—30). — † *E. Mahler*, die Jahrrechnungen bei den Assyrern (ib 5, 1, 81—84). — † *J. Epping*, die babyl. Berechnung des Neumondes (Stimmen aus Maria-Laach, Jahrg. 39, H. 8). — *P. Jensen*, die Kosmologie der Babylonier. XVI, 546. Strassburg, Trübner. ℳ 40. — *J. Walther*, les découvertes de Nineve et de Babylone au point de vue biblique. 127. Lausanne 1889, G. Bridel. fr. 4. — † *J. Kohler* u. *F. E. Peiser*, aus dem babyl. Rechtsleben. I. IV, 36. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 2. — *Dies.*, babyl. Verträge des Berliner Museums. XLIX, 351 u. 56 autogr. Berlin, Peiser. ℳ 28. — *E. B. Tylor*, the winged figures of the assyrian and other ancient monuments (PSBA. XII, 8. 383—393). — *R. Brown*, remarks on the tablet of the thirty stars. P. I (PSBA. XII, 3, 137—152; 4, 180—206).

Zu *Strassmaier's* grosser Inschriftensammlung vgl. JB. IX, 7. 8. Das 7. Heft enthält die Inschriften des Cyrus, 389 an der Zahl, von den Thontafeln des british museum copirt, das 8. ebenso solche des Cambyses, 285 an der Zahl, das 9. die übrigen des Cambyses No. 286—441 nebst 5 Registern zum ganzen Werke. — *Schrader* hat seine verdienstliche keilinschriftl. Bibliothek fortgesetzt. Der 2. Bd. enthält die historischen Texte des neuassyrischen Reichs: Inschriften Tiglath-Pilesar's III, Sargon's, Sanheribs, Asarhaddons, Asur-

banipals sind von dem Vf. und seinen trefflichen Mitarbeitern in der bekannten Weise behandelt worden. Der Anhang enthält die von *H. Winckler* bearbeiteten babylonischen Chroniken und *E. Schrader's* chronologische Beigaben über die verschiedenen babylonischen Königslisten nebst der Concordanz des ptolemäischen Canons. Es ist dieser Band um deswillen für Theologen besonders wichtig, weil gerade diejenigen Herrscher Assurs in demselben behandelt werden, die in die israelitische Geschichte am bedeutendsten eingriffen, vgl. PrK. 17, ThLBl. 18. LC. 1891 No. 7. Von Bd. 3 ist zunächst die 2. Hälfte erschienen. Diese umfasst historische Texte des neubabylonischen Reichs. *H. Winckler* hat darin 3 Inschriften Nabopolassar's und 14 Nebucadnezar's (II), *C. Bezold* 2 solche Neriglissar's, *F. E. Peiser* 4 solche Nabonid's und 1 des Antiochus Soter in Transcription und Uebersetzung gegeben, *E. Schrader* hat eine Inschrift des Cyrus, eine des Nebucadnezar (II), sowie eine bab. aramäisch-griechische Inschrift u. a. behandelt. Auch hier sind augenscheinlich sehr werthvolle Stücke ausgewählt worden. — Die Keilschrifttexte von *Winckler* u. *L. Abel* enthalten ausser den Texten auch eine Schrifttafel und ein Wörterverzeichniss, für Anfänger practisch eingerichtet, vgl. DLZ. 1891, No. 3. — *Dieselben* haben ihre verdienstlichen Mittheilungen aus den Sammlungen des Kgl. Museums zu Berlin fortgesetzt, vgl. JB. IX, 7. 8. — Ueber *J. Jeremias'* Cultustafel von Sippar s. JB. IX, 9. — *Zimmern* hat die Grundzüge der assyrischen Lautlehre unter besonderer Heranziehung der Lauterscheinungen des Altarabischen dargestellt. Genauer hat er die Fälle der Syncope eines kurzen Vocals, der Einschiebung eines eben solchen zur Erleichterung der Aussprache, der Beibehaltung eines Vocals unter Einfluss einer Liquida, der Verdoppelung des letzten Wurzelconsonanten aus euphonischen Gründen, der Compensirung der Verdoppelung durch Nasalirung und des vocalischen Lautwandels — alles unter Beibringung reichhaltigen, sprachlichen Materials, besonders aus dem Assyrischen, Arabischen und Syrischen — untersucht. Auch auf sprachliche Erscheinungen des Hebräischen sind hie und da Streiflichter gefallen (vgl. S. 374, 376, 381, 389 f.), die wir der Beachtung empfehlen möchten. — *Derselbe* hat mit Hülfe des neuen Materials, welches die El-Amarna-Texte gebracht haben, das Verhältniss des sogenannten assyrischen Permansivs zum semitischen Perfect aufs Neue untersucht unter sorgfältiger Benutzung der neueren Forschungen, insbesondere über allgemein-semitische Sprachbildungen von Barth und Lagarde. Dem Vf. hat sich ergeben, dass das assyrische Permansiv in älterer Zeit nur intransitiv oder passiv gebraucht worden ist und dass es am meisten in Nebensätzen, besonders Relativsätzen, seine Verwendung gefunden hat, womit ähnliche Sprecherscheinungen im Aegyptischen zusammenstimmen. — *Ball* vergleicht das Neuakkadische mit dem Chinesischen. Lange Tabellen zusammentreffender Vocabeln, Formen u. s. w. werden vom Vf. zum Nachweise der Gemeinsamkeit beider Sprachen aufgestellt, deren Haltbarkeit die

Assyriologen und Sinologen prüfen mögen. — Die 3. Lieferung von *Friedr. Delitzsch's* Wörterbuch geht von אי bis אלל. Die Arbeit wird sicher ihre grossen Verdienste behalten, obwohl vielleicht die Zusammenfassung des Stoffes zu einem systematischen Lexikon zur Zeit verfrüht sein möchte, vgl. LC. 44; DLZ. 52.

Für den Charakter der Arbeit Hommel's, vgl. JB. V, 6; VI, 7 f., VII, 8, 11. — *de Vries* bietet eine allgemein verständliche Zusammenstellung der Forschungen von Sayce Wright u. A. über die Hittiter, indem er nach der Reihe die biblischen Nachrichten und die der ägyptischen und assyrischen Monumente vorführt. Die Kheta der Aegypter hält man für Hittiter und meint, die Hyksosdynastie sei eine hittitische gewesen, Zuletzt bespricht er die hittitischen Inschriften, welche im Orontesthale gefunden sind, S. 170—172. — *de Cara* hält Cypern für eine Gründung der Hittiter. Die Hauptstadt כִּתִּים sei = חִתִּים — *Clarke*, daran anknüpfend, giebt eine Tabelle cypriotischer Schriftzeichen und Laute, welche mit der Sprache von Khita mannigfache Uebereinstimmung zeigen. — *König* untersucht in Bezug auf die Polemik zwischen Delattre und Winckler (JB. IX, 7 f., 10 f.) sorgfältig die beiderseitigen Ansprüche und wünscht von W. insbesondere mehr Beachtung des A. T. und weniger subjectivistische Combination. — *Schrader* führt in Abhdlg. I aus, dass die Assyrer bei ihren Kriegszügen zwar ohne Zweifel in die Nähe des schwarzen Meeres gelangt seien, dass aber nirgend in ihren Inschriften der Name des letzteren vorkomme. Die Bezeichnung „oberes Meer" in der Prismainschrift Tiglat Pilesar's gehe auf den Vansee. Ein Zug durch das unwegsame und gebirgige Armenien sei bei dieser Gelegenheit unwahrscheinlich. Die Abhdlg. II betrifft die Wohnsitze der Mannaeer, welche Sayce an das südwestliche Ufer des Urumiasees verlegt hatte. Der Vf. setzt dieselben weiter nördlich an im Gebiet zwischen Urumiasee und der Araxesebene. In einem Excurs wird die Entwicklung des Urartureichs verfolgt. In Abhdlg. III findet der Vf. Kition in einer inschriftlichen Städteliste von Cypern in kartihadashi (Neustadt) wieder. — *Halévy* hat in fasc. 10 eine Reihe von Untersuchungen veröffentlicht. Die 1. betrifft den auf babylon. Denkmälern vorkommenden Titel des Cyrus „König von Anshan", welches Gebiet der Vf. in die susianische Ebene zwischen dem Gebirge und dem Tigris verlegt und mit Elam identificirt, während Amiaud darunter Persien versteht. In ausführlicher Beweisführung aus den Denkmälern sucht der Vf. darzuthun, dass Cyrus von Hause aus König von Susiana und Vasall Mediens war und dass die persische Dynastie in Susiana im Anfang der Regierung des Zedekia von Juda 598 begründet wurde (S. 417—434). — Die 2. Abhandlung prüft das Verhältniss der biblischen Angaben über das abrahamische Zeitalter zu den Daten der ägyptisch-babylonischen Denkmäler (S. 434 bis 443). Die chronologische Aufrechnung des Vf.'s scheint uns doch auf etwas unsicherem Grunde zu ruhen. Er gesteht selbst, dass der von ihm mit Amraphel (Gn. 14) identificirte Hammurabi chronologisch

aus den Denkmälern nicht zu fixiren ist. — Die 3. Abhandlung (S. 443—452; auch REJ. Jan.—März 1—10) rechtfertigt aus den Documenten zwei biblische Angaben über Sanherib: 1) die Erzählung von 2 K. 19, 37, was freilich nicht vollkommen gelingt, da die Inschriften von einem, die Bibel von 2 Mördern S.'s redet und 2) den rab-saris in Jes. 36, 1, dessen Dasein Winckler bestritten hatte, den aber der Vf. in einer assyr.-aram. Inschrift (S 451) nachweist. — Für weitere Kreise hat *Friedr. Delitzsch* in einer auch durch Bilder und Pläne unterstützten ansprechenden Skizze ein Bild der assyrisch-babylonischen Cultur überhaupt und insbesondere Ninewes und seiner grossartigen Denkmäler gezeichnet. — *Jensen* behandelt auf S. 1—160 die babylonische Astronomie, insonderheit die Thierkreisbilder und Planeten, ausgestattet nicht blos mit assyriologischem, sondern auch mit astronomischem Wissen. S. 161 ff. sind die Lehren von der Weltschöpfung und Sintflut besprochen. Der Vf. gelangt hier zu, mit Strassmaier und Epping (s. JB. IX, 8—11), übereinstimmenden Resultaten, vgl. LC. 15. 26; ThLz. 7. DLZ. 42 (Schrader), Berl. philol. Wochenschr. X, 29 f. (Winckler). — *Tylor* zeigt, dass bei den Assyrern dieselben 3 Classen geflügelter Wesen (Sonnenscheiben, Ungeheuer, Göttergestalten mit menschlichen Leibern) sich auf den Monumenten finden, wie bei den Aegyptern, dass aber in der Darstellungsweise Abweichungen hervortreten. Bei den Assyrern sehen wir bisweilen vierflüglige Wesen, auch solche, die einen Baum vor sich haben, einen Korb in der einen Hand und eine Frucht in der andern haltend. Diese Scene stelle die künstliche Befruchtung des Palmbaumes dar. — *Brown* hat die 30 Sterne, welche Diod. II, 30 βουλαίους θεούς nennt, in einer Keilschrifttafel W. A. J. V, 46, No. 1 als Gottheiten des himmlischen Rathes verzeichnet gefunden und vergleicht die מַזָּרוֹת von Hi. 38, 32. Diese Sterngötter regieren das mit dem Wintersolstitium beginnende Jahr. — Aus *Hommel's* Aufsätzen (s. o. S. 1) gehören hierher: „Die Stellung des Babylonisch-Assyrischen innerhalb der anderen semit. Sprachen", „die zeitliche Anordnung der altbabylon. Literaturdenkmäler". — Im Allgem. vgl. Or. Bibl. IV, 43 bis 46, 113, 237 f.

### D. Arabisch. Aethiopisch.

*H. T. Lyon*, on a proposed method of translitterating the languages written in the arabic character (JAS., Juli, 631—638). — *A. Salmoné*, an arabic-english dictionary.... Bd. 1, 2, 1450. London, Trübner. 36 sh. — *B. Manassewitsch*, die Kunst, die arab. Sprache.... zu erlernen. VIII, 184. Wien, Hartleben. *M* 2. — *Th. Noeldeke* u. *A. Müller*, delectus carminum arabicorum.... [Porta ling. or. XIII]. XV, 240. Berlin, Reuther. *M* 7. — *A. Wünsche*, Abu Nuwâs (Nord u. Süd, 182—198). — † *F. Arbuthnot*, arabic authors, a manual of arab.history and literature. 256. London, Heinemann. 10 sh.. — Akrab el mavārad .... 16, 729. 4°. Beirut 1889, kath. Druckerei. — *J. B. Belot*, dictionnaire français-arabe; P. I. 724. Beirut, impr. cath. fr. 8. — *E. Sachau*, arab. Volkslieder aus Mesopotamien. 96. 4°. Berlin, Reimer. *M* 6 (auch Abhandl. d. königl. Akademie d. Wissensch. Berlin 1889. No. I

d. phil.-hist. Kl.). — *A. Salhani*, contes arabes. 8 u. 98. Beirut, impr. cath. — † *Basset*, Loqman Berbère avec quatres glossaires .... XLVIII, 409. 18°. Paris, Leroux. — Annales quos scripsit .... at-Tabari ed. *de Goeje* VII. recens. *Prym*. 12 u. 2015—2248. Leiden, Brill. fl. 3,75. — *C. Brockelmann*, das Verhältniss von ibn-el- Athîr's Kâmil .... zu Tabari's Aḫbâr etc. III, 98. Strassburg, Trübner. ℳ 1,80. — *A. Fischer*, Biographien von Gewährsmännern des ibn-Ishâq .... XVIII. 16. Halle (JD). — *Ders.*, neue Auszüge aus ad-Dahabi u. ibn an Naggâr (ZDMG. 401—444). — *M. Klamroth*, die 50 ältesten Suren des Korans in gereimter deutscher Uebersetzung. V, 128. Hamburg, Herold. ℳ 2,80. — *D. Shepardson*, the biblical element in the Quran (OTSt., April, 207—212). — *G. H. Patterson*, the eschatalogy of the Quran (ib. Aug., 79—83). — *Ch. Horswell*, the external form of the Quran (ib. Dec., 341—348). — *A. Müller*, Mekka und Medina (Westermann's Monatshefte, Febr., 578—594). — *M. de Goeje*, Zar (ZDMG. 480). — *J. A. Decourdemanche*, la légende d'Abraham d'apres les musulmans (RHR., Juli-Aug., 54—76). — *J. Goldziher*, le rosaire de l'Islam (RHR. XXI, 3, 295—300). — *Ders.*, muhammedan. Studien. 2. Th., X, 420. Halle, Niemeyer. ℳ 12, cplt. ℳ 20. — *Husein Aldschisr*, Kitâb amisalat alhamidija .... 524 u. 4. Beirut. geb. ℳ 3,40. — *J. Goldziher*, das Schiff der Wüste (ZDMG. 165—167). — *Ders.*, die Bekenntnissformeln des Almohaden (ib. 168—171). — *F. Dieterici*, Alfarabi's philosophische Abhandlungen .... hgg. XXXIX, III, 118. Leiden, Brill. ℳ 5. — *M. Wolff*, ein Wort über Religion und Philosophie nach Auffassung Saadja's (ZDMG. 154—164). — † *H. Lammens*, remarques sur les mots français dérivés de l'arabe. LII, 314. Beyrut, impr. cath. — *F. Hommel*, über das Wort Wein im Südsemitischen (ZDMG. 43, 653—663). — *W. Bacher*, Staub in den Mund (ib. 613—615). — *Ed. Glaser*, Skizze der Gechichte und Geographie Arabiens..... Bd. 2, 575. Berlin, Weidmann. ℳ 18. — *Ders.*, jüdische Königreiche in Arabien (AZ. 16). — *Ders.*, das jüdische Königreich Lihjân .... (AZ. 36, 37). — *D. H. Müller*, die Minäer und die jüdischen Königreiche in Arabien (AZ. 24). — *F. Hommel* und *E. Glaser*, die Minäer .... (AZ. 26, 27, 31). — *O. Dahl*, the early history of Aarbia (OTSt., März, 153—159). — *B. Moritz*, der Hedjâz und die Strasse von Mecca nach Medina (Ges. f. Erdkunde Bd. 25, 2, 147—163). — *J. Halévy*, examen critique des sources rélatives à la persécution des chrétiens de Nedjran (rech. bibl. fasc. 9, 372—415; 10. 453—459). — *F. Hommel*, inschriftl. Glossen u. Exkurse (NkZ. I, 60—70; VI, 393—412). — † *A. Harder*, historiae primarium ecclesiae Nestorianorum ab Amro filio Matthaei arabice scriptae versionis specimen. 12. 4°. Neumünster (GPr.). — *E. Wiedemann*, über die Naturwissenschaften bei den Arabern. 32. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ —,60. — *G. Jacob*, ein arabischer Berichterstatter .... über Fulda, Schleswig, Soest u. a. Städte. 20. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1. — *J. Perruchon*, histoire des guerres d'Amda Syôn .... 205. Paris, impr. nat. — *A. Dillmann*, Bemerkungen zur Grammatik des Geez und der alten Gesch. Abessiniens (SAB. H. 1). — *Joh. Bachmann*, corpus iuris Abessinorum .... P. I. Berlin, Schneider & Co. ℳ 16.

*Lyon* macht einen neuen Vorschlag der Transcription arabischer Wörter erläutert durch das Beispiel eines zusammenhängenden Satzes S. 636, einer Transcriptionstabelle S. 637 und einer besonderen Ausführung über die Vokalbezeichnung S. 638. — *Salmonê's* Lexikon soll 120000 arabische Worte enthalten mit einem englischen index von 50000 Worten. Es scheint praktischen Zwecken dienen zu sollen. — *Manassewitsch* ist im Besitze einer Kunst, „die arabische Sprache leicht und schnell zu lehren". Das brachte selbst der alte Nürnberger Trichter nicht fertig. Vgl. zu des Vf. hebr. Gr. JB. IX, 29. — Ein vorzügliches Lehrmittel ist uns durch die beiden ausgezeichneten

Arabisten *Noeldeke* u. *A. Müller* in einer Auswahl arabischer Gedichte geboten. *N.* hat die Auswahl der Gedichte, die Vocalisation nebst kritischem Apparat besorgt. Ueber die dabei leitenden Gesichtspunkte s. Vorrede p. VIII—XI. *M.* hat das Glossar ausgearbeitet. Ein kurzer Abriss der in den vorliegenden Dichtungen in Frage kommenden Metrik sowie ein Register der berücksichtigten Dichter sind beigefügt. Möge die dankenswerthe Arbeit beider Gelehrten zur Förderung der arabischen Studien in Europa beitragen, vgl. DLZ. 1891 No. 2; LC. 1891 No. 7; DZMG. 44, 706—710. — Ein durch in metrischer Uebersetzung mitgetheilte Proben belebtes ansprechendes Bild des Dichters Abu Nuwas (des Lockigen) hat *Wünsche* gezeichnet. — Akrab el marārad etc. = „Das Leichteste der Fundorte für die classischen und seltenen Ausdrücke der arabischen Sprache“ ist ein Auszug aus alten arabischen Wörterbüchern der classischen Sprache bis zum Buchstaben t reichend und in der durch ihre vorzüglichen Drucke ausgezeichneten Jesuitenanstalt zu Beirut gedruckt. Nach LC. 42 ist das Werk mit Gelehrsamkeit, aber nicht nach streng wissenschaftlichen Gesichtspunkten, sondern mit der in diesen Kreisen üblichen castigatio gearbeitet. — Denselben verdankt auch das französisch-arabische Lexikon *Belot's* sein Dasein und seinen ausserordentlich billigen Preis. — Eine reiche Belehrung spendende Abhandlung ist die von *Sachau* über arabische Volkslieder aus Mesopotamien. Der Vf. giebt eine mit Beispielen belegte Geschichte der arabischen Metrik, worin besonders interessant der Unterschied von Kunst- und Volkspoesie. Die vorgelegten Lieder hat der Vf. auf seinem Ritt durch Mesopotamien aus dem Munde seiner arabischen Begleiter aufgeschrieben; er theilt sie arabisch, in lat. Transcription und deutscher Sprache mit. Dazu Anmerkungen über Sprache und Metrum. Die Lieder sind nach den Dichtungsarten geordnet. — Der gelehrte Pater *Salhani* hat eine von Th. Noeldeke in LC. 1891 Nr. 5 belobte Doppelausgabe von 4 arabischen Erzählungen, die aus einem arabischen Mischdialect hervorgegangen, veranstaltet. — Die grosse Ausgabe des historischen Riesenwerkes von at Tabari ist von *de Goeje* und *Prym* fortgesetzt. — Aus diesem Werke Tabari's machte ibn Athir einen Auszug, dessen Methode *Brockelmann* S. 2—20 untersucht hat, dazu S. 21—24 die Zusätze, welche A. hie und da gemacht hat, ermittelnd. Vgl. LC. 34. — *A. Fischer* hat einen Theil seiner Untersuchung über die Gewährsmänner des ibn-Ishaq als Dissertation veröffentlicht, hier sind vorzugsweise Texte aus ad-Dahabi abgedruckt (16 S. arab.), die übrigen sind p. I angegeben. Von den benutzten HSS. beschreibt der Vf. besonders eingehend die Berliner p. II—XIV, ausserdem eine im Privatbesitz befindliche HS. p. XIV. Nach p. XV. beabsichtigt der Vf. eine grössere kritische Arbeit über die älteste Magaziliteratur. — Eine Ergänzung hiezu hat *Fischer* in ZDMG gegeben, woselbst er noch eine Anzahl anderer arabischer Texte der Gewährsmänner des ibn Ishaq aus Handschriften veröffentlicht. — Die Koranübersetzung des leider kürzlich verunglückten *Klamroth*

wird nach LC. 36 auch neben der in ihrer Art unübertrefflichen Rückert'schen ihre Geltung behaupten, da der Vf. 1) nicht poetische Schönheit sondern Verständlichkeit als Hauptziel anstrebte und 2) viele andere Stücke als R. übersetzt hat. Zum Schluss ist eine Art biblischer Theologie, wenn man so sagen darf, des Islam gegeben. — *Shephardson* stellt in einem kurzen Ueberblick die im Koran erwähnten biblischen Personen zusammen nebst kurzen Notizen über ihr Vorkommen daselbst und über die Ansichten von der Art wie Mohammed zu dieser Kenntniss gekommen sei. *Patterson* führt einige Hauptstellen aus dem Koran über die letzten Dinge an, insbesondere über Gerichtstag, Straforte und ihre Benennungen, über den Himmel und seine Eintheilung, das Paradies u. a. — *Horswell* unterrichtet Anfänger über Umfang, Eintheilung, Abschnittsüberschriften, räthselhafte Buchstaben, innere Anordnung des Koran. — Aus tieferer Sachkenntniss heraus hat *A. Müller* eine anziehende Darstellung der heiligen Stätten des Islam, der Stadt der Kaaba und der des Propheten gegeben. — *Goldziher* weist nach, dass im 3. Jh. der Hedschra der Rosenkranz noch als Neuerung galt. Spätere Berichte legen sogar dem Propheten einen Protest dagegen in den Mund. — *Derselbe* hat seine mohammedanischen Studien fortgesetzt (vgl. JB. IX, 11. 13). — Zâr ist nach *de Goeje* ein böser nächtlicher Spukgeist, der in die Menschen fährt und Krämpfe bringt. — *Huscin Aldschir's* Abhandlung über das Wesen der islamischen Religion und die Richtigkeit des Gesetzes Muhammeds ist eine Apologie des Islam und Polemik gegen Christenthum und Materialismus, welche nach DLZ. 37 sich mutatis mutandis ganz wie moderne christliche Apologieen liest als andere Nummer desselben Zwirns. — *Goldziher* zeigt, dass das Kameel seinen Namen „Das Schiff der Wüste", der aus dem arabischen Schriftthum auch in das unsere eingedrungen ist, dem Umstande verdankt, dass die alten Araber sehr wohl mit Schifffahrt vertraut waren, indem erst später eine gewisse Scheu vor dem Meere eindrang. — *Derselbe* druckt nach Handschriften eine der alten Bekenntnissformeln der Almohaden (Mursida) ab. — *Dieterici* hat die Abhandlungen Alfarabi's aus Londoner, Berliner und Leidener Handschriften herausgegeben. — *M. Wolff* führt aus, wie Saadja insbesondere durch seinen Kampf mit dem Karaismus zu einer tiefern philosophischen Erfassung des Wesens der Religion getrieben wurde. In seiner Schrift „von den Glaubenssätzen etc." führt S. aus, dass die Wahrheit der Offenbarung keine andere sei als diejenige, welche später von der entwickelten Vernunft selbständig gefunden werde. Die Offenbarung war somit nur ein Surrogat für die Periode vor der Reife der menschlichen Vernunft. Aus der Vorrede, in der diese Gedanken entwickelt werden, theilt der Vf. in deutscher Uebersetzung längere Stellen mit S. 160—163. — *Hommel* setzt ein südsemitisches Wain dem nordsemitischen jain entgegen; das erstere weist er in einer sabäischen Inschrift Glaser 12 nach, wobei der Vf. Gelegenheit nimmt diese Inschrift eingehend zu besprechen. Auch sind Nachträge *Glaser's* hinzugefügt. — *Bacher*

bringt zu Goldziher's Turab etc. (JB. IX, 11 12) Nachträge ähnlicher jüdisch-aramäischer Redensarten. — Von dem bedeutenden Werke *Glaser's*, der Frucht jahrelanger Reisen und Forschungen, ist der 2. Bd. zuerst erschienen, welcher die Geographie des alten Arabiens enthält. Dieser ist auch für Theologen wichtig, weil darin die im A. T. vorkommenden arabischen Namen erläutert werden, vgl. ZDMG. 44, 514—520. — Zu der JB. IX, 11 12 erwähnten „Skizze der Geschichte Arabiens" von Glaser vgl. Halevy, rech. bibl. fasc. 10, 460—465 LC. 1889 Nr. 45 (Praetorius) AZ. 127 (Hommel) Ausland Nr. 48. 50 ZDMG. 44, 173—195, 200 f. (Mordtmann) 501—514 (Sprenger). — *Dahl* giebt ein kurzes Excerpt aus Glaser. — Ueber das jüdische Königreich Lihjan und die Minäer in Arabien ist viel Streit entstanden zwischen *Glaser* und *Hommel* einerseits und *D. H. Müller* andrerseits; nur ein genauer Kenner der sabäischen Inschriften und der Geschichte und Geographie des alten Arabiens kann sich da zurecht finden. — Zu des *Letzteren* epigraph. Denkmälern (s. JB. IX, 18), vgl. auch LC. Nr. 50 u. 1891 Nr. 5. — *Moritz* macht Mittheilungen aus dem Reiseberichte eines ägyptischen Generalstabsobersten, der nach dem Hedjaz reiste, wozu *R. Kiepert* eine Karte der Pilgerstrasse von Mecca nach Medina geliefert hat. — *Halevy* giebt aus Tabari's Erzählung von der Verfolgung der Christen von Nedjran durch einen jüdisch-himjaritischen König einen Auszug unter Wegschneidung der nebensächlichen oder romanhaften Züge und prüft dieselbe auf ihre Glaubwürdigkeit. Nach seiner Ansicht haben wir es hier nicht mit einer ursprünglich himjaritischen Ueberlieferung zu thun und hat es sich nicht um Glaubensverfolgung sondern um bürgerliche Streitigkeiten gehandelt. Auch seien die Verfolger, wie es scheine, nicht eigentliche Juden sondern judaisirende Arianer gewesen. In einem Nachtrage vertheidigt sich der Vf. wegen der Religion der Verfolger gegen Duchesne, der ihm theologische Exegese vorgeworfen hatte. — *Hommel* benutzt die von Glaser entdeckten sabäischen Inschriften besonders zur Ergänzung der Kommentare von Frz. Delitzsch über Genesis und Jesaia. Bei dieser Gelegenheit werden die wesentlichsten Resultate der Quellenkritik zum Pentateuch anerkannt und der Vf. liest seinen orthodoxen Mitbrüdern wegen ihres bornirten Fanatismus diesen Fragen gegenüber wiederholt in einer Weise den Text (63, 65 u. a.), dass man fast befürchten möchte, es könne ihn das die Anerkennung seiner eigenen Gläubigkeit kosten. Ihm ist die Hauptsache die historische Glaubwürdigkeit der biblischen Schriften und um dieses Zweckes willen plädirt er für sehr hohes Alter der Schreibkunst bei den Hebräern, deren Alphabet altbabylonischen Ursprungs sei, wie durch die minäischen Inschriften (c. 2000 a. Chr.) bestätigt werde. Schon in Gosen hätten einige Israeliten schreiben können. שׁוֹטֵר der Schreiber erinnere an altbabyl. schatam. — In den o. S. 1 erwähnten Aufsätzen behandelt *Hommel* in seiner vielseitigen Gelehrsamkeit auch eine altarabische Kassida in 3facher Recension (52 ff.) nämlich bei Imrulkais, Abid und Tibrizi, von deren beiden letzteren der Vf.

den arab. Text nebst Uebersetzung und Kommentar giebt. Ausserdem gehören hierher die ebenda stehenden Aufsätze des Vf.'s „Die übrigen Gedichte des Abid", der verloren gegangene Theil des Hudheilitendivans „Die Muallakat und ihr Verhältniss zur Gamharatashar al-Arab", „Minosabaeisches", „d. sogen. innere Plural im Südsemitischen". — *Wiedemann* zeigt, dass die naturwissenschaftlichen Arbeiten der Araber an die Griechen, besonders Aristoteles, anknüpfen und bespricht die Formen der sich hier bildenden Literatur sowie ihre Leistungen auf den Gebieten der Astronomie, Mathematik, Mechanik, Optik, des Magnetismus und der Chemie. Zuletzt erfolgt S. 29—32 ein Ueberblick über gelehrte Schulen und hervorragende Gelehrte der Araber. — *Jacob*, der die Spuren arabischen Einflusses bis in den Norden Europas schon mehrfach verfolgt hat (vgl. JB. VIII, 11, 14 IX, 2. 4), lässt einen arabischen Berichterstatter (Qazwini) über Fulda, Schleswig, Soest, Paderborn u. a. Städte reden. Unter mancherlei abenteuerlichen Bemerkungen finden sich doch auch werthvolle, vgl. DLZ. 52. — Ueber *H. Thorbecke* † 3. Januar vgl. DLZ. 3. ZDMG. 1889, 4, 707—709. — Ueber den Arabisten K. H. Schier vgl. ADB. 31, 184 f. (*C. Siegfried*). — *Perruchon* hat nach LC. 32 (Noeldeke) nicht blos eine Uebersetzung sondern auch eine Edition des äthiopischen Textes des im Titel genannten Werkes gegeben, aber leider nicht nach der besten HS. von Oxford sondern nach einer weniger guten des british museum. — *Dillmann* bringt ein reiches neues Material herbei zur Erhärtung der schon früher von ihm aufgestellten These, dass im Geez die Grundform der Nomina einst auf einen flüchtigen Vokal ausgelautet habe (S. 3—8). — Die zweite Abhandlung S. 8—11 hält Ueberschau über die aus abassidischen Münzlegenden gewonnenen historischen Resultate, die dritte enthält Antikritik der von Glaser ausgegangen Bestreitung der Forschungen des Vf.'s über gewisse sabäische Inschriften (S. 11—17). — *Bachmann*, dessen gediegene äthiopische Studien den Lesern aus JB. VII, 13 16. VIII, 12 bekannt sind, hat begonnen den 1. Theil eines abessinischen corpus Juris, enthaltend das Jus connubii, in äthiopischem und arabischem Text nebst Uebersetzung aus den Handschriften herauszugeben. — Im Allg. vgl. or. Bibl. III, 172—178, 256—282. IV, 60—68, 123—126.

### E. Aramäische Dialekte.

*Bar-Bahlul*, lexicon Syriacum .... ed. *R. Duval*, fasc. II. 8, 23—34, Sp. 349—780. 4°. Paris, Bouillon & Vieweg. fr. 20. — *Th. J. Lamy*, Scti Ephraem Syri hymni et sermones. T. III, XLIV, 1010. 4°. Mecheln 1889, Dessain. — *R. Gottheil*, adscensus mentis of Gregorius bar Ebhraya (Mitt. d. ak. or. Vereins Berlin, 3). — *Ders.*, Honein bar Ishak (ZDMG. 392). — † *V. Grabowski*, die Gesch. Josefs von Mar Narses .... hgg. .... 23 u. 45. Leipzig (JD.) — *B. Moritz*, zur antiken Topographie von Palmyrene. 40. (Abhdl. der Berl. Ak. d. Wissensch. 1889). — *L. Blumenthal*, krit. Emendationen zu Bickell's Kailag u. Damnag [ZDMG. 267—320, auch 54. Halle (JD.)]. — *G. Cardahi*, Pardaisa dha Edben .... 8 u. 129. 4°. Beirut 1889, typ. Cath. — *Th. Noeldeke*, Beiträge zur Geschichte des Alexanderromans. 1 Bl., 56.

4°. Wien, Tempsky. ℳ 5. — † *E. Munk*, des Samaritaners Marqah Erzählung über den Tod des Moses. 62. Königsberg (JD.), auch ebda., Koch. ℳ 1,20.

*Duval's*, des ausgezeichneten Kenners des Syrischen, Lexikonausgabe ist fortgesetzt (vgl. JB. IX, 14). — Ebenso die Ausgabe und Uebersetzung der Hymnen Ephraems von *Lamy;* über deren Charakter vgl. JB. II, 8; IV, 7; VI, 136; VII, 16. 17 — *Gottheil* hat die für die Geschichte der alten Geographie wichtige Schrift des Gregorius B. E. „adscensus mentis" nach der sorgfältigen Oxforder HS. im syrischen Text herausgegeben, eine englische Uebersetzung mit werthvollen Anmerkungen beigefügt; eine bibliographische Einleitung über die Quellen, welchen B. E. folgte, ist vorausgeschickt. Ein Index der Eigennamen bildet den Schluss dieser feinen Arbeit. — *Derselbe* stellt in ZDMG. den Titel einer lexikographischen Abhandlung von Honein richtig. — *Moritz* verfolgt auf Grund der alten Itinerarien die 4 grossen römischen Heerstrassen, die über Palmyra führten, indem er mit viel Gelehrsamkeit und Scharfsinn deren einzelne Stationen topographisch zu bestimmen sucht. Eine grosse Karte, theilweise nach des Vf.'s eignen Reisewegen durch Mittelsyrien entworfen, unterstützt seine Ausführungen. — Zu Bickell's 1876 erschienener syrischer Uebersetzung des alten indischen Märchen- und Fabelbuchs hat *Blumenthal* in Anbetracht des verwahrlosten Zustandes des syrischen Textes, den Bickell trotz aller Mühe nicht hatte beseitigen können, den Versuch gemacht, auf Grund neuer Handschriftcopien und anderweiten kritischen Apparats (S. 270—275) den Text noch weiter aus dem Gröbsten herauszuarbeiten. Es wird dem Verfasser wohl die Anerkennung nicht versagt werden können, dass er mit der grossen Menge seiner Emendationen (S. 276—320) die Sache um ein gut Stück weiter gefördert hat. — Ueber das von *Cardahi* herausgegebene Edenparadies des Ebedjesu, einen wenig glücklichen Versuch dem Hariri ein syrisches Seitenstück zu geben, s. Noeldeke ZDMG. 1889, 675—682. — *Noeldeke's* Beiträge untersuchen mit Erweis der Meisterschaft auf den Gebieten der orientalischen und griechischen Philologie die syrischen und griechischen Recensionen des Alexanderromans. Vgl. LC. 1891 No. 3. — Zu *Brandt's* mandäischen Forschungen (s. JB. IX, 15, 17, 321) vgl. d. wichtigen Besprechungen v. Lagarde in GGA. No. 6; desgl. Land, de ontraadseling van het Mandaïsme in ThT. 2, 113—126; zu *Merx*, Gesch. der syr. Grammatik JB. IX, 15 vgl. LC. 35 (Noeldeke). — Sonst zur neueren syr. Lit. s. Noeldeke in ZDMG. 3, 529—535 und überhaupt or. Bibl. III, 161 f. IV, 46 f., 114 f., 238—240.

### F. Phönizisch.

*A. Bloch*, Phönizisches (Mitth. d. ak. or. Vereins Berlin, 3, 49—52), auch Berlin, Mayer & Müller. ℳ 2. — *G. A. Simcox*, Tyre (PSBA. XII, 8, 457—459). — *W. Müller*, die Umsegelung Afrikas durch phöniz. Schiffer ... 110, XI. Rathenow, Babenzien. ℳ 3. — *Sili Italici*, Punica ed. *L. Bauer*. Vol. I, XVI, 240. Leipzig, Teubner. ℳ 2,40.

*A. Bloch* untersucht einige Gruppen phönicischer Eigennamen, nämlich 1) die sich auf א endigenden, welches letztere der Vf. für Abkürzung von אל hält; 2) die mit בר und einem Gottesnamen zusammengesetzten. Der Vf. erklärt sich gegen Ableitung des בר von עבר und will es = heb. בַּר Sprössling, Glied fassen (?). Vgl. ThLz. 1891 No. 7. — *Simcox* will das Tyrusorakel von Jes. 23, 17. 18 auf die Zeit des Nehemia beziehen, wo Aussicht gewesen sei, dass Jerusalem hätte Stapelplatz für den arabischen Viehhandel werden können. — *W. Müller* vertheidigt die Möglichkeit der von Herodot bei der Geschichte Necho's erzählten Umschiffung Afrika's durch die Phöniker, die man auch trotz der damals unermesslichen Schwierigkeiten an sich nicht bestreiten kann. Der Vf. setzt als Stationsorte das Capland und das östliche Marokko. Gegen einzelne Verwendungen ägyptologischer Forschung in der fleissigen Arbeit spricht Erman in DLZ. 7 Bedenken aus. — Ueber die neue kritische Textausgabe der Punica des Silius Italicus von *L. Bauer* ist aus DLZ. 51 (O. Rossbach) zu entnehmen, dass sie auf Grund des von H. Blass gesammelten handschriftlichen Materials in einer lobenswerthen Weise veranstaltet ist. — Im Allg. vergl. or. Bibl. III, 170; IV, 58 f., 121. 250.

### G. Semitische Paläographie.

Corpus incr. sem. P. II, T. I, fasc. 1. VII, 168. 4°. Dazu Begleitheft mit 19 Tfln. Paris 1889, impr. nat. (Klincksieck) — † *E. Drouin*, essai de déchiffrement des monnaies à légendes araméennes. Paris 1889, Leroux. — *D. Chwolson*, syr. nestor. Grabinschriften ... IV, 168. 4°. Petersburg (Leipzig, Voss). ℳ 10,40. — *Rocheblave*, essai sur le comte de Caylus .... XV, 394. Paris 1889, Hachette & Cie. — † A phoenician inscription in Cyprus (Ac. 929). — † *P. Cassel*, die dreisprachige sardinische Inschrift. VI, 16. Berlin, Rosenbaum & Hart. ℳ —,50. — † *L. Wilser*, merkw. Inschriften aus Fajum (Ausland 63, 18). — *J. G. Stickel* über H. Lavoix catalogue des monnaies Musulmanes (ZDMG. 43, 682—703). — *K. Zangemeister*, Inschrift der Vespasian. Kolonie Caesarea in Palästina (ZDPV. 25—30). — † *M. Schwab*, inscriptions hébraïques à Issoudun et à Senneville (REJ. 40).

Das Corpus inscr. sem. enthält in dem vorliegenden Theile die aramäischen Inschriften, welche von dem rühmlichst bekannten Erklärer derselben *M. de Vogüé* durch eine Vorrede eingeführt werden. Die Anordnung ist in den Haupttheilen nach dem Alter, in den Unterabtheilungen geographisch d. h. nach den Fundorten gemacht. Die 1. Abtheilung enthält die altaramäischen Inschriften der vorchristlichen Zeit, unter denen zahlreiche assyrisch-aramäische sich finden, die 2. Abtheilung a) die Inschriften des palmyrenischen, b) des nabatäischen c) des syrischen Schriftcharakters. In dem Begleitheft sind die Monumente heliographisch treu wiedergegeben; im Corpus selbst sind die Inschriften in Facsimile und Transcription in hebr. Quadrata nebst lateinischer Uebersetzung, einleitenden Bemerkungen über die Geschichte der Auffindung und Erklärung nebst erläuternden Anmerkungen mitgetheilt. Vgl. dazu *J. Halévy*, rech. bibl. 11, 488—504, wo einige

abweichende Deutungen. — In Bezug auf *Chwolson*, der sich um die hebräische Paläographie unbestreitbare Verdienste (JB. II, 10) erworben, konnten wir schon in JB. VI, 12. 13 über weiter syrische von ihm gemachte Grabinschriftenfunde berichten. Jetzt liegt von demselben Vf. ein grosses Sammelwerk dieser syrisch-nestorianischen Grabschriften vor, in welchem über 200 solcher, auf Kirchhöfen Südsibiriens gesammelter, von dem verdienten Vf. mit grosser Mühe und Sorgfalt zusammengestellt und erklärt sind. Sie rühren her von nestorianischen Türken, welche ein mit türkisch untermischtes Syrisch schrieben, so dass die Erklärung dadurch auf besondere Schwierigkeiten stösst, vgl. Noeldeke in ZDMG. 44, 520—528. Eine vorzügliche Schrifttafel *Euting's* zeigt die Entwickelung des aramäischen Schrifttypus. Ueber das türkische Sprachmaterial in diesen Inschriften handelt *W. Radloff* in einer Beilage des Werkes. — Eine Biographie des um die Paläographie Phöniciens so hochverdienten Grafen Caylus hat *Rocheblave* geschrieben. LC. 1891, No. 14. — In seinen o. S. 1 angeführten Aufsätzen bespricht *Hommel* auf S. 1—51 „Die arabischen Inschriften von al-ʿUlay", welche Euting mitgebracht hatte und welche schon von D. H. Müller (Bd. 37 der philos. histor. Cl. der k. Ak. d. Wissensch. Wien 1889) erklärt worden sind. Der Vf. gewinnt aus diesen Inschriften ein reiches Material zu Gunsten der Glaser'schen Entscheidung der Minäerfrage (s. o. S. 15), sowie der vom Königreich Lihjan. Wir müssen uns mit diesem Hinweise begnügen, nicht blos aus Mangel an Raum sondern auch an genügender Kenntniss des Sabäischen. — Der altbewährte Kenner der orientalischen Münzenkunde *Stickel* erstattet Bericht über den im Catalogue des monnaies Musul manes de la bibliothèque nationale 1887 von H. Lavoix verzeichneten Vorrath orientalischer Münzen des Nationalmuseums zu Paris. Man entnimmt aus dieser sachkundigen Besprechung, dass die Herstellung des Katalogs in sehr tüchtige Hände gelegt war und dass, obwohl es bei uns auch an solchen nicht fehlen würde, wir kein derartiges Werk über den in Berlin vorhandenen Besitz von orientalischen Münzen besitzen. — Eine lateinische Inschrift, in Gebäuderesten unweit Caesarea gefunden, facsimilirt S. 25, von *Zangemeiseaer* gedeutet, ist wichtig als die erste auf der der Name der Flavischen Kolonie Caesarea in Palästina erscheint. Der Vf. versetzt die Inschrift in die Zeit Trajan's oder Hadrian's und knüpft eine historische Erläuterung an dieselbe. —

## H. Handschriften.

Die Handschriftenverzeichnisse der Kgl. Bibliothek zu Berlin. Berlin, Asher & Co. Bd. 6. XI, 583. 4°. ℳ 25. Bd. 8. VI, 686. 4°. ℳ 30. — *K. Vollers*, aus der vicekgl. Bibliothek in Kairo (ZDMG. 373—389). — *F. Baethgen*, die syrische Handschrift Sachan 302 (ZKG. XI, 3, 442—447). — *J. R. Harris*, biblical fragments from mount Sinai XVI, 68. 4°. London, Cambridge Warehouse.

Notizen über orientalische HSS. zu Berlin s. ThLBl. 25, über 25 neuerworbne äthiopische HSS. der Staatsbibliothek zu München s. ThLBl. 11. — Von den oben angegebenen Handschriftenverzeichnissen enthält Bd 6 die türkischen HSS. der kgl. Bibliothek zu Berlin. Er ist von *W. Pertsch* bearbeitet; Bd. 8, die Fortsetzung des arabischen Handschriftenverzeichnisses bildend, ist von *W. Ahlwardt*. — *Vollers* setzt seine werthvollen Mittheilungen aus der Bibliothek in Kairo fort (vgl. JB. VI, 13 f. VII, 20 f. IX, 20). Jetzt ist die medicinische Abtheilung an der Reihe und Commentare zu Hippokrates, Galen, verschiedene Werke über medicinische Gegenstände in arabischer Sprache werden nach ihrem allgemeinen Inhalt charakterisirt. — *Baethgen* weist nach, dass in der HS. Sachau 302 zu Berlin nichts von Ignatius enthalten ist, wie man angenommen hatte. Der Name ist verschrieben für Antonius. Der Vf. giebt genaue Beschreibung der 9 erhaltenen (von 190) Blätter der HS. und theilt ihren Inhalt mit. Es sind 7 Stücke aus Abhandlungen verschiedener Kirchenlehrer. — *Harris* fand unter bisher unentdeckten Schätzen des Sinaiklosters auch 6 Fragmente griechischer HSS. zum A. T., neben 9 neutestamentlichen, dazu e. syr. Uebersetzung paulinischer Briefe. Ueber andere Funde zur Kirchengeschichte s. DLZ. 48, ThLz. 24 (v. Gebhardt). Die Fragmente selbst sind genau in ihrem Schriftcharakter nachgebildet. Mit Ausnahme von 4 syrischen Tafeln sind es sonst lauter griechische Stücke. Die lehrreiche Einleitung giebt von jedem einzelnen eine nähere Beschreibung. —

## II. Der Text des Alten Testaments.

### A. Textüberlieferung und Textkritik.

*P. de Lagarde*, I. das älteste Glied der masoretischen Traditionskette. II. Ps. 114 im Sidra rabba (NGW. 4, 95—106). — *S. R. Driver*, notes on the hebrew text of the books of Samuel . . . XCVI, 296. Oxford, Clarendon Press. 14 sh. — *H. P. Smith*, Prof. Workman on the variations between the Hebr. and Greek Jer. (JBL. I, 107—117). — *S. Baer*, liber Jeremiae . . . edidit. XII, 147. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 1,50. — *A. J. Baumgartner*, étude critique sur l'état du texte du livre des proverbes . . . 284. Leipzig, Fock. ℳ 8. — *S. Euringer*, der Masorahtext des Kohelelh kritisch untersucht. VIII, 136, 48. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — *H. G. Mitchell*, the prose accents (JBL. I, 132—135). — Psalterium . . . juxta Vulgatam latinam et versionem textus originalis hebraici . . . exaravit *M. Mlčoch*. 524. Olmütz, Hölzel. ℳ 10. — *J. P. Smyth*, the old documents and the new Bible. 2. A. XVI, 216. London, Bagster. 2 sh. 6 d. — *G. F. Moore*, on יזה in Is. 52, 15 (JBL. IX, 2, 216—222).

*Lagarde* thut dar, dass מנקיי, das sogen. älteste Glied der masoretischen Traditionskette, gar nichts mit der Masora zu thun habe. Es liegen da verschiedene Verwechselungen vor, die *L.'s* Scharfsinn und Gelehrsamkeit auseinander gefasert hat. מְנַקְּדֵי (Punktatoren) מינקי (Kinder), מנקיי (gereinigt) und ein gewisser Mannacius einer lateinischen Inschrift sind theils verwechselt, theils in oberflächlicher

Weise combinirt worden. — Ps. 114 steht im liber Adami in mandäischem zu liturgischen Zwecken erweitertem Text. *Lagarde* giebt den mandäischen Text in Transcription mit hebräischen Buchstaben und darunter eine deutsche Uebersetzung, so dass man das Verhältniss zum Original erkennen kann. — Ein sehr nützliches Lehr- und Uebungsbuch zur Textkritik hat *Driver* verfasst. Eine trefflich geschriebene Einleitung giebt eine übersichtliche Geschichte der hebräischen Schrift nach den Monumenten der semitischen Epigraphik aufgebaut, von deren wichtigsten die Facsimiles beigegeben sind. Alsdann wird der Werth der Uebersetzungen für die Textkritik abgeschätzt. An den Samuelbüchern wird die Methode des Verfahrens dargelegt. Es wäre sehr zu wünschen, dass eine deutsche Uebersetzung veranstaltet würde, um das Buch auch in Deutschland weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Vgl. RC. 24, ThLz. 21, LC. 47. Athen. 3272. Jew. quart. rev. Juli 509—514. ThLBl. 39. — Ueber Workmann zu Jeremia (s. JB. IX, 21. 22) hat *H. P. Smith* eine eingehende Kritik geschrieben, die sich hauptsächlich auf das letzte Kapitel W.'s: Die Tabelle der Textverschiedenheit zwischen MT. und LXX bezieht. Er tadelt, dass W. 1) seine Tabelle lediglich nach den Ausgaben des MT. von Hahn und der LXX von Tischendorf gemacht habe, also nach unzuverlässigen Texten, 2) dass er nicht alle Varianten angeführt habe [war das möglich?], 3) dass namentlich cod. B. der LXX. nicht berücksichtigt sei, 4) dass verfehlte Conjecturen gemacht seien, 5) dass manche Rückübersetzungen ins Hebräische unglücklich seien. Dazu werden Beispiele aus dem Material von c. 1—6 angeführt. In summa: Die Sache müsse genauer genommen werden, was wohl richtig ist. — *Baer* hat uns mit einer massorethisch genauen Ausgabe des Jeremia beschenkt. Die Einrichtung und der eigenthümliche Werth dieser verdienstvollen Ausgaben, die uns den von den massorethischen Schulen Palästinas und Babyloniens überlieferten Text geben, ist bekannt. Es sei hier nur darauf aufmerksam gemacht, dass in der Vorrede die benutzten Handschriften angegeben und genau beschrieben werden. Bei dieser Gelegenheit werden noch einige Abweichungen der Punktation bei Jesaja zu dem Katalog von *A. Berliner* (s. p. X f.) nachgetragen. Der selige *Frz. Delitzsch* hat noch als Sterbender seine letzten Kräfte diesem Werke gewidmet; nunmehr wird der von ihm selbst p. XI. f. als sein berufenster Nachfolger auf diesem Gebiete bezeichnete G. Dalman die weitere Beihülfe für die zukünftigen Theile dieser Textausgabe gewähren. Die lateinischen Columnenüberschriften sind von *D.* nach seinen von ihm in der praef. zu Workmann (s. JB. IX, 37) entwickelten Ansichten über die 3 Haupttheile und 9 Orakelgruppen des Jeremiabuchs verfasst worden. — *Baumgartner* hat die einst von Lagarde (1863) rühmlichst begründete Textkritik der Proverbien wieder aufgenommen und eine genaue Vergleichung des MT. mit LXX Pesch. Tharg. u. Vulg. angestellt (S. 29—246) und auf Grund derselben allgemeine Schlüsse über die Textgestalten dieser Uebersetzungen gezogen, die

allseitige Beachtung verdienen, vgl. ThLBl. 1891 No. 3 (Strack). — *Euringer* hat mit grossem Fleiss einen reichen Apparat, den Qoheletext betreffend, gesammelt (S. 1—18), aber die Methode seiner Textkritik, nach welcher der MT. gewissermassen als der feststehende Punkt erscheint, von dem alle Varianten ausgingen und zu dem die Untersuchung schliesslich wieder zurückführt, können wir nicht für die richtige halten. Dankenswerth ist die Zusammenstellung talmudischer und rabbinischer Citate aus Q. (Anhang S. 5—42). Die literarkritische Polemik (S. 19—29) fällt aus dem Rahmen des Buchs heraus. Sonst s. ThLz. 25, ThLBl. 45. — *Mitchell* giebt nach Wickes (s. JB. VII, 22) eine übersichtliche bequeme Tabelle der Prosaaccente. — *Mlčoch* hat den Vulgatatext des Psalters abgedruckt und daneben eine eigne lateinische Uebersetzung nach dem Grundtext gestellt, um dann in den Noten die Harmonie der Vulgata mit dem MT. nachzuweisen, ein Unternehmen, welches öfter unglücklich abläuft, z. B. Ps. 120,5 prolongatus est neben in Mesek (S. 464) und welches mehr Schweiss gekostet haben mag als es Nutzen bringen wird. Irgend welchen wissenschaftlichen Ertrag haben wir in den geschwätzigen Noten vergeblich gesucht. — *Smyth* hat in einem allerliebst ausgestatteten Büchlein eine Art populärer Schrift- und Textgeschichte des A. T.'s und der sonst für den Text desselben wichtigen alten Dokumente gegeben, die auch durch hübsche Proben aus alten HSS. u. dergl. unterstützt wird. — In einer zugleich lexikologisch sehr werthvollen Untersuchung bespricht *Moore* das יְוֵה in Jes. 52, 15 und schlägt vor יִרְגֹּז gl. Dt. 2, 25 Jes. 64, 1 zu lesen. —

### B. Uebersetzungen.

a. griechische und lateinische: *E. Hatch*, essays of biblical Greek. X, 293. Oxford 1889, Clarendon Press. 10 sh. 6 d. — *H. Graetz*, the genesis of the so called Septuagint . . . (jew. quart. rev. III, Oct. 150—156). — *J. Freudenthal*, are there traces of Greek philosophy in the Septuagint? (ib. II, April 205—222). — *B. Jacob*, das Buch Esther bei den LXX (ZAT. 241—298). — † *W. Evereth*, Dr. Macmillan and the cod. Vaticanus (BS. 1889, Oct. 728—731). — Prophetarum codex graecus Vaticanus 2125 . . . phototypice editus cur. *Jos. Cozza-Luzi*. 850. Rom, Spitthoever. ℳ 300. — † *J. P. Martin*, le texte parisien de la Vulgate latine (Muséon IX, No. 1. 3). — *E. Nestle*, die Hirschauer Vulgata-Revision (StW. 1889, 4, 305—311). — *C. Wunderer*, Bruchstücke einer afrik. Bibelübersetzung . . . neu bearbeitet. 57. Erlangen (GPr.). — *D. Loebe*, ein Fragment einer lat. Bibelübersetzung (JPrTh. XVI, 158 f.). — † *L. Salembier*, une page inédite de l'histoire de la Vulgate. XVI, 98. Amiens, Rousseau-Leroy.

b. orientalische Uebersetzungen: † *O. T. Crane*, the Samaritan chronicle on the book of Joshua . . . translated from the Arabic. New-York, Alden. — *J. Derenbourg*, version d'Isaie de R. Saadia (ZAT. 1—84).

c. deutsche Uebersetzungen: † *F. F.*, die deutsche Bibelübersetzung des Mittelalters nach W. Walther (Kath. Febr.). — *W. Walther*, die Unabhängigkeit der Bibelübersetzung Luther's . . . (NKZ. 6, 359—392; auch Luther's Bibelübersetzung kein Plagiat. III, 47. Leipzig, Deichert. ℳ —,80). — *K. Dziatzko*, Gutenberg's früheste Druckerpraxis. X, 130. Berlin, Asher. ℳ 9.

— *E. Haupt,* was wir an Luther's Bibelübersetzung haben und haben sollen (DEBl. I, 1—13). — Revidirte Bibel (MNR. 23. Jan.). — *E. Kautsch,* die heilige Schrift des A. T.'s . . . übers. Lfg. 1—2, 1—112. Freiburg, Mohr. Subscr. cplt. ℳ 9. — *J. Langer,* das B. Iob und das Hohelied in neuer Uebers. nach der Vulgata. 3. A. XX, 219; 2. A. III, 86. Freiburg, Herder. ℳ 3. — † *E. J. Ratz,* alttestamentliche Psalmen in neutestamentl. Liedern VIII, 280. Gotha, Schloessmann. ℳ 2,60.

d. französische, englische: † *S. Berger,* nouvelles recherches sur les bibles provençales et catalanes. 57. Paris. — † *J. Vuilleumier,* la meilleure version est ce Ostervald, Segond ou Lausanne? 48. 16°. Basel, soc. intern. de traités. — *E. Ledrain,* la Bible. Traduction nouvelle . . . T. 6. II, 501. Paris, Lemerre. fr. 7,50. — † Book of psalms. Translated out of the original Hebrew . . . 162. London, Frowde. — † *L. Dorez,* notes et documents sur la Bible polyglotte de Paris. 15. Nogent-le-Rotrou, imp. Daupeley-Gouverneur.

Aus *Lagarde's* Mittheilungen Bd. 3 beachte man den Aufsatz: „noch einmal eine Ausgabe der Septuaginta". — Ueber *J. F. Schleusner* vgl. ADB. 31, 474—476 (C. Siegfried). — Die essays von *Hatch* sind Vorarbeiten zu einer grossen Concordanz der LXX. Sie enthalten 1) Abhandlung über Werth und Gebrauch der LXX. im Allgemeinen, 2) Besprechung von 28 griechichen Wörtern nach ihrer classischen und biblischen Bedeutung, 3) die psychologischen Begriffe im biblischen Griechisch, 4) früheste Citate der LXX. (Philo, Clemens, Barnabas, Justin), 5) zusammengesetzte Citate aus den LXX., 6) Origenes Revision des LXX.-Textes (besonders bei Hiob), 7) die LXX. des ben Sira. Besonders wichtig ist die Vergleichung hebräischer Wörter mit ihren Correlaten in LXX. (in Vorlesung 2). Vgl. hiezu *A. Hilgenfeld,* in Berl. phil. Wochenschr. No. 18; ThLz. 12 (Harnack) RC. 2. — *Graetz* glaubt aus gewissen Spuren im LXX.-Texte schliessen zu können, dass diese Uebersetzung unter dem Schutze des Pholemaeus Philometor entstanden sei. — *Freudenthal* beginnt seine feine Untersuchung mit einem Ueberblick über die Geschichte der Frage, die Spuren griechischer Philosophie in LXX. betreffend, um sodann als ausgezeichneter Kenner der philosophischen Terminologie der Griechen den Gebrauch der wichtigsten Ausdrücke auf den Gebieten insbesondere der Psychologie und Ethik festzustellen, wobei er zu dem Schluss kommt, dass keine Spuren von Einflüssen griechischer Philosophie in LXX. zu entdecken sind. — *B. Jacob* beginnt mit einer Geschichte der Textrecensionen der LXX. zu Esther, untersucht dann eingehend die Handschriften nach ihrer Zusammengehörigkeit, darauf die Texte und HSS. der Vetus Latina, die Recension Lucians und die Stelle in Josephus Antt. XI, 6. Auf diesen Apparat gestützt giebt der Vf. eine Anzahl von Emendationen des LXX.-Textes von Esther S. 263—266. Hierauf folgt eine eingehende Charakteristik der Art und Weise des Uebersetzers, insbesondere seines freien, bisweilen willkürlichen Verfahrens, seiner Kenntniss des Hebräischen, die in manchen Fällen sich als nicht ausreichend erweist, wodurch dieser Text für Kritik des MT. vielfach werthlos wird, sowie Beschreibung des griechischen Sprachgebrauchs, der sich bei dem Uebersetzer beobachten lässt. In

einem folgenden Abschnitte stellt der Vf. fest, dass diese Uebersetzung in Aegypten vor dem Jahre 30 v. Chr. verfasst sei, worauf zuletzt die Bearbeitungen und Erweiterungen verfolgt werden, welche das Buch im Laufe der Zeiten erlitten hat, bei denen die jüdische Lust am Fabuliren und Grossthun in den mannigfachsten Erfindungen schwelgte. — Der vatikanische Prophetencodex ist in Phototypie von *Cozza-Luzi* herausgegeben. —

*Nestle* nach einem Ueberblick über die lateinischen Bibelrevisionen seit Hieronymus, wobei besonders auch über den Cod. Amiatinus (vgl. JB. VII, 25; VIII, 21) berichtet wird, sowie über die Bibel des Theodulf von Orleans und über des Stephanus Harding, Abts von Citeaux, Bemühungen um Revision der Vulgata, geht näher auf die Hirschauer Bibelrevision ein, von der er ermittelt hat, dass sie von einem Abt Wilh. v. Hirschau herrühre und dass es sich hiebei vorzugsweise nur um Verbesserung der Interpunktion gehandelt habe, nicht um Correctur der Uebersetzung selbst. — *Wunderer's* Arbeit ist sehr dankenswerth. Ein einleitender Abschnitt giebt einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der Kritik der alten lateinischen Uebersetzungen, worauf dann der Vf. zu seinem eigentlichen Thema von den Bruchstücken der altlat. Uebersetzung in der Schrift exhortatio de paenitentia übergeht. In § 1 werden die erste Ausgabe und die Handschriften besprochen, in § 2 wird eine kritische Textausgabe der exhortatio auf Grund der HSS. und anderer wichtiger in § 1 genannter Hülfsmittel vorgelegt. Unter dem Text ist der kritische Apparat und ein reiches Material von biblischen Stellenparallelen aus den lateinischen Kirchenvätern gegeben. In § 3 werden die literarkritischen Fragen erörtert. Dem Cyprian wird die exhortatio abgesprochen, weil sie einen anderen Bibeltext habe als dieser. Der Vf. versetzt sie in die Zeit des 4. oder 5. Jh.'s. In § 4 wird dann das Verhältniss dieses Bibeltextes zu dem der anderen lateinischen Kirchenväter näher untersucht, wobei der Vf. zu dem Resultat kommt, dass wir überall nur Recensionen desselben Textes haben mit nur vereinzelten Abweichungen. In dem der exhortatio findet er ein Mittelglied zwischen der älteren Textform des Cyprian und der jüngeren Augustin's u. A. In § 5 wird das Verhältniss zu LXX untersucht. Der Vf. findet, dass die exh. den LXXtext noch in reinerer Form wiederspiegeln. § 6 stellt sprachliche Eigenthümlichkeiten des Textes der exh. zusammen. — *Loebe* hat ein Fragment eines geschriebenen Vulgatatextes gefunden, enthaltend auf Blättern in gross Folio, zweispaltig beschrieben, die Stücke: Spr. 25, 21—28, 10; Hl. 2, 4—3, 2; 5, 1—12 in mittelalterlicher Orthographie. Die Stücke des Hohenliedes haben Bezeichnung der nach kirchlicher Auffassung redenden Personen: vox Christi, vox ecclesie oder des Inhalts vox ad hereses u. A.

Von der Jesaiaübersetzung Saadia's giebt *Derenbourg* eine Textausgabe. Darunter sind theilweise aus S.'s Commentar Erläute-

rungen hinzugefügt, theilweise giebt D. textkritische oder sachliche Erklärungen.

Zu der trefflichen Arbeit von *Walther* (s. JB. IX, 24. 25) vgl. noch ThLBl. 13. 14 (G. Kawerau). — Ein Wort sehr zur rechten Zeit ist *W.*'s Nachweis der Unabhängigkeit der Luther'schen Bibelübersetzung. Die in ehrlicher und argloser protestantischer Unbefangenheit von Krafft ausgesprochene Vermuthung (vgl. JB. IV, 21), Luther könnte wohl Vorgänger benutzt haben, ist bekanntlich von jesuitischen Lügenfabrikanten gehörig ausgebeutet worden. Hier wird sie in ihrer völligen Unstichhaltigkeit dargethan. *W.* zeigt, dass die Abweichungen Luther's bei Weitem überwiegen, dass Luther, da er nach dem Grundtext übersetzen wollte, unbesehens von angeblichen Vorgängern auch nicht einen Satz abschreiben konnte und dass das Zusammentreffen meist auf dem gemeinsamen Wortschatz der Zeit beruht. Besonders wichtig aber ist der Beweis, dass manche mit älteren Uebersetzern übereinstimmende Ausdrücke von Luther erst später in seine Bibel hineincorrigirt sind, ihm also bei seiner ersten Uebersetzung gar nicht vorgelegen haben können (S. 379—387). — *Dziatzko* zeigt, dass die 42zeilige Bibel früher gedruckt ist als die 36zeilige. — *Haupt* stellt in einem Vortrage die Bedeutung der Lutherbibel für unser religiöses und nationales Leben fest und ermahnt dazu, man solle die alte Bibelfestigkeit unserer Väter wieder zu erwerben suchen. Sehr richtig ist der Gedanke, dass Luther's falsche Uebersetzungen oft besser sind als der Grundtext. Auch im A. T. trifft das zu. In dem oben S. 1 angezeigten Bande von *Lagarde's* Mittheilungen steht auch der Aufsatz über „die revidirte Lutherbibel" (vgl. JB. V, 27 f.). — Eine seltene Bibel (Worms 1529, sog. Wiedertäuferbibel) ist nach ThLBl. 6 in den Besitz des Antiquars Harrassowitz (Leipzig) gelangt. — Eine neue Uebersetzung des A. T., die wie früher die de Wette's dies anstrebte, in der Sprache unserer Zeit den Lesern dasselbe verständlicher und dadurch lieber machen soll, hat *Kautzsch* mit einer Anzahl von Mitarbeitern unternommen. Es liegen von derselben bis jetzt die Stücke von Gn. 1 bis Lev. 11, 4 vor. Für kritisch gerichtete Leser sind die Quellenschriften am Rande durch die bekannten Buchstaben P. J. E. etc. markirt. Abweichungen vom MT. sind durch ‚ ' hervorgehoben. Verdorbene Stellen sind im Text ausgelassen und in den Anmerkungen erörtert. — Was wir von „neuen treuen Uebersetzungen nach der Vulgata" im Allgemeinen halten, haben wir in JB. V, 62 f.; IX, 25 bei den früheren Versuchen *Langer's* deutlich genug gesagt. Immerhin ist es jedoch gut, dass der katholischen Gemeinde, wenn auch in derartiger castigatio, das Bibelwort in einer ansprechenden Form geboten wird. Darf doch der Vf. unter dem Text sogar manchmal den hebr. Urtext verdeutscht wiedergeben, da, wie es zu Hiob (Vorrede XX) mit kostbarer Naivetät heisst: „das Hebräische . . . zu . . . besserem Verständnisse der Vulgata beiträgt". Beim Hohenlied ist der Vulgatatext nicht

mit abgedruckt, dafür ist ausser „der neuen treuen Uebersetzung“ des Vf.'s, eine sinnige poetische Paraphrase (nach Johannes de cruce von Diepenbrock gedichtet) mit abgedruckt. Dazwischen hinein ist eine kurze Auslegung gefügt, die das Lied nach kath.-kirchlicher Weise auf Jesus und die Kirche deutet. Damit mögen die approbirenden Herren Bischöfe zufriedener gewesen sein als die exegetische Wissenschaft es sein kann. — Der vorliegende Theil der *Ledrain*'schen Uebersetzung enthält; Ez., kl. Propheten, Baruch, Daniel, Brief Jer., sonst vgl. JB. VII, 29; VIII, 23; IX, 25.

## III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

*E. Nestle*, Kleinigkeiten. Johannes Böhm (StW. 1889, IV, 295—301). — *W. Gesenius*, hebr. u. aram. Handwörterb. über das A. T. von *F. Mühlau* u. *W. Volck*. 11. A. XII, 932. Leipzig, Vogel. ℳ 15. — Aruch completum . . . ed. *A. Kohut*. T. VI. 1. H. VIII, 400 (hebr.). Leipzig, Brockhaus. ℳ 20. — *W. Bacher*, Salomon ibn Parchon's hebr. Wörterbuch (ZAT. 120—156). — *M. Kayserling*, les hébraisants chrétiens du XVII. siècle (REJ. No. 40). — *Frz. Delitzsch*, neue Beobachtungen über hebr. Spracheigenthümlichkeiten (ThLBl. 1 u. 2). — *Ders.*, fortgesetzte Erläuterungen zum hebr. N. T. (Saat auf Hoffnung 27, 2). — *A. Schmoller*, chattât (ZAT. 301 f.). — *A. Erman*, נפתוחים (ib. 118 f.). — † *W. Muss-Arnolt*, Selah (Ac. 14. Juni). — *K. Himly*, zu ZDMG. 42, 253 (ib. 44, 562). — *J. K. Jenner*, die Etymologie des Namens Esau (ThQ. 1889, 4, 649—651) — *B. Douglass*, the use of the verb malach (OTSt. Apr. 213—219). — † *R. Günzbourg* u. *A. Epstein*, origine du mot Talit (REJ. Jan.—März, ib. No. 40, 301 f.). — † *A. B. Ehrlich*, חַי und חֵי (Hebr. Juli No. 4). — † *R. Kretzschmar*, the origine of the notae relationis in Hebrew (ib.). — † *F. Selle*, de aramaismis libri Ezechielis. 48. Halle (JD).

Joh. Böhm's handschriftliches hebräisches Lexikon, das später Reuchlin benutzt hat, ist noch vorhanden. *Nestle* giebt über den Mann und das Buch willkommene Mittheilungen. — Von Gesenius' Lexikon haben *Mühlau* und *Volck* eine 11. Auflage hergestellt. Es sind nur einzelne Verbesserungen und Zusätze im Vergleich zur 10. Auflage gemacht worden. Der deutsch-hebräische Index und die einleitende Abhandlung über die Quellen der hebräischen Lexikographie sind fortgelassen. Werthvolle Beiträge verschiedener Gelehrten sind benutzt worden; besonders anzuerkennen ist, dass auch unsere ersten semitischen Philologen Lagarde, Noeldeke u. A. jetzt einigermassen zu Worte kommen. Wichtige Nachträge s. im ThLBl. 40 (Strack). — Ueber *Kohut's* Aruch s. JB. VII, 32 f. — *Bacher* beginnt eine Würdigung des Lexikographen ibn Parchon, dessen Machbereth von 1160 eine Compilation doch nicht ohne eigene Zuthaten ist. In den bis jetzt vorliegenden Abschnitten untersucht der Vf. in seiner bekannten gründlichen Weise zuerst das Verhältniss der Arbeit des ibn P. zum Wörterbuche Abulwalid's, aus welchem jener reichliche Auszüge machte. Die Art, wie er dabei verfuhr, wird durch zahlreiche Beispiele S. 127—132 veranschaulicht. Im 2. Abschnitt wird der Antheil, den Raschi, ibn Esra und einige anonyme Autoren an dem

Machbereth haben, in derselben Weise klargestellt. Im 3. kommen wir dann zu ibn P.'s eigenen Beiträgen, aus denen wir dessen Wissen in Realien, Philosophie, Halacha etc. erkennen und dadurch in die jüdische Durchschnittsbildung des 12. Jh.'s einen Einblick gewinnen. Zum Schluss charakterisirt der Vf. ibn P.'s hebräischen Stil (S. 145 f.). — Im nächstfolgenden Abschnitt wird der Inhalt einer kleinen Grammatik mitgetheilt, welche ibn P. seinem Lexikon voraufschickte, sowie der grammatischen Excurse, welche hier und da vorkommen. Auch hier ist derselbe meist von Abulwalid u. A. abhängig. Mit Interesse sehen wir dem Folgenden entgegen. — Vom seligen *Delitzsch* haben wir noch einige seiner letzten Beobachtungen über hebräische Ausdrücke, die sich auf Schriftstoffe, Schriftwerkzeuge, Schriftwerke u. dgl. beziehen, sowie eine Selbstkritik über die Verwendung der Ausdrucksweisen für „aber, jedoch“ im hebr. N. T., erhalten. — Eine Notiz über eine Uebersetzung des Heidelberger Katechismus ins Hebräische findet sich ThLBl. 18. — Einzelne Worterklärungen anlangend, sind zu erwähnen, 1. die Studien von *Schmoller* über chaṭṭâth, welcher dies als „Mittel der Entsündigung, rituelle Lustration“ erklärt und als Ableitung vom Infinitiv des privativen Piel unter Hinweis auf Ez. 43, 20—23 auffasst; sodann *Erman's* Vorschlag statt נפתחים in Gn. 10, 13 zu lesen פתמחים (der ägyptische Name des Nordlands), was sehr gut zu dem folgenden פתרסים (das Südland) passen würde. — *Himly* führt zu אתרוג (vgl. JB. IX, 25) ein chinesisches Seitenstück an, zum Adamsapfel die Buddhahand-Citrone. — *Jenner* will עֵשָׂו combiniren mit arab. ʿasa V = gelb, grau sein. Daher Esau = der, welcher fuchsrothes Haar hat = אַדְמֹנִי Gn. 25, 25. [Diese Bezeichnung geht aber nicht auf das Haar]. — *Douglass* spricht über den Sprachgebrauch von מָלַךְ in den beiden Beziehungen als „König werden“ und „König sein“. — Ueber Valentin Schindler vgl. ADB. 31, 291 f. (C. Siegfried).

## IV. Hebräische Grammatik.

*H. Strack,* hebräische Grammatik . . . 3. A. XVIII, 158. 112. Berlin, Reuther. *M* 3,50. — *Ders.*, Paradigmen zur hebr. Grammatik. 3. A. IV, 21. Berlin, Reuther. *M* —,30. — *Ders.,* Bemerkungen über den Unterricht im Hebr. (Z. f. ev. Religionsunterricht I, 156—159). — *B. Spiess,* die Hülfsmittel für den Unterricht im Hebr. (ib. 239—244). — *B. Fischer,* hebr. Unterrichtsbriefe, neue Subscr. Lfg. 1. Leipzig, Koch. *M* —,75. — *J. A. Knudtzon,* om det saakaldte perfectum og imperfectum i Hebraisk. VIII, 152. Christiania 1889, Aschehoug & Co. Kr. 4. — *H. Petri,* das Verbum mit Suffixen im Hebr. II, 27. 4°. Pforte (GPr.). — † *M. Lambert,* l'accent tonique en Hébreu (REJ. Jan.—März). — *P. Dörwald,* z. hebr. Syntax (neue Jahrbb. f. Philol. Bd. 141 u. 142. 2, 115–121).

Eine Biographie E. Roediger's hat *C. Siegfried* in ADB. 29, 26—30 geliefert. — *Strack's* Grammatik hat durch ihre practische Brauchbarkeit und Zuverlässigkeit rasch einen grossen Theil der ge-

lehrten Schulen bis ins Ausland hinein erobert (vgl. JB. III, 23. 24). Wir können uns daher hier darauf beschränken, nur die Veränderungen der 3. Aufl. zu erwähnen. Ausser der Umarbeitung einer Anzahl Paragraphen die in der Vorrede S. XI angegeben sind, hat der Vf. in dem Vocabularium einige zweckmässige Einrichtungen getroffen, eine Paradigmentafel, neue Lesestücke und einzelne neue Uebungsbeispiele hinzugefügt. Namentlich auch zum Selbststudium ist das Buch sehr geeignet, da es den Leser nicht mit für ihn unlösbaren Räthseln plagt. Die Paradigmen sind besonders zu haben, vgl. EK. 46. LC. 1891 No. 7; ThLBl. 1891 No. 6. — *Derselbe* macht als erfahrener Practikus Vorschläge über Transcription des Hebräischen und von Schülern zu veranstaltende Schreibübungen. — *Spiess*, von dem richtigen Gedanken ausgehend, dass die Beseitigung ungeeigneter Lehrbücher die halbe Arbeit für den Lehrer sei, beleuchtet das in 8. Aufl. (1886) erschienene viel gebrauchte Lehrbuch von Seffer, um mit einem völligen wohlbegründeten Verwerfungsurtheil zu schliessen. — Ueber *Fischer's* Unterrichtsbriefe s. JB. VII, 33; VIII, 27; IX, 29. — *Knudtzon's* Abhandlung über das sogenannte Perfect und Imperfect beginnt mit einem historischen Ueberblick über die bisherigen Erklärungsversuche dieser Spracherscheinungen (S. 3—84); auf S. 85—128 entwickelt der Vf. seine eigene Ansicht: das Perf. sei Ruhe, das Imperf. Bewegung im Verhältniss der Handlung zum Redenden; S. 129—148 erfolgt eine Uebersicht über die vorkommenden Fälle. Im Ganzen scheint uns die Auffassung des Vf.'s die allgemein jetzt übliche. Sonst s. ThLBl. 9. — *Petri* hat eine von den jetzt für die hebr. Syntax so nothwendigen und erspriesslichen Vorarbeiten geliefert, indem er zunächst für die נביאים ראשנים den Gebrauch der Verba mit Suffixen näher untersuchte, und das namentlich auch unter Feststellung der Verwendung der Suffixe im Verhältniss zum Gebrauch des selbstständigen Pronominal-Accusativs. Möchte der Vf. seine Untersuchung weiter ausdehnen und dann aus dem gesammten Material die für die Grammatik entscheidenden Folgerungen ziehen. — *Dörwald* hat seine sorgfältigen Studien zur Syntax (vgl. JB. IX, 29. 30) fortgesetzt. Diesmal versucht er den Nachweis, dass auch in den scheinbaren Nebensätzen das Hebräische keine Unterordnung, sondern nur Nebenordnung derartiger Satztheile kenne. Er zeigt dies insonderheit an den mit לְמַעַן ,אֲשֶׁר ,כִּי und טֶרֶם eingeleiteten Sätzen.

## V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

† Repetitorien über die theol. Disciplinen. No. 1. Einleitung in das A. T. 123. Berlin, A. Schultze. ℳ 2. — Einführung in die h. Schrift . . . IV, 296. Regensburg, Manz. ℳ 2. — *J. Farrar*, biblical and theological dictionary . . . new edited by *R. Gregory*. 680. 12°. London 1889, Kelly. 3 sh. 6 d. — *Ed. Riehm*, Einleitung in das Alte Testament . . . herausgegeben von *A. Brandt*, 2. Bd. VIII, 562. Halle, Strien. ℳ 11. (Bd. 1 u. 2 ℳ 20). — *E. Reuss*, die Geschichte der heiligen Schriften A. T.'s. 2. A. XX, 780. Braun-

schweig, Schwetschke u. Sohn. *M* 15. — † *E. H. Bradly*, the books of the Bible dated: a handbook of a new order of the several books . . . 60. 12°. London, Unwin. 1 sh. — † *R. Tuck*, a handbook of scientific and literary Bible difficulties . . . 564. London, Stock. 7 sh. 6 d. — *A. Kuenen*, hist. krit. onderzoek . . . 2. A. 2. Th. X, 508. Leiden, Engels. fl. 5,85. — *Ders.* hist.-krit. Einleitung in die BB. des A. T's . . . deutsche Ausgabe von † *Th Weber*, herausg. von *H. Meuss*. 1. Th. 2 St. VIII, 223. Leipzig, Reisland. *M* 6 (Th. 1 cplt. *M* 14). — *F. Kaulen*, Einl. in d. h. Schrift. A. u. N. T.'s 1. Th. allg. Einl. . . . 3. A. VI, 182. Freiburg, Herder. *M* 2. — *C. Trochon* et *H. Lesêtre*, introduction à l'étude de l'écr. s. T. 2. 664. Paris, Lethielleux. — † *A. Loisy*, hist. du canon du V. T. 263. Tours, Mame. — *M. Vernes*, les résultats de l'exégèse biblique VIII, 231. Paris, Leroux. — *E. Johnson*, the rise of Christendom XVI, 499. London, Trübner.

Die anonyme „Einführung in die hl. Schrift" ist ein Auszug aus kath. Musterschriftstellern über Einleitung (Kaulen Cornely), Hermeneutik (Reithmayr) und Archäologie (Schegg). Daraus geht hervor, dass sie vielleicht für katholische Seminarzöglinge, nicht aber für wissenschaftlich studirende junge Theologen genügt. Man lese nur gleich S. 1 „die Kirche hat die hl. Schrift als Ganzes und in allen einzelnen Theilen unverfälscht bewahrt". Wenn man an die Zeiten eines Drey, Movers, Möhler zurückdenkt und dann einen Blick in dies Buch wirft, wird man recht gewahr, wie der Infallibilismus die katholische Kirche wissenschaftlich heruntergebracht hat. — *Farrar's* neu von Gregory bearbeitetes Bibellexikon begnügt sich, den Bibelleser in populärer Weise über die zum Schriftverständniss nöthigen Stoffe zu unterrichten. Kritik und eigentlich wissenschaftliche Untersuchung sind ausgeschlossen. Ausstattung preiswürdig. — Von *Riehm's* Einleitung ist nunmehr auch der 2. Bd. erschienen, welcher Propheten, Hagiographen, Geschichte des Canons, des Textes und der Uebersetzungen enthält. Die Geschichte der Auslegung fehlt. Ueber den Charakter des Werkes vgl. JB. IX, 31. 32. — Eine Biographie Riehm's hat *E. Kautzsch* in ADB. 30, 72—74 geliefert. — *Reuss* hat seine Geschichte der hl. Schriften des A. T.'s in 2. Aufl. ausgehen lassen, welche, abgesehen von einzelnen Nachträgen, besonders der Literatur und anderer geringerer Aenderungen, im Wesentlichen das Werk unverändert gelassen hat, weshalb wir auf unsere Besprechung in JB. I, 14 verweisen. Befremdend wirkt die etwas gereizte Auseinandersetzung des Vf.'s mit den Recensenten der 1. Aufl. des Werkes (in Vorrede S. XIII—XVII). Kann das Urtheil derselben auf einen Mann, wie den Vf., sonderlichen Eindruck machen? — Sehr wenig passend erscheint uns die Erwiderung von Z. in EK. 34 mit ihrem Bestreben dem Veteranen noch ein paar vergessene Büchertitel aufzuhängen. — Der 2. Theil von *Kuenen's* onderzoek enthält die Propheten. Nach einer allgemeinen Einleitung über das Wesen der Propheten und über prophetische Literatur behandelt der Vf. der Reihe nach Jesaia, Jer., Ez., die 12 kl. Propheten und Daniel. Der Reichthum der auf engen Raum zusammengedrängten Stoffe, die erschöpfende Behandlung aller kritischen Fragen, macht es unmöglich, hier auf das Einzelne einzugehen. Daher nur wenige Hin-

weisungen auf Wichtigeres. Bemerkenswerth ist, dass *K.* das Buch Jona an das Ende des Dodekapropheten setzt und seine Abfassung wegen des religiösen Universalismus in die Zeit des 5. bis 3. Jh.'s verlegt. Gegen Stade's Ansicht von Deuterozacharja werden einzelne schwerwiegende Bedenken geltend gemacht (z. B. S. 413 f.), auch in der Michakritik weicht der Vf. mehrfach ab (S. 376), näher rückt er in der Jesajakritik (S. 87). Den Vf. von Jer. 30, 1—51. 58 lässt *K.* ca. 400 in Judäa leben; zu Ez. s. die abweisende Kritik gegen Seinecke (S 315 ff). Doch die Raumbeschränkung nöthigt uns abzubrechen. — Der deutsche Uebersetzer K.'s, *Weber*, ist über seiner Arbeit dahingestorben. Der Theil I des 2. Stücks: die Kritik der Bücher Ri. Sa. Kö. Chr. Esr. Neh. Esth. enthaltend, ist von *H. Meuss* fertig gestellt. Hoffentlich wird das Unternehmen bis zu Ende geführt. — *Kaulen's* Einleitung erscheint in 3. Aufl., der 1. Theil, die allg. Einleitung enthaltend, hat wesentliche Veränderungen im Verhältniss zur 2. Aufl. (1884) nicht erhalten. Die Haltung des Vf.'s ist conservativ, aber nicht ohne wissenschaftlichen Ernst. Wir sehen seine Arbeit lieber in den Händen katholischer Studirender als gewisse andere derartige von jener Seite, welche schamlos der historischen Wahrheit in das Gesicht schlagen. Auch protestantische Literatur wird von *K.* gewissenhaft gebucht. — Zu Loisy vgl. RC. 25,4 *Vernes*, von einem gewissen Drange der Buchmacherei getrieben, wiederholt die Darlegung seiner Ansicht, dass die biblische Literatur in dem Zeitraum vom 4.—2. Jh. v. Chr. entstanden sei (vgl. JB. IX, 31. 33 f., 51. 53. (s. ThLBl. 29, LC. 18, 46, ThLz. 4. 10, HZ. 65, 1). — Weit aber übertrumpft ihn *Johnson*. Dieser lässt in dem Abschnitt „the rise of hebrew literature" (S. 285—331) die ganze hebräische Literatur als ein Werk der Rabbinen des Mittelalters, abhängig von den Legenden des Qorân, aus denen sie schöpften (S. 132—284. 87—290. 303) und nach denen sie eine angebliche Urgeschichte ihres Volkes zurechtbauten, im 11. christlichen Jahrhundert in Spanien entstehen. Den Reflex der Zustände dieser Zeit findet er in allen Theilen der biblischen Literatur, die nur mit einem Schein hohen Alterthums umgeben seien (S. 307—312). Da ist doch Vernes um mehrere Pferdelängen geschlagen.

## VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments.

### A. Allgemeines.

† *A. Cave*, the O. T. and the critics (CR. April, 537—551). — *E. Gough*, the bible true from the beginning. Vol. 3. London, Paul. 16 sh. — Biblische Kritik in Schottland u. England (LK. 30. 31). — *C. Siegfried*, die theologische und die historische Betrachtung des A. T.'s (ZprTh. XII, 2, 97—120; auch IV, 28. Frankfurt a. M., M. Diesterweg. ℳ —,40). — † *J. Wilson*, the origin of scripture on its divine and human sides . . . 50. Edinburgh, Macniven. 1 sh. — † *H. Harris*, the O T. scriptures. 42. 12°. London, Frowde. 1 sh. — † *J. de Soyres*, christianity and biblical criticism. 24. St. John, J. & A. Macmillan. — *C. G. Montefiore*, many moods in hebrew scriptures

(jew. quart. rev. Jan. 142 ff.). — *H. E. Ryle,* the study of the O. T. . . . (Exp. Mai 321—339). — † *S. R. Driver*, the critical study of the O. T. (CR. Febr. 215—231). — † *J. Eckersley,* the historical character of the O. T. 12°. London, christ. knowledge soc. 6 d. — † *F. Vigouroux*, les livres saints et la critique rationaliste . . . 2 Bde, XXIV, 538. 676. 18°. Paris, Roger & Chernoviz. — *A. Schlatter*, die Kirche und die negative Kritik (EK. 25. 26). — *R. Loeber*, die gesicherten Ergebnisse der Bibelkritik u. das von uns verkündete Gotteswort. 3. A. 28. Gotha, Schloessmann. ℳ —,60. — *R. T. Smith,* the O. T. and our Lords authority (Exp. Aug. 81—101). — † Studia biblica et ecclesiastica vol. II. VIII, 324. Oxford, Clarendon Press.

Zu Gough vgl. JB. IX, 41. — Der Aufsatz in LK. behandelt nicht, wie man nach dem Titel vermuthen könnte, die Kritik, welche man in England und Schottland treibt, sondern die kirchlichen Bewegungen, welche durch die Bibelkritik in den verschiedenen christlichen Denominationen dieser Länder hervorgerufen sind. — Der Vortrag von *C. Siegfried* versucht durch eine historische Betrachtung des Ursprungs und der Entwickelung der verschiedenen Auffassungsweisen des A. T.'s innerhalb der Theologie und der Kritik, den Weg zu bahnen zu einer Versöhnung der jetzt einander noch vielfach so feindlich gegenüber stehenden Anschauungen vom A.T., vgl. ThLz. 14, DLZ. 48, EK. 46, ThT. VI, 642, PrK. 1889, No. 45. — Im Anschluss an die neueren kritischen Forschungen sucht *Montefiore* gebildeten englisch-jüdischen Lesern eine Vorstellung von den mancherlei Ueberarbeitungen zu verschaffen, welche die biblischen Schriften von verschiedenen religiösen Standpunkten aus erlitten haben. — Das Ziel der etwas weitschweifigen Abhandlung von *Ryle* ist, die Furcht vor der Gefährlichkeit der Kritik zu beschwichtigen und die Nothwendigkeit derselben darzuthun. — *Schlatter* operirt mit einem in sich ganz unklaren Begriff von Kritik und kommt daher zu ganz schiefen Aufstellungen, wie z. B. „wird die Bibel ohne Gott construirt, so ergiebt dies negative Kritik", „bekennt die Kritik Gott und Christum, so ist sie positiv" u. dgl. m. Hätte sich der Vf. klar gemacht, dass die Kritik in der Ermittelung des Sicheren besteht, so hätte er sich den grössten Theil seiner Redeblumen ersparen können. — Ueber *Loeber's* gesicherte Ergebnisse s. JB. IX, 33. 81. — *R. T. Smith* setzt auseinander, dass die Entwickelung der Kritik dem Ansehen des Heilandes und unserem Glauben an ihn keine Gefahr bringe, womit wir vollkommen einverstanden sind. — Der vorliegende Band der studia biblica enthält auch Beiträge zur biblischen Kritik, welche wir bedauern, nicht gesehen zu haben.

### B. Hexateuch.

*A. Frankl-Grün,* die Varianten in den bibl. Parallelen. 1. Th. 47. Kremsier, Selbstverlag. — † *A. C. Larsen*, de fem Mose Boger. En Vejledning til historisk-kritisk bibellaesning. 312. Kopenhagen, Philippsen. 4 kr. 27 ore. — Franz Delitzsch u. d. Pentateuchkritik (EK. 18). — Zu den neuesten Verhandlungen über Pentateuchkritik (EK. 20). — *H. P. Smith*, Christ and the Pentateuch (OTSt. Juni, 327—333). — *H. A. Rogers,* alleged pentateuchal anachronism (OTSt. März, 141—148). — † *W. R. Harper* u. *W. H.*

*Green*, the pentateuchal question (Hebr. Juli 1889, 243—291; Oct. 1—48; Jan.—März 1890, 109—138; April, 161—211; Juli, 241—295). — *T. W. Chambers*, Moses and his recent critics. 413. 12°. New-York 1889, Funk & Wagnalls. — *A. H. Kellogg*, the egypticity of the Pentateuch, an argument for its traditional authorship (PrRR. Oct. 533—555). — † *W. H. Green*, the pentateuchal question III (Hebr. Oct., 1—38). — *A. Klostermann*, Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Pentateuch (NKZ. 9, 618—632; 10, 693—732). — *Ch. Piepenbring*, le livre de la genèse (RHR. Jan. Febr., 1—62). — *R. D. Wilson*, the date of Gen. X (PrRR. Apr., 252—281). — *B. W. Bacon*, JE. in the middle books of the Pentateuch (JBL. IX, 2, 161—200). — *G. F. Moore*, Tatious diatessaron and the analysis of the Pent. (ib. 201—215). — *A. Zahn*, apologet. Beiträge z. Pentateuch (Ref. Kirchenz. 1.3. 8—11). — *Ders.*, das Deuteronomium. Eine Schutzschrift wider das moderne krit. Unwesen. VIII, 122. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,60. — *H. Steinthal*, die erzählenden Stücke im 5. B. Mos. (ZVP. XX, 1, 47—88). — † *M. W. Adams*, some recent theories on the conception of deuteronomy (Theol. Seminar Bull. Andover, Juni 1889, 11—16). — † *E. H. Chandler*, the relation of the book of Deut. to the times of Josia (ib. 16—21). — *Z[öckler]*, sind die Früchte wirklich reif? (EK. 34. 35). — *J. Israelsohn*, les huit derniers versets du Pentateuque (REJ. 40, 304 ff.). — *A. Kuenen*, de geschiedenis der priesters van Jahwe en de ouderdom der priesterlijke wet (ThT. I, 1—42). — † *A. Paetsch*, Skizzen aus der jüdischen Priestergeschichte . . . 50. Leipzig, Siegismund & Volkening. ℳ —,60.

Unter Varianten in den biblischen Parallelen versteht *Frankl-Grün* die parallelen Berichte des A. T.'s über dieselben Ereignisse, Sachen u. dgl. Während die Kritik aus diesem Umstande auf verschiedene Quellen zu schliessen pflegt, bemüht sich der Vf., wie auch vordem schon geschehen ist, alle diese Wiederholungen aus einer bestimmten Absicht eines und desselben Autors herzuleiten (S. 9), womit doch aber in den Fällen nichts erreicht sein dürfte, in denen Widersprüche vorliegen, denn diese kann doch der Autor nicht beabsichtigt haben. Es ist dem Vf. denn auch ebensowenig gelungen, wie seinen Vorgängern in der Apologetik, diese Schwierigkeiten in einer befriedigenden Weise zu erledigen. Er exegesirt und phantasirt ganz nach Rabbinenweise und ist gar nicht im Stande, ein kritisches Problem klar aufzufassen, geschweige denn zu lösen. So bildet er sich ein, die Differenzen zwischen Gn. 1 und 2 damit beseitigt zu haben, dass c 1 die Schöpfung in Umrissen darstelle, c 2 die specielle Ausführung gebe, ebenso sollen die Differenzen zwischen den beiden Dekalogen durch die Unterscheidung der legislatorischen und historischen Bedeutung erklärt sein u. dgl. m., was Alles ganz haltlos ist. Nutzbar ist die Zusammenstellung derartiger biblischer Parallelberichte. — In EK 18 sind einige Mittheilungen über Delitzsch's freiere Stellung zur Kritik gemacht mit dem Zusatze: „er habe der Kritik gegenüber niemals seinen Offenbarungsglauben verleugnet“. Als ob das nöthig wäre! — In EK. 20 wird ein Ueberblick über die neueren pentateuchkritischen Arbeiten seit 1888 gegeben, welcher die Uebersichten in ZWL., wie es scheint, theilweise ersetzen soll. — *H. P. Smith* setzt dem Herrn Kellogg auseinander, dass die Leugnung der mosaischen Autorschaft des Pentateuchs nichts mit der Leugnung der Gottheit Christi zu schaffen habe. —

*Rogers* bestreitet, dass Anachronismen im Pentateuch gefunden seien, welche gegen die mosaische Autorschaft desselben sprächen. — *Chambers'* „Moses" ist eine Sammlung von Aufsätzen verschiedener conservativer Kritiker aus verschiedenen amerikanischen Kirchenkörpern, welche in ruhiger und verständiger Haltung die Instanzen der Kritik erwägen und auf ihre Art widerlegen. *Ch.* selbst trägt eine Geschichte der Kritik vor, *Green* untersucht Ex. 1—15, *Beecher* historische Bücher, *Gardiner* den Ursprung der Religion in Israel, *Schodde*, *Bissell*, *Harman*, *Terry* u. A. behandeln andere Themata. — *Kellogg* bewegt sich in der oft gehegten Täuschung (vgl. o. S. 6 und JB. VII, 5. 6), als ob durch den Nachweis der historischen Treue der auf Aegypten bezüglichen Data des Pentateuch irgend etwas über die literarkritische Frage, insbesondere über die der Autorschaft entschieden sei. Bedenklich sind die Parallelenjägereien, welche die Namen Elohim und Jahve als Belege für ägyptischen Einfluss anführen (S. 547) und חַי Gn. 42, 15 f. auf ägypt. Kha zurückführen. — Nicht leichter Hand dürfen nach unserer Ueberzeugung die Bedenken *Klostermann's* abgewiesen werden. Mit Recht betont er das Subjective und Problematische zahlreicher Resultate insbesondere der neuesten kritischen Untersuchungen (S. 722—730), die Unsicherheit der Quellenscheidung auf Grund des sprachlichen Beweises bei dem Zustande des MT., von dessen Entwickelung er eine sehr wahrheitsgetreue aber durchaus unlutherische Beschreibung macht (S. 693 bis 701), was der Vf. (S. 705—710) auch selber empfindet und wiederum ganz unlutherisch zu rechtfertigen sucht durch die Analogie des Gesangbuches (vgl. dagegen den locus de scriptura sacra). Nur übertreibt er, wie uns scheint, die oben erwähnten Schwierigkeiten allzu sehr, wenn er eine Quellenscheidung im Pentateuch um ihretwillen für unmöglich hält, wie er ja denn auch selber derartige Quellenscheidungen vornimmt (S. 714), und wenn er den Bibeltext zu einem reinen Spielball seiner Ueberlieferer macht (S. 715—722). Aber wir empfehlen die Lesung der mit viel Geist und Scharfsinn geführten zugleich auch sehr fesselnd geschriebenen Abhandlung dringend. Sehr viel Treffendes steht ohne Frage darin. — Ueber die bereits mit J. 1891 erschienene 2. Aufl. von *E. Kautzsch* und *A. Socin's* Genesis s. im nächsten JB. — *Piepenbring* forscht nach den in den Quellen der Genesis enthaltenen Spuren der wirklichen Geschichte Israels. So findet er in Gn. 20. 21, 22 ff. einen Reflex der späteren Verhältnisse Israels zu den Philistern, in Gn. 21, 8 ff. einen eben solchen derer zu den nordarabischen Beduinen, in den Geschichten von Jacob-Esau ein Spiegelbild der Lage Israels den Edomitern gegenüber u. a. m. Im Allgemeinen erkennt der Vf. in den Erzählungen der Genesis die Spuren einer dreifachen Bearbeitung. In ihren Anfängen Naturmythen werden sie später der Reflex religiöser und nationaler Ideen Israels, um zuletzt zu einem etwas buntscheckigen Ganzen zusammengefügt zu werden. — *Wilson* versucht zu zeigen, dass Moses das 10. Capitel der Genesis vor der Zeit

Menephta's I. geschrieben habe. Da machen nun freilich Javan Madai etc. viel Noth. Aber sie werden vom Vf. zeitlich hinaufgeschraubt, denn die Danau, welche 1250 den Angriff auf Aegypten mitmachten, sind = Jawan — Der o. S. 29 f. genannte *Johnson* dagegen nennt die Völkertafel a mediaeval brain-map derived from classical and Arabian sources (S. 308 f.). So verschieden sind die Ansichten der Menschen. — *Bacon* führt mit vielem Scharfsinn eine genauere Scheidung der Quellen J. und E. in der Erzählung von den ägyptischen Plagen Ex. 7—12 durch, welche Beachtung verdient. — *Moore* erläutert das Verfahren des Pentateuchredactors durch die analoge Behandlung der Evangelien in Tatian's Diatessaron. — In *Zahn's* Auslassungen über das Dt. begegnen wir den Ergüssen eines pfäffischen Fanatismus, der, was das Belustigendste an der Sache ist, unter sein eigenes Gericht fällt. Nachdem der Vf. alle, welche an der Einheit und mosaischen Verfasserschaft des Deuteronomiums zweifeln, einschliesslich Riehm's, Kittel's und Schlatter's, dem Satan zum Verderben des Fleisches überantwortet hat, erklärt er selber, dass von Mose im Dt. nur die Capitel 1—31, 23; 32, 1—43; 33 geschrieben seien; dagegen c 31, 24—30; 32, 44—52 und insbesondere c 34 seien von Josua oder den Aeltesten verfasst (S. 68—71). Auch Qohelet gilt möglicherweise als unecht (S. 11 f.). Ist das nicht „gottlose Kritik, hervorgegangen aus einem Unglauben, der kirchliche Armuth erzeugt? Ist nicht der Kritiker Z. schlimmer als die Socialdemokraten?“ (vgl. S. V—VIII). Zu den kostbarsten Entdeckungen des Vf.'s gehört das subst. pl. הַרְבוּת in Dt. 17, 16 = die Fülle, und die Deutung der Phrase עֵבֶר הַיַּרְדֵּן als ebenso gut „diesseits“ wie „jenseits des Jordans“ bezeichnend, vgl. LC. 1891, No. 5. ThLz. 1891, No. 3. In BG. October 409 f. reicht natürlich der Verstand nicht soweit, um so etwas zu merken, aber selbst DEK. No. 1. 2 lehnt die Verantwortung für diese Albernheiten ab, denen wir wohl schon zuviel Zeit gewidmet haben. — Wozu übrigens bei Zahn auf S. 93—121 der alte Kohl aus Wichelhaus Collegienheften über die Genesis aufgewärmt wird, sieht man nicht ein. — *Steinthal* setzt seine in der oben genannten Zeitschrift Bd. 11 und 12 geführten Untersuchungen fort, zunächst Dillmann gegenüber seine Analyse von Dt 12 und 28, 15 ff. vertheidigend, S. 52 ff. Er findet in Lev. 26, 14 - 46 einen Versuch, in die deuteronomische Rede ein festes Schema hineinzubringen. Daran schliesst sich die Kritik über die Berichte vom Wüstenzuge und von den ostjordanischen Eroberungen in Dt. und Nu., S. 60—75. Das Zehntgebot setzt er erst nach Dtjes. Im Ganzen findet er im Dt. als Bestandtheile: 1. eine Ursammlung von Gesetzen mit Mahnreden, 2. eine Redaction, welche jene mit anderen Gesetzsammlungen verband und 3. einen Schlussredactor, der einen historischen Rahmen dazu schrieb. Später ward das Buch mit der grossen Gesammtgeschichte von Genesis bis 2. Kön. verbunden. Einen Deuteronomiker gab es nicht, aber allerlei deuteronomischen Stil nachahmende Diaskeuasten. — *Z[öckler]* bespricht der Reihe nach eine Anzahl der neuesten kritischen Arbeiten,

insbesondere solcher über das Dt. und fragt angesichts der Zersplitterung der Ansichten, ob die Früchte wirklich reif seien? In dem von ihm verlangten Sinne können sie nach der Lage der Sache überhaupt niemals reif werden. — *Kuenen* überblickt kritisch die Arbeiten über die Geschichte des Priesterthums von Oort, Baudissin und Vogelstein (vgl. JB. IV, 59; IX, 61) mit der bekannten Gründlichkeit und eindringenden kritischen Schärfe.

### C. Historische, poetische und prophetische Bücher.

*K. Budde*, die Bücher Richter u. Samuel . . VIII, 276. Giessen, Ricker. ℳ 7,50. — † *A. Neubauer*, the authorship and the titles of the psalms (StB. II, 1—58). — *W. H. Green*, the titles of the psalms (OTSt. Sept., 153—167). — † *W. Kessler*, die asaphit. Psalmengruppe in Bezug auf makkab. Lieder untersucht. II, 32. Halle (ID). — † *B. Behrend*, der 68. Ps. nach Abfassungszeit u. gesch. Inhalt (MWJ. 97—118). — *J. R. Lumly*, some thoughts on the structure of the book of Proverbs (Exp. Juni, 452—465). — *C. G. Montefiore*, notes upon the date and religious value of the Proverbs (jew. quart. rev. Juli, 430—453). — *J. Grill*, zur Kritik der Composition des B. Hiob. 80. Tübingen (Univ. Pr. auch ebda. Fues. ℳ 2,40). — *G. Ballantine*, the book of Iob (BS. Jan., 54—67). — *A. Zahn*, Prof. Joh. Wichelhaus über den 2. Theil des Jesaias (DEK. 4. 5). — *F. Giesebrecht*, Beiträge zur Jesaiakritik . . . IV, 220. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — *F. Brown*, the date of Jes. 12 (JBL. I, 128—131). — *J. Forbes*, the servant of the Lord . . . Jes. 40—66 . . . 378. Edinburgh, Clark. 5 sh. — *Ch. Elliott*, Jona (OTSt. März, 134—140). — *F. Schwally*, das B. Ssefanja (ZAT. 165—240).

Auf die fleissige kritische Arbeit von *E. Albers* über Jos. 1—12 sei vorläufig aufmerksam gemacht. 1891 erschienen, kann sie erst im nächsten JB. besprochen werden. — Das Buch von *Budde* bringt theilweise ältere Arbeiten, die in den Jahrgängen 1887, 1888 der ZAT. erschienen sind, vgl. dazu JB. VII, 39; VIII, 32. 51. Im vorliegenden Werke fügt der Vf. zunächst eine Uebersetzung des Berichts von Israels Einwanderung in Canaan nach der Quelle $J^1$ bei (S. 84—89). Ausserdem wird S. 90—138 das Buch der Richtergeschichten c 2, 6—16, 31 näher untersucht. Die Zurückführung auf die Quellen E. und J. stösst hier auf grosse Schwierigkeiten. Es kommt zu sehr künstlichen Aufbauten. Die Abimelekhgeschichte arbeitet sich durch 4 Gestaltungen hindurch. Ein deuteronomischer Redactor erweist sich schliesslich als Retter des Ganzen. Neu ist ferner S. 155—168 die Kritik von c 1—3, 6. Es baut sich das ganze Richterbuch aus J. E. JE. Rd. nachdeuteronomistischem Redactor dazu zahlreicheren Einschüben etc. auf. Aus der Abhandlung über die Samuelbücher sind neu die Einleitung S. 167—169, dann S. 193 bis 276, die Kritik von 1 S. 1—6 und von c 9—11. 13. 14 zur Saulsgeschichte, die als aus 2 Quellen zusammengesetzt befunden wird (M Samuels-, G Saulsgeschichte), zuletzt die Erzählungen von Saul und David I, 16—II, 8, Davids Familiengeschichte II, 9—I K. 2. Das Resultat ist, dass auch die Samuelbb. auf J. und E. beruhen und schliesslich zum gegenwärtigen Ganzen vom Rje. (jehovistischem Redactor) zusammengesetzt sind. Fein und scharfsinnig ist alles, aber

allzu künstlich. Vgl. DLZ. 1891, No. 13. — *Green* hält die Psalmüberschriften für eine glaubwürdige Ueberlieferung über die Vf. und die Veranlassungen der Abfassung; nur in einigen Fällen müsse man dagegen Bedenken tragen. Der Vf. geht sehr rücksichtslos mit der Zeit seiner Mitarbeiter am A. T. um. — *Lumby's* Abhandlung über die Sprüche fördert die Kritik wenig. Es ist alles sehr elementar und oberflächlich gehalten. Die Cap. 10, 1—22, 16 sollen echte Sprüche Salomo's enthalten. Haltlose Vermuthungen, wie dass die Männer Hiskia's in 25, 1 auch Ri Ruth und Sam gesammelt haben, werden hier und da eingestreut. — *Montefiore* wägt sorgfältig alle Gründe ab, welche einerseits für vorexilische andererseits für nachexilische Abfassungszeit der Proverbien vorgebracht sind, beziehungsweise vorgebracht werden können, um zuletzt, worin wir ihm vollständig beistimmen, für nachexilischen Ursprung unseres Buches sich zu entscheiden. Daran schliesst sich eine in vielen Beziehungen treffende und feine Charakteristik der dasselbe beherrschenden Grundgedanken und des sittlichen Werthes derselben, wobei besonders auf den Vorwurf des Utilitarismus der Tugendlehre der Proverbien eingegangen wird. Ganz freilich scheint er uns denselben nicht entkräftet zu haben. Anhangsweise weist der Vf. auf den theilweise sehr engen Anschluss des Sirachbuchs an die Sprüche und auf die Unterschiede beider hin, wie letztere besonders in der gesetzlichen Richtung des ben Sira hervortreten. — Auf Grund einer eingehenden Analyse des Hiobgedichtes (S. 5—13) gelangt *Grill* zu dem Ergebnisse, dass die Capitel 12. 24, 26—30. 32—37. 40, 15—41, 26 als spätere Zusätze auszuscheiden seien. Die Bearbeitung sei eine zwiefache. Vom ersten Bearbeiter rühren die obigen Stücke bis c 30 her, vom zweiten die übrigen, welche der Vf. S. 74 noch genauer abgrenzt, als dies hier der Kürze wegen mitgetheilt werden konnte. Der erste Erweiterer sucht durch seine Einschübe den Constrast zwischen der Charakterzeichnung Hiobs im Prolog und der Leidenschaftlichkeit seiner Reden zu mildern, steht aber im Allgemeinen auf dem Standpunkte des Prologs. Der zweite Bearbeiter steht auf einer anderen theologischen Grundanschauung. Er hält Hiob nicht für einen wirklich Gerechten, sondern für einen Selbstgerechten, der der Zurechtweisung bedarf. Wir empfehlen die Schrift zu eingehenderer Betrachtung als hier möglich ist, vgl. ThT. 6; ThLz. 1891 No. 2. — *Ballantine* spricht über Hiob unter allerlei schiefen Vergleichen mit Aeschylus Prometheus und Hamlet, nennt das Gedicht trotz des freudigen Schlusses eine Tragödie, die an Golgatha erinnere, kurz redet sich aus einem Wirrsal in das andere hinein, worin wir ihn hiermit stecken lassen. — Warum die veralteten Vorlesungen von *Wichelhaus*, die c 40—66 dem Propheten Jesaia zuschreiben, jetzt abgedruckt worden sind, davon wird *Zahn* vermuthlich den Grund wissen. Für andere war kaum ein solcher vorhanden. — *Giesebrecht* macht den Versuch (S. 3—24), aus den durcheinander gewirrten Stücken, Jes. 5; 9, 7—10, 4 das ursprüngliche Ganze wieder herzustellen. Die zweite Abhandlung, S. 25—53, erklärt Jes. 11,

10—12, 6 für unecht, da hier ein universales religiöses Gemeinwesen ins Auge gefasst werde, an das der echte Jesaia nicht gedacht habe. Die dritte Abhandlung (S. 53—76) nimmt in c 28 und c 10 zweierlei Orakel des Propheten aus verschiedener Zeit an: ein älteres und eine spätere Correctur desselben. In der vierten Abhandlung, S. 76 bis 103, führt der Vf. eine Theorie von einem dreifachen Zukunftsbilde des Jesaia vor. Der zweite Hauptabschnitt des Buches ist dem Deuterojesaia gewidmet, wobei zuerst die Bedeutung der Ausdrücke ראשנה und חדשות erörtert wird (S. 107—146); dann wird S. 146—185 die Ansicht durchgeführt, dass in Jes. 52, 13—53, 12 Heiden reden. Der Anhang (S. 187—220) handelt von dem Wechsel von Drohung und Verheissung in den prophetischen Schriften. Das Buch enthält viel Lesenswerthes, verlangt aber einen Leser von grosser Geduld und Ausdauer, vgl. ThLz. 23, DLZ. 42. — *F. Brown* findet in Jes. 12 einen nachexilischen Dankpsalm für die Befreiung vom Joche Babels. Das Stück sei unjesajanisch in seiner Sprache (S. 129 f.), in seinen Gedanken voller Anklänge an Ps. 118. 138 u. a. und in seiner Form nicht zu Jes. 11 passend. — In *Steinthal's* (VII A angezeigte) Sammlung von Aufsätzen ist auch der JB. VII, 49 besprochene über die Klagelieder (S. 16—33) aufgenommen worden. — *Elliott* giebt für Studenten einige bekannte Notizen über Jona und sein Buch in einer sehr kritiklosen Weise. — *Schwally* hat dem Buch Ssefanja ein sehr gründliches Studium zugewendet. In dem ersten Abschnitte nimmt er den Text der 3 Capitel aufs Genaueste kritisch und exegetisch durch (S. 165—210), worauf dann noch einmal dieselben Capitel hinsichtlich ihres Gedankenkreises nach der Reihe untersucht werden. Der Vf. erkennt danach in c 1 ein schriftstellerisches Product des 7. Jh.'s, aus jener grossen geistigen Bewegung hervorgegangen, die in der Promulgation des Dt. endete. Bei den Stellen von dem Strafgerichte vermuthet der Vf. eine Anspielung des Propheten an einen ägyptischen Kriegszug (S. 217); c 2, 1—4 durch seine Forderung der ענוה als vornehmsten Erweis der Frömmigkeit verrathe nachexilischen Ursprung. Für 2, 5—10 ermittelt der Vf. aus prophetischen Parallelen, die sich ebenfalls mit heidnischen Völkern beschäftigen, die Zeitlage zwischen Ez. und Dtjes. (S. 224—226), 2, 11 f. hält er für späteren Einschub (S. 227 f.), v. 12—15 weist er dem 7. Jh. zu; c 3, 8—13 wegen der Aehnlichkeit seines messianischen Zukunftsbildes mit dem von Sach. 14 wird der nachexilischen Zeit zugewiesen (S. 232 f.), welcher wahrscheinlich auch 3, 1—7, 14—20 angehören (S. 234 f.). Demnach seien also von Ssefanja selbst nur c 1. 2, 12 bis 15 verfasst. Der gemeinsame Grundzug aller 3 Capitel, der wohl auch zu ihrer Zusammenstellung führte, sei die Verkündigung vom יום יהוה.

## VII. Auslegung des Alten Testaments.

### A. Hermeneutik. Geschichte der Auslegung.

*H. Steinthal*, zur Bibel und Religionsphilosophie . . . IV, 237. Berlin, Reimer. ℳ 4,80. — *C. G. Montefiore*, many moods in the hebrew scriptures (jew. quart. rev. Jan., 142—165). — † *B. Pick*, a study on Josephus with special reference to the O. T. (LQ. 1889, Oct., 599—616). — *D. S. Margoliouth*, a commentary on the book of Daniel by Jephet ibn Ali . . . edited and translated. 148 arab. u. 93. 4°. London, Frowde. 21 sh. — † *H. Berger*, Benjamin ben Jehuda und sein Commentar zu Esra u. Nehemia (MWJ. 1889, 4); auch 1. Th. 48. Leipzig (ID). — † *J. Derenbourg*, glosses d'Abou Zakariya ben Bilam sur Jesaia (REJ. 40, 225 ff.). — *F. Grundt*, Luther's Verhältniss zur allegor. Schriftauslegung (ZWL. 1889, 12, 617—625). — *J. Möller*, der Psalter nach D. M. Luthers Uebersetzung mit der Auslegung der vorzüglichsten Schriftforscher. VI, 340. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — *H. Henkel*, Goethe und die Bibel. III, 84. Leipzig, Biedermann. ℳ 2. — *E. Karpeles*, Goethe als Bibelforscher. 30. Berlin, Engel. ℳ —,50. — † *H. A. Harper*, the Bible and modern discourses. 536. London 1889, Watt. 16 sh. — † *A. Zimmels*, zur Gesch. der Exegese v. Gn. 49, 10 (MWJ. XVII, 1. 2).

### B. Allgemeine Erklärungsschriften.

† La sainte Bible . . . avec commentaires theologiques . . . Esdras et Nehemias. Introduction par *M. Clair*. Traduction par *M. Bayle*. XVI, 144. Paris, Lethielleux. fr. 3,40. — † *J. A. Petit*, la sainte Bible avec un Commentaire . . . T. 2. 645. Arras, Sueur-Channey. — † *L. C. Fillion*, la s. Bible commentée . . . T. 2. 712. Tours 1889, Mame. — † *R. S. Cox*, expositions. 4 Vols. London, Unwin. 7 sh. 6 d. — † *G. E. Hare*, visions and narratives of the O. T. 196. 12°. — *S. H. Kellogg*, trichotomy a biblical study (BS. Juli, 461—490). — † *de Broglie*, étude sur les généalogies bibliques (congrès scient. internat. des cath. Paris 1889, 61—91). — *M. Dods*, the book of Genesis. 4. ed. 460. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *A. Weill*, les V livres (mosaistes) de Moise. P. I. II. XVI, 224; XVI, 312. Paris, Sauvaitre. à fr. 5. — *J. Bachmann*, Präpar. u. Commentar zur Genesis. H. 1. 50. Berlin, Mayer & Müller. ℳ —,80.

### C. Pentateuch und historische Bücher.

*F. Bettex*, das erste Blatt der Bibel. 56. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,30. — *O. Naumann*, die Uroffenbarung nach bibl. Lehre u. heidnischer Irrlehre (BG. 1, 5—23; 2, 62—77; 3, 97—110; 4, 140—158; 8, 315—331; 9, 361—376). — *P. Perring*, the works and days of Moses. VIII, 135. 12°. London 1889, Longmanns. 3 sh. 6 d. — *J. D. Dana*, the genesis of the heavens and the earth (OTSt. Juli, 12—23; Aug., 84—97). — † *E. de Gryse*, de Hexaëmero secundum cap. I ad literam. XII, 84. Brugis 1889, Beyaert-storie. — *O. Andreae*, die Urgeschichten der Bibel u. das Zeugniss der bab. Gesch. (BG. 1889, Nov., 412—435). — *J. St. Perowne*, notes on Genesis (Exp. Oct., 241—256; Nov., 321—336; Dec., 429—438). — *A. Kohut*, the Zendavesta and the first eleven chapt. of Genesis (jew. quart. rev. Apr., 223—229). — *J. C. Matthes*, de boom des levens (ThT. 4, 365—370). — *E. Th. Hannion*, le sens du verset 7. Gn. 4 retrouvé . . . 55. Paris 1889, libr. cath.. — *J. W. Dawson*, the deluge biblical and geological (CR. Dec. 1889, 884—900). — *F. B. Denio*, the rainbow in the Genesis (OTSt. Mai, 274—279). — *Dodel-Port*, Moses oder Darwin? 3. A. IV, 112. Zürich, Schmidt. ℳ 1,50. Volks-A. ℳ 1. — *G. Beck*, Antidodel . . . 2. A. 58. Zürich, Höhr. ℳ 1. — *W. Martin*, Gn. 14, 20; 15, 1 (OTSt. Juli, 45—47). — † *B. W. Bacon*, notes on the analysis of

Gen. 15 (Hebr. Oct., 75 f.). — *G. A. Chadwick*, the book of exodus. XVII, 442. 12°. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *C. Flöckner*, der Triumphgesang am Schilfmeer . . . 24. 4°. Beuthen (GPr.). — † *L. R. Dunu*, the gospel in the book of Numbers. 268. New-York 1889, Hunt & Eaton. $ 1. — *Brückner*, Hoppe, Trümpert über Dt. 18, 15. 18 (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht I, 1, 36—38; 2, 137—139; 3, 232 f.). — *J. Gandard*, le miracle de Gabaon (RThPh, 5, 482—490). — *H. Vuilleumier*, le prétendu miracle de Gabaon (ib. 491—504). — *R. Chatelanat*, quelques recents explications de l'arrêt du soleil à Gabaon (ib. 577 ff.). — *A. Watson*, judges and Ruth. VIII, 424. 12°. New-York, Armstrong. $ 1,50. — *E. Kautzsch*, Ri. 9, 28 (ZAT. 299 f.). — † *G. F. Moore*, on Judges XXI, 13 ff. (am. or. proceedings Oct. 1889). — † *A. F. Kirkpatrik*, first book of Samuel. 126. Cambridge 1889. 1 sh. — † *A. Mazel*, e. Schwierigkeit in der Bibel . . . (Ref. Kirchenztg. 1889, 49). † *W. F. Birch*, defence of the gutter (Tzinnor) 2 S. 5, 8 (PEF. Juli, 200—204). — *Ch. F. d'Arcy*, Micaiah's vision 1 K. 22 (Exp. Jan., 60—65). — *A. Scholz*, die Namen im B. Esther (ThQ. 2, 209—264). — † *D. M. Spence* and *J. S. Exell*, chronicles. II, 454, VI. London, Trübner. 15 sh. — † *M. J. Tedeschi* u. *S. D. Luzzatto*, Commentar zu den BB. Daniel, Esra, Neh. u. Chronik. 132 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 2.

Der Hermeneutik gehören aus dem oben angeführten Werke *Steinthal's* an die schon von früher bekannten Abhandlungen: „Die Erzählkunst der Bibel (1885) S. 1—15, „vom Erhabenen überhaupt und insbesondere in der Bibel" (1889) S. 34—52; „höret Himmel und merk auf Erde" (vgl. ZVP. Bd. 11. 18) S. 78 bis 96. Sinn- und geistvolle Betrachtungen von einem philosophisch-ästhetischen Standpunkte aus. — *Montefiore* schildert an einzelnen hervorragenden Beispielen die durch die hebräische Literatur hindurchgehenden verschiedenartigen Strömungen. — Zur Geschichte der Auslegung haben wir eine werthvolle Arbeit von *S. Margoliouth* erhalten. Der Karait Jephet ibn Ali, der Erklärer der Ps. des Hl. u. a. Stücke des A. T.'s, hat auch einen arabischen Commentar zu Daniel geschrieben, der dem 11. Jh. angehört. Für die biblische Exegese ist allerdings nicht viel daraus zu holen, denn J. i. A. hat wenig hebräische und fast gar keine geschichtlichen Kenntnisse. Gleichwohl ist die Arbeit von sprach- und auslegungsgeschichtlichem Interesse, und der Herausgeber hat viel dazu gethan, sie für uns belehrend zu machen, sowohl durch die an bibliographischen Notizen reiche Vorrede, S. V—X, als durch das Verzeichniss der HSS. S. XI—XIII des Danielcommentars und das sprachliche Glossar (S. 89—96). Die Ausgabe des arabischen Textes wird in RC. 23 (R. Duval) gelobt. Sehr angenehm ist, dass der Vf. auch eine englische Uebersetzung (S. 1—87) gegeben hat. Die Ausstattung ist, wie man es von der Clarendon Press gewohnt ist, trefflich. — *Grundt* belegt mit gut ausgewählten Beispielen, dass Luther zwar principiell die Wortsinndeutung als die allein richtige erkannte, sich aber über die Tragweite dieses Princips nie völlig klar geworden ist (624 ff.), denn der daneben ausgesprochene Grundsatz von der vera intelligentia spiritualis musste ihn in die allegorische Deutungsweise der alten Kirche zurückdrängen. Beispiele solcher Deutungen s. S. 619—621. Willkommen ist die Uebersicht über Luther's Einführungs-

formeln von Deutungen (S. 619). — *Möller*'s Sammlung von älteren Psalmenauslegern der ev. Kirche ist innerhalb der selbstgezogenen Grenzen ein gutes und gewiss für den praktischen Geistlichen brauchbares Buch. Obwohl es mit dem Titel sich nicht reimen will, war es doch gewiss an sich zweckmässig, auch Auslegungen von Augustin, Hieronymus und Vilmar anzuführen. Wir möchten nur wünschen, dass die Pastoren sich nicht gänzlich bei den alten Auslegern beruhigten. Wie auch die neuere Auslegung für die Erbauung fruchtbar gemacht werden kann, das zeigt besonders Cheyne im Exp. (s. u.). — Dass *Henkel* seine Aufsätze über Goethe's biblische Anspielungen der Verzettelung in Zeitschriften (vgl. JB. IX, 39. 40) entzogen und mit Zusätzen vermehrt als besonderes Buch hat ausgehen lassen, ist nur zu billigen. LC. 38, ThLbl. 40. — *F. Karpeles* macht sich die sehr überflüssige Mühe, nachzuweisen, dass Goethe's kritische Versuche über Mose und die Geschichte der Wüstenwanderung nicht haltbar seien. Kein Mensch wird das jetzt behaupten, aber jeder wird die originellen Gedanken eines grossen Genius über diese merkwürdigen Ereignisse in den Noten zum Divan mit Vergnügen lesen. Kindisch und kläglich kommt es daher zum Schluss heraus, wenn dieser Rabbi in einem Stossgebet „den heiligen Geist des grössten (!) Sterblichen" (Mose's) ob des Aergernisses um Verzeihung bittet, dass er es gewagt habe, jene gottlosen Aeusserungen G.'s, wenngleich um sie zu bekämpfen, auch nur vorzutragen (29). — Biographien früherer Ausleger des A. T.'s hat *C. Siegfried* geliefert in ADB. 29 von E. F. K. Rosenmüller (S. 215–217), von J. G. Rosenmüller S. 219—221). — *Kellogg* untersucht die bibl. Ausdrücke für das geistige Wesen des Menschen im A. u. N. T. als נֶפֶשׁ, נְשָׁמָה, רוּחַ ψυχή πνεῦμα nach dem biblischen Sprachgebrauch, doch ohne Erschöpfung des Materials. — *Weill* hat jetzt Uebersetzung und Commentar zunächst zu Genesis und Exodus erscheinen lassen zum Nachweis, dass in diesen Büchern eine Fälschung des Esra und der grossen Synagoge stecke, welche ihre betrügerische Wunderreligion dem Mose in den Mund legten. Was davon zu halten, haben wir JB. VI, 30. 31 auseinandergesetzt. — Wir haben schon früher anerkannt, dass *Bachmann*'s Präparationen sich über die sonst auf diesem Gebiete üblichen Fabrikarbeiten erheben (JB. IX, 48). Auch das Büchlein über Genesis c. 1—11, welches hier vorliegt, will zum Studium der wissenschaftlichen Commentare nur anleiten und thut das in einer im Allgemeinen zweckmässigen Weise. Nur möchten wir bitten an die Gedankenlosigkeit der Studirenden durch Wiederholung elementarer Vokabeln nicht allzu starke Zugeständnisse zu machen, also z. B. nicht vorauszusetzen, dass sie S. 13 schon wieder vergessen haben, dass S. 12 צֶלֶם Bild steht, ähnl. עֵץ 10. 15, עָפָר S. 15. 22 u. a. Ein klein wenig können Studenten doch auch selber thun. Das werden nicht bloss „hebräische Urphilister" (S. 4) verlangen. — Auf den sinnvollen Vortrag *Steinthal*'s über die Schöpfung der Welt, des Menschen und der Sprache nach der Genesis v. J. 1868 (wieder abgedruckt im oben ange-

führtem Werke S. 97—114) sei hier hingewiesen. — *Bettex* vermehrt die Zahl der unhaltbaren Ausgleichsversuche zwischen Gen. I und Naturwissenschaft um einen neuen. — Für *Naumann* bilden die heidnischen Kosmogonien den finsteren Hintergrund, von dem sich die der Bibel abhebt, welche alles Licht hat. Zur Ausmalung des Hintergrundes hat er sich fleissig besonders in ägyptologischen Hilfsmitteln umgesehen, die in einem etwas buntscheckigen Collectaneum ohne Unterscheidung der Zeiten herangezogen werden. Für die Sintfluth wird auch die babylonische Parallele berücksichtigt. Seltsame Exegese von Gen. 4, 1 steht S. 103 „einen Mann habe ich ereifert mit Jahve". Eva thut nämlich so, als hätte sie allein dem Kain das Leben gegeben und als hätte ihr Ehegemahl Adam dabei gar nichts geleistet!? (S. 105). Im Allgemeinen sind vom Vf. die Kapitel Gen. 1—5 besprochen. — *Perring* erneuert den bereits etliche hundertmal gemachten Versuch, Gen. 1 mit der neueren Geologie auszusöhnen. Aber er ist a bold man. Er traut sich zu, Mose mit jedem neu entdeckten Fossil vereinigen zu können. — *Dana* stellt ebenfalls Betrachtungen an über das Verhältniss der biblischen Schöpfungsgeschichte zur Naturwissenschaft im Allgemeinen und ihren erbaulichen Werth. — *Andreae* ist mit seinen Excerpten aus assyriologischen Werken nunmehr bis zu dem zu Gen. 14 gehörigen Stoffe gekommen (vgl. JB. VII, 11 f.; VIII, 10; IX, 11). — In EK. 23 werden einige Mittheilungen aus *Gladstone*'s story of creation gemacht, die, wenn sie correct sein sollten, eine auffällige Gedankenschwäche verrathen würden. Der Schöpfungsbericht, heisst es da, könne kein Gedicht sein, „da die Hebräer ausser den Psalmen (!) die Poesie nicht kultivirt hätten". Es sei göttliche, in Bildern gegebene Ueberlieferung u. s. w. — *Perowne* plagt den Leser nicht mit Naturwissenschaft, noch mit Aegyptologie, Assyriologie, vergleichender Religionswissenschaft und anderen Lesefrüchten, wonach die heutigen Theologen so gierig wie Eva nach dem Apfel zu sein pflegen. Er giebt einen rein sachlichen Commentar zur elohistischen Schöpfungsgeschichte, der bis c. 1, 19 gediehen ist und zur ersten Einführung sehr zweckmässig erscheint. — *Kohut* verfolgt Spuren der Capitel Gn. 1—11 in der Zendavesta, die in zum Theil wörtlichen Parallelen hervortreten, in der Jima Legende der Zendavesta und der Meshia Legende des Bundehesh. — *Matthes* bestreitet die gewöhnliche Ansicht, nach der der Baum des Lebens die in Adam vorhandene Anlage zur Unsterblichkeit zu entwickeln bestimmt gewesen sei, als gegen 3, 22 verstossend. Denn hiernach habe Gott dem Menschen durchaus nichts derartiges bestimmt, vielmehr gefürchtet, Adam könne auch diese göttliche Prärogative an sich reissen. Der Erzähler gehe von der Ansicht aus, dass erst das Essen vom Baum der Erkenntniss den Protoplasten die Augen geöffnet habe, welche bisher den Baum des Lebens überhaupt nicht gesehen hatten. — Nach *Hannion* lag Kain's Fehler darin, dass er bloss ein Mehlopfer brachte; Gott schlägt ihm deshalb vor in v. 7, das Versehen durch ein Sündopfer wieder gut

zu machen (vgl. LC. 5). — *Dawson* betrachtet die Sintfluth biblical und geological. Ref. ist Theologe und kümmert sich nicht um Geologie. — *Denio* bespricht die symbolische Deutung des Regenbogens in der Genesis. — *Dodel-Port*, Botaniker in Zürich, will, dass Gn. 1 aus der Bibel herausgerissen und dafür die Darwin'sche Entwicklungslehre zwangsweise (durch den Buchbinder?) eingeführt werde. Wahrscheinlich nennt man das in der Schweiz Religionsfreiheit. Was er über Mose redet, ist in unsern Augen alberner, als alles, was je die beschränkteste Orthodoxie unter Juden und Christen über ihn gesagt hat. — Sein Antidodel (Dr. *Beck*) hat „allen Respect vor Darwin", zu dem ihn seine wissenschaftliche Ueberzeugung zieht. Aber höher steht ihm Moses, denn „auf sein Wort verpflichtet ihn sein religiöser Glaube". Er will also beides vereinigen: „Moses und Darwin", was bei der hochgradigen Verworrenheit seiner Gedanken ihm für seine Person auch wahrscheinlich gelingen wird (vgl. *E. Langhans* im Schweizer. Reformbl. 14. 15; PrK. 34. 35). — *W. Martin* will den Schutz, den Abraham Gn. 15, 1 von Gott erfährt, beziehen auf die Bewahrung vor der Gefahr in den Götzendienst des Landes zu verfallen, was man gewiss für ganz verfehlt erkennen wird. — *Chadwick*'s Exoduscommentar führt aus, dass die Lehre des Exodus mit den Grundsätzen der Theologie des N. T.'s übereinstimme und daher nach dem N. T. erklärt werden müsse. — Die Bemerkungen von *Brückner*, *Hoppe* und *Trümpert* betreffen eine etwaige messianische Deutung von Dt. 18, 15. 18, von der natürlich bei einer unbefangenen Betrachtung der Stelle nicht die Rede sein kann. — *Watson*'s Commentar hat mehr populäre und erbauliche Zwecke (vgl. PrRR. Juli, 500). — *Kautzsch* gewinnt durch Aenderung des עִבְרוֹ in וַעֲבָרוֹ in Ri. 9, 28 den Sinn: „ist . . . nicht Zebul sein Vogt, ei! so diene er ihm denn . . . warum aber sollten wir ihm dienen?" — Die Michavision von 1 K. 22 zählt *d'Arcy* ohne Begründung zu den Traumorakeln. Er macht sich viel Sorgen darüber, dass hier Gott einen Lügengeist sende und sucht durch eine Unterscheidung zwischen dem divine und human element dieser Sache abzuhelfen. Der Prophet habe nämlich bei der Darstellung der Vision allerlei von dem Seinen hinzugethan, weil ihm wegen des Traumes der ganze Vorgang hernach etwas undeutlich geworden sei. — *Scholz* glaubt in den Namen des Estherbuchs die Träger des tieferen Sinnes entdeckt zu haben, den der Vf. in das Buch habe hineinlegen wollen. Es werde darin das Thema behandelt von der Rückkehr Israels zu seinem Messias und von dem darauf folgenden Angriff und Untergang des Gog. Daraufhin werden nun mit grosser Sorgfalt alle Namen, die in Esther vorkommen, nach ihren verschiedenen Formen in den vorhandenen sechs Textrecensionen untersucht und symbolisch gedeutet, so dass sie alle als Variationen des Namens Haman als Verderber, Plünderer, Würger etc. des Gottesvolkes erscheinen, wobei es nicht ohne starke Gewaltthaten abgeht, z. B. זחר ist aus תרש umgestellt, wofür aber ursprünglich צרה (Bedrängniss) dastand. Trotz dieser Wunderlich-

keiten ist doch das gelehrte Material, das der Vf. aufbringt, sehr schätzenswerth.

### D. Poetische Bücher.

*V. Ryssel*, zwei Vorlesungen über die hebr. Poesie (ZSchw. 2, 87—106; 4, 197—220). — *F. Brown*, the measurements of hebr. poetry (JBL. I, 71—106). — *J. Bachmann*, Präpar. zu den Psalmen. Lfg. I. X, 61. Berlin, Schneider. ℳ 1. — *Heiligstedt-Unbekannt*, Präp. zu den Ps. 5. A. IV, 115. Halle, Anton. ℳ 1,60. — *J. de Witt*, exegetical notes on the psalms (PrRR. Jan., 106—110; Apr., 287 f.; Juli, 476—479). — *Watterich*, die Psalmen aus dem Hebr. metrisch . . . übers. u. erläutert. XLVIII, 262. 12°. Baden, Sommermeyer. ℳ 4. — *F. W. Mozley*, David in the psalms . . 136. London, Bell. 4 sh. 6 d. — † *J. Loeb*, la littérature des pauvres dans la Bible I (REJ. Apr.-Juni, 161—198). — † *F. B. Meyer*, the shepherd psalm. New-York, Revell. 4 sh. 2 d. — *W. G. Emslie*, Ps. 45, 7 (Exp. März, 240). — † *E. A. Finn*, the Tsinnor Ps. 42, 7 (PEF. Juli, 195—198). — *T. H. Rich*, Ps. 45 (OTSt. Dec., 349—354). — *T. K. Cheyne*, the 26th and 28th psalms (ib. Jan., 37—49); the 63th ps. (ib. Juli, 50—60); the 68th ps. (ib. Sept. 181—193). — *Ders.*, Ps. 113. 118 (ib. März, 189—200). — *Ders.*, the 24th ps. (ib. Dec. 1889, 438—449). — † *E. Trier*, en lille afhandling om den 127de salme. 12. Vallekilde 1889, Nielsen. 10 öre. — *J. Halévy*, le psaume 68 (rech. bibliques IX, 356—371). — † *M. Loehr*, introductionis ad commentarium de Threnis Jeremiae capita nonnulla. 30. Königsberg, Koch. ℳ 1. — † *J. Kecskemethy*, az enekek eneke (protest. [ungar.] Revue II, 1, 104—124). — † *S. J. Kaempf*, das Hohelied aus dem hebr. Originaltext ins Deutsche übertragen . . . 4. A. LIX, 236. Prag, Höfer. ℳ 4. — *W. E. Griffis*, the lily among thorns. II, 274. 12°. Boston, Houghton & Co. $ 1,25. — *J. Langer*. das Hohelied nach seiner myst. Erklärung. 2. A. IX, 86. Freiburg, Herder. ℳ 3. — *Ch. Trillon de la Bigottière*, l'heroine du Cantique des cantiques. 51. Paris, Palmé. — *G. H. Gilbert*, the poetry of Iob. X, 224. 12°. Chicago 1889, Mc Clurg & Co.. $ 1. — *M. Fischer*, die Dichtung im B. Hiob (PrK. 30). — *L. W. Scholler*, das Leiden des Gerechten. 40. Basel, Geering. ℳ —,50. — *M. Davies*, the mythological element in Iob (OTSt. Oct., 207—212). — † *M. Aguiléra*, le Faust de Goethe et le livre de Iob (RChr. April-Mai, 301—307; 373—381). — *S. C. Malan*, original notes on the book of proverbs. I. XVI, 490. London, Williams & Norgate. 12 sh. — † *J. Corluy*, la sagesse dans l'A. T. (congrès scientif. internat. des cath. 61—91). — † *G. Gietmann*, commentarius in ecclesiast. et canticum canticorum. VI, 547. Paris, Lethielleux. fr. 9,50. — † *L. Ahnne*, le livre d'ecclésiaste. 50. Toulouse 1889, Chauvin.

Zwei anziehende und lesenswerthe Vorlesungen über hebräische Poesie hat *Ryssel* veröffentlicht. Die erste „über die Naturbetrachtung der hebr. Poesie“ geht aus von einer Vergleichung derselben mit der arabischen Lyrik, wobei der Vf. zur Veranschaulichung die Todtenklage der Hamasa (nach Rückert) der biblischen über Saul und Jonathan gegenüberstellt. Aehnlich sind auf andern Gebieten die Gegensätze zwischen Mutanabbi's Liebesliedern und Hl. 8, 6 ff.; in der Naturpoesie wird Amrulkais S. 41 f. in Vergleich zu der religiösen Naturanschauung der Hebräer gestellt, über welche der Vf. sich dann ausführlicher verbreitet, um mit Ps. 104 abzuschliessen. Wir möchten hier an das wie es scheint vergessene treffliche Programm von C. Ehrt erinnern „über die hebr. Poesie nach der Beschaffenheit ihrer Stoffe“, Dresden 1865. — Die zweite Vor-

lesung behandelt den Einfluss der hebr. Lyrik auf das prot. Kirchenlied, wobei mit Recht das luth. Kirchenlied über die wässerige reform. Nachdichtung der Psalmen gestellt wird. Es würde sich verlohnen, wenn der Vf. den Spuren der Einwirkungen des A. T.'s auf Kirchenlieder noch mehr im Einzelnen nachgehen wollte, da davon ein Vortrag natürlich nur allgemeine Andeutungen geben konnte. — *Brown* glaubt metrische Formen sogar in den Quellen der Sintflutsgeschichte (S. 72) entdeckt zu haben, deutlicher aber in den Propheten, wofür er besonders Beispiele aus Micha (S. 73—83) und Jesaja (S. 83—105) metrisch gegliedert und strophisch abgetheilt vorführt. — Dass *Bachmann* auch auf dem Gebiete der Psalmen die Industrie der *Heiligstedt-Unbekannt* etc. verdrängt, ist entschieden zu wünschen. Im Uebrigen möchten wir auf unsere desideria o. 40 verweisen. — Eine ganze Anzahl von Psalmstellen ist von *de Witt* besprochen. In Ps. 16, 3 zu verbinden: „ich sage zu den Heiligen" ist wenig annehmbar. Ps. 49, 12 versteht der Vf. von dem Gespenst ihrer verscherzten Unsterblichkeit, das nicht zur Ruhe kommen will. (?) Ps. 8, 2. 5 setzt er in Beziehung zu Gn. 1, 27. — *Watterich*'s neue metrische Psalmenübersetzung ist im Allgemeinen nicht übel. Wenn nur die erläuternden Anhänge weggeblieben wären, in denen der Vf. sich jedes eigentlich geschichtlichen Verständnisses dieser Lieder bar zeigt und eine Art Brühe modern christlicher Sentimentalität über dieselben giesst. Indessen manchen Kreisen gefällt so etwas absonderlich und in diese wird das Buch seinen Weg finden (vgl. ThLBl. 46). — *Mozley* cannot claim an available knowledge of Hebrew, weshalb es besser gewesen wäre, die Arbeit lieber denen zu überlassen, die mit dieser Eigenschaft ausgestattet sind. Er hat die wichtigsten englischen Commentare benutzt and one or two German. Damit glaubt er sich genügend ausgerüstet, um die Frage der Aufschriften der Davidischen Psalmen zu lösen. Die Sache konnte unmöglich glücklich ablaufen. Ueber dilettantische Phantasien ist der Vf. nicht hinausgekommen. — Die von *Elmslie* vorgetragene Conjectur zu Ps. 45, 7 יהיה כסאך ist unseres Wissens bereits von Bruston gemacht worden. — *Rich* giebt Uebersetzung und Erklärung von Ps. 45, in dem er ächt mittelalterlich the holy and divine union of Christ with the church besungen findet. — *Cheyne* bezieht Ps. 26 und 28 auf die sturmvolle vormakkabäische Zeit, in der der Dichter unter zahlreichen abtrünnigen (26, 5. 6) oder zweifelhaften (v. 4) Volksgenossen lebte. In Ps. 28 ist die Gefahr noch gestiegen. Die Bitte um Jahve's Einschreiten wird dringender (v. 4). — Bei Ps. 63 hat *Ch.* in ansprechender Weise die Beziehungen zwischen den Gedanken des Psalms und unserm christlichen Empfinden verfolgt. — In Ps. 68 findet *Ch.* ein schönes Dokument der nachexilischen Hoffnung auf die Bekehrung Aegyptens und Aethiopiens. — Ps. 113 u. 118 erklärt *Ch.* aus dem Empfinden und den Gesinnungen der Makkabäerzeit heraus (vgl. Hass der Gojim, Niederhauen der Feinde Ps. 118, 10 f.). — *Halévy* schickt ausdrücklich voraus, dass er die Erklärung von Ps. 68

ohne jede Rücksicht auf Vorgänger unternommen habe. Er stellt zuerst die Ordnung in dem in Verwirrung gerathenen Text des mittleren Stückes v. 8—28 her: v. 8. 9. 18. 19 handeln vom Sinai, v. 15. 16. 25—28 von Zalmon, v. 17. 10 ff. 20 ff. von Zion; dann erfolgt eingehende Textkritik S. 359—363, Uebersetzung der hergestellten Vorlage S. 363—366. Hierauf werden die historischen Anspielungen geprüft S. 366—368, woraus S. 369 f. der Schluss gezogen wird, dass der Psalm in der babylonischen Periode vor der Tempelzerstörung gedichtet sei, als man noch gehofft habe, dem feindlichen Angriff mit Hilfe der Aegypter widerstehen zu können. Dies findet der Vf. in v. 32 angedeutet. — *Kecskemethy* handelt über das Hohelied. Ob diese Herren sich einbilden, man werde um ihrer Werke willen ungarisch lernen? — *Griffis* will weitere Kreise in das poetische Verständniss des hohen Liedes einführen im Anschluss an die revised version. Sonst s. Ac. 3. Mai. — Ueber *J. Langer* s. o. S. 25 f. — *Gilbert* übersetzt das Hiobgedicht metrisch nach Ley'schen Grundsätzen [Ac. 3. Mai wird gefragt: „but is this rhythm in accordance with the genius of English verse?"], doch ohne Versuch einer strophischen Gliederung. Als Thema des Gedichts erkennt er die Darstellung der selbstlosen Liebe des Menschen zu Gott. In der folgenden Analyse des Inhalts wird mehr die ästhetische Schönheit des Gedichts hervorgehoben und letzteres in dieser Hinsicht mit anderen Literaturproducten in eine Vergleichung gestellt, die nur unglücklich ausfallen konnte, weil man mit solchen Gedichten wie Ilias, göttliche Comödie etc. den Hiob überhaupt nicht vergleichen darf (vgl. ThLz. 8). — *M. Fischer* hat ebenfalls nur die poetische Schönheit des Hiobgedichtes im Auge, die er durch ausgewählte Proben nach Reuss' Uebersetzung darthut. — *Scholler* behandelt in zwei Vorträgen das Problem der Hiobdichtung unter Voraussetzung der Aechtheit der Elihureden, wobei nach unserem Dafürhalten eine richtige Auffassung des Ganzen nicht bestehen kann. — *Davies* stellt, leaving inspiration entirely out of the question, fest, dass einige alterthümliche mythologische Elemente im Hiobgedichte seien. Und in der That, wer seine Augen aufmacht, wird sie sehen. — *Malan*'s original notes — warum original, ist uns nicht klar geworden — umfassen in diesem dicken Bande nur Spr. 1—10. Mit grossem Fleisse sind aus allen möglichen Sprachen und Literaturen, bis ins Chinesische hinein, Parallelen zum Inhalte der Proverbien zusammengetragen, die doch aber manchmal etwas abseits liegen und darum, wenn sie auch die ausserordentliche Belesenheit des Vf.'s zeigen, den Leser mehr zerstreuen als in die Gedanken der Spr. einführen; z. B. bei 5, 15 „trinke Wasser etc." werden S. 272 allerlei Aussprüche über das Wasser zusammengestellt, als ἄριστον μὲν ὕδωρ, quo plus sunt potae plus sitiuntur aquae u. dgl.

### E. Prophetische Bücher.

*A. Dillmann,* der Prophet Jesaia . . . 5. A. XXIX, 544. Leipzig, Hirzel. ℳ 8. — *Frz. Delitzsch,* biblical commentary on the prophecies of Isaiah translated

. . . with an introduction by *S. R. Driver*. I. 462. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — *P. Seeberg*, falsche u. wahre Gotteshilfe (StW. 1889, 3, 161—191). — *J. R. Gillies*, Jehova resting: Jsaiah's conception of history (Exp. Febr., 112--122). — *Ch. R. Brown*, exegesis of Jsaiah 7, 10—17 (JBL. IX, 1, 118—127). — *E. L. Curtis*, Js. 9, 6. 7 (OTSt. Dec., 336—341). — *Ders.*, the prophecy concerning Immanuel (ib. Nov., 267—280). — *J. Bachmann*, Präpar. u. Commentar zum Deuterojesajah. H. 1. 72. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,20. — † *P. Martin-Dupont*, essai sur l'enseignement religieux d'Isaie. 62. Montauban (ID). — † *M. Friedmann*, S'rubabhel. Erklärung der Weissagung: siehe es gelingt meinem Knecht. IV. 19. Wien, Lippe. ℳ —,70. — *G. H. Dalman*, Jesaja 53 . . . erörtert. IV, 56. Leipzig, W. Faber. ℳ 1. — *W. Feilchenfeld*, die jüd. Gegner der Heimkehr u. des Tempelbaus unter Cyrus. 36. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 1,20. — *S. Burnham*, the conditional element in prophecy illustrated by Jes. 66, 12—24 etc. (OTSt. Febr., 73—77). — *M. v. Gerlach*, der Mensch im Stande der Schuld nach dem B. Jesaia. VIII, 171. Leipzig, Ak. Buchhdlg. ℳ 3,60. — † *C. v. Orelli*, the prophecies of Jeremiah, translated by *J. S. Banks*. 384. New-York 1889, Scribner & Welford. — † *E. Petri*, Jeremias elete es kora (protest. Revue Budapest II, 1, 209—241). — † *K. M[arti]*, der Prophet Chananja (ChrW. 2, 27—31). — *C. J. Ball*, the prophecies of Jeremia. III, 424. 12°. New-York, Armstrong. 7 sh. 6 d. — *J. Knabenbauer*, commentarius in Ezechielem prophetam. VI, 542. Paris, Lethielleux. fr. 7,20. — † *Ders.*, Israels Restauration nach Ez. 40—48 (ZkTh. 3, 231—270). — *Freund* u. *Marx*, Präparationen z. A. T. 5. Abth. 1. H. 80. 12°. Leipzig, Violet. ℳ —,75. — *J. Bachmann*, Präpar. zu den kl. Propheten. H. 2—4. IV, 36; IV, 36. 38. Berlin, Mayer & Müller. ℳ —,80, —,80, —,50. — † *F. W. Farrar*, the minor prophets. 252. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — *H. Oort*, Hozea (ThT. 4, 345—864; 5, 480—505). — † *L. M. Simmons*, Hosea 14, 8 (jew. quart. rev. Juli, 533). — *H. Zeydner*, nog iets over den profeet Amos I (StWV. 613—634). — † *X. König*, du rôle social des prophètes en Israël: Amos (Rev. du christ. pratique, Aug., 24—36). — *R. Sinker*, the psalm of Habakuk . . . 65. Cambridge, Deighton Bell & Co. — *M. S. Terry*, Zefanja (OTSt. Nov., 262—272). — *F. Düsterwald*, die Weltreiche und das Gottesreich nach den Weissagungen des Proph. Daniel. VIII, 194. Freiburg, Herder. ℳ 2,50. — † *P. H. Hunter*, the story of Daniel. 4. A. 356. London, Oliphant. 5 sh. — *E. Pilloud*, Daniel et le rationalisme biblique. VII, 370. Chambery, Drivet (ID.).

Aus *Steinthal*'s (o. S. 38) angezeigtem Werke gehört hierher der Aufsatz: Haman, Bileam und der jüdische Nabi (S. 53 – 77). vgl. dazu JB. V, 91. — Die wichtigste Erscheinung in der Exegese der Propheten ist der Jesaiacommentar von *Dillmann*. Die musterhafte Redaction des gesammten zur Auslegung des Prophetenbuchs gehörigen Stoffes hinsichtlich der sprachlichen, textkritischen, historischen, archäologischen und biblisch-theologischen Fragen, die sorgfältige Beachtung der neueren Entdeckungen, insonderheit auf assyriologischem Gebiete, die absolute Zuverlässigkeit aller einzelnen Mittheilungen und die genaue Nachweisung der Quellen derselben — alles dies ruhend auf einem gediegenen Fundamente orientalischer und theologischer Bildung — diese sämmtlichen Vorzüge machen *D.*'s Buch zu einem Nachschlagewerk ohnegleichen, zu einer rechten Leuchte vor den Füssen der Leser des Propheten (vgl. ThLz. 18; DLZ. 31 [Wellhausen]). — Dass *Driver* den gehaltreichen Commentar von *Delitzsch* (vgl. JB. IX, 47) ins Englische übersetzt hat, ist nur zu billigen. — Wir möchten bei dieser Gelegenheit an unsere Zeitgenossen die Bitte

richten, angesichts dieser vortrefflichen Bücher vor der Hand vom Schreiben von Jesaiacommentaren absehen zu wollen. — *Seeberg*'s Untersuchung über Jes. 7—12 (vgl. JB. IX, 47) ist zu Ende geführt. Ueberall weist der Vf. die allegorisch-messianischen Auslegungen [Nägelsbach, Delitzsch, Keil u. a.] ab und sucht nach den zeitgeschichtlichen Beziehungen, um dann den Messianismus dieser Weissagungen in einem innerlicheren und tieferen Sinne zu begründen. — *Gillies* behandelt Jes. 18—20 als eine Art Trilogie bildend in Variirung des Themas von 18,4 über Gottes Verhalten in der Geschichte: Gott verhält sich lange ruhig, übereilt nichts und lässt die Dinge reifen zum Gericht. — *C. R. Brown* über Jes. 7, 10—17 bespricht die historische Lage, untersucht die Bedeutung des אות im A. T. und geht dann auf die Immanuelweissagung ein, ohne die neueren Untersuchungen (vgl. JB. VIII, 41. 42) über diesen Gegenstand zu kennen, wodurch die ganze Arbeit für uns werthlos wird. — Auch die Exegesen von *Curtis* über Jes. 9, 6 f., 7, 13—17 fördern die Sache nicht weiter. — *Bachmann* hat ein erstes Heft Jes. 40—48 umfassender Präparation ausgehen lassen. Eine eigne Uebersetzung und ein kurzer Commentar sind hinzugefügt. Die kurzen commentirenden Noten sind recht geschickt abgefasst. Nur begreift man nicht, was ein Student, dem man so viel elementare Vokabeln wieder und immer wieder sagen muss, mit sprachvergleichenden Bemerkungen anfangen soll, in denen er öfter auf Schriftzüge stösst, die er nicht lesen kann. — *Dalman* weist nach, dass in früherer Zeit oft auch jüdischerseits Jes. 53 auf den Messias gedeutet sei (S. 2—9), widerlegt die neueren jüdischen Deutungen auf das Volk Israel (S. 9—14), hebt hervor, dass der Gedanke stellvertretenden Leidens durchaus kein unjüdischer sei, wie dies auch im Hahnopfer des Versöhnungstags sich zeige (S. 15—27) und in den jüdischen Parallelen vom Verdienst der Gerechten (S. 28—40), erklärt von seinem Standpunkte aus die jüdische Verwerfung des neutestamentlichen Mittlers aus der Selbstgerechtigkeit des Volkes (S. 41—47) und giebt zuletzt Uebersetzung von c. 53 nebst Erläuterungen für Zwecke der Judenmission (S. 48—55). — *Feilchenfeld* findet in Jes. 65. 66 die Gründe verzeichnet, welche zahlreiche Juden abhielten, von der Erlaubniss der Rückkehr unter Cyrus Gebrauch zu machen. Sie hofften angeblich die Perser bekehren zu können und dadurch ihrer Religion die Weltherrschaft zu sichern (66, 18). Aber das war nur ein Vorgeben; in Wirklichkeit fürchteten sie, es könne ein neues Exil kommen (S. 5 f.). Der Vf. hat aber noch weitere Vorwürfe für diese Juden in petto. Sie hatten medo-persische Religionsanschauungen angenommen. Doch die Beweisführung S. 9—28 ist sehr gezwungen und wenig überzeugend. Namentlich will es nicht gelingen, persische Götter Gad und Meni nachzuweisen. Wenn sie übrigens derartige Religionsanschauungen hatten, wie konnten sie hoffen, ihre Volksgenossen durch Eifer für Verherrlichung israelitischer Religion zu täuschen? — *Burnham* bespricht die bekannte Erscheinung, dass die prophetischen Orakel oft

nur bedingungsweise zu verstehen seien und daher nicht immer nach ihrer buchstäblichen Erfüllung gesucht werden dürfe. — *M. v. Gerlach's* Arbeit leidet an einer gewissen Unklarheit des gesteckten Ziels. Er will eine dem Texte abgelauschte Eintheilung der Orakel geben, was aber in den Fällen misslich sein wird, wo der Text in Verwirrung gerathen ist. Er stellt fest, dass Jesaia Sünde als Schuld ansehe. Das ist nichts Charakteristisches. Wir sind aus der Absicht dieser Schrift nicht klug geworden. — *Petri* schreibt über Jeremia's Leben und Zeitalter. Was? — Ungarisches! — *Ball's* Jeremia scheint nach BS. Juli 521 u. Ac. 5. April mehr apologetisch nnd populär erbaulich zu sein. — *Knabenbauer's* Commentar zu Ezechiel schliesst sich an den Vulgatatext an und beachtet den MT. wenig. Die Berücksichtigung der Literatur, besonders der katholischen ist fleissig. Er bestreitet die katholischen Deutungen auf einen wirklichen Tempel und fasst Alles symbolisch. Für wissenschaftliche Exegese ist also da nicht viel zu holen. — Ein kath. Urtheil über P. II. III. des cursus scr. sacrae s. ThQ. 337—341. — Die nicht empfehlenswerthen Präparationen von *Freund-Marx* betreffen im vorliegenden Hefte: Hos., Joel, Am. 1—7. — Die empfehlenswertheren von *Bachmann* enthalten in H. 2 Micha und Obadja, H. 3 Amos, H. 4, Uebersetzung und Präparation von Joel, Micha, Obadja, Amos. Literaturverzeichnisse über die Arbeiten zu den einzelnen Propheten sind beigefügt. — *Oort* versetzt das gegenwärtige Hoseabuch in die Regierungszeit des Josia und schreibt ihm die Tendenz zu, Nordisrael zur Anerkennung der Herrschaft dieses Königs und zur Annahme der deuteronomischen Reformation zu bewegen. Doch sei ein Kern ächter Orakel des Hosea aus Menahem's Zeit in das Buch aufgenommen. Der Antheil des Umarbeiters ist S. 345 angegeben. — Von *Zeydner* hatten schon JB. VI, 20 f. Beiträge zu Amos angezeigt werden können. Jetzt beabsichtigt der Vf. die Beantwortung der 3 Fragen: 1) wie verhält sich der Prophet zum Opferdienst? 2) ist er Universalist oder Partikularist? 3) wie denkt er über die göttliche Vergeltung? — Hier ist zunächst die 1. Frage besprochen. Vf. bekämpft die Ansicht, nach der Amos den Opferdienst ganz verwirft, indem er darauf hinweist, dass bei andern Propheten ganz ähnliche Stellen sich finden und man dann also annehmen müsse, dass beinahe alle Propheten die Opfer verworfen hätten. Es sei verfehlt, den Amos allein zu einem modernen Reformjuden zu machen. Er verwerfe nur die übliche Handhabung des Opferdienstes und weise auf die gute alte Zeit zurück, in der nach seiner Meinung ein besserer Gottesdienst gewesen sei. In der Stelle c 5, 25. 26 hält der Vf. die Worte כיון צלמיכם für spätere Glosse eines Schriftgelehrten (S. 629). — *Sinker's* Arbeit über Habak. fehlt es an der ausreichenden Kenntniss deutscher textkritischer Arbeiten zur LXX (Vollers u. a.) auch anderer deutscher Literatur (Frz. Delitzsch), so dass er in der sonst gelehrten und fleissigen Arbeit bei dem steten Bestreben den MT. zu halten nicht zu recht fördersamen Resultaten kommt. Er setzt den Propheten in die Zeit

zwischen Manasse u. Josia. Doch s. JB. IV, 36. u. vgl. ThLz. 21; ThLBl. 23. — *Terry* bringt nach einigen einleitenden Bemerkungen eine englische Uebersetzung des Ssefanja. — *Düsterwald* hat eine fleissige und gelehrte aber kritisch schwache Arbeit über Daniel verfasst zur Rechtfertigung der alten kirchlichen Auffassung von der Reihenfolge der Weltreiche als des babylonischen, medisch-persischen, macedonisch-griechischen, römischen, denen zuletzt das messianische Reich, d. h. die katholische Kirche, am Ende der Dinge ins Herrlichkeitsreich übergehend, sich anschliesst. Er hat viel Literatur berücksichtigt, aber gerade einige der besten Arbeiten von katholischer und protestantischer Seite unbeachtet gelassen. Im Uebrigen s. unsere Besprechung in ThLz. 1891 No. 1. — *Pilloud* hat eine Dissertation von ansehnlichem Umfange demselben Gegenstande gewidmet. Der Vf. ist ein strenger Katholik, der sich genau von der ketzerischen Literatur unterrichtet hat, ohne in seinem Glauben wankend zu werden. Jeder, der die Weissagungen Daniels mit der Zeitgeschichte in Beziehung setzt, gilt ihm als Rationalist, von welchen Leuten er ein langes Verzeichniss aufrollt, das zuletzt bei Renan als dem personificirten Unglauben endigt. Der ganze Gegensatz von Kritik und Antikritik spitzt sich bei dem Vf. auf die Wunderfrage zu; damit hängt zusammen, dass er die Prophetie viel zu eng als wunderbare Vorhersagung fasst. Der erste Theil beschäftigt sich mit der Person des Daniel, von der er eine Charakteristik aus biblischen Stoffen giebt, in der ni mythe ni légende als thatsächlich behauptet wird. Der Pseudodaniel des Rationalismus steht dem als Zerrbild gegenüber. Der 2. Theil hat es mit der Authentie des Buches zu thun, die natürlich, übrigens unter sorgfältigem Eingehen auf alle Instanzen der Kritik, aufrecht erhalten wird und zwar bis auf die Verfasserschaft des Gebets Azariae und des Gesangs der 3 Männer, die aus Versehen im hebr. Text ausgelassen sind. Der 3. Theil betrifft die Weissagungen: die Reiche werden wie bei Düsterwald geordnet. Das Ende ist der Triumph der Kirche, die in dem kleinen Stein symbolisirt ist [wohl etwas zu klein für ihre gegenwärtigen Verhältnisse]. Uebrigens muss man dem Vf. zum Lobe nachsagen, dass er trotz aller Schärfe der Polemik gegen die Rationalisten doch stets einen anständigen Ton festhält. —

### F. Apokryphen, Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

*G. H. Schodde*, the intertestament literature (OTSt. Oct., 217—222). — *D. S. Margoliouth*, an essay on the place of Ecclesiasticus in semitic literature. 24. 4°. Oxford, Clarendon Press. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, the language and metre of ecclesiasticus (Exp. Apr., 295—320; Mai, 381—391; Nov., 350—359). — *Ders.*, was the book of wisdom written in Hebrew (JAS. April, 263—297). — *J. R. Harris*, rest of the words of Baruch . . . 64. London 1889, C. J. Clay & Sons. geb. 5 sh. — *C. Bruston*, trois lettres des juifs de Palestine (ZAT. 110—117). — *S. A. Hirsch*, the jewish Sibylline oracles (jew. quart. rev. Juli, 406—429). — † *G. Bickell*, a source of the book of Tobit (Ath. 22. Nov.). — *C. Siegfried*, der jüdische Hellenismus (allg. Z. des Judenth. 11. u. 18. Juli).

— † *H. Bois*, essai sur les origenes de la philosophie judéo-alexandrine. 418. Paris, Fischbacher (ID). — † *F. C. Conybeare*, the lost works of Philo (Ac. 12. Juli). — *M. Ihm*, Philo u. Ambrosius (neue Jahrbb. f. Philol. CXLI/CXLII, 4. u. 6, 282—288.

*Schodde* hebt den Werth der nachkanonischen Literatur des A. T.'s für das Verständniss des N. T.'s hervor. — *Margoliouth* führt in seinem essay folgende Hauptsachen aus: 1) unsere Kenntniss des Ben Sira beruhe auf der griechischen und syrischen Uebersetzung seiner Sprüche sowie auf einigen altlateinischen Fragmenten. Da die griechische Uebersetzung vielfach fehlerhaft sei, so müsse zu ihrer Controlle die syrische verwendet werden. Aus beiden sei der hebräische Urtext zurückzugewinnen. Dabei stelle sich heraus, dass ben Sira's Hebräisch die Sprache der Mischna gewesen sei, doch untermischt mit vielen aramäischen und syrischen Bestandtheilen wie etwa die Aboth di R. Nathan. Aus dem reconstruirten Urtext ergebe sich, dass die Sprüche eine metrische Form = dem arabischen Mutanarib ⏑ — ⏑ gehabt hätten. Der Vf. führt dann Proben von Trimetern und Tetrametern in diesem Metrum vor c. 12, 8—11, 16, 17—23, wobei aber das Metrum eine sehr schwankende Natur zeigt, so dass es an manchen Stellen mehr keinem Metrum ähnlich sieht; vgl. besonders die LC. 29 von Th. N[oeldeke] aufgeführten Willkürlichkeiten. Der Verfasser fand lebhaften Widerspruch: Ac. 15. Febr. (Cheyne) ThLz. 6, PrRR. Oct. 676 f., Oxford Magazine 12. u. 19. Febr. (Driver), Guardian 19. Febr. (Neubauer). In seinen Dupliken im Exp. bringt er eine Liste von 50 Worten und Phrasen, die durchaus dem biblischen Hebräisch fremd seien (S. 301—315), vertheidigt sein Metrum als auch auf die rabbinischen Citate passend (S. 317) und giebt lange Verzeichnisse von Fällen, in denen der nach dem Griechischen und Syrischen corrigirte Text das verlangte Metrum zeige (S. 318—320, 381—384) u. a. m. Uns will die Sache doch zweifelhaft scheinen. — In JAS. wendet der Vf. denselben Schlüssel auch auf Pseudo-Salomo an und führt eine Anzahl von Stellen auf, in denen der rechte Sinn sich erst aus der Rückübersetzung ins Neuhebräische erschliesse. Ebenso zeige sich dies in der syrischen und den alten lateinischen Versionen des Buchs der Weisheit. Die gewählten Beispiele sind allerdings theilweise bestechend, z. B. 12, 12 ἐν μυριότητι lat. multipliciter erklären sich aus verschiedenem Verständniss von ברבו. Die Gräcismen habe erst der griechische Uebersetzer hineingebracht. — *Harris* hat das Bedürfniss einer jetzigen wissenschaftlichen Anforderungen genügenden Ausgabe des griechischen Textes des Baruch-Apokryphons in der von ihm schon bei den Philo-Fragmenten bewiesenen mustergültigen Weise befriedigt. In den Prolegomenen ist über die Handschriften und den Ursprung des Buches Bericht erstattet. Der griechische Text steht S. 47—64. Der Vf. nimmt christlichen Ursprung dieser Schrift an, während Schürer ThLz. 4 die christlichen Stellen (c. 9) als Interpolationen eines ursprünglich jüdischen Werkes ansieht. — *Bruston* unterzieht die jüdischen Briefe von 2. Macc. I—II,

18 einer näheren Untersuchung. Er zerlegt den ersten Brief in 2 selbständige Schreiben v. 1—6 und v. 7—9, an denen nach dieser Trennung nichts kritisch Anstössiges mehr zurückbleibe. Der Mangel der Adresse und des Datums beim zweiten Schreiben erklärt sich aus dem Umstande, dass es ein Circularschreiben war und dass man das Datum in v. 7 auf den ganzen Abschnitt von v. 1—9 bezog. Der dritte (gewöhnlich zweite) Brief will den ägyptischen Juden das Fest der Tempelweihe empfehlen und sucht diese Empfehlung durch Hinzufügung einiger Legenden zur Verherrlichung des Tempels wirksamer zu machen. Der Vf. des 2. Makkabäerbuchs hat diese 3 von palästinischen Juden herrührenden Schreiben seinem Auszuge aus Jason von Cyrene vorangestellt. — *Hirsch* beginnt mit einem Ueberblick über die Geschichte der Kritik der jüdischen Sibyllinen, um dann in eingehender Untersuchung die zahlreichen Berührungen dieser Abschnitte in Buch 3—5 mit alttestamentlichen und haggadischen Schriften aufzuzeigen. — *C. Siegfried's* Ausführungen über den jüdischen Hellenismus sind theilweiser Abdruck einer älteren Arbeit des Vf.'s aus ZwTh. 1875, 465—489. — *Ihm* verstärkt den schon früher geführten Nachweis der Entlehnungen des Ambrosius aus Philo (vgl. m. Philo v. Alex. S. 371—375) durch ein weiteres Beispiel, indem er aus Ph.'s Tractat περὶ φυγάδων und A. de fuga saeculi die betreffenden Stellen einander gegenüber stellt. —

## VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

### A. Zur Geschichte.

*Flavii Josephi* opera. Vol. IV . . . recognovit *B. Niese*. X, 389. Berlin, Weidmann. ℳ 14. — † *W. Whiston*, Josephus works translated. 732. London, Routledge. 3 sh. 6 d. — *E. Archinard*, Israel et ses voisins . . . 456. Genf, Beroud & Cie. fr. 8. — *B. Stade*, Gesch. des Volks Israels. 2. A. Abth. 40. 161—304. Berlin, Grote. ℳ 6. — *A. Köhler*, Lehrbuch der bibl. Geschichte A. T.'s. 2. H. II. Abth. 2. Lfg. 169—312. Leipzig, Deichert. ℳ 2,80. — † *M. Mayer*, leçons sur l'histoire sainte. X, 525. 12°. Versailles 1889, Cerf & fils. — Gegen die Mythifizirung der älteren biblischen Geschichte Israels (BG. März, 119). — † *G. Rawlinson*, Isaac and Jacob: their lives and times. 194. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — † *F. Helveg*, Israels åndsliv i hjem faerdstiden. 258. Kopenhagen 1889, Schomberg. — *J. Deane*, Joshua his life and times. 217. 12°. New-York, Randolph & Co. 2 sh. 6 d. — *A. Moses*, Nadab und Abihu. 39. Berlin, Mayer & Müller. ℳ —,60. — † *J. M. Lang*, Gideon, a study practical and historical. 196. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — *J. Deane*, Samuel and Saul . . . 213. 12°. New-York, Randolph & Co. — *C. H. Cornill*, noch einmal Sauls Königswahl u. Verwerfung (ZAT. 96—109). — *J. Selbst*, die Geschichte Davids im Lichte protestantischer Bibelkritik u. Geschichtschreibung (Kath. Juni, 494—513; Juli, 66—71; Aug., 138—149). — *W. Milligan*, Elijah his life and times. 205. 12°. New-York, Randolph & Co. — *X. Koenig*, Elie et Achab (rev. du christ. prat. 261—273). — *E. Renan*, études d'histoire Israélite. Le règne d'Ezechias P. I II (RdM. 782—804; 32—57). — *J. D. Davis*, the 14th year of the king Hezekiah (PrRR. Jan., 100—105). — † *J. Barrelet*, Ezechias et les Assyriens (le chrét. ev. 1889, 8, 341—354). — *W. J. Beecher*, the postexilic history of Israel (OTSt. April, 220—227; Mai, 294—300; Juni, 348—357). — *H. P. Hunter*, after the

exile, a hundred years of jewish history and literature. P. I. XXX, 320; P. II. 330. Edinburgh, Oliphant. 10 sh. — *Fl. de Moor*, le temple reconstruit par Zorobabel (le Muséon Jan., 5—15). — † *C. Josephson*, die Sagen über die Kämpfe der Makkabäer gegen die Syrer . . . 41. Leipzig (ID.). — † *A. S. Weissmann*, zur Geschichte der Sectenbildung im Judenthum während der 2. Tempelperiode. H. 1. 48. (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 1. — *P. Manfrin*, gli Ebrei sotto la dominazione romana. Vol. II. 358. Rom, fratr. Bosca. L. 5. — † *W. D. Morrison*, the Jews under Roman rule. 450. London, Unwin. 5 sh. — *E. Schürer*, Geschichte des jüdischen Volks im Zeitalter Jesu Christi. 2. A. 1. Th. 2. Hälfte. VII, 257—751. Leipzig, Hinrichs. ℳ 12 (cplt. ℳ 38). — † *Ders.*, a history of the jewish people . . . translated by *J. Macpherson*. Vol. I. 468. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — † *S. Reinach*, l'arc de Titus (REJ. actes, 65—91). — *C. Thiancourt*, ce que Tacite dit des juifs (ib. 40, 312—314).

Von *Niese's* trefflicher Josephusausgabe ist nunmehr Bd. 4 erschienen, welcher die Bücher 16—20 der Archäologie und die vita enthält. Vgl. JB. IX, 52; ThLz. 26; LC. 1891 No. 15. — *Archinard* zeichnet Geschichtsbilder aus der Periode von Salomo bis Sanherib, die in einem glänzenden Stil geschrieben sind. Israel und Phönicien S. 37—126, und die Aramäer und Assyrer S. 127—375. Vgl. ThSt. 4. 5, 391—403. — *Stade* hat abermals einen Theil seiner Geschichte Israels (Heft 2) in neuer Bearbeitung (vgl. JB. VII, 56) vorgelegt, in welcher besonders die Stücke über das Deboralied S. 113, den Stamm Dan S. 165—169 und die Vorgeschichte des Königthums Sauls S. 197—206 umgestaltet sind. Ueber die allgemeinen Vorzüge dieses Werkes sind die Leser in früheren Jahrgängen des JB. unterrichtet worden, s. die Uebersicht in IX[1], 52. — Für *Köhler's* Lehrbuch haben wir immer trotz abweichenden Standpunktes gewisse Sympathien gehabt (vgl. JB. I, 28 f. IV, 49 f. IX, 53). Für den solide durchgearbeiteten Stoff der Anmerkungen, der sogar den Leser bisweilen befähigt, das Gegentheil von dem im Texte Gesagten zu erschliessen (vgl. z. B. S. 181 ff., 224 ff. u. a.), muss dem Vf. jeder Leser dankbar sein. In dem vorliegenden Heft wird die Cultusgeschichte nach der Theilung des Reichs bis zum Untergange des judäischen Staates geführt, indem der Vf. mit dem Zukunftsbilde des Jeremia und Ez. abschliesst. Ein neuer Abschnitt: die politische Geschichte Juda's behandelnd, ist eben erst begonnen. — Die Aufschrift „Mythificierung" in BG. beruht auf einem Missbrauch der deutschen Sprache, indem hier unter Hinweis auf Hommel's o. S. 15 angeführten Aufsatz in NKZ. geltend gemacht wird, aus den sabäischen Inschriften gehe hervor, dass die Schreibkunst in Israel viel älter sei, als man auf Seiten der historischen Kritik annehme. — *Moses* ladet uns ein, folgenden kühnen Ritt in das Reich der Phantasie mitzumachen. Saul suchte nicht ʾâtonôt (Eselinnen), sondern ʾêtanôt (die beiden Steine der Bundeslade), in denen Jahve seinen Sitz hatte. Dies Suchen war etwas stürmisch, es bestand in einem Eroberungskriege gegen das damals philistäische Beth-schemesch. Die nach Gibea entführte Bundeslade erwarb David nach eben so mörderischem Kampfe, bei welcher Gelegenheit die Gibeonim, d. h. die Bewohner von Gibea (!) ausgerottet wurden u. s. w.

Das Beachtenswerthe ist die Combination von Nadab und Abihu mit Abinadab nnd Ahiel S. 14 ff., vgl. ThLz. 8. — Die Arbeiten von *Deane*, Josua, Samuel und Saul, und *Milligan*, Elia und seine Zeit betreffend s. PrRR. Juli 501, Athen. 3273. — *Cornill* setzt sich mit Budde's Ausführungen in ZAT. VIII (s. JB. VIII, 31. 32) in Betreff der Quellenberichte von Saul's Königswahl auseinander. Es sind im Ganzen mehr nebensächliche Punkte in der Quellenkritik, bei denen abweichende Ansichten hervortreten. Besonders s. d. Untersuchung zu c. 8 S. 100 ff. — *Renan's* historischer essay über die Regierungszeit des Hiskia enthält natürlich viel geistreiche Gedanken, aber, da er sich wenig darum kümmert, ob die Kritik der Quellen methodisch ist und ob die Thatsachen wirklich seinen Ideen entsprechen, so wird die eigentlich geschichtliche Erkenntniss wenig dadurch gefördert. Namentlich die beliebten Parallelen mit modernen Erscheinungen stören mehr, als dass sie das Verständniss der Dinge unterstützten. Für gänzlich verfehlt müssen wir die Beziehung der „Armen" in den Ps. auf eine seit Jesaja sich bildende Pietistenpartei, denen die „Spötter" als heitere Voltairianer gegenüber gestellt werden, erklären. — *Davis* will das 14. Jahr des Hiskia auf 714 ansetzen und die Schwierigkeit, dass die Bibel von Sanherib rede, dadurch beseitigen, dass der Sargonfeldzug unter Führung Sanherib's ausgeführt sei. König sei Sanherib 2. K. 18, 13 anticipationsweise genannt. Die Tributzahlung 2. K. 18, 14—16 soll dann wieder ins Jahr 701 gehören. Alles sehr unwahrscheinlich. — *Beecher's* Hinweisungen auf nachexilische Geschichte (vgl. JB. IX, 51) geben Winke für Studirende. — *Hunter's* Werk ist eine auf streng wissenschaftlicher Grundlage ausgeführte Darstellung der nachexilischen Geschichte von ca. 537—432, umfasst also die Periode des Esra und Nehemia. Das Buch ist im Geiste historischer Objectivität und in einer fesselnden Weise geschrieben. — Zu Moor vgl. JB. IX, 55. — *Manfrin* hat seine Geschichte der Hebräer unter der römischen Herrschaft fortgesetzt (vgl. JB. VIII, 50; LC. 2) — *Morrison* behandelt denselben Gegenstand innerhalb der von ihm selbst abgesteckten Grenzen von 164 a. Chr. bis 135 p. Chr. Das auch durch gute Bilder, Karten, Inschriftenabbildungen und dergleichen erläuternde Beigaben gezierte Buch beruht auf gründlichen Studien der Quellen und der besten Literatur auch der deutschen bis in vereinzelte Abhandlungen der Zeitschriften hinein. Doch ist von Schürer nur die ältere Auflage berücksichtigt, auch vermissen wir die Benutzung der ausgezeichneten Arbeiten J. Freudenthal's über den jüdischen Hellenismus. Die Darstellung ist fliessend und klar. Wir können diese Arbeit nur warm der Beachtung empfehlen. — *Schürer's* grosse Arbeit ist nun vollendet (vgl. JB. VI, 50. 52; IX, 54). Die jüdische Geschichte seit Pompejus' Eroberung wird in dem vorliegenden Bande bis zur völligen Aufhebung des selbstständigen nationalen Lebens durch den hadrianischen Krieg geführt. Von dem Reichthum des Inhalts kann überhaupt keine Berichterstattung, am wenigsten eine in so enge Grenzen

eingeengte, eine Vorstellung verschaffen. Auch gehört eine lange Zeit dazu, ihn auch nur aufnehmend zu bewältigen und ihm gegenüber eine eigene Stellung einzunehmen. Ref. wenigstens muss gestehen, vorläufig nur lernen zu können. Die trefflichen Register erleichtern das Bewältigen dieser Massen. — Zu *Thiancourt* vgl. JB. IX, 52. —

### B. Zur Chronologie.

*W. H. Green*, primeval chronology (BS. Apr., 285—303). — *A. van Hoonacker*, Nehemie et Esdras (le Muséon IX, 2, 151—184; 3, 317—351; 4, 389—401). — *A. Kuenen*, de chronologie van het perzische tijdvak der joodsche geschiedenis (k. ak. van Wetensch. Letterk. 3 de Reeks, deel VII, 273—322; auch 50. Amsterdam, Müller).

*Green* macht einen Versuch, die biblischen Chronologien von Gn. 5 u. 11 zu vertheidigen. Diese Vertheidigung wird aber unwillkürlich zum Angriff, wenn gesagt wird: der heilige Schriftsteller führe nur diejenigen Namen an, welche für seinen unmittelbaren Zweck nöthig waren. Daher seien die Genealogien öfter stark abgekürzt, Lücken gelassen, Brüder genannt statt der Söhne, Ahnen statt der Väter u. s. w., ja überhaupt solle keine Chronologie gegeben werden. Folgt also daraus, dass diese Register für uns völlig werthlos sind. Der Vf. scheint vergessen zu haben, was er eigentlich beweisen wollte. — *Hoonacker* verlegt Nehemia's Zug in das 7. Jahr des Artaxerxes II.; Neh. findet bei seiner Ankunft den Esra vor, der zwar damals viel Ansehen besass, aber dessen Thätigkeit sich im Grunde auf Vorlesen und Erklären des Gesetzes bezog. Im Ganzen ist Esra's Haltung die eines alten energielosen Mannes, den erst Nehemia zum Handeln fortreisst, denn Neh. macht eigentlich Alles. — *Kuenen* in seinem Ueberblick über die persische Periode der jüdischen Geschichte sieht in dem Berichte über die Rückwanderung der Golah unter Cyrus eine in ihren Grundzügen gesicherte Ueberlieferung. Die Stellung des Scheschbazar ist die des persischen Beamten, der aber später die Leitung an Serubabel und Esra überliess. Als den persischen Monarchen der Zeit des Tempelbaues hält er Darius I. Hystaspis fest, besonders gestützt auf Sac. 1, 7 als einer sicheren historischen Notiz. Den Nehemia lässt er unter Artaxerxes I. nach Judäa kommen. Esra's erster stürmischer Anlauf hatte nur momentanen Erfolg, es stellte sich ihm eine Partei entgegen derer, die Verbindungen mit den Fremden eingegangen waren. Sein sinkender Einfluss ward durch Nehemia's Ankunft und dessen amtliche Stellung wiederhergestellt und das Ziel der Herstellung einer rein jüdischen Gemeinde erreicht. —

## IX. Historische Hülfswissensshaften.

### A. Geographie des heiligen Landes.

a. Quellenwerke. Reisebücher. Karten. *R. Röhricht*, bibliotheca geographica Palaestinae ... XX, 743. Berlin, Reuther. *M* 24. — The letter of Paula and Eustochium to Marcella .... translated by *A. Stewari* and anno-

tated by *Ch. W. Wilson.* VIII, 16. London 1889, Adelphi. — *Dies.*, The epitome of S. Eucherius about certain holy places ... 23. ebda. — † *Turpetin*, voyage de Jérusalem publié d'après manuscrits .... par *Couret.* XXII, 210. 16°. Orléans, Herluison. — *J. Gildemeister*, Antonini Placentini itinerarium .... hgg. XXIV, 68. Berlin, Reuther. ℳ 3. — † *Guy le Strange*, Palestine under the Moslems: à description of Syria and the holy land from a. d. 650—1500; translated from the works of the mediaeval arab. geographers. 624. London, Watt. 12 sh. 6 d. — *R. Röhricht*, die Jerusalemsfahrt des Herzogs Friedrich von Oesterreich. (Zeitschr. f. deutsche Philol. XXIII. I, 26—41). — *G. Krüger*, eine Reise ins heil. Land im 4. Jh. (Preuss. Jahrbb. LXVI, 5). — *C. R. Conder*, Palestine. 270. 12°. New-York, Dodd, Mead & Co. — *C. v. Orelli*, durchs heilige Land .... 4. Aufl. XI, 290. Basel, Spittler. ℳ 3,20. — † *E. L. Wilson*, in scripture lands .... XVI, 386. New-York, Scribner's Sons. 3,50 $. — *L. Schneller*, kennst du das Land? 3. Aufl., VIII, 454. Jerusalem, syr. Waisenhaus. ℳ 5. — † *Humann* u. *Puchstein*, Reisen in Kleinasien und Nordsyrien. VII, 424 nebst Atlas in Folio. Berlin, D. Reimer. ℳ 60. — *H. Scharling*, Hauran, Reisebilder aus Palästina .... aus dem Dänischen übers. v. *P. J. Willatzen.* 87. Bremen, Heinsius. ℳ 1.20. — *H. Brugsch*, aus dem heil. Lande (Westermann's illustr. Monatshefte. XXXIV, Octbr). — *F. v. Hellwald*, ein Streifzug durch Palästina (Vom Fels zum Meer 1889/90, 9, 289—309). — † *E. Montanus*, Reisebilder aus Syrien u. Palästina (Aus allen Welttheilen XXI, 9). — *L. Rütimeyer*, eine Reise von Suez nach dem Sinai (Globus LVII, 11—13). — *G. Armstrong*, names et places in the O. and N. T. and apocrypha with their modern identifications .... II, 190, 24. — † *L. C. Fillion* et *H. Nicole*, Atlas géographique de la Bible .... VI, 62. 4°. Lyon, Delhomme & Briquet. — *H. Fischer* u. *H. Guthe*, Handkarte von Palästina .... Leipzig, Wagner & Debes. ℳ 1,50, mit Namensverzeichniss ℳ 2. — *H. Fischer*, Begleitworte zur neuen Handkarte ... (ZDPV. I, 44—59).

b. Einzeluntersuchungen. *J.* u. *B. Sepp*, kritische Beiträge zum Leben Jesu u. zur neutestamentl. Topographie Palästinas ... 175, VIII u. 28. München, Lindauer. ℳ 3. — *J. Gildemeister*, die arab. Nachrichten zur Gesch der Harambauten (ZDPV. I, 1—24). — *C. Schick*, das Thalthor (ib. I, 31—36). — *A. Rosenzweig*, Jerusalem und Cäsarea ... 31. Berlin, Mayer & Müller. ℳ —,60. — *M. J. Schiffers*, Amwas, das Emmaus des heil. Lukas. VIII, 236. Freiburg, Herder. ℳ 3. — Katakomben auf dem Oelberg (Oesterr. Mtsschr. f. d. Orient XV, 12). — *H. Sayce*, excavations in Judaea (CR. Sept.) — *J. P. v. Kasteren*, aus der Umgegend von Jerusalem (ZDPV. 76—122). — † *C. R. Conder*, Bezetha (PEF. Apr. 122 f.). — † *Th. Chaplin*, Gihon (ib. 124 f.). — † *W. F. Birch*, Nehemias wall (ib. 126—130). — † *Ders.*, the pool that was made Neh. 3, 15 f. (ib. Juli 204—208). — † *V. Guérin*, Jérusalem son histoire, sa description etc. VIII, 503. Paris 1889, Plon. fr. 7,50. — † *Chipiez* et *Perrot*, le temple de Jérusalem et la maison du bois-Liban. ... 87 u. 12 Tfln. Paris 1889, Hachette. fr. 100. — *A. M. Luncz*, Jerusalem. 3. Jahrg., 114 deutsch u. 232 hebr. Frankf., Kauffmann. ℳ 5. — *J. Halévy*, mémoire sur quelques noms géographiques de la Palestine. fasc. I. 60 (hebr.). Jerusalem, Luncz. — *G. Schumacher*, von Tiberias zum Hule-See (ZDPV. II, 65—75). — *F. Buhl*, Bemerkungen zu einigen früheren Aufsätzen der Pal. Zeitschr. (ib. I, 37—43). — *Ders.*, Genesaret So og dens Omgirelser. 66. Kopenhagen, Schonberg. kr. 1,50 — † *Bourazan*, a sacred dictionary ... 462. London, Nisbet. 17 sh. 6 d. — *H. Guthe*, Schalensteine in Pal. (ZDPV. II, 123—132). — *O. Toeppen*, ein Ausflug nach Jericho (Globus LVIII. 16). — † *J. A. Paine*, not Lachish but Gath (BS. Oct. 682—691). — *S. Merrill*, the cave of Machpelah (OTSt. Dec. 327—335). — *H. Guthe*, A. Stübel's Reise nach der Diret-et-Tulul u. Haurân (ZDPV. XII, 4, 225—302). — *M. Hartmann*, Bemerkungen zu der neuen Haurankarte (ib. XIII, 1, 60—64). — † *H. Fischer*, Dschebel Haurân und die benachbarten Erosionsgebiete.. Leipzig, Baedeker. ℳ 2. — † *H. Becker*, die Pfingstgewitter im alten Palästina (wissenschaftl. Beilage d. Leipziger Ztg. 62). — Quer durch Armenien (Globus LVIII, 5. 6).

Ein monumentum aere perennius hat, das Tobler'sche Werk von 1868 erneuernd, *Röhricht*, dem die Palästinageographie schon so viel verdankt (vgl. JB. VII, 60. 64. 164; VII, 56. 154; IX, 56 f.) errichtet in seinem chronologischen Verzeichniss der auf dieselbe bezüglichen Literatur von 333—1878, gewidmet dem Andenken des hochsinnigen päpstlichen Grafen Paul Riant (vgl. JB. IV, 58). Materiell unterstützt durch den russischen Palästinaverein und die deutsche Gesellschaft für Erdkunde (Berlin), sachlich durch Beiträge anderer verdienter Palästinaforscher, wie P. Riant, W. A. Neumann, H. Meissner, J. Gildemeister und viele andere gefördert, hat R. doch die Hauptlast einem Atlas gleich allein getragen. Schon das Verzeichniss der Quellenwerke p. XI—XX macht den Leser schwindeln; die Darstellung der Literatur selbst wird zu einem Meere. Handschriften, Ausgaben, Uebersetzungen, Beurtheilungen, bibliographische Erläuterungen sind nach einander zu den verschiedenen chronologisch geordneten Werken aufgeführt. Eine Fundgrube der reichhaltigsten Data von unvergänglichem Werthe. Das Jahr 1878 ist als terminus ad quem festgehalten, weil seitdem die verschiedenen Palästinazeitschriften und andere Bibliographien in einer genügenden Weise den neu hinzukommenden Stoff buchen. — Ein ebenfalls chronologisch geordneter Anhang über die Kartenwerke zum heiligen Lande (S. 598—662) und 3 indices (der Autoren, der Ortsnamen, der Bibliotheks- und Archivstätten) bilden den Abschluss des ausserordentlichen Werkes. Vgl. ThLBl. 50; LC. 1891 No. 5. — Der dem Eucherius, Bischof von Lyons, zugeschriebene Brief über heilige Stätten (c. 440) an den Priester Faustinus gerichtet, besonders über heilige Orte Jerusalems, ausserdem von Jericho, Hebron und Dan handelnd, ist von *Stewart* ins Englische übersetzt und von *Wilson* mit einzelnen erläuternden Bemerkungen versehen worden. In derselben Weise ist von Beiden der breviarius de Hierosolyma behandelt, eine kurze Beschreibung Jerusalems, in der die Sophienkirche, die Basilika Constantins und die Auferstehungskirche erwähnt werden. — Die lateinischen Texte beider Schriften sind zum Schluss aus den Veröffentlichungen der société de l'orient latin abgedruckt. (Vgl. Röhricht bibl. 7, 339; 11, 663.) — Das itinerarium, in welchem Antoninus Placentinus seine im 6. Jh. unternommene Pilgerfahrt nach Syrien, der Sinaihalbinsel und Aegypten beschreibt, ist von *J. Gildemeister* in der bekannten mustergültigen Weise herausgegeben worden. Die Einleitung giebt eine Uebersicht über die HSS. und stellt die Grundsätze der Textrecension fest. Der Text mit dem reichen kritischen Apparat steht S. 1—34. Dann folgt deutsche Uebersetzung mit erläuternden Anmerkungen. Zum Schluss lateinische Namen- und Wortregister, (vgl. DLZ. 34; LC. 27). — Die „Jerusalemfahrt des Herzogs Friedr. v. Oesterreich", welche Röhricht aus einer Londoner HS. veröffentlicht hat, ist ein mittelhochdeutsches Gedicht, welches vorzugsweise von literarhistorischem Interesse ist, da, wie R. auf S. 27 sagt, unsere Kenntniss in Bezug auf die damalige Palästinatradition nicht dadurch erweitert wird. — *Conder's* „Palästina" enthält eine popularisende zu-

sammengedrängte Mittheilung der neuesten Forschungsresultate über das heilige Land. Vgl. Ac. 7. Juni. — Ueber *Orelli* s. JB. IV, 55, über *Schneller* s. JB. IX, 57. — Die Reisebilder von *Scharling*, welche *Willatzen* ins Deutsche übersetzt hat, enthalten meist persönliche Erlebnisse und Eindrücke und bieten für die wissenschaftliche Ergründung des Haurân, welches nach S. 81 „ein ausgefülltes Loch in der Culturgeschichte bedeutet", nichts Neues (vgl. auch Ausland No. 20; ZDPV. VIII, 3, 191 f.). — *Brugsch* trägt in ansprechender Form und in anschaulicher verständlicher Weise für gebildete Leser das Gesicherte über Jerusalem, den Libanon, das todte Meer, den See Genezareth, Tiberias, Nazareth, vor. Hübsche Bilder sind beigegeben. — Aehnlich ist *Hellwald's* Streifzug mit zahlreichen Bildern ausgestattet. Die Reise geht von der syrischen Küste nach dem Libanon und der Bekaa, dann von der Jordanquelle am Jordan entlang bis ins Ghor, von wo aus ein Blick nach Ammon und Moab geworfen wird. Dann geht es weiter über Jericho nach Jerusalem, mit dessen Schilderung diese Palästinageographie in nuce schliesst. — *Rütimeyer* schildert die jetzige Sinaihalbinsel mit ihren nicht nomadisirenden sondern in festen Zeltlagern lebenden Beduinen, ihren Producten, nebst eingestreuten geologischen, botanischen und landschaftlichen Beobachtungen. Manche Schilderungen lesen sich sehr hübsch. Mehrfache photographische Abbildungen sind beigegeben. — Das bei Watt veröffentlichte Namenlexikon der Ortschaften ist von *G. Armstrong* zusammengestellt und von Wilson und Conder durchgesehen (vgl. ThLz. 25). — In der Handkarte von *Fischer* und *Guthe* besitzen wir eine treffliche Verwerthung des gesammten gesicherten topographischen Materials der neuesten Palästinaforschung. In elegantem Farbendruck, im Format von 45×47 cm. ist die Karte hergestellt. Dazu gehören 2 Nebenkarten: „Das Hochland von Judäa" und „die Gegend zwischen Nazareth und Tiberias"; ausserdem ein Plan von Jerusalem und Umgebung. Das Nähere s. in *Fischer's* Begleitworten, die auch der Karte beigelegt sind. Der ausserordentlich klare und scharfe Druck lässt selbst die kleinstgedruckten Namen gut erkennen. Ebenen, Gebirge, Seen heben sich sehr gut ab (vgl. auch ZDPV. H. 1, Tafel 2). Ref. schlägt vor, namentlich auch Studirenden diese Karte in erster Linie zu empfehlen. — Die Beiträge der beiden *Sepp* sind äusserst stoffreich und gelehrt, überall anregend. Namentlich für Bauwerke und deren Stilarten hat *J. Sepp* einen geübten Blick. Aber es geht etwas tumultuarisch her und man bekommt nicht den Eindruck sicherer methodischer Untersuchung. — Eine Abhandlung über die Felsenkuppel (im Anhange der Schrift) enthält eine Vertheidigung des Vf.'s gegen Riess. Der Vf. unterscheidet zuerst einen von Hadrian 126 erbauten Jupitertempel, der nach allen Seiten offen auf 12 Säulen ruhte und den Altarfelsen sehen liess und den Justinian, ihn erhöhend und mit Seitenschiffen umgebend, in eine christliche Kirche umwandelte. Dies war der Sophiendom = Kubbet es Sachra 530—543. Davon sei ganz zu unterscheiden der an Stelle des porticus Salomonis errichtete mos-

limische Bau der Aksa oder Omarmoschee (vgl. JB. IX, 56. 58). — Ob die letzteren Aufstellungen sich gegen das schwere Geschütz des ersten Kenners der arabischen Literatur über die Harambauten, *J. Gildemeister*, halten werden, dürfte bezweifelt werden. Vgl. ZDPV. 6, 175. 10, 119. — *Schick* leitet den Namen des Thalthors von Jerusalem her von seiner Lage im Thale. Er glaubt Trümmer des Thurmes desselben an der Nordwestecke der Stadt gefunden zu haben. — *Rosenzweig* hat talmudische Citate über Caesarea zusammmengestellt. Das ist das Brauchbare. Die übrigen Betrachtungen des Vf.'s historisch-philosophischer Art bleiben am besten auf sich beruhen. — Der Schrift von *Schiffers* über Emmaus wird jedenfalls das Verdienst bleiben, in grosser Vollständigkeit die gesammte Tradition über die Lage des Ortes von Eusebius Onomastikon bis auf die Gegenwart zusammengestellt zu haben. Er hätte nur diese historische Darstellung im Zusammenhange geben und nicht durch Einschiebung seines Plaidoyers für seine eigene Ansicht mehrfach zerreissen sollen. Den Werth dieses Traditionsbeweises überschätzt er; derselbe reicht bei Weitem nicht auf die Zeit zurück, für welche man ihn braucht. Mit der Ausführung seiner These, es giebt keine 2 Emmaus, Emmaus ist überall = Nicopolis = dem heutigen Amvas, kommt er bisweilen recht ins Gedränge. Er muss zunächst die 60 Stadien in Luc. 24, 13, allerdings nicht ohne jede handschriftliche Unterstützung, in 160 umwandeln. Das hat aber die weitere Folge, dass er wegen Joh. 20, 19 die beiden Emmausjünger in 5 Stunden einen Weg zurücklegen lassen muss, der ohne Velociped wohl in dieser Frist kaum zu überwinden war. ThLz. 1891 No. 1 (Schürer). — *Van Kasteren* hat in der südlichen Umgebung Jerusalems die Stätten von Silwan, er-Ras, Wadi-es-sawahire mit seinen Grabhöhlen, den alten Jerichoweg, die Lage von Bahurim u. a. näher untersucht. Eine Liste sonst noch nicht verzeichneter Ortsnamen ist S. 119—122 aufgestellt. — Dass wieder einmal vom Jahrbuch von *Luncz* ein neuer Jahrgang erschienen ist, wird mit Freuden begrüsst werden. In dem hebräischen Theile befindet sich eine Abhandlung *Halevy's* über wichtigere Namen der Stadttheile Jerusalems, über Sais, Sichem und andere alte Orte, später auch über solche der christlichen Zeit; bei Nazareth tritt der Vf. für die Aussprache נסרת als die ursprüngliche ein. — *Schumacher's* Beobachtungen über die Gegend zwischen den beiden nördlichen Seeen bringen unter vielen andern interessanten Mittheilungen auch die erfreuliche, dass die deutsche katholische Ansiedelung von et-tabigha durch deutschen Fleiss ein fröhliches Gedeihen zeigt. — *Buhl* bespricht besonders die Lage von Tarichäa und Ammaus. — *Bourazan's* dictionary giebt Erklärung von Ortsnamen mit historischen Anmerkungen. — *Guthe* stellt die Nachrichten über in Palästina aufgefundene steinerne Schalen und Näpfchen mit inneren Vertiefungen zusammen (S. 123—127). Er hebt die wahrscheinliche Bestimmung dieser Steine für den Cultus hervor (S. 128). Den Sac. 3, 9 erwähnten Stein mit 7 Augen erklärt der Vf. als einen solchen Schalen-

stein mit 7 Grübchen, welche als Augen Gottes, der die Gemeinde schützt, aufgefasst wurden. — *Paine* tritt auf Grund der Nachrichten der alten Onomastica und der assyrischen Inschriften sowie der biblischen Angaben dafür ein, dass Tell el Hesy nicht = Lachis (Robinson, Conder, Sayce), sondern = Gath sei. — *Merrill* bespricht die traditionell als Abrahamshöhle bezeichnete Stätte bei Hebron und die dort errichtete Moschee. Die Schilderung, welche *Olga Toeppen* über das heutige Jericho und seine Umgebungen giebt, ist durch hübsche Photographien belebt. — Die von *H. Fischer* nach A. Stübel's Messungen und Zeichnungen ausgeführte prächtige Haurânkarte begleitet *Guthe* mit Erläuterungen, die die Ergebnisse der Forschungen und Entdeckungen jenes ausgezeichneten Reisenden enthalten. Das handschriftliche Material Dr. Stübel's ist S. 228 angegeben. Ueber die Haurânkarte werden von *H. Fischer* belehrende Erläuterungen gegeben (S. 248—266), dazu vgl. die Bemerkungen von *M. Hartmann*. — Im Globus wird das angebliche alte Stammland der Söhne Eber's anziehend geschildert. Auch ein hübsches Bild des Ararat mit seinem Schneegipfel ist beigefügt. — Schmerzliche Verluste hat die Palästinakunde erlitten durch das Hinscheiden von *J. Gildemeister*, † 11. März zu Bonn, vgl. Köln. Zeitung 72. ZDPV. III—V und *C. F. Zimmermann*, † 29. Nov. 1889, vgl. ZDPV. XII, 4, p. XVII—XIX. — Sonst vgl. or. Bibl. III, 8, 240—242; IV, 2, 47—49; 4, 115 f.

## B. Archäologie.

a. weltliche Alterthümer. † *F. E. Kübel*, die soziale u. volkswirthschaftliche Gesetzgebung des A. T.. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 1,60. — † *P. Minault*, le droit de propriété foncière dans les lois mosaiques (rev. du christ. prat. III. 1889, 137—151). — † *J. Waser*, welche Lehren bieten uns die sozialen Verhältnisse im israelitischen Volke? (Kath. Schweizer Blätter I, 24—52; II, 174—187). — † *P. D. Fabius*, mozaïsch en romeinsch recht. IV, 78. . . . Amsterdam, Wormser. fl. 1.10. — *G. Wildeboer*, de pentateuchkritiek en het mozaische strafrecht (Tijdshr. voor strafrecht IV, Jan., 205—230). — † *J. W. Keifer*, the reason of the mosaic law (LQ. 1889, Oct. 539—563). — *W. Houghton*, the tree and fruit represented by the Tapuakh of the hebrew scriptures (PSBA. XII, 1, 42—48). — *S. Schechter*, the child in jewish literature (jew. qu. rev. Oct. 1889, 1—24). — † *A. Zeller*, das Pferd, der Esel und der Hund in der heil. Schrift. 29. 4°. Plauen. (GPr.) — † *Petrie*, G. Perrot the art of Judaea (Ac. 7. u. 14. Juni). — *Th. H. Birt*, de velis Iudaicis (Rhein. Museum XLV, 3, 491—493). — † *A. F. Suchard*, Moïse hygieniste (rev. chrét. Sept. 208—222; Oct. 301—308). — † *R. Wuku*, die Heilkunde bei den alten Hebräern (StMBC. XI, 3, 424—431). — *T. W. Davis*, bible leprosy (OTSt. Sept. 142—152). — *E. A. Finn*, mosaic and embroidery in the O. T. (PEF. Juli 189—193).

. religiöse Alterthümer. *W. M. Rodwell*, the mosaic sacrifices in Lev. I—III. 90. 4°. London, Griffith. 3 sh. 6 d. — † *L. Glahn*, soningen i den gammelstestamentlige offerkultus (Festschrift. Borcks colleg. 281—283. Kopenhagen 1889, Gad. kr. 5). — *D. Hoffmann*, Priester und Leviten (MWJ. 1. 2). — *M. Olitzki*, Flavius Josephus und die Halacha (ib. 1889. 169—182). — † *W. H. Boscawen*, the babylonian and jewish festivals (bab. and or. record IV, Jan. 34—36). — *A. Kuyper*, tractaat van den Sabbath. 168. Amsterdam, Wormser. fl. 1,60. — *W. Spiers*, the Sabbath made for man . . . 220. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *F. W. Farrar*, fasting in holy scripture (exp. Mai, 339—351).

*Wildeboer* macht auf den Einfluss aufmerksam, welchen das mosaische Strafrecht auf andere Rechte gehabt hat. Es sei aber von den Juristen bei diesen Untersuchungen zu wenig Rücksicht auf die Geschichte dieses Rechtes genommen, indem sie meist in der kindlichen Voraussetzung befangen blieben, als ob alle diese Gesetze wirklich von Mose herrührten. Der Vf. zeigt nun auf Grund der neueren Quellenkritik, wie in den verschiedenen Codificationen des A. T.'s Ort, Personen und Strafen des Gerichts sich allmälig entwickeln und wie allmälig die Rechtsanschauung von der blossen Wiedervergeltung (Bundesbuch) zur Abschreckungstheorie (Dt.) und zuletzt zum Prinzip der Reinhaltung der Gemeinde von Unrecht (PC.) vorschritt, wobei durch prophetische Einflüsse allmälig die Ideen der Gerechtigkeit und Menschenfreundlichkeit durchdrangen. Weiteres s. im nächsten JB. — Eine Biographie des namhaften Archäologen J. L. Saalschütz hat *C. Siegfried* in ADB. 30, 103—106 geliefert. — *Houghton* tritt nach sorgfältiger Untersuchung der Stellen, in denen tappuah vorkommt und aus culturgeschichtlichen Gründen für die Deutung des Worts als „Quitte" (cydonia vulgaris) ein. — *Birt* entscheidet auf Grund von Plautus Pseudul. 147: „vela a Judaeis Alexandrinis iam Plauti aetate fabricata vel venum ire solita esse". — *Schechter* verfolgt, im Anschluss an die wissenschaftlichen Arbeiten von L. Löw und Plöss und anderweite auf talmudischen Quellenstudien beruhende Literatur, die verschiedenen Stadien des Kindeslebens von der Geburt bis zur Majorennität nach jüdischen Anschauungen und Sagen. — *Davis* stellt ärztliche Aeusserungen über heutige Aussatzformen zusammen und vergleicht damit die biblischen Nachrichten. — *Rodwell* sieht in den Opfergesetzen des Leviticus die verschiedenen Seiten des Opfers Christi vorgebildet. Das wird durch eine erzwungene und auf die Dauer sehr ermüdende Allegoristik durchgeführt bei allen biblischen Opferarten und den davon handelnden Stellen, die sämmtlich in Uebersetzung mitgetheilt werden. S. 36 ist der pl. minhôt gebildet st. mᵉnahôt. — *Hoffmann* giebt Kritik über die Schrift von Vogelstein (s. JB. IX, 60. 61) vgl. LC. 49. — *Olitzki* führt seine Untersuchung über Josephus u. d. Halacha fort (vgl. JB. IX, 60). — *Kuyper's* tractaat ist durchaus dogmatisch-kirchlicher Natur. Auch der Abschnitt de sabbath onder Israel betrachtet denselben nur nach seiner typischen Bedeutung für das Christenthum. — *Spiers* Untersuchung über den Sabbath trägt ebenfalls einen durchaus theologisch-kirchlichen Charakter, erörtert daher zum grossen Theil Fragen, die hier nicht verfolgt werden können. Anderes, wie die Frage, ob auch Adam den Sabbath hielt (S. 14), möchten wir nicht so zuversichtlich wie der Vf. bejahen; „die Spuren des Sabbaths bei den ältesten Völkern" S. 97 ff. beruhen auf einer sehr flüchtigen Compilation. Vf. tritt sehr eifrig für Erhaltung der altenglischen Sabbathfeier ein, von der ihm alles Heil der Welt abzuhängen scheint. — *Farrar* hält es für nöthig zu erklären, was man unter Fasten zu verstehen habe und überblickt dann die im A.

und N. T. erwähnten Fälle des Fastens, um zuletzt statt desselben die Selbstverleugnung zu empfehlen.

## X. Das Judenthum.

### A. Talmud.

*N. Brüll*, Centralanzeiger für jüd. Literatur. Jahrg. 1, Nr. 1. Frankf., Brönner. cplt. ℳ 8. — *F. Weber*, das System des jüdischen Pharisäismus und des römischen Katholicismus (Nath. 5, 142—161; 6, 165—173). — *G. Dalman*, jüdische Seelenmesse und Todtenverehrung (Saat auf Hoffnung XXVII, 3). — *H. Laible*, Jesus Christus im Talmud (Nath. 1, 1—32; 2, 33—39; 3, 73—100; 4, 101—127). — † *P. Cassel*, Christus uud das Judenthum. 28. Berlin, Haack. ℳ 0,50. — † *N. Porges*, une Mishna mal comprise (REJ. 40, 307 ff.). *M. Braunschweiger*, die Lehrer der Mischna. VIII, 284. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 3. — *M. Friedmann*, Hammaschneh . . . IV, 20 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ —,75. — *L. A. Rosenthal*, über den Zusammenhang der Mischna. I. 95. Strassburg, Trübner. ℳ 2,50. — *D. Graubart*, Mikra umischna . . . 24 (hebr.). Presburg, Alkalay. — *S. Kristeller*, . . . die Sprüche der Väter übersetzt. VIII, 87. Berlin, Speyer & Peters. ℳ 1,50. — † *L. Ginzburg*, Sprüche der Väter. 1. Kapitel historisch beleuchtet. 61. Leipzig (JD.). — *H. Strack*, Schabbâth . . . 78. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,50. — *J. Gunning*, rosj-hassjana II (ThSt. 3, 179—200). — † *R. Baer*, Leben und Wirken des Tannaiten Chija (MWJ. XVII, 1). — † *A. Berliner*, die Nagidwürde (ib.). — † *B. Koenigsberger*, die Quellen der Halacha. 1. Th. III, 131. Berlin, Engel. ℳ 2,50. — *S. Waldberg*, dibre Schmuel . . . 378 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 6. — † *M. Friedmann*, Talmud. Babha M'zia. 1. Abschn. . . . IV, 52 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 1,20. — † *R. Cosman*, liber hereditatis Josuae. Commentationes in plerosque talmudi babylonici tractatus . . . edidit *A. Wodianer*. 2 Thle. XVI, 575; IV, 700. Wien, Lippe. ℳ 10. — *R. Waldberg*, Dibre Schmuel. Beitr. zur Methodol. des Talmud . . . 378 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 6. — *M. Klotz*, der talmud. Tractat Ebel rabbathi . . . bearb. H. 1, IV, 79. Königsberg (JD.), auch ebda., W. Koch. ℳ 1,20. — *M. Bloch*, das mosaisch-talmudische Erbrecht. VIII, 70. Leipzig, Fock. ℳ 2. — *M. K. Bistritz*, O. H. Schorr's talmudische Exegesen . . . XXXII, 240. Selbstvlg. — † *R. Fuld*, Beth Aharon. Responsa atque adnotationes in plerosque talmudi babylonici tractatus. XV, 227 (hebr.). Frankfurt, Kauffmann. ℳ 6. — † *M. Tauber*. Aïn Maïr. Novellen und Kommentare zu den Talmudtraktaten Gittin Chulin Beza . . . 336 u. 28 fol. (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 5. — † *J. Fürst*, notes d'étymologie talmudique (REJ. 40, 302—306). — † *A. Löwy*, die Tugend- und Sittenlehre des Talmud . . . VIII, 186. Wien, Lippe. ℳ 2. — *S. Schechter*, the doctrine of divine retribution in the rabbinical literature (jew. quart. rev. Oct., 34—51). — *M. Grünwald*, über den Einfluss der Psalmen auf die Entstehung der kath. Liturgie mit steter Rücksichtnahme auf die talmudisch-midraschische Literatur (H. 1. 19. H. 2 (MWJ. 21—36). Frankf., Kauffmann. à ℳ 1. — † *S. Schück*, Tekanot Utfilot. die kirchl. u. bürgerl. Gesetze des Judenthums . . . geordn. u. erört. 200. 4°. (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 1,60. — *L. Eisler*, Beiträge zur rabbin. Sprach- und Alterthumskunde. 4. Thl., VII, 164. Wien, Lippe. ℳ 4.

Der alle 2 Monate erscheinende Centralanzeiger von *N. Brüll* beabsichtigt die von M. Steinschneider früher herausgegebene „hebr. Bibliographie“ zu ersetzen: also nicht nur einen literarischen Anzeiger, sondern auch einen kritischen Wegweiser abzugeben. Der Inhalt der vorliegenden Nummer empfiehlt sich durch Reichhaltigkeit und ist in mannichfacher Beziehung belehrend. Freilich ist Stein-

schneider ein hohes Vorbild. — Der Aufsatz *Weber's* über Pharisäismus und Katholicismus hat schon früher in LK. 1870, No. 44—46 gestanden. Hier erscheint er mit einigen Zusätzen und Erläuterungen *G. Dalman's*. Die Parallelen sind bisweilen überraschend, doch darf auch das Unterscheidende nicht vergessen werden. — Sehr lesenswerth, auf sehr sorgfältigen Studien beruhend und durchaus frei von Gehässigkeit, ist auch die Arbeit von *Laible* über Jesus im Talmud. Ihr wissenschaftlicher Werth wird nur durch den Mangel jeder Kritik an den Evangelien beeinträchtigt, und wird dadurch auch der Eindruck der Abhandlung auf jüdische Leser geschwächt werden. Was soll man z. B. zu einer solchen Schlussfolgerung wie S. 107 sagen. — *Braunschweiger* beabsichtigt ein Buch für das jüdische Haus zu bieten, durch welches dasselbe mit den Lehrern der Mischna und ihren wichtigeren Aussprüchen und zwar den halachischen wie den aggadischen näher bekannt gemacht würde. Doch beschränkt er seine Mittheilungen nicht auf die Tannaim. Auch sonst merkwürdige Männer, die in der Mischna erwähnt werden, sind berücksichtigt, wie z. B. Agrippa II. Die Anordnung ist nach der Reihenfolge des hebräischen Alphabets, so dass jedes Mal sub voce die betreffenden Notizen und Aussprüche zusammengestellt werden. Das Buch liest sich ganz gut. Man wundert sich nur, S. VII u. sonst den Namen W. Bacher nicht genannt zu sehen. Vgl. LC. 1891, No. 13. — *Friedmann* hat als erfahrener Lehrer eine Auswahl der wichtigsten Mischnaabschnitte getroffen, welche den in den Talmud einzuführenden Schülern in die Hand gegeben werden und diese mit den wichtigsten Stoffen der ältesten Literatur vertraut machen soll. Für den Lehrer sind vor jeden Abschnitt einleitende Winke gestellt, die auf die wichtigsten Gesichtspunkte hinweisen. — *Rosenthal* bemüht sich um den Nachweis, dass insonderheit mnemotechnische Gesichtspunkte die innere Anordnung der Mischna erklären, da ursprünglich nichts aufgeschrieben werden durfte. — Ueber das Verhältniss der Mischna zur Schrift stellt *Graubart* eine kritische Untersuchung an. — *Kristeller* hat die ethischen Sprüche aus Pirqe Abôt ins Deutsche übersetzt, einige Sprüche auch in nicht übel gerathene Reime gebracht, um diesen merkwürdigen Tractat auch einem grösseren Leserkreise zugänglich zu machen. Eine Einleitung führt den Leser in das allgemeine Verständniss dieser Literatur ein, vgl. ThLBl. 18; DLZ. 39; LC. 1891, No. 6. — Das Werk von *Waldberg* enthält „Beiträge zur Methodologie des Talmud". — *Strack* hat seine verdienstlichen Ausgaben von Mischna-Tractaten fortgesetzt. Der Tractat-Sabbat ist für Fortgeschrittenere unpunktirt und vorzugsweise nur mit textkritischen Anmerkungen begleitet herausgegeben und mit werthvoller bibliographischer Einleitung und Glossar versehen, vgl. ThLz. 8; ThLBl. 17; DLZ. 43; ZDMG. 2, 393—396 (Bacher). — *Gunning* übersetzt im vorliegenden Abschnitte die Mischnajot von c 3. 4 des Tractats Rosch haschana und fügt kurze Erläuterungen wichtiger Ausdrücke hinzu. — *Bloch's* Darstellung des mosaisch-talmudischen Erbrechts übertrifft durch Klarheit und Correct-

heit die Vorgänger auf diesem Gebiete (Michaelis, Saalschütz) bei Weitem. Sehr angenehm ist, dass bei jedem juristischen terminus das talmudische Aequivalent beigefügt ist. ThLz. 1891, No. 1; DLz. 1891, No. 2. — *Bistritz* bekämpft in einer leidenschaftlich bissigen Weise die von Schorr in der Zeitschrift hächaluz vorgetragenen Talmudexegesen, vgl. LC. 12; jüd. Centralanzeiger No. 1, S. 6—8, 12—14. — *S. Schechter* stellt im Anschluss an die Behandlung des verwandten Themas für das A. und N. T. (s. u. S. XII) die Lehren der Rabbinen über die göttliche Vergeltung zusammen. Es sind wesentlich 2 Auffassungen, die da hervortreten. Nach der einen sind Leiden und Tod Strafe für Sünden, nach der anderen dagegen haben sie nichts mit der Sünde zu thun, sondern sind einfach göttliche Bestimmung, für welche Gott einen Grund dem Menschen anzugeben sich weigert. — *Grünwald* hat sein Vorhaben in echt wissenschaftlichem Geiste angegriffen, und wir können nur wünschen, dass es ihm gelingen möge, diese Massen weiter in derselben objectiven Weise zu bewältigen und darzustellen. Vielleicht dehnt er seine Arbeit später auch auf das protestantische Kirchenlied aus. — Ein Preisausschreiben der Landes-Rabbinerschule zu Budapest verlangt ein kritisches Verzeichniss der im Talmud und Midrasch vorkommenden griech. und lat. Lehnwörter etc., s. die näheren Bedingungen ThLz. 5. —

### B. Aggada. Midrasch.

*W. Bacher*, Agada der Tannaiten. 2. Bd. VIII, 378. Strassburg, Trübner. ℳ 10. — † *L. Sofer*, Jalkut Elieser. Lexikon der . . . . aggadischen Exegesen zu den Psalmen . . . . IV, 319. (hebr.) Wien, Lippe. ℳ 3,40. — *A. Wünsche*, bibliotheca Rabbinica . . . . 1. Lfg., XVI, 96. Neue Ausgabe. Leipzig, O. Schulze. Subscr. à ℳ 1,50.

Von *Bacher's* gediegenem Werk (vgl. JB. IV, 60. 74) ist nun der zweite Bd. erschienen. Er umfasst die Zeit von Akiba's Tod bis zum Abschluss der Mischna. Die Anordnung ist hier ebenfalls die chronologische. Es treten Grössen wie Meïr, Simon ben Jochai u. A. hervor, in deren geistigen Reichthum uns der diesen Stoff in bewundernswürdiger Weise beherrschende und ordnende Vf. einführt. Namen- und Sachregister erleichtern das Eindringen in die Massen dieses reichhaltigen Werkes, vgl. Brüll, Centralanzeiger 1, 16 f.; LC. 46; ThLBl. 49. — Von *Wünsche's* verdienstvoller bibl. Rabb. wird eine billigere Lieferungsausgabe veranstaltet (vgl. JB. V, 82). —

### C. Nachtalmudische Literatur.

*S. Modlinger*, der rabbinische Rationalismus . . . 84. Wien, Selbstvlg. ℳ 2. — *D. Gans*, chronikartige Weltgeschichte . . . aus dem hebr. Originaltext ins Deutsche übertr. von *G. Klemperer*, hrsg. von *M. Grünwald*. H. 1. 1—64; H. 2, 67—96. Jungbunzlau, Grünwald. ℳ 2 u. 1. — † *J. Loeb*, notes sur l'histoire des juifs (REJ. 1889, Oct.-Dez., 202—218; 1890, Jan.-März). — † *H. Graetz*, la police de l'inquisition d'Espagne à ses debuts (ib. 40). — † *de Béthancourt*, le trésor des Juifs Sephardim (ib.). — † *A. Neubauer*, Yedaja de Beziers (ib.). — † *D. Kaufmann*, la truie de Wittenberg

(ib.). — † *Ders.*, contributions à l'histoire des juifs en Italie (ib. Jan.-März). — † *J. Kracauer*, additions à l'histoire de la persécution des juifs dans la haute-Silésie en 1533 (ib.) — *L. Löw*, gesammelte Schriften. Bd. 2. IV, 480. Szegedin. A. Baba. Subscr. ℳ 5. — *A. Levin*, Juden in Freiburg. 110. Trier, Maas & Co. ℳ 2,15. — † *M. Stern*, zur Geschichte der deutschen Juden (MWJ. XVII, 1). — † *D. Kaufmann*, Fränkel in Worms (ib.). — † *Ders.*, die Quelle der Fabel von Elia Levita's Taufe (ib. XVII, 2). — *L. Geiger*, Zeitschrift für Gesch. der Juden in Deutschland. Bd. 4. IV, 396. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. cplt. ℳ 8. — † *R. Saitschik*, Beiträge zur Geschichte der rechtlichen Stellung der Juden namentlich im Gebiete Oesterreich-Ungarn. III, 59. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 2. — *K. H. Schaible*, die Juden in England vom 8. Jahrh. bis zur Gegenwart. XI, 133. Karlsruhe, G. Braun. ℳ 2. — *R. Gelfert*, Gesch. der Juden in England bis zum Tode des Königs Johann ohne Land (Nath. 6, 173—186). — † *D. Cazès*, antiquités en Tripolitaine (REJ. Jan.-März). — † *Th. Reinach* u. *J. Levi*, les juifs d'Orient d'après les géographes et voyageurs (ib.). — *J. S. Meisels*, Don Isaac Abarbanel (jew. quart. rev. Oct. 1889, 37—52). — *L. M. Simmons*, the letter of consolation of Maimun ben Joseph (ib. 62—101). — *D. Kaufmann*, Don Joseph Nassi (ib. Apr., 291—310). — *N. Weisslovits*, Prinz u. Derwisch. Ein indischer Roman . . . in hebr. Darstellung . . . mit Anhang v. *F. Hommel*. IV, 178. München, Ackermann. ℳ 5,40. — † *J. Darmesteter*, textes pehlvis rélatifs au judaisme 2. P. la reine Schasyan Dokht. 15. Versailles, Cerf & fils. — Jad hachasaka. Abweichungen des gedruckten Textes . . . v. einer Handschrift aus dem Anfang des 14. Jahrh. . . . IV, 148. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 3,50. — † *E. Mahler*, Maimonidis kiddusch hachodesch, übersetzt u. erläutert. IV, 115. Wien, Lippe. ℳ 2,50. — *A. Löwenthal*, zur neuesten Literatur über die Philosophie Gabirol's (MWJ. 1889, IV, 263—267). — *Ders.*, Ps. Aristoteles über die Seele. VIII, 131, 12. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 3. — *Averrois*, paraphrasis in librum poeticae Aristotelis Jacob Mantino . . . hebraeo medico interprete . . edidit *Frid. Heidenhain*. (Jahrbb. f. class. Philol. 17. Suppl.-Bd. 353—382). Leipzig, Teubner. ℳ 1. — *Rabbenu Tam*, das Buch v. rechten Lebenswandel . . . ins Deutsche übertragen. 142. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 1. — *M. Wolff*, eschatol. Gedanken Musa ben Maimûn's. 14. Leiden, Brill. — † *A. Wolff*, das R. Moses . . . Maimonides . . . Jad Hachasaka, . . . ins Deutsche übers. Bd. 4. XXVIII, 316. Tübingen, Fues. ℳ 4. — *H. Goitein*, das Problem der Theodicee in der ältern jüd. Religionsphilosophie 1. Th. 34. Königsberg (ID). — *Ders.*, d. Optimismus und Pessimismus in der jüd. Religionsphilosophie. 111. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 2,80. — † *J. Eibenschütz*, schem olam, philos. kabbalist. Abhandlungen . . . hrsg. v. *A. S. Weissmann*. III, 112 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 1,50. — *M. Kayserling*, biblioteca española-portugueza-judaica . . . XXI, 155. Strassburg, Trübner. ℳ 6. — *K. Albrecht*, die im Tachkemoni vorkommenden Angaben über Harizis Leben . . . 46. Göttingen, Dieterich. ℳ 2,50. — † *G. Dalman*, Dokumente eines christl. Geheimbundes unter den Juden im 18. Jahrh. (Saat auf Hoffnung I, 18—37). — *W. Bacher*, the Sabbatarians of Hungary (jew. quart. rev. Juli, 465—493).

*Modlinger* hat eine Unterredung eines katholischen Grafen Gabriel Tureson von Oxenstirn mit dem jüdischen Rabbiner Isac Vita Cantarini aus Padua (1693) in französischem Text und deutscher Uebersetzung veröffentlicht. Der Bericht rührt von dem Grafen her, der in Padua erkrankt, den Rabbiner, der zugleich Arzt war, holen liess. Der Rabbi ist ausserordentlich freisinnig, erklärt alle Wunder natürlich, nimmt mehrfache Schöpfungen an, hält das Buch Henoch für älter als das A. T.: kurz ist auch in jüdischer Beziehung ein arger Ketzer. Die Vorrede und die Anmerkungen, die der Vf. dem hinzufügt, sind verworren und geschwätzig;

theilweise in abscheulichem Deutsch geschrieben. — Eine Anzahl tüchtiger Arbeiten zur Geschichte der Juden sind abermals geliefert worden. — Die Chronik von *D. Gans*, welche *Grünwald* nach *Klemperer's* deutscher Uebersetzung veröffentlicht hat, ist als solche von weiter keinem Werth, aber sie ist insofern von Interesse, als sie eine Vorstellung von dem geschichtlichen Horizont giebt, den im 17. Jh. ein gebildeter Jude beherrschte. Ueber D. Gans selbst s. H. 1, S. 6 f. — Der zweite Bd. von *Löw's* gesammelten Schriften (s. JB. IX, 64) enthält vorzugsweise Beiträge zu der Geschichte der Juden in Oesterreich-Ungarn. Durch die biographischen Schilderungen des Vf.'s gewinnt man interessante Einblicke in die innere Entwickelung des dortigen Judenthums. Von besonderem Werth sind die Abhandlungen über die Chassidäer (S. 57—103), über Mantik (S. 105 bis 114) und Astrologie bei den Juden (S. 115—131), ebenso auch über Vereinswesen in Israel (S. 133—164). Doch wir laufen Gefahr am Ende Alles hier aufzuführen, denn unbedeutend ist nichts. — *Levin* hat auf Grund reichhaltiger archivalischer Materialien die Geschichte der Juden von Freiburg i. B. vom 12. Jh. ab, in welchem die Stadt gegründet wurde, bis zur Gegenwart, in einer fliessenden und unterhaltenden Weise erzählt. Es ist dieselbe Tragödie wie überall. Anfänglich geht alles gut. Dann werden durch die sinnlosen Zinsgesetze der Kirche die Juden fast zu den Geldgeschäften gezwungen. Infolge dessen entsteht natürlich der Wucher und mit ihm der Judenhass, aus diesem die Verleumdungen der Brunnenvergiftung und die Blutbeschuldigung, infolge dessen die Verfolgungen und die Austreibung (1424) bis die Neuzeit allmählich die Rückkehr und Neugründung einer jüdischen Gemeinde gestattet. Der Vf. hätte freilich seine Darstellung objectiver und weniger apologetisch bezw. polemisch gestalten sollen, vgl. S. 79 ff. Dann wäre sie wirksamer gewesen. — Reichen Ertrag hat wieder die Geiger'sche Zeitschrift für die Geschichte der Juden i. Dtschld. gebracht: *H. Bresslau* setzt seine Mittheilungen zur Geschichte der Juden in Rothenburg an der Tauber fort (vgl. JB. IX, 68) S. 1—17, ebenso J. *Kracauer* zur Gesch. der Frankfurter Juden (s. JB. ib.) S. 18—28, 127—169, 329—365, die auch noch nach dem 30jährigen Kriege erbarmungslos ausgepresst wurden. Von besonderem Interesse sind *L. Geiger's* Beiträge zur Gesch. der Berliner Juden von 1700—1817 (S. 29—65) aus zeitgenössischen Quellen geschöpft, vgl. auch S. 75—86 Briefe von Lazarus Bendavid an Bellermann; *H. Steinthal* über die jüdische Volksschule in Anhalt, S. 65—74. — Willkommene Ergänzungen zu seinem Buche über die Gesch. des Studiums der hebr. Sprache in Deutschland während des 16. Jh.'s giebt *L. Geiger* S. 111—126. Zur Geschichte der Juden in Schlesien (1870) liefert *G. Wolf* Beiträge S. 182—200. Dazu kommen zahlreiche kleinere, nicht minder werthvolle Mittheilungen, die auch nur dem Namen nach aufzuführen hier der Raum fehlt. Die ganze Sammlung sei sorgfältiger Beachtung empfohlen. — Die Geschichte der Juden in England von 740 an bis

zur Gegenwart stellt mit warmer Antheilnahme ein christlicher Vf. *K. H. Schaible* dar. Die Tendenz und Haltung des Werkes ist eine populäre; im Wesentlichen ist es eine Toleranzpredigt mit der Spitze gegen den heutigen Antisemitismus. Theilweise berührt sich mit dem von ihm behandelten Stoff das hübsch geschriebene kleine englische Werk von Mrs. K. Magnus (s. JB. I, 28. 30), das er unter seinen Vorgängern S. VIII f. nicht erwähnt. — In Anlehnung besonders an Goldschmidt (s. JB. VI, 68) zeichnet *Gelfert* die Lage der englischen Juden bis 1216. — Das Lebensbild des berühmten Commentators Isaac Abarbanel, dem Spanien des 15. Jh.'s angehörig, welches *Meisels* zeichnet, ist lesenswerth. — Das Trostschreiben, welches Maimun ben Joseph an die durch moslimische Fanatiker in Fez bedrängten jüdischen Glaubensgenossen richtet (1160), ist von *Simmons* aus dem Arabischen ins Englische übersetzt worden. Die Edition des arabischen Textes findet sich a. a. O. April in hebr. Quadrata. — Einen lehrreichen Beitrag zur Geschichte der italienischen Juden und einer von Don Joseph Nassi unternommenen Colonisation derselben im heil. Lande hat auch unter Mittheilung von Quellenbeilagen *D. Kaufmann* geliefert. — Die Arbeit von *Weisslovits-Hommel* ist literar- und culturgeschichtlich hochinteressant. Es handelt sich hier um verschiedene merkwürdige Formationen der ursprünglich indischen Barlaamsage. Hommel hat eine arabische Behandlung derselben in einer Berliner HS. ermittelt, von der auch eine persische Uebersetzung vorliegt. In einer höchst interessanten bibliographischen Uebersicht berichtet H. über die literarische Wanderung der Sage S. 129—150, die in ihren verschiedenen Recensionen im Grunde nur Varianten zu der Jugendgeschichte Buddha's bietet. *Weisslovits* hat die hebräische mittelalterliche Form der Sage, die des בן המלך והנזיר, welche ein Reflex der ältesten arabischen Version der Jugendgeschichte Buddha's ist, einer genauen kritischen Behandlung unterzogen, in welcher der hebr. Text mit dem arabischen und griechischen verglichen wird, wobei jedes Mal der Hauptinhalt der einzelnen Abschnitte in einem kurzen Summarium vorausgeschickt wird (S. 41—128). Hierzu hat *Hommel* (S. 151—178) noch Emendationen und weitere Erläuterungen des hebr. Textes gefügt. In einem einleitenden Abschnitt hat *W.* das Leben und die Schriften des hebr. Vf.'s, des ibn Chisdai, in einer abschliessenden Weise behandelt. — Nach dem Vorwort zu Jad hachasaka Abweichungen etc. ist die auf dem Titel angegebene Textvergleichung von *J. Feigenbaum* ausgeführt worden. Die HS. ist im Anfang des 14. Jh.'s, 461 Bl. fol. stark, geschrieben worden, mit prächtigen Illustrationen verziert, ihrer Zeit mit 300 Golddukaten bezahlt und jetzt in den Besitz von J. Hamburger in Frankfurt a. M. übergegangen. Der verglichene Druck ist der der Amsterdamer Ausgabe von 1702. Ein Facsimile eines Blattes jener kostbaren HS. ist beigegeben. In parallelen Columnen sind die Abweichungen zwischen Druck und HS. aufgeführt. — *Löwenthal* weist nach, dass die dem Aristoteles zugeschriebene Schrift über die Seele aus dem

11. Jh. stammt und vielfache Berührungen mit den Gedanken ibn Gabirol's hat. — *Heidenhain* hat eine neue correcte Ausgabe der lateinischen Uebertragung veranstaltet, die Jacob Mantinus 1562 von der arabischen Uebersetzung gab, welche Averroes von Aristoteles Büchern über Rhetorik und Poetik gemacht hatte. Unter dem Text sind die Stellen der Poetik angegeben, welche betreffenden Orts Averroes im Auge gehabt zu haben scheint. Auch sind die Stellen bemerklich gemacht, die in unseren griechischen Texten der Poetik sich nicht finden. Die Fragmente sind numerirt worden, was das Citiren erleichtert. — *M. Wolff* feiert in Worten der Erinnerung Fleischer's Andenken, besonders seine menschlich schönen Eigenschaften hervorhebend, S. 3—7, um dann den Unsterblichkeitsgedanken, wie er bei Maimuni seine Ausprägung gefunden hat, zu schildern, S. 8—14. — *H. Goitein* ist mit guten philosophischen und literarischen Vorstudien ausgerüstet an die Darstellung der optimistischen und pessimistischen Anschauungen innerhalb der jüdischen Religionsphilosophie gegangen: besonders die grossen jüdischen Philosophen des Mittelalters sind gut behandelt, s. ThLz. 19; DLZ. 29. — *Kayserling* hat ein bibliographisches Verzeichniss spanischer und portugiesischer jüdischer Schriftsteller sowie der Werke für und gegen Juden und Judenthum, die in diesen Sprachen geschrieben sind, aufgestellt. Der Vf. hat damit eine Arbeit geliefert, welche sich würdig den grossen Leistungen seines berühmten Vorgängers in der hebr. Bibliographie, M. Steinschneider, anschliesst. Er hat mit staunenswerthem Fleiss und grosser Sorgfalt nicht nur über die Bücher, sondern auch über die Lebensumstände von über 1000 (vgl. S. 149 bis 155) jüdischen und antijüdischen Autoren Spaniens und Portugals gesicherte Notizen gesammelt, wozu noch diejenigen Schriftsteller kommen, die über diese Literatur geschrieben haben. Die Anordnung ist alphabetisch. Ein kurzer Abriss über die Literatur der spanischen Juden ist voraus geschickt. Ein Anhang bringt eine Anthologie jüdisch-spanischer Dichtungen. Treffliche indices erleichtern den Gebrauch dieses gediegenen Werkes, von dessen näherer Besprechung wir ungern abstehen. LC. 1891, No. 12. — Einer mühsamen aber sehr dankenswerthen Arbeit hat sich *K. Albrecht* unterzogen, indem er die Andeutungen gesammelt hat, welche Harizi im Tachkemoni über seinen eigenen Lebensgang und seine Reisen gemacht hat. Nachdem zuerst S. 4—8 die scheinbaren Namencitate erledigt sind, welche blosse Wortspiele enthalten, geht der Vf. dazu über, eine kurze Skizze von Harizi's Leben und Schriften zu entwerfen S. 8—11, worauf dann die Citate von Namen spanischer Dichter des 10. bis 12. Jh.'s durchgenommen werden S. 11—13, nebst besonderer Prüfung des Einflusses, den Hariri auf Harizi geübt hat, S. 13—15. Insbesondere werden alsdann die Ortsnamen, die H. nennt, untersucht und zum Theil genauer bestimmt, zugleich mit Berücksichtigung der Ergebnisse des Dichters und ihres Einflusses auf seine Dichtung, S. 15—42. Der Anhang bringt textkritische Verbesserungen. Eine

sehr tüchtige dankenswerthe Arbeit. — Eine sehr interessante Skizze der Geschichte und Literatur der ungarischen Sabbatharianer hat *Bacher* geliefert. Es liegt hier der ausserordentlich merkwürdige Fall vor einer Bekehrung zu jüdischen Lehren und Gebräuchen in neuerer Zeit und inmitten einer ganz christlichen Bevölkerung. —

### D. Neuere Literatur.

*J. S. Spiegler*, Geschichte der Philosophie des Judenthums. XIII, 369. Leipzig, Friedrich. ℳ 8. — † *J. Loeb*, le juif de l'histoire et le juif de la légende. 54. 12°. Versailles, Cerf & fils. fr. 1. — *S. Mandelkern*, Byron's hebrew. melodies. 47. Leipzig, Selbstvlg. — † *L. v. Sacher-Masoch*, jüdisches Leben Bilder u. Geschichten . . . 10 Lfgn. 4°. XVI, 280. Mannheim, J. Bensheimer. à ℳ 2,50. — † The Jews in Russia (fortnightly rev. Oct.). — *W. Becker*, Immanuel Tremellius. 2. A. IV, 60. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,75. — *A. Rocholl*, zur Weltstellung des israelitischen Volkes. 15. Leipzig, Ak. Buchhdlg. ℳ —,40. — *M. R. Harris*, are the jews a nation to day (jew. quart. rev. Jan., 166—171). — *O. Zimmermann*, sind die Juden noch das auserwählte Volk? 55. Leipzig, Busch. ℳ 1. — *** Ist die Judenfrage eine Culturfrage? 29. Berlin, Sallis. ℳ 1. — *Frz. Delitzsch*, ernste Fragen . . . 2. A. 68. ebda. ℳ 1. — *P. Cassel*, Christus und das Judenthum. 28. (Aletheia No. 2, Berlin, Haack). — *J. Jacobs*, jewish ideals (jew. quart. rev. Juli, 494—508). — (*Bloch*), Acten u. Gutachten in dem Processe Rohling contra Bloch. Bd. 1. V, 395. Wien, Breitenstein. ℳ 6. — † *H. Ahlwardt*, der Verzweiflungskampf der arischen Völker mit dem Judenthum. VII, 251. Berlin, Höppner. ℳ 3. — † *O. J. Simon*, the position of faith in the jewish religion (jew. quart. rev. Oct. 1889, 53—61). — *S. Leon*, unser heutiges Judenthum. 2. A. 40. Berlin, Walther & Apolant. ℳ —,50. — *E. Schreiber*, die Selbstkritik der Juden. XVI, 167. Leipzig, Friedrich. ℳ 3 (o. J.). — † *Léman*, la prépondérance juive. P. 1 . . . XI, 274. Paris, Lecoffre. fr. 7,50. — † Della questione giudaica in Europa (civilt. catt. quad. 967). — † *A. Franz*, das Judenthum u. sein Verhältniss zu andern Religionen. 2. A. V, 136. Stuttgart, Pfautsch & Co. ℳ 2. — † *H. Desportes*, le mystère du sang chez les juifs de tous les temps. IX, 377. 18°. Paris 1889, Savine. fr. 3,50. — *S. A. Hirsch*, jew. philosophy of religion and S. R. Hirsch (jew. quart. rev. Jan. 109—138).

*Spiegler* ist von seinem eigenen Buche so entzückt, dass er es „einer göttlichen Inspiration" oder „auch philosophischen Inklination" zuschreibt. Der Vf. ist in der Kabbala bewandert, daher besonders der 3. Abschnitt beachtenswerth. Dass er den jüdischen Monotheismus einen Pantheismus nennt, werden ihm die Juden sehr übel nehmen. Im Uebrigen wimmelt die Schrift von falschen Gedanken und fehlerhaften Citaten, vgl. auch LC. 44; AR. Juli. — Ueber Loeb vgl. RC. 51. *Mandelkern's* glänzende Begabung für dichterische Handhabung des Hebräischen hat bei der Umdichtung der Byron'schen Lyrik abermals einen Triumph gefeiert. Der Vf., dessen Talent in der hebr. Improvisation Ref. kennen zu lernen Gelegenheit hatte, weiss auch hier die alte Sprache dem modernen Empfinden in einer Weise anzunähern, die Staunen erregt. — Ueber *Becker*, Tremellius s. JB. VIII, 63; Nath. 6, 190; ThLBl. 46 (zur 2. Aufl.). ThLz. 1891, No. 4 (Steinschneider). — *Rocholl* findet die Weltstellung des israelitischen Volkes darin, dass es den Beruf habe auf Christus vorzubereiten. Dieses hat bereits der Apostel Paulus gesagt. — Die Frage, ob die Juden noch jetzt eine

Nation zu nennen seien, beantwortet *M. H. Harris* mit einem energischen Nein. Es fehle Gemeinsamkeit des Landes, des Staates, der Sprache. Das Band gemeinsamer Religion und Sitten reiche nicht aus, um eine Nation zu bilden. Aufgabe des Judenthums sei es, die Religion von allen Ueberbleibseln, die an frühere Nationalität erinnern, zu reinigen. — *Zimmermann's* antisemitische Gegenschrift gegen Frz. Delitzsch (vgl. JB. IX, 71) bringt über die in Rede stehende Frage neue Gesichtspunkte nicht bei. Dass die Juden ihre Fehler haben, bestreitet, abgesehen von einzelnen Kreisen jüdischer Fanatiker, Niemand. Ob es aber gerecht und christlich sei, sie dieserhalb unter eine Ausnahmegesetzgebung zu stellen, das ist der Punkt, der zu beweisen wäre. — Ueber *F. Delitzsch*, ernste Fragen, s. JB. VIII, 65. 449. — *Cassel* richtet an die Juden die Mahnung, Nachfolger des Apostels Paulus zu werden, in jener Mischung von Gelehrsamkeit und geistreicher Allegoristik, die wir an ihm kennen. — *Jacobs* empfiehlt seinen Glaubensgenossen ideales Streben und Ausbildung der eigenen Persönlichkeit als einer ethischen. — [Bloch] hat die Gutachten der Sachverständigen und die Acten des Rohling'schen Prozesses herausgegeben. Ob das nach der Schrift von J. Kopp (s. JB. VI, 70) noch nöthig war, möchte man vielleicht bezweifeln. Indessen einem späteren Geschichtsschreiber könnte es von Werth sein, lauter authentische Documente in den Händen zu haben. Der vorliegende Band enthält die dem eigentlichen Prozesse vorauf gehenden Verhandlungen. Von besonderem zeitgeschichtlichen Interesse ist die Lebensgeschichte des Herrn Briemann und der Handel des katholischen Professors Dr. Ecker mit demselben (S. 196—210). Ein par nobile fratrum. — *Simon* führt aus, dass das Wesen der israelitischen Religion vielmehr im Glauben an gewisse Grundwahrheiten als in Anhänglichkeit an bestimmte Ceremonien bestehe. — „Das Judenthum ist eine Art zu leben" hat vor einiger Zeit ein hervorragender Kenner desselben, der aus seinen Kreisen stammt (s. JB. IV, 67), ausgesprochen. Ob es noch wird weiter leben können, wenn so viel daran beschnitten wird, wie *Leon* verlangt (Sabbat ist auf Sonntag zu verlegen, Ostern wird auf 1 Tag beschränkt, Pfingsten ist womöglich abzuschaffen etc.) mögen des Vf.'s Glaubensgenossen entscheiden. — Die ohne Jahr erschienene Schrift von *Schreiber* scheint nur ein Wiederabdruck der 1880 unter demselben Titel erschienenen zu sein, in der die Selbstkritik einen auffallenden Mangel an Selbsterkenntniss zeigte. — *S. A. Hirsch* bemüht sich, englische Juden von der Bedeutung des verstorbenen Hauptvertreters der jüdischen Orthodoxie in Deutschland, S. R. Hirsch (s. JB. IX, 71), zu unterrichten.

## XI. Die Geschichte der hebräischen Religion.

† *Thomas*, les temps primitifs et les origines religieuses d'après la Bible et la science. 2 Bde. XVII, 339 u. 364. Paris 1889, Blond & Barral. — *A. H. Sayce*, polytheism in primitive Israel (jew. quart. rev. Oct. 1889, 25—36). —

*P. Hochart*, études d'histoire religieuse. XIV, 419. Paris, Thorin. fr. 8. — Jacob and Japhet, bible growth and religion from Abraham to Daniel. 225. 12°. New-York, Wittacker. — † *G. Allen*, sacred stones (fortnightly rev. Jan., 97—116). — † *A. Lang*, was Jehovah a fetish stone? (CR. März, 353—365) — *M. Schwab*, les coupes magiques et l'hydromantie dans l'antiquité orientale (PSBA. XII, 6, 292—342). — † *J. P. Korallus*, fremde Götter im Tempel Micha's nachgewiesen. 29. Königsberg (ID); auch ebda., Koch. ℳ 1. — *R. Sonntag*, d. Richter Simson. Ein histor.-myth. Versuch. 30. 4°. Duisburg (GPr.). — *A. Wiegand*, der Gottesname צוּר . . . (ZAT. 85—96). — *Th. Laurie*, el Shaddai (BS. 360—362). — *K. Schulz*, der Gebrauch des Gottesnamens יְהוָה צְבָאוֹת (JprTh. 3, 397—422). — *J. Nikel*, die Lehre des A. T.'s über die Cherubim u. Seraphim. 101. Breslau (ID); auch Leipzig, Fock. ℳ 1,50. — *C. J. Matthes*, oorsprong en gevolgen der zonde volgens het O. T. (ThT. 3, 225—254). — *G. Wildeboer*, de straf der zonde volgens Genesis 3 (ThSt. 4 u. 5, 391—362). — *H. Schultz*, die Beweggründe zum sittlichen Handeln in dem vorchristl. Israel (StKr. I, 7—59). — *C. H. Toy*, evil spirits in the Bible (JBL. I, 17—30); — † *C. J. Ball*, Azazel (Hebr. Oct., 77—79). — *G. Längin*, die biblischen Vorstellungen vom Teufel . . . . VI, 97. Leipzig, Wigand. ℳ 1,50. — *J. v. de Veen*, de daemonologie van het Judaisme (ThSt. 4, 301—319).

*Sayce* zeigt an dem Sprachgebrauch von Elohim die Spuren einer früheren polytheistischen Periode Israels, in welcher die Verehrung des einen Nationalgottes neben der anderer Götter herging, bis der erstere zur Alleinherrschaft durchdrang und sein Cult die anderen Culte verdrängte. — *Hochart's* Schrift enthält folgende Theile: 1. le rétablissement du royaume d'Israel, 2. le royaume de Dieu, 3. la résurrection, 4. les qualifications des disciples. — Die anonyme Schrift Jacob and Japhet scheint eine apologetische Betrachtung der alttestl. Religion im Gegensatz zu Renan zu sein, vgl. PrRR. Jan 135. — Nach einem Ueberblick über die Geschichte der Hydromantie von ihrem babylonischen Ursprunge bis auf die Gegenwart geht *Schwab* zu einer Beschreibung von 23 magischen Schalen mit Beschwörungsformeln über, welche sich im britischen Museum befinden. — *Sonntag* hat sich bewogen gefühlt den Traum Wietzke's (s. JB. VIII, 68) über den Sonnengott Simson weiter zu träumen, ohne zu begreifen, dass W. doch gar nichts bewiesen, sondern den biblischen Daten nur eine fremdländische Allegorie untergelegt hatte. — *Wiegand* führt aus, dass צוּר im Sprachgebrauch des A. T.'s stets nur den Gott des Heils, niemals den Schöpfer bezeichne. Auch in den Uebersetzungen wiegt die erstere Auffassung vor. In dem Talmud findet sich die Deutung צוּר = צַיָּר (Bildner) neben der andern, die ihn als מחסה (Zuflucht) auffasst; in Midraschim und späterer Exegese ist es ähnlich, doch überwiegt später die letztere Deutung. — *Laurie* will el schaddai = צוּר unter Herbeiziehung des assyr. shadu Berg fassen; shaddai sei eine Adjectivbildung von shadu. — *Schulz* will den Ausdruck Jahve Zebaôt nicht auf den Führer der himmlischen Heere aber auch nicht auf den des Heeres Israels bezogen wissen, sondern darunter Jahve verstehen als denjenigen, dem überhaupt alle Kriegsheere der Erde unterthan seien und der sein eigenes Volk durch fremde Heere züchtige (s. S. 422). — *Nikel's* Arbeit über Cherubim und Seraphim zeugt

von grossem Fleiss und ernstem wissenschaftlichen Streben. Er hat die Literatur über die vorliegende Frage in einer fast erschöpfenden Ausdehnung durchforscht. Wir vermissen nur Dillmann's Abhandlung über „Die Herkunft der urgeschichtl. Sagen der Hebräer" (SAB. 1882 No. 21. 22). Seine eigene Ansicht, nach der die Cherubim und Seraphim im Wesentlichen Engelarten seien, in denen die menschliche Gestalt überwiege (vgl. S. 23. 31. 43. 82. 99), können wir nicht für richtig halten. Der charakteristische Unterschied zwischen ihnen und den מלאיכם liegt eben darin, dass die Thiergestalt die überwiegende Grundform bildet. Jedenfalls ist die gründliche Arbeit aber lesenswerth. — Nach *Matthes* lehrt das A. T. in den ältesten Quellen ganz unbefangen die Sünde als etwas von Gott Gewirktes, trotzdem darin eine durch Sündopfer zu sühnende Beleidigung Jahve's liege. Jahve ist es, der die Menschen zu Falle bringt und dann trotzdem bestraft, 1 S. 26, 19; 2 S. 24. Nach dem Exil dagegen werde das Böse von den bösen Geistern hergeleitet. Weisheit 2, 24 und so durchweg im N. T. In der Apoc. werde Gn. 3 mit dem Satan combinirt, wovon aber der Vf. von Gn. 3 selbst nichts weiss. Ihm ist die Schlange ein Thier, die als das klügste wohl so etwas wirken konnte. In Hi. und Ps. sei die Sünde die nothwendige Folge der irdischen Natur des Menschen. Als Folge der Sünde erscheine im A. T. nicht der Tod, denn nicht das Sterben im hohen Alter, sondern nur der frühzeitige oder plötzliche Tod gelte im A. T. als Strafe. Gn. 3, 4; Ps. 90, 8 u. a. Erst das spätere Judenthum und das Christenthum setze den Tod in unmittelbaren Zusammenhang mit der Sünde. — *Wildeboer* hält Gn. 3 für überarbeitet. Die älteste Erzählung habe berichtet, dass der Mensch, der ursprünglich auch am Baum des Lebens Antheil hatte, aus unbekannten Gründen von demselben weggetrieben sei. Ein prophetischer Bearbeiter habe dann als Erklärung den Ungehorsam erfunden und den Baum der Erkenntniss als Prüfstein hinzugedichtet. — *Schultz* findet im alten Israel, wie bei allen alten Völkern, zunächst eudämonistische Triebfedern für das sittliche Handeln in Geltung. Sittliche Verpflichtungen werden ebenfalls nur gegenüber Volksgenossen anerkannt; den Volksfeinden gegenüber bestehen sie nicht, 1 S. 15, 9 ff., 1 K. 20, 31. Auch später wird das Gute nur aus Furcht vor Jahve's Zorn gethan. Erst bei den Propheten werden höhere Beweggründe geltend gemacht, doch fast unter ausschliesslicher Betonung des religiösen Motives, S. 23 ff. Schöne echt humane Sittlichkeit zeichne dann das Buch Hiob, S. 33 f. aus. In der spätern Zeit überwuchere die Schätzung des Cultischen und Ceremoniellen die sittliche Seite. Die Formen der Religion werden die Hauptsache. Demnach formulirt der Vf. drei Phasen der sittlichen Entwickelung: 1) in alter Zeit ist das sittliche Ideal Gehorsam gegen die (willkürlichen) Befehle Jahve's, 2) in prophetischer Zeit findet Annäherung an eine wahrhaft humane Sittlichkeit statt, die Idee der Gerechtigkeit bricht sich Bahn, 3) in nachexilischer Zeit herrscht genaue Gesetzeserfüllung um des Lohnes

willen (S. 57 ff.). — *Toy* schickt voraus, dass vom altisraelitischen Glauben an böse Geister im A. T. sich nur noch spärliche Trümmer finden, die er alsdann zusammenstellt. In den שעירים findet er Wüstendämonen, die Jahve feindlich, satyrartig, aber den Menschen nicht weiter schädlich erscheinen; der Azazel ist eine vielleicht persische Wüstengottheit, die Lilith ursprünglich wildes Thier, erst später weiblicher Dämon; die שדים combinirt er mit assyr. shidu (Stiergott); die Obôt (Gespenster) haben höheres Wissen, erscheinen aber nicht als ethisch böse; die b$^{e}$nê 'elohim gehören zum himmlischen Hofstaat, Hi. 1, 6, doch wie selbständige für sich handelnde Untergötter Gn. 6, während die mal'achê 'elohim Aufträge zu verrichten haben. Unter jenen ist auch Satan. Als gottfeindliches Wesen kennt das A. T. ihn nicht. Vermuthlich aus persischem Einfluss her erscheint er so erst in der Weisheit Sal. Doch ist er in der pseudepigraphischen und spätjüdischen Literatur nicht eigentlich Menschenfeind sondern vorzugsweise Judenfeind. Erst das N. T. entwickelt die Lehre von bösen und guten Engeln. — Die Schrift von *Längin* gehört nur theilweise hierher, denn die Fragen: „Giebt es einen Teufel?“ „Ist der Teufel Gegenstand des christlichen Glaubens?“ müssen von der Dogmatik entschieden werden. Ebenso können wir über den Werth der das N. T. betreffenden Untersuchungen (S. 47—97) hier nicht urtheilen. Wir haben uns auf den Stoff von S. 4—46 zu beschränken. Bei der Besprechung der einschlagenden alttestamentlichen Stellen ist der Vf., der sie der Reihe nach durchnimmt, vorzugsweise bemüht, sich die dogmatische dieselben auf den Teufel beziehende Exegese vom Leibe zu halten, aber die aufgewandte Mühe erscheint uns vergeblich, weil man die der letzteren anhängenden Kreise doch nicht für eine historische Betrachtung der h. Schrift gewinnen wird. Sonst kann man weitern Kreisen die Ausführungen des Vf.'s über die alttestamentliche Dämonenlehre zu lesen empfehlen, da sie auf Benutzung guter Literatur beruhen, vgl. PrK. 33. — *Veen* bietet eine wissenschaftliche Darstellung der nachexilischen Dämonenlehre, wie sie sich im Anschluss an Gen. 6 entwickelte. Im Henochbuch erscheint Satan als Haupt der Strafengel, im Buche der Weisheit als Verführer der ersten Menschen, im Jubiläenbuch als Ankläger der Frommen (Mastema von שׂטם = שׂטן), sonst überwiegen in dieser Literatur mehr die bösen Geister im Allgemeinen, die theilweise als die Geister der von Engelsöhnen abstammenden Riesen, theilweise als Seelen gestorbener Frevler gefasst werden. Sie wohnen auf der Erde, besonders in der Wüste, stiften Abgötterei, quälen Menschen, in die sie hineinfahren, trachten ihnen nach dem Leben, werden durch Zauberformeln gebannt. Erst spät treten sie in der Literatur unter Satans Oberleitung.

## XII. Die alttestamentliche Theologie.

*R. V. Foster*, O. T. studies, an outline of O. T. theology. 370. Fleming, H. Revell. — † Repetitorien über die theol. Disciplinen III. Bibl. Theol. des A. T.'s.

136. Berlin, A. Schultze. ℳ 2. — *M. Steckelmacher*, die Gottesidee der Offenbarung u. des Heidenthums . . . 102. Mannheim, Bensheimer. ℳ 2. — † *G. F. Townesend*, Jehova-Jesus, the divine appearances . . . 296. London, Nisbet. 5 sh. — † *A. O. Butler*, what Moses saw and heard or the idea of God in the O. T. 434. Chicago 1889, Donnelley. $ 1,50. — *P. Kleinert*, etwas von der Gotteslehre im 1. B. Mose (Neue Christoterpe 1—29. Bremen, Müller. ℳ 4). — † *Wagner*, über das Verhältniss des Natürlichen zum Göttlichen im A. T. 20. 4°. Sondershausen. (GPr.). — *E. B. Coe*, the biblical meaning of holiness (PrRR. I, 42—47). — *C. G. Montefiore*, the doctrin of divine retribution in the O. T. (jew. quart. rev. Oct., 1—12). — *W. H. Ryder*, the fulfillment of prophecy (AR. Jan., 20—25). — *Frz. Delitzsch*, messianische Weissagungen in geschichtlicher Folge. VII, 160. Leipzig, Ak. Buchh. ℳ 3,60. — † *V. du Breuil*, la légende du messie. XXVI, 398. Paris, Vavier. fr. 5. — † *N. West*, eschatology . . . XXII, 493. Chicago 1889, Fleming.

*Foster* hat es sich zum Ziel gesetzt, die Geschichte der biblischen Religion des A. T.'s zu schreiben. Er hält es für möglich, dies zu thun ohne jede vorgängige literarkritische Untersuchung der Quellen und ohne Feststellung der Zeitfolge derselben, indem er lediglich der im Canon gegebenen Aufeinanderfolge nachgeht. So erhalten wir denn eine vormosaische, eine mosaische und eine prophetische Periode und deren verschiedene Theologien, bei denen dann natürlich die antediluvianische so ziemlich schon auf der Höhe der prophetischen steht. Merkt denn der Vf. gar nicht, dass er sich bloss innerhalb des Schemas der prophetisirenden Geschichtsbetrachtung bewegt und zur wirklichen Geschichte überhaupt nicht kommt? — *Steckelmacher* vergleicht die Gottesidee der Offenbarung, worunter dieser Rabbiner in seinem jüdischen Dünkel bloss das Judenthum versteht, mit der des Heidenthums, von dem er nur das griechische einigermassen kennt, denn etliche Lesefrüchte über Veden, Zendavesta, Edda zählen kaum mit. Das „neue Unterscheidungsmerkmal", welches er aufstellt, besteht darin, dass das Heidenthum die Gottheit als selig sich vorstellt und dass ihm die Idee der Schöpfung fehlt, während das Judenthum einen Gott kennt, der in selbstloser Liebe die Welt erschaffen hat und regiert. Wo steht denn in Gen. 1 etwas von selbstloser Liebe? vgl. LC. 26. — *Kleinert* schildert die Weisheit der göttlichen Pädagogie an den patriarchalischen Gestalten, besonders an Jakob in seinen Verirrungen und in seiner Läuterung. [Mit der letzteren scheint es uns etwas schwach bestellt] vgl. ThLz. 9. — *Coe's* Untersuchung ist vorzugsweise neutestamentlich, hat jedoch eine alttestl. Einleitung. S. 42—45, die aber sehr wenig gründlich ist, z. B. von Kaddes milḥama heisst es, es sei = prepare war und habe keine religiöse Bedeutung. — Nach *Montefiore* ist die göttliche Vergeltung im A. T. nur als irdische gedacht und bezieht sich in ihren Gerichten zunächst nur auf das Volksganze. Die Schwierigkeiten beginnen mit der Anwendung auf die individuellen Fälle. Der Vf. verfolgt die hier entstehenden Probleme und deren alttestamentl. Lösungsversuche in klarer und ansprechender Weise. — Die sich hier anschliessende Untersuchung über das N. T. von *J. E. Odgers* fällt ausserhalb unsres Berichtes. — *Ryder's* Betrachtung über fulfillments gehört mit

ihrem Hinweis auf die Anknüpfung der neutestamentlichen Begriffe Messias, Erlöser, Sohn Gottes u. a. an das A. T. mehr der neutestamentlichen Theologie an. — *Frz. Delitzsch's* letztes Werk zeigt alle Licht- und Schattenseiten der Arbeiten des unvergesslichen Mannes: den Reichthum seines Wissens und die religiöse Innigkeit seines Gemüths, aber auch den Mangel an historischer Methode und das Schwelgen in Symbolik und Typik. Die Deutung der messianischen Weissagung wird nach dem alten kirchlichen Schema und im Geiste der altkirchlichen Exegese ausgefürt, vgl. ThLz. 17; DLZ. 48; LC. 44; MNR. Juli. Aug.; ThLBl. 24). — In der Verlustliste dieses Jahres steht obenan die reine und fromme Gestalt von *Franz Delitzsch*, † 4. März. Selbstbiographie s. LK. 25, Nath. 5, 133—136. Der Chor der Todtenklage von theologischen Stimmen der verschiedensten Richtungen und Länder (ThLz. 7, NKZ. 4, 234—253; LK. 10. 11. 25; Exp. Juni 465—472, Ac. 8. März; PrK. 15, ThSt. 3, 201—207; ChrW. 25, 574—579; 26, 601—604; Nath. 5. 136—141; EK. 31) auch des Judenthums (*D. Kaufmann*, F. D., E. Palmblatt aus Juda . . . 22 S. Berlin. jüd. Presse Mk. 0,50 [vgl. auch jew. quart. rev. Juli 386—399]) zeigt recht, wie dieser bei aller Entschiedenheit des christlichen Bekenntnisses von Liebe durchglühte Mann auch einen reichen Widerhall der Liebe gefunden hat. Sein Nachfolger ist Prof. Buhl aus Kopenhagen geworden. Wir sagen nichts gegen die Tüchtigkeit des Mannes. Aber den national empfindenden Theologen muss es schmerzen, wenn der Schein entsteht, als gebe es in Deutschland keine conservativ gerichteten Theologen von wissenschaftlicher Bedeutung. Und doch wollten wir hier gleich 5 Namen derartiger Männer nennen, die mindestens mit jedem Ausländer den Vergleich aushalten könnten. — Ausserdem schieden dahin: *H. Kurtz*, † 26. April, einst gefeierter alttestamentl. Apologet Hengstenbergischer Richtung. LK. 19; EK. 21; *K. J. Roemheld*, † 17. Mai. LK. 33; EK. 22; vgl. JB. VII, 68 f; IX, 76; *L. Soeder*, EK. 8; *K. W. Otto*, † 1. Mai (gelehrter Philokenner) LK. 19. — *F. v. Himpel*, † 17. Febr. (gründlicher katholischer Forscher im A. T.) LC. 10; ThQ. 4. — *F. W. Gotch*, † 18. Mai, englischer Septuagintaforscher. ZDMG. 2, p. IX). — Nachträglich s. zu *Schlottmann* ADB. 31, 561—567 (C. Siegfried) [1]).

[1]) Die Verantwortung für die Data tragen die angeführten Quellen.

# Literatur zum Neuen Testament

bearbeitet von

Dr. **H. Holtzmann,**
Professor der Theologie zu Strassburg.

## I. Allgemeine Werke zur Einleitung.

† Repetitorien über die theologischen Disciplinen. No. 2. Einleitung in das N. T. 139. Berlin, Schultze. ℳ 2. — *F. Zimmer*, Abriss einer Einleitung in das N. T. (Denkschrift des Kgl. preuss. evang.-theol. Seminars zu Herborn f. d. Jahre 1873—1890. 3—30). Herborn, Colportageverein. ℳ —,60. — † *C. Trochon* et *H. Lesêtre*, introduction à l'étude de l'écriture sainte d'après la „Sainte bible avec commentaires". T. 3. Introductions particulières aux livres du Nouveau Testament. 368. Paris, Lethielleux. — *M. Dods*, an introduction to the New Testament. New edit. 246. 12°. London, Hodder. 2 sh. 6 d. — † *E. Rapin*, les livres de l'ancien et du nouveau testament. Introduction à la lecture de la Bible. 331. 12°. Lausanne, Payot. fr. 2,50. — *A. W. Archibald*, the bible verified. II, 215. 12°. Philadelphia, Presbyt. Bond. $ —,75. — *R. F. Horton*, inspiration and the bible. 250. London, Unwin. 3 sh. 6 d. — *R. Grau*, Bibelwerk für die Gemeinde. N. T. 2. A. 775. Bielefeld u. Leipzig, Velhagen u. Klasing. ℳ 6. — *O. Schmoller*, Tamieion oder Handconcordanz zum griechischen N. T. 3. A. VIII, 548. 12°. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4, geb. ℳ 5. — † *W. R. Harpner* and *R. F. Weidner*, an introductory New testament greek method, with a manual containing text and vocabulary of the gospel of John and lists of words and the elements of New Testament Greek grammar. 520. London, Nutt. 7 sh. 6 d. — † New Testament lexicography (Church QR. Jan., 257—288). — *G. Schnedermann*, über den jüdischen Hintergrund im N. T. Antrittsvorlesung. 21. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,40.

Ganz kurze Uebersichten liefern die „Repetitorien über die theologischen Disciplinen"; die Einleitung in das N. T. meist nach Bleek mit vielen Druckfehlern. — Formell neu ist die Skizze von *Zimmer*. Die Einleitung soll wirkliche Einleitung, besser Anleitung sein. In dieser Gestalt soll sie dem Studium des N. T. vorangehen, methodisch vorbereiten für Kritik und Exegese desselben, nicht aber die Resultate der Kritik und Exegese geben. „Diese richtige Methode wird auch praktisch ihre Frucht tragen, sofern die Einleitung hier dem

Anfänger nicht fertige kritische Resultate bietet, deren Richtigkeit er nicht prüfen kann, auch nicht vor ihm eine Kritik treibt, die er, mit den Voraussetzungen noch unbekannt, nicht selbstständig mittreiben kann, sondern ihm zur Ausübung der Exegese und Kritik die nöthige methodische Anleitung giebt" (S. 4). Um zu zeigen, wie er sich dies denkt, giebt der Vf. in knappen Zügen gleichsam den Rahmen, die ausgeführte Disposition für eine solche Vorlesung. Man sieht daraus, dass die neutestamentliche Hermeneutik vollständig in die Disciplin hereingenommen werden würde. Die Ergebnisse aber müssten in weiteren Vorlesungen Darstellung finden, nämlich nicht bloss in solchen über biblische Theologie, sondern auch über Geschichte des Christenthums (specielle Einleitung) und über Bibliologie (allgemeine Einleitung), welche Disciplin einen Theil der Principienlehre der systematischen Theologie ausmachen wird. Einfacher dürfte sich das theologische Studium also kaum gestalten in Folge der neuen Anregung, die übrigens von der richtigen Beobachtung ausgeht, dass die, herkömmlicher Weise zu Beginn des theologischen Studiums gehörte, Einleitung nicht selten dazu beiträgt, unselbstständige Geister zu verwirren oder zu blenden. — Die neue Auflage von *Grau's* Bibelwerk unterscheidet sich von der frühern durch Verweisungen auf des Vf.'s „Selbstbewusstsein Jesu". — *Schnedermann's* Antrittsrede verkündigt eine neue Morgenröthe, die nach allen Richtungen der theologischen Encyclopädie wahrnehmbar sein werde, sobald nur das N. T. als eine Sammlung von Denkmalen aus der Zeit des Uebergangs des Glaubens an den einen Gott und Herrn der Welt von dem Volk der Juden zu den Heiden anerkannt sein werde. „Um dieses Geschehen in seiner ganzen Grösse zu begreifen, dazu bedarf es eingehender Beleuchtung des jüdischen Hintergrundes" (S. 19). Ist dieser nur erst beleuchtet, so wird man auch eine Antwort finden „auf die in der Theologie meines Wissens als geschichtliche gar nicht aufgeworfene, geschweige denn beantwortete Frage, warum dieses Volk in seinen Oberen Jesum verwarf und worin das Aergerniss des Kreuzes bestand und noch besteht und worin wiederum die Triebkraft des Glaubens an Jesum als den Messias beruhte" (S. 14). Man wird das Apostelconcil verstehen, und zwar nach beiden uns erhaltenen Berichten (S. 17). Man wird aber auch begreifen lernen, dass Paulus der Bahnbrecher einer neuen Richtung wurde. „Dem Lobpreis der göttlichen Ironie in Pauli Leben und der Weltgeschichte überhaupt gilt der Epheserbrief, dessen volle Würdigung unter uns nach Ueberwindung gegenwärtiger hyperkritischer Zerpflückung noch der Zukunft angehört" (S. 16). So viel als Probe dieser Zukunftsmusik.

## II. Zur Geschichte des Kanons.

*C. E. Hammond*, outlines of textual criticism applied to the N. T. 5. A. 154. London, Frowde. 4 sh. 6 d. — *Rüegg*, die textkritischen Grundsätze von Westcott und Hort bei ihrer Ausgabe des griechischen neuen Testaments

(ZSchw. 65—87). — Novum testamentum graece ad antiquissimos testes denuo recensuit, apparatum criticum apposuit *C. Tischendorf*. Ed. VIII. critica maior. Vol. III. pars II. Prolegomena scripsit *C. R. Gregory*. IV, 441—800. Leipzig, Hinrichs. ℳ 8,50. — *H. C. Hoskier, W. Sanday, C. R. Gregory*, the mss. of the N. T. (Ac. 225. 249. 344). — † *F. J. Bliss* and *Sp. P. Lambros*, the supposed unical codex of the N. T. at Damascus (Ath. March, 372. 405). — *H. C. Hoskier*, a full account and collation of the greek cursive Codex Evangeliorum 604 together with ten appendices. CXVI, 43, 23, 14, 26, 2, 6, 5, 7, 7, 2, 3. London, Nutt. 21 sh. — *J. Rendel Harris*, an important manuscript of the gospels (JBL. IX, 31—59). — *J. M. Bepp*, the evidence of the early versions and patristic quotations on the text of the books of the N. T. (StB. II, 195—240). — *G. H. Gwilliam*, the Ammonian sections, Eusebian canons and harmonizing tables in the Syriac tetraevangelium (StB. II, 241—272). — † *J. Gwynn*, the older Syriae version of the four minor catholic epistles (Hermathena VII, 281—314). — † The latin versions of the gospels (Church QR. 85—103). — † *H. J. White*, the Codex Amiatinus and its birthplace (StB. II, 273—324). — † *L. Salembier*, une page inédite de l'histoire de la Vulgate. XVI, 98. Amiens, Rousseau-Leroy. — *K. Marold*, über das Evangelienbuch des Juvencus in seinem Verhältniss zum Bibeltext (ZwTh. 329—341). — *St. Beissel*, neue Untersuchungen über die Stellung der Ada-Handschrift zu den Evangelienbüchern der Karolingischen Zeit (Stimmen aus Maria-Laach 324—342). — *Ph. Meyer*, zwei bislang ungedruckte Enkomien auf den Evangelisten Lukas (JPrTh. 423—434). — † *F. Prat*, la Bible de Sixte-Quint (Etudes religieuses, philosophiques, historiques et littéraires I, 565—584; II, 35—60; 205—224). — *Th. Zahn*, Geschichte des neutestamentlichen Kanons. 2. Bd. Urkunden und Belege zum 1. u. 3. Band. 1. Hälfte. IV, 408. Erlangen, Deichert. ℳ 10,50. — *C. Clemen*, die religionsphilosophische Bedeutung des stoisch-christlichen Eudämonismus in Justins Apologie. VIII, 158. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2,50. — † Bishop Lightfoot on the N. T. in the second century (Church QR. 134—159). — † *H. Eickhoff*, das N. T. des Clemens Alexandrinus. II, 24. 4°. Schleswig, Bergas (GPr.). — † *G. Gilmore*, the revisers and the general supposition (BS. 356—559). — † Det nye Testament. Umsett fraa den greske Grunntekst paa norsk Folkemaul. 175, 51, 152, 71, 30, 29, 8. Bergen, Komm. hjaa Mons Littere. Kr. 1,50.

Zunächst sind von Ausgaben des N. T.'s aus dem Jahr 1888 noch die von *Cozza-Luzi* facsimirt herausgegebenen Bruchstücke des Purpurcodex N und aus dem Jahr 1889 der, von *Sanday* besorgte, neue Abdruck des Receptus nachträglich zu erwähnen; über beide vgl. jetzt *O. v. Gebhardt*, ThLz. 369—372, ders. ebda. 393—399 auch über die päpstliche Ausgabe des Vaticanus von 1889. — Aus der *Westcott-Hort*'schen Ausgabe vo 1881 giebt *Rüegg* eine Uebersetzung der allgemeinen Uebersicht der kritischen Grundsätze (Bd. I, 541—562). — Der zweite (mittlere) Theil von *Gregory's* Prolegomenen zu Tischendorf's 8. Ausgabe enthält nur die Angaben über Minuskeln und Lectionarien, die Frucht langjähriger Reisen und mühevollsten Fleisses, aber auch alles bisher Geleistete hinter sich lassend, zumal auch die Minuskelregister Scrivener's und Martin's um mehr als 1000 Nummern überbietend; vgl. *O. v. Gebhardt*, ThLz. 227—232; *Warfield*, PrRR. 494 f. Einen Ueberblick über die Fortschritte, welche der Umfang des Materials auf diesem Gebiete gemacht hat, giebt *Hoskier*, S. XIX, indem er es zugleich beklagt, dass Gregory in hunderten von Fällen die Nummern, welche Scrivener und Burgon den Codices gegeben hatten, verändern zu sollen glaubte. Beispielsweise erscheint hier als No. 700

auf wenig Zeilen charakterisirt der Codex, welchem Hoskier's ganze Monographie gilt. Ein solches Maass von Sorgfalt, wie Hoskier es hier dem Codex Egerton 2610, im britischen Museum No. 604, zugewendet hat, ist nun freilich überhaupt noch nicht dagewesen. Das Verzeichniss aller Eigenthümlichkeiten dieses Codex ist noch das Geringste neben den Beiträgen zur Vergleichung der Textüberlieferung der Evangelien, welche die Einleitung liefert, und den 10 Anhängen, welche werthvolles Material, zumal zur Geschichte des gedruckten Textes, bringen. Die Abweichungen, durch welche die Hauptausgaben von Erasmus bis auf Elzevier sich von einander unterscheiden, sind mit einer Genauigkeit angegeben, welche die bisher bekannten Angaben weit hinter sich lassen. Dass das Absehen des, in den Spuren von Burgon und Scrivener wandelnden, Verfassers auf Rechtfertigung des älteren Textes überhaupt gerichtet ist, thut dem Werth seiner Sammlungen keinen Eintrag. Photographische Facsimiles sind beigegeben von 2 Seiten des Codex Egerton 2610, von einer Seite eines Pariser Codex der Briefe und von 2 Seiten der von Erasmus zu seinem ersten Druck benutzten Evangelien-Handschrift. — Ein weiteres M. des britischen Museums (Add. 33, 277, bei Gregory No. 892) ist von *Rendel Harris* verglichen und nach seinen Varianten mitgetheilt worden. — Nach *Marold* würde auch Juvencus für die vorhieronyminäische Bibelübersetzung näher zu berücksichtigen sein. — Bezüglich der Geschichte des Kanons bringt *Meyer* einen Beitrag zu der Frage, ob es auch gnostische Acten des Lucas gegeben hat. Die kanongeschichtlichen Abschnitte bei *Kaulen* (vgl. S. 29) sind werthlos. — *Bonwetsch* giebt eine Uebersicht über den Inhalt der zweiten Hälfte von *Zahn's* Geschichte (ThLBl. 105—108), um zu dem Schlusse zu gelangen, Alles werde zwar nicht Zustimmung finden, das Werk als Ganzes aber sich unbefangener Prüfung bewähren. Erfüllung dieser Hoffnung steht freilich weniger in Aussicht, wenn *Jülicher* mit der Fortsetzung seiner Besprechung im Rechte bleibt (ThLz. 648—653). — Vorläufig scheinen uns Bemerkungen über Justin's und der Apologeten Stellung zum N. T., wie sie sich gelegentlich bei *Clemen* (S. 130—136) finden, dem Maasse von Einsicht, welches aus Zahn zu gewinnen ist, überlegen. Doch gehört das zur Würdigung des ersten Bandes. Mittlerweile ist die erste Hälfte des zweiten Bandes ans Licht getreten mit einem bunten Allerlei von Erörterungen über die wichtigsten Verzeichnisse der neutest. Schriften vom Kanon Muratorianus bis zu Leontius von Byzanz, Johannes von Damaskus und den nach Nicephorus und Athanasius genannten Synopsen, ferner über Zählungen der biblischen Texte, über die Ordnung der neutest. Schriften und einem Excurse zur biblischen Stichometrie. Beispielsweise fasst auch *Zahn* die Notiz des Muratorianums über das johanneische Evangelium als im apologetischen Sinn gegen die Aloger gerichtet (S. 34. 47 f. 50. 136). Die Apostelgeschichte betreffend construirt er einen unmöglichen und schon an dem Wort singula scheiternden Gegensatz zwischen comprindit (comprehendit) und evidenter declarat;

jenes soll sich auf das ἡμεῖς beziehen, womit Lucas seine Anwesenheit von Act. 16, 10 ab bezeuge, dieses auf das altum silentium über Dinge, die er nicht mit erlebt hat (S. 53 f. 57). Im Uebrigen bleibt der Vf. dabei, der Hirt des Hermas werde nicht sowohl der privaten Lectüre übergeben, als aus der grossen Gemeindeversammlung in eine kleinere verwiesen (S. 114 f. 117 f.). Ebenso will er anstatt der Petrus-Apokalypse vielmehr beide Petrusbriefe bezeugt finden (S. 105 f.). Einfach eingetragen werden nämlich hinter Πέτρου die Worte ἐπιστολὴ μία ἦν, weil „man die Erwähnung dieses Briefes an hiesiger Stelle ganz am Platze finden wird“ (S. 109), und hinter dem darauf folgenden μόνην ἀποδεχόμεθα abermals die Worte ἔστι δὲ καὶ ἑτέρα (S. 110). Bei diesem Gelehrten ist die Apologetik eben einmal zum Handwerk geworden, welches er nirgends mit grösserer Behendigkeit übt, als da, wo er aus seinem beliebten „Entweder“ (sind Irenäus u. s. w. treue Zeugen der Wahrheit) und „Oder“ (Lügner und Betrüger) eine zweiklappige Baumscheere fertigt, damit er vom Giftgewächse der Kritik die höchsten und stolzesten Wipfel so geschwind und elegant herabholt, dass man nur seine Freude daran haben kann. Vgl. auch I, 718 „bewusste Fälscher“; 952 „Bande von Verschwörern“; Einige Bemerkungen S. 36 u. s. f.

## III. Kritik und Exegese.

† Novum Testamentum graece, cum lectionibus variis et lexico graeco-latino ad usum scholarum. Edidit *Jos. Perin*. XIII, 538 u. 206. Padua, Seminar. — *F. Nerling*, Bemerkungen gegen den Aufsatz „über das Menschliche der heiligen Schrift“ (MNR. 14—5). — *G. H. Ewing*, the literary features of the gospels (ONSt. X, 20—23. 86—92). — † *F. Vigouroux*, les livres saints et la critique rationaliste. 2. A. Bd. 4. 674. 18°. Paris, Roger. — † *S. Berger*, quelques publications récentes sur la Bible (RThPh. 305—308). — † *A. Schäfer*, über die Aufgaben der Exegese nach ihrer geschichtlichen Entwickelung. 31. Münster, Aschendorff. ℳ —,70. — *M. R. Vincent*, word studies in the N. T. Bd. 3: The epistles of Paul. LX, 564. New-York, Scribner. $ 4. — † *W. H. Simcox*, the writers of the N. T., their style and characteristics; the second part of the language of the N. T. 198. 12°. London, Hodder. 2 sh. 6 d. — † *E. P. Gould*, the literary character of St. Pauls letters (ONSt. XI, 71—78. 134—141). — † *de Pauly*, Ὀρθοτομία sive tractatus de graecis Novi Testamenti dialectis accentibusque. 55. 12°. Lyon, Vitte. fr. 5. — *Th. K. Abbott*, has ποιεῖν in the N. T. a sacrifical meaning? (JBL. IX, 137—152). — *G. Gilmore*, ἕως in hellenistic Greek (ib. 153—160). — *F. H. Foster*, diligo and amo (BS. 362—364). — *F. Weidner*, studies in the Book. 3 H. VIII, 120 u. 109 u. 109. Chicago a. New-York, Fleming Revell. — *O. Pfleiderer*, die Theologie Ritschl's nach ihrer biblischen Grundlage kritisch beleuchtet (JPrTh. 42—83). — *W. Brückner*, die chronologische Reihenfolge, in welcher die Briefe des N. T.'s verfasst sind. XVII, 306. Haarlem, Bohn. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 6. — *W. Bahnsen*, zwei Arbeiten neuesten Datums zur Geschichte des apostolischen und nachapostolischen Zeitalters (PrK. 1127—1134). — *M. A. N. Rovers*, de chronologische volgorde der brieven van het N. T. (BMTh. XI, 437—464). — *G. Büchner's* biblische Real- und Verbal-Hand-Concordanz, verbessert von *Heubner*. 20. A. 2 Bde. XVI, 1148. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 6, geb. ℳ 8.

Werthvolle Beiträge zur Lexikographie liefern amerikanische Theologen. So weist *Abbott* die Unterstellung zurück, dass ποιεῖν, weil es in bestimmt angezeigten Fällen bei LXX als Hebraismus den Begriff des Opfers ausdrückt, irgendwo im N. T. die gleiche Bedeutung haben solle. Die Sache betrifft bekanntlich vornehmlich die Auslegung der Abendmahlseinsetzung. — Der Aufsatz *Gilmore's* über ἕως beleuchtet mit grosser Gelehrsamkeit den weiten Abstand, welcher hier die hellenistische Sprache von der classischen trennt. — Eine allgemeine Anleitung zum Studium des N. T.'s für Amerikaner giebt *Weidner*. — Die Ausstellungen, welche *Pfleiderer* an der in Ritschls Hauptwerk geübten Exegese zu machen hat, betreffend die Begriffe Gerechtigkeit, Heiligkeit, Zorn, Rechtfertigung u. s. w. sind aller Beachtung werth und berühren fast durchweg die schwächeren Seiten des Systems oder vielmehr der Versuche, dasselbe als identisch mit dem Durchschnittsgehalt neutestamentlicher Lehransätze zu erweisen. — *W. Brückner* (vgl. über ihn *Bahnsen* S. 1130 f.) geht bei seiner Bestimmung der Zeitverhältnisse der neutest. Briefliteratur vom 1. Petrusbriefe aus, theils weil dieser ihm eine neutrale Mittelstellung zwischen den, aus dem Kampfe um das Gesetz, bezw. das Recht der Heidenchristen hervorgegangenen, und den, bereits zu irgendwelcher Abwehr gegen häretische Gnosis vorschreitenden, Schriftstücken des N. T.'s einzunehmen scheint, theils aber auch, weil das Schriftstück gewissermaassen einen Kreuzungspunkt literarischer Abhängigkeitsverhältnisse darstellt, welcher recht einlädt zu einer Scheidung dessen, was vorher und was nachher zu liegen kommt (S. 7 f.); auf jener Seite finden sich unzweifelhaft die Römer-, Galater- und Hebräerbriefe, auf dieser der Epheserbrief und die Briefe an Timotheus (wenigstens der erste) und Titus, der zweite des Petrus, sowie die des Jakobus und des Judas. Die Zeitlage der übrigen Briefe ist vom ersten Petrusbriefe aus nicht zu bestimmen. Aus diesen Angaben erhellt, wie Brückner seine, von der Teyler'schen Gesellschaft gestellte Aufgabe, „die chronologische Reihenfolge, in welcher die Briefe des N. T.'s verfasst sind", zu ermitteln, genau in der vorgeschriebenen Weise gefasst hat. Jene Reihenfolge sollte nämlich abgeleitet werden „sowohl aus ihrer gegenseitigen Uebereinstimmung und gegenseitigen Verschiedenheit, als aus dem, in den späteren Briefen gemachten, Gebrauch von Worten und Citaten, die in den frühern vorkommen". Damit hatte die genannte Gesellschaft schon insofern einen glücklichen Griff gethan, als sie sich offen und frei zu derjenigen Methode, den Entstehungsverhältnissen einer Schrift auf die Spur zu kommen, bekannte, welche sonst überall auf literargeschichtlichem Forschungsgebiete geübt wird, nur auf theologischem dagegen noch vielfach discreditirt erscheint. Der Preisträger nennt den Ref. als einen Vertreter dieser Methode und kennzeichnet die Motive des Widerspruches, welchem dieselbe begegnet, treffend nach ihrem relativen Werth und positiven Unwerth (S. XV f.). Gleichzeitig macht auch *Gloel* (vgl. u. S. 102 f.) den Ref. zum Typus einer kritischen Schule, welche im

Gegensatze zu der grossartigen Constructionsweise der Tübinger „mit unermüdlicher Emsigkeit literarische Berührungen zwischen den einzelnen, in Betracht kommenden, Schriften, aufsucht, die Abweichungen in der Formulirung von Lehranschauungen bis ins Einzelnste verfolgt, die eigenthümlichen Ausdrücke und Wendungen einer jeden Schrift feststellt und auf Grund dieser Untersuchungen und Feststellungen ihr Urtheil über die Zusammengehörigkeit und über die Entstehungszeit der einzelnen Schriften abgiebt“ (S. 22). Wenn er aber als Beispiel des Unverstandes, womit diese Kritik überhaupt, ihr angedeuteter Vertreter insonderheit verfahre, darauf hinweist, dass der bei Josephus und Lucas begegnende Ausdruck ἐλαιών statt ὄρος τῶν ἐλαιῶν beiderseits aus dem Volksmunde übernommen sein kann, also nicht Lectüre des Einen auf Seiten des Andern erweise (S. 65), so ist zwar die gleiche, in der That nicht eben schwierige und ingeniöse, Taktik auch schon bei berühmten Schulhäuptern der Zeit gegen jene Methode im Gebrauch gewesen. Es versteht sich aber doch einfach von selbst, dass kein verständiger Kritiker die Last seiner Behauptungen an einem derartigen Spinnfaden hängend der Welt vorführen wird. Eine grosse Menge von an sich dünnem Geflechte bilden trotzdem einen Strick von zweifelloser Tragkraft. Und nur mit derartigem Werkzeug glaubt auch der Ref. jeweils gearbeitet zu haben, kann es dabei aber nicht hindern, wenn bald da, bald dort Einer einen einzelnen Faden herauszupft, um allerlei Demonstrationen damit zu bewerkstelligen. Vernünftiges und Richtiges weiss dagegen über diesen Punkt *W. Brückner* zu sagen: „Bei der Anwendung dieser Methode hat man stets darauf sein Augenmerk zu richten, dass nur die Massenhaftigkeit von Berührungen und Anklängen in Gedanken und Worten zwischen zwei Briefen verschiedener Verfasser die Schlussfolgerung einer schriftstellerischen Abhängigkeit gestattet. In solchem Falle ist nämlich die Möglichkeit eines blossen Zufalles ausgeschlossen“ (S. XVI f.). Es sei erlaubt, bei Gelegenheit dieses hermeneutisch-kritischen Excurses noch auf eine andere Unsitte des apologetischen Verfahrens gegen die Methode der literarischen Kritik hinzuweisen. Es handelt sich um die, einer ganzen Klasse von gegnerischen Einreden gemeinsame, Voraussetzung, schriftstellerische Abhängigkeit sei nur da unvermeidlich anzunehmen, wo der Wortlaut nicht bloss genau stimmt, sondern auch von dem Spätern in demselben Sinne genommen wird, wie vom Urheber. Als ob nicht gerade umgekehrt bei verhältnissmässig selbstständigem Gedankengang die Anlehnung an den überkommenen oder übernommenen Ausdruck um so evidenter zu Tage träte. Kein Mensch bezweifelt, dass Schriftsteller wie Polykarp, Ignatius, Theophilus in den Paulusbriefen durchaus heimisch sind und häufig genug von paulinischen Reminiscenzen geleitet werden. Und doch wäre nach der, von den Apologeten geübten, Methode bezüglich jedes dieser Schriftsteller mit Leichtigkeit nachzuweisen, dass ein (meist) stillschweigender Gebrauch paulinischer Briefe Verständniss derselben voraussetzen würde, bei

offenbarem Mangel des letztern aber selbst sehr häufig begegnende Anklänge nichts gelten. Beispielsweise schreibt Theophilus ad Aut. 1, 13 εἰ γὰρ τύχοι εἰπεῖν, κόκκος σίτου ἢ τῶν λοιπῶν σπερμάτων ἐὰν βληθῇ εἰς τὴν γῆν πρῶτον ἀποθνήσκει καὶ λύεται, εἶτα ἐγείρεται καὶ γίνεται στάχυς, wie er sicher nicht geschrieben haben würde, wenn 1 Kor. 15, 36. 37 nicht zuvor geschrieben gewesen wäre. Treffend bemerkt dazu *Harnack* (ZKG. XI, 9): „Hier ist besonders interessant, dass an beiden Stellen εἰ τύχοι steht, aber in einem ganz verschiedenen Sinne. Theophilus hat augenscheinlich die Stelle mehr im Ohre, als im Sinne gehabt". Hunderte von Instanzen gegen Parallelen, welche die angegriffene Schule der Kritik aufgestellt und als Grundlage ihrer Operationen benutzt hat, erledigen sich in derselben Richtung auf die denkbar einfachste Weise. — Schliesslich sei übrigens noch bemerkt, dass die Brückner'sche Arbeit eine Nacharbeit von *Rovers* hervorgerufen hat, auf welche wir noch zu sprechen kommen.

## IV. Synoptische Evangelien.

† *F. H. Woods*, the origin and mutual relation of the synoptic gospels (StB. II, 59—104). — *J. Estlin Carpenter*, the first three gospels: their origin and relations. XV, 398. 12°. London, Sunday school association. 3 sh. 6 d. — *A. Jacobsen*, Randbemerkungen zu Holsten's Abwehr (PrK. 63—65). — *A. Levinsen*, de tre forste Evangelies-Krifters Aelde og Oprindelse. 220. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 2,75. — *J. N. Sepp*, die Markus- und Matthäus-Frage und gewisse Missverständnisse bei den Synoptikern (StKr. 357—367). — *F. Gardiner*, a study in the first gospel (JBL. IX, 1—16). — † *J. M. Gibson*, the gospel of St. Matthew. 458. 12°. London, Hodder. New-York, Armstrong. 7 sh. 6 d. — *J. Morison*, a practical commentary on the gospel according to St. Matthew. 7. A. 700. London, Hodder. 14 sh. — *A. Sloman*, the gospel according to St. Matthew: being the greek text as revised by Westcott and Hort, with introduction and notes. 148. 18°. London, Macmillan. 2 sh. 6 d. — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. 1. Abthlg. 1. Hälfte. Das Matthäus-Evangelium. 8. A. bearbeitet von *B. Weiss*. IV, 500. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 7, geb. ℳ 8,60. — † *A. Andersen*, Marcus-Evangeliets-Opfattelse af Herrens Liv. 334. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 4,25. — † *C. S. Robinson*, studies in Luke's gospel. 2. ser. III, 319. 12°. New-York, American Tract. $ 1,25. — † *H. G. Weston*, the gospel according to Luke (ONSt. 200—206). — † *H. Burton*, the gospel according to St. Luke. 402. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *F. Godet*, Commentar zu dem Evangelium des Lucas. Deutsch von *E. R.* u. *K. Wunderlich*. 2. A. nach der 3. A. des Originals. IV, 624. Hannover, Meyer. ℳ 12, geb. ℳ 14. — *M. J. Schiffers*, Amwas, das Emmaus des hl. Lucas, 160 Studien von Jerusalem. VIII, 236. Freiburg, Herder. ℳ 3. — *R. Steck*, hat Lucas die paulinischen Briefe gekannt? (ZSchw. 153—185). — † *H. Schmidt*, die Gleichnisse Jesu im Evangelium des Lucas, ausgelegt mit Rücksicht auf die socialen Aufgaben der Gegenwart. XII, 232. Basel, Reich. ℳ 2,40. — † *E. C. Gordon*, the gathering of the eagles: a study of Luke 17, 37 und Matt. 24, 28 (ONSt. XI, 309—311). — † *A. Späth*, Matthew 18, 20 and the doctrine of the church (LChR. 106—116). — *G. Tiede*, zu Matth. 5, 17—20. 8. 4°. Sprottau, Wildner (GPr.). — *A. Jacobsen*, zur Frage nach den Quellen des Lucasevangeliums (ZwTh. 180—185). — *K. Furrer*, die Bildersprache in den drei ersten Evangelien (ZMR. 112—121). — *B. Weiss*, die Vertheidigung Jesu gegen den Vorwurf des Bündnisses mit Beelzebub (StKr. 555—569). — † *H. Lebel*, la place que Jésus revendique dans le royaume des cieux d'après les synoptiques. 86. Montau-

ban, Granié. — *H. G. Ibbeken*, die Bergpredigt, wissenschaftlich-populär ausgelegt. 2. A. VII, 216. Einbeck, Ibbeken. ℳ 3,50. — *A. Frikart*, die Composition der Bergpredigt Matth. Cap. 5—7 (ZSchw. 43—52; 107—125). — *W. Haller*, das Herrngebet bei Tertullian. Ein Beitrag zur Geschichte u. Auslegung des Vaterunsers (ZprTh. 327—354). — † *C. B. Ross*, our Father's Kingdom: lectures on the Lord's prayer. 186. Edinburgh, Clark. 2 sh. 6 d. — † *H. Kothe*, nochmals ἐπιούσιος (Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädagogik II, 586—587). — † *F. W. Münscher*, noch einmal über ἐπιούσιος (ib. 112—115). — † *Ch. Cron*, zu Luc. 15, 18 (ib. 105—112).

Ein sehr erfreuliches Zeichen für die englische Theologie ist *Carpenter's* Buch über die Synoptiker. Schliesst es sich im Ganzen und Grossen, namentlich auch in Beziehung auf die Reihenfolge der Evangelisten, an Pfleiderer an, so besitzt es doch auch selbstständigen Werth und ist zugleich in einer gemeinverständlichen und durchsichtigen Sprache geschrieben, so dass zu hoffen ist, es werde das Seine beitragen, geschichtlich haltbarere und gesundere Anschauungen sowohl über das Leben Jesu, wie über die Entstehung und den Werth der evangelischen Berichterstattung in England zu verbreiten. Am eigenthümlichsten ist seine Auffassung des „Menschensohnes", welcher im Munde Jesu nichts Anderes bedeuten soll, als bei Daniel, so dass die Aussagen, welche ein persönliches Wiederkommen in Aussicht stellen, ein gewissermaassen unvermeidliches Missverständniss des geweissagten Triumphes der Sache Gottes bedeuten (S. 220 f. 244 f. 256 f. 372 f. 387 f.). — *Gardiner* denkt sich die Entstehung des Matthäus-Evangeliums so, dass der Apostel zuerst die Lehren Jesu aramäisch niedergeschrieben, dann bei der Ausarbeitung des griechischen Evangeliums eine griechische Uebersetzung derselben, wahrscheinlich von einem hierzu befähigten Schüler gefertigt, zu Grunde legte und mit dem erzählenden Hintergrunde versah. Er hat herausgerechnet, dass in diesem Evangelium 1012 Zeilen auf Worte Jesu, 185 auf Worte Anderer, 712 auf den Erzählungsstoff kommen, und glaubt nun den Nachweis führen zu können, führt ihn auch bis zu einem gewissen Grade wirklich, dass jene Hauptmasse des Werkes auch ein eigenes Vocabularium und im Ganzen ein besseres Griechisch erkennen lässt. Die Citate innerhalb der Herrnworte sind aus LXX, die im erzählenden Theil verrathen Kenntniss des Grundtextes. — Den Meyer'schen Matthäus giebt *B. Weiss* schon zum zweiten Male heraus, nicht ohne starke Verkürzungen, indem er „veraltete philologische und archäologische Nachweisungen" und bei dieser Gelegenheit auch Meyer's Nachweise der Ungeschichtlichkeit der Geburtsgeschichte u. dgl. über Bord wirft (vgl. ThLz. 139 f.). — Die Uebersetzung von *Godet's* Lucas ist durch Erscheinen der 3. Abth. (S. 321—624 zu ℳ 6) vollendet worden. — Einen Einzelpunkt betreffend, stellt *Schiffers* (vgl. o. S. 58) über Emmaus die ältere und die jüngere Tradition mit Gründlichkeit dar, um schliesslich zu der unmöglichen Identificirung des lucanischen Emmaus mit Nikopolis zu gelangen. — *Steck* setzt seinen Versuch fort, die Paulusbriefe ins Schlepptau des Lucas zu bringen. Ref. hat

in Luc. 6, 28 die durch das Medium von Röm. 12, 14 hindurch gegangene Umformung von Mt. 5, 44 gesehen (JB. VIII, 99). Aber so gewiss der Grundsatz der Feindesliebe für die Predigt Jesu in erster Linie charakteristisch ist, so kommt es doch hier gerade auf die Form (εὐλογεῖν und καταρᾶσθαι) an, nicht bloss auf den Gedanken, und damit, dass jene Form „zu natürlich“ (Steck, S. 159) aus der des Matth. hervorging, ist ja gar nichts gesagt, es sei denn, dass die betreffende Umformung eben nur bei Luc., nicht auch bei Paulus natürlich erscheinen sollte. Den Abendmahlsbericht betreffend, hatte Steck in der Hauptschrift (S. 176 f.) gemeint, das τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν 1 Kor. 21, 25 sei ein Zusatz zu Luc. 22, 20, welcher dem weiteren Zusatz 11, 26 als nothwendige Voraussetzung vorangestellt sei; in diesem aber blicken die Worte ἄχρι οὗ ἔλθῃ auf Luc. 22, 16. 18 zurück. Als ob Mtth. 26, 29 und Marc. 14, 25 nicht ganz die gleiche Perspective auf die Parusie eröffneten. Jetzt benutzt er diese synoptische Parallele, um daraus die einleitende Handlung Lc. 22, 14—18 zu erklären (S. 161 f.). Um so wahrscheinlicher wird, dass Lucas, nachdem er die synoptischen Stoffe aufgebraucht, mit 22, 19. 20 nach einer andern Quelle greift. Gegen den, auch von *Gloel's* unten (S. 102 f.) zu erwähnender Schrift (S. 54) aufgenommenen, Hinweis auf die Herübernahme des „falschen Casus“ oder, sagen wir lieber, „harten Anakoluthes“ τὸ ἐκχυννόμενον Lc. 22, 20 (vgl. JB. VIII, 100), wendet Steck nur ein, dass derartige Erscheinungen auch sonst im N. T. vorkommen (S. 164 f.). Zweifellos! Hier aber handelt es sich keineswegs um die Frage, ob Lucas zufällig auch aus der Construction fallen konnte; auch, da ja Steck das schriftstellerische Abhängigkeitsverhältniss an sich für evident hält, nicht einmal darum, ob ein Zufall im Spiel sein könne. Denn von dem Satze Luc. 22, 20 findet sich der Anfang ὡσαύτως καὶ τὸ ποτήριον μετὰ τὸ δειπνῆσαι λέγωνς τοῦτο τὸ ποτήριον ἡ καινὴ διαθήκη (ἐστὶν) ἐν τῷ (ἐμῷ) αἵματί (μου) im Parallelbericht des Paulus, der Schluss τὸ ἐκχυννόμενον ὑπὲρ κτλ. in irgend welcher Form im altsynoptischen Parallelbericht. Die grosse Mehrzahl der Ausleger, welche die Voraussetzung der schriftstellerischen Berührung zugiebt, hat entschieden, wie die Sachlage zu entscheiden fordert. *Steck* aber sagt: „Ist die Form dieses Berichtes bei Luc. wirklich eine Zusammenarbeitung der Parallele bei Mt. und M. mit der paulinischen Stelle, so wird allerdings die Benutzung der paulinischen Briefe durch den Evangelisten für erwiesen zu erachten sein“ (S. 161). Das darf nicht sein. Also wäre es „ein rohes Verfahren“, es wäre „äusserlich“ und „gedankenlos“, dem „geschmackvollen Lucas“ nicht zuzutrauen. Diese Zuhilfenahme subjectiv ästhetischer Urtheile, um sich dem logischen Zwang zu entziehen, ist allemal ein verdächtiges Zeichen. Der sogen. Paulus müsste es also darauf abgesehen haben, aus „seinem Evangelium“ gerade nur beizubehalten, was demselben eigenthümlich ist, auszuscheiden aber, was es mit den ältern Synoptikern gemein hat. „Dafür trat dann das mechanisch wiederholte τοῦτο ποιεῖε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν an

die Stelle (S. 166). Läge die Entscheidung an derartiger Phraseologie, so könnten wir jetzt auch sagen: wie „äusserlich", wie „ungeschickt", wie wenig würdig des geistvollen Vf.'s der Paulusbriefe! Aber auch die Parallele 1 Kor. 15, 5 ὤφθη Κηφᾷ und Luc. 24, 34 ὤφθη Σίμωνι wird noch einmal erwähnt, um beide Stellen auf einen gemeinsamen ältern Auferstehungsbericht zurückzuführen (S. 166). Wir wissen aus dem Hauptbuche (S. 188 f.), dass dies eine apokryphische, durchaus legendenhafte Quelle sein soll, und wundern uns nur noch, dass nicht gleich wegen ὤφθη Ἰακώβῳ 1 Kor. 15, 7 die den Jacobus erwähnende Perikope des Hebräervangeliums aus Hieron. Cat. 2 angeführt wird. — *Jacobsen* freut sich der Uebereinstimmung mit Pfleiderer im Ausschluss einer, zwischen Matth. und Luc. intervenirenden, Spruchsammlung (S. 182 f.), hält dafür gegen ihn an der Priorität des ersten Evangeliums vor Luc. fest (S. 259 f.) und wundert sich, dass seine Construction der lucanischen Einschaltung keinen bestimmten Eindruck auf den Ref. geübt habe (S. 184. 260 f.). Ebenso gut könnte dieser sich darüber aufhalten wollen, dass das im „Hand-Commentar" I, 12 über die Nothwendigkeit der Annahme einer Spruchsammlung Gesagte für jenen Kritiker keine Beweiskraft zu üben schien. Ueberdies lassen sich in einer so gedrängten Auslegung nicht lauter Controversen ausfechten. — Zur Erklärung der „Bildersprache in den drei ersten Evangelien" hat *Furrer* Beobachtungen und Gedanken mitgetheilt, welche von keinem Ausleger übersehen werden sollten. Einiges, wie der Hinweis auf die dem Feuer der angezündeten Stoppelfelder entrinnenden Schlangen Matth. 3, 7, ist recht einleuchtend (S. 113), Anderes, wie der Vorschlag, für das Auge Matth. 7, 14 lieber Quelle zu setzen, weniger (S. 115 f.), Alles aber beachtens- und überlegenswerth. — *Johannes Weiss* vertritt eine eigenthümliche, von derjenigen seines Vaters zu unterscheidende, Modification der Marcushypothese. Die Mc. 3, 21. 22 nebeneinanderstehenden Beschuldigungen stossen sich gegenseitig, da nach Joh. 10, 20. 21 ein (passiv) Besessener überhaupt keine, auch keine dämonisch verursachten, Wunder thun kann, Letzteres vielmehr nur dem möglich ist, der sich selbst freiwillig in den Bund mit dem Satan begeben hat. Gegen eine solche Beschuldigung sei — darin weicht J. Weiss von B. Weiss ab — Mc. 3, 23—26, gegen erstere Mc. 3, 27—29 gerichtet. Im Urmarcus habe sich nur jene, in den Logien nur diese Form gefunden. Die Redequelle liegt zwar nicht dem jetzigen Marcus, aber dem Lucas und dem Matthäus gemeinsam zu Grunde, ist aber von Matthäus mit Marcus combinirt worden, der seinerseits den Urmarcus nach Matthäus oder einer anderen Quelle bereichert haben soll. Gelegentlich dieser, etwas complicirten und undurchsichtigen, Darstellung des synoptischen Verhältnisses wird gegen eine nebenhergehende Abhängigkeit des Luc. von Mt. die Instanz erhoben, dieselbe erkläre nur die positive Uebereinstimmung, nicht aber die Fälle von Auslassung bei Mt. und Luc. gegen Mc. (S. 556). — *Ibbeken* hat von seiner Erklärung der Bergpredigt eine neue Titel-Ausgabe veranstaltet, in deren Vorrede

er sich gegen die kritischen Einwürfe des Ref. (JB. VIII, 88 f.) zu decken sucht. „Wir halten es für durchaus unzulässig, den einen Evangelisten mit Hülfe des andern zu interpretiren und zu corrigiren". Statt so zu reden, sollte man lieber Gott danken, dass man auf diesem Punkt wirklich in der Lage ist, verschiedene Berichte vergleichen und auf diesem Wege dem Räthsel der ganzen Berichterstattung wenigstens einigermaassen auf die Spur kommen zu können. Des Vf.'s „persönliche Ueberzeugung, die sich ihren Jesus nur in der Gestalt zu denken vermag, wie das Matthäus-Evangelium ihn uns vor Augen malt, nämlich als den siegesgewissen Vollender des sittlich-religiösen Lebens der Menschen und den Gründer des Himmelreichs auf Erden", in allen Ehren! Aber andere Menschen sind auch zu solcher Ueberzeugung gelangt, ohne darum den ersten Evangelisten zu isoliren und in Folge dessen auf nicht wenigen Punkten so gründlich misszuverstehen, wie dies, theilweise wenigstens in Folge seiner Methode, dem Vf. begegnet ist. — Nicht viel besser ist man bei *Frikart* daran, dessen Fortsetzung (vgl. JB. IX, 96 f.) sich darauf steift, dass Mt. 6 zuerst von der Liebe zum Nächsten nach Anleitung des Decalogs, dann von der Liebe zu sich selbst als einer Form der Liebe zu Gott handle, so dass die Bergpredigt zuletzt die ganze zweite Tafel und von der ersten wenigstens das dritte Gebot behandle. — Einen trefflichen Beitrag zur Geschichte des Vaterunsers liefert *Haller*.

## V. Johannes.

† *H. W. Watkins*, modern criticism considered in its relation to the fourth gospel. 512. London, Murray. 15 sh. — † *J. B. Lightfoot*, internal evidences for the authenticity and genuineness of St. Johns gospel (Exp. XI, 1—21; 81—92; 176—188). — † *J. A. Cross*, english theology and the fourth gospel (The Westminster Review 172—182). — † *G. F. Pentecost*, bible studies. I. Israel a. Judah. II. The gospel of St. John. 410. London, Hodder. 4 sh. — † *Ders.*, Israel's apostasy and studies from the gospel of St. John. VIII, 406. 12°. New-York, Barnes. $ 1. — † *J. Gossner*, die heil. Schrift des N. T. mit Erklärungeu u. Betrachtungen. Bd. 4: Das Evangelium des Johannes. 320. Hamburg, Evang. Buchhdlg. ℳ 1,60. — † *S. Odland*, det psykologisk-ethiske momente . . . om Johannes-evangeliets (ThTN. 341—364). — *H. Holtzmann, R. A. Lipsius, P. W. Schmiedel, H. v. Soden*, Hand-Commentar zum N. T. 4. Bd. 1. Abthlg.: Johanneisches Evangelium. Bearbeitet v. *Holtzmann*. VIII, 206. Freiburg, Mohr. ℳ 3. — *F. Godet*, Commentar zu den Evangelien des Johannes. 3. A. Deutsch bearb. v. † *E. K. Wunderlich* u. *C. Schmidt*. 1. Th. VII, 196. 2. Th. 1. Abthlg. 192. Hannover, Meyer. à ℳ 4. — *F. L. Steinmeyer*, Beiträge zum Verständniss des Johanneischen Evangeliums. V.: Die Heilung des Blindgeborenen durch Jesum. VI, 112. Berlin, Wiegand & Grieben. ℳ 1,80. — *L. Krummel*, das dritte Capitel des Johannes-Evangeliums (NkZ. 50—59). — *J. Cramer*, exegetica et critica. I. III, 72. Utrecht, Breijer. fl. —,85. — † *J. O. Dykes*, the light of the world Joh. 8, 12 (Exp. XII, 216—223). — † *Th. Pryde*, the sinlessness of Christ. St. John 8, 46 (ONSt. XI, 186—187). — † *E. N. Bennett*, John 12, 3 (The classical Review 319). — † *A. J. Jonker*, een oude verklaring van Joh. 3, 5, on niew aanbevolen (ThSt. 450—461). — *J. M. Usteri*, exegetische und historisch-kritische Bemerkungen zum Gespräch Jesu mit Nikodemus Joh. 3, 1—21 (StKr. 504—551). — † *J. O. Dykes*, abortive attempt to arrest Jesus.

John 8, 30—36. 40—52 (Exp. XI, 391—400). — † *M. A. Power*, were there four months before the harvest? John. 4, 35 (Dublin Review 351—367). — † *P. Seeberg*, in welchen Zusammenhang gehört der Abschnitt von der Ehebrecherin (MNR. 57—84). — † *A. Carr*, St. Philipp's calculation. John 6, 5—7 (Exp. XI, 79—80). — † *J. O. Dykes*, our Lord's first appearance at the feast of tabernacles. John 7, 11—29 (ib. XI, 49—59). — *H. K. H. Delff*, das vierte Evangelium, ein authentischer Bericht über Jesus von Nazareth, wiederhergestellt, übersetzt u. erklärt. XVI, 94. Husum, Delff. ℳ 2. — *Ders.*, neue Beiträge zur Kritik und Erklärung des 4. Evangeliums. 37. Ebda. ℳ 1,20. — *J. Klarer*, der Unfehlbare nach Johannes. III, 227. Leipzig, Richter. ℳ 4. — *J. A. Cross*, the greek quotations in fourth gospel (The classical Review 10, 453—454).

Der Ref. hat seine Auffassung des vierten Evangeliums im „Hand-Commentar“ zusammengefasst. — Der den Gegenpol dazu bildende Commentar von *Godet* ist deutsch in dritter Auflage erschienen, wenigstens der guten Hälfte nach. In der Vorrede vertröstet sich der Vf. bezüglich der Reden des johanneischen Christus, indem er jede Concession (auch die von Weiss) ablehnt, des Satzes „Unser Wissen ist Stückwerk“; in Bezug auf den Erzählungsstoff hat er den Eindruck, dass sich das allgemeine Urtheil immer günstiger gestalte, sofern auch diejenigen, welche den Redactor des Werkes nicht im Apostel finden können, doch eine auf diesen zurücklangende Ueberlieferung als Quelle anerkennen. Daher beruft er sich auf Renan's bekannte Abhandlung am Schluss der 13. Ausgabe des „Lebens Jesu“. „Etwas Gründlicheres und Feineres ist wohl nie über diese Frage geschrieben worden.“ Hier treffen sich die Franzosen. Dagegen würde unser Vf. den meisten deutschen Commentatoren des Johannes überlegen sein, wenn es zum Behufe des Echtheitserweises genügte, die Johanneische Schrift mit einer gemüthvollen Paraphrase und warm religiös gehaltenen Digressionen zu begleiten. Seine Methode zu kennzeichnen, genügen schon die zwei Ueberschriften S. 24: Erstes Buch, der Apostel Johannes. 1. Johannes im Elternhause. Aber selbst wenn dieser Johannes im Buche ausdrücklich genannt, ja wenn ihm mit dürren Worten Abfassung der Schrift zugesprochen wäre, dürfte eine rationelle Kritik derartige Personalia nicht zum Ausgangspunkt wählen. Bei unserem Kritiker rächt sich der methodische Fehler dadurch, dass er, nachdem die inneren Verhältnisse der Schrift und ihre Zeitlage zur Erörterung gekommen, S. 148 abermals eine Ueberschrift bringen muss: 1. „Der Verfasser“, zu welcher überdies die Ausführung erst S. 176 f. folgen kann. Wie vielseitig dieser Rettungsversuch übrigens bereits überholt ist, erhellt beispielsweise aus dem S. 152 über die Aloger Gesagten angesichts des zwischen Zahn und Harnack über diesen Punkt geführten Streites. Dem Kenner der Fragmente Gwynn's wird auch die S. 141 gemachte Entdeckung über den „versteckten Pantheismus“ des Basilides, kraft dessen Hippolytus gegen Irenäus Recht behalten soll, wenig imponiren. Ebenso kann, wer von de Boors Fund weiss, nur lächeln zu dem Satze S. 45: „alle unbefangenen Gelehrten nehmen in der That

an, dass der Chronist einen falschen Papias oder einen interpolirten Papias in Händen gehabt habe". — *Steinmeyer* fährt fort, johanneische Abschnitte in seiner bekannten Weise zu schematisiren. Also diesmal Joh. 9: 1. die That Jesu (ihre Räthsel, die Lösung, die erschlossene Majestät), 2. das Werk Gottes (Symbol, Erleuchtung, Verblendung), 3. das Zeugniss des Geistes (der Evangelist, die Schrift, der Paraklet). — Gegen seine Behauptung, dass Joh. 3 lauter ipsissima verba Jesu geboten würden, erhebt selbst *Krummel* Einsprache, indem er von 3, 31—36 aus auch 3, 16—22 als Reflexion des Evangelisten nachweist. — Eine Reihe von interessanten, wenn auch nicht immer einleuchtenden Vorschlägen zur Auslegung macht *Cramer*; so soll 3, 5 ἐξ ὕδατος καὶ πνεύματος von natürlicher und geistiger Geburt zu erklären sein (S. 37 f.); unter dem σπείρων 4, 36. 37 soll der Täufer, unter den ἄλλοι 4, 38 die Propheten zu verstehen sein (S. 44 f.); 4, 39 soll auf Einschub beruhen (S. 46 f.) und 4, 44 in die Mitte von 4, 46 zu verpflanzen (S. 50 f.), 13, 16 bloss der ersten Hälfte nach echt sein (S. 71) u. s. w. — Die „exegetischen und historischen Bemerkungen zum Gespräch Jesu mit Nikodemus" von *Usteri* dienen zur Kennzeichnung der eigenthümlichen Schwebestellung, in welcher sich dieser leider zu früh verstorbene Theologe überhaupt befunden hat. Einestheils eifert er für die Geschichtlichkeit des Berichtes, wie er auch schon in seinem Commentar zu 1 Ptr. das Wort von der Wiedergeburt ohne Sinn für geschichtliches Wachsthum der Begriffe zum Herrnwort gestempelt hat (S. 305. 313). Anderntheils läuft das Gespräch nicht erst seit 3, 16 in eine Reflexion des Evangelisten aus (S. 549), sondern diesem gehören schon die Sprüche 3, 13—15 an, und „man wird überhaupt bei den johanneischen Reden die Möglichkeit in Betracht ziehen müssen, dass echte, in der Erinnerung bewahrte, Worte Jesu in passendem Gedankenzusammenhang in freien Redecompositionen, abgelöst von ihrem, vielleicht unwesentlichen, historischen Anlass, Verwendung gefunden" (S. 546). Seiner Auffassung vom „Menschensohn" (JB. VI, 103 f.) lässt er eine Modification zu Theil werden (S. 525—534) und das „Wasser" 3, 5 bezieht er auf die Johannestaufe (S. 523). — Nach des Theosophen *Delff* charaktervoll entworfener, aber wissenschaftlich einseitig orientirter Auffassung wäre das vierte Evangelium auf, vor der Zerstörung Jerusalems geschriebene, gut judenchristliche Aufzeichnungen eines ehemaligen Hohepriesters mit Namen Johannes zurückzuführen, welcher später als „Presbyter" eine Führerrolle in der christlichen Kirche Kleinasiens übernommen hat. Seine wahren Parallelen findet das Werk, wie besonders die „Neuen Beiträge" zu zeigen versuchen, in Midrasch und Talmud, nicht also bei Philo. Denn die Logosspeculation ist dem johanneischen Evangelium, welches an sich ein „wirklich authentischer Bericht" heissen darf, erst nachträglich und äusserlich aufgedrungen worden. Resultat ist also eine Theilungshypothese, welcher zufolge 1, 1—5. 10—18; 2, 1—11. 17. 21. 22; 4, 26—54; 5, 17—29; 6, 1—29. 38. 39. 59; 7, 39. 53—8, 11; 12,

16. 25—30. 33. 38—41; 13, 20; 19, 35—38; 20, 11—18; 21, 1—25 ausgeschieden werden müssen (vgl. ThLz. 588 f.). — Nicht ernst zu nehmen ist endlich *Klarer's* „Unfehlbarer", als welcher uns übrigens nicht der Papst, sondern der Logos vorgestellt wird.

## VI. Evangelienfrage und Leben Jesu.

*E. Solger*, das Urevangelium. Studien zur Entwicklungsgeschichte der christlichen Lehre und Kirche. IV, 129. Jena, Mauke. ℳ 3,60. — *A. Jacobsen*, zur Kritik der Evangelien (ZwTh. 257—269). — † *J. T. Marshall*, did St. Paul use a semitic gospel (Exp. XII, 69—80). — † *A. T. Pierson*, the one gospel, or the combination of the narrations of the four evangelists in one complete record. 210. London, Nisbet. 3 sh. 6 d. — † *R. W. Dale*, the living Christ and the four gospels. 292. 2. A. 312. London, Hodder. 6 sh. VII, 299. 12°. New-York, Armstrong. $ 1,50. — † *J. J. Halcombe*, the historic relations of the gospels. 360. London, Smith. 7 sh. 6 d. — *J. N. Sepp*, die vier Evangelien und ihre vier Symbole (Deutscher Merkur 28, 219—221). — *Ders.*, kritische Beiträge zum Leben Jesu und zur neutestamentlichen Topographie Palästina's. Beilage: Neue Forschungen über die Felsenkuppel in Jerusalem. 175. VIII u. 28. München, Lindauer. ℳ 3. — † *Ch. Leaman*, notes on Dr. Riddle's edition of Robinson's Harmony of the gospels (BS. 216—236). — *J. Glenworth Butler*, the fourfold gospel. New-York, Funk & Wagnalls. — *G. A. Müller*, Christus bei Josephus Flavius. III, 53. Innsbruck, Wagner. ℳ 1,60. — *A. Wright*, the composition of the four gospels. XI, 176. London, Macmillan. 5 sh. — *P. Ewald*, das Hauptproblem der Evangelienfrage und der Weg zu seiner Lösung. XII, 257. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6,80. — † *J. J. Bourassé*, histoire de Jésus-Christ d'après les évangiles et la tradition. 367. Tours, Mame. — † Jesus the carpenter of Nazareth. By a layman. 456. London, Paul. 7 sh. 6 d. — *J. Grimm*, das Leben Jesu. Nach den vier Evangelien dargestellt. 2. A. Bd. 1. XV, 432. Regensburg, Pustet. ℳ 4. — *W. R. Harper* ane *Goodspeed*, the life and times of the Christ, based on Luke (ONSt. X, 35—49; 109—117; 169—180; 228—236; 301—310; 358—366. XI, 34—42; 98—106; 168—176; 231—239; 295—302; 355—363). — † *F. H. Didon*, la critique et l'histoire dans une vie de Jésus-Christ (RdM. II, 520—577). — † *H. Buffenoir*, le Jésus-Christ du P. Didon. 32. Paris, Sauvaitre. fr. —,50. — † *J. A. Broadus*, Jesus of Nazareth. Three lectures. 2. edit. 105. 12°. London, Dickinson. 3 sh. 6 d. New-York, Armstrong. $ —,75. — *A. Edersheim*, Jesus the Messiah: being an abridget edition of „the life and times of Jesus the Messiah". 654. London, Longmans. 7 sh. 6 d. — † *P. Roth*, la personne du Christ, d'après ses paroles. 76. Montauban, Granié. — † *Borchert*, die Unerfindbarkeit des Lebensbildes Jesu (BG. 121—132). — † *A. Fritzsche*, Jesus der Gottmensch. Versuch einer Antwort aus der heiligen Schrift auf die Frage: Wie vereinigt sich in der geschichtlichen Person Jesu Christi der Gottes- und Menschen-Sohn? (BG. 161—180; 286—294; 337—361; 388—409; 432—449; 461—470). — † *W-ch*, zur Bestimmung des Geburtsjahres Jesu (Deutscher Merkur 49, 385—386; 50, 394—396). — † *E. A. George*, the gospels of the infancy (ONSt. X, 281—293). — † *A. Vernet*, les généalogies de Jésus-Christ. 63. Montauban, Granié. — † *V. Dumax*, la généalogie de Notre-Seigneur Jésus-Christ et de la très sainte Vierge. VI, 401. 18°. Paris, Petithenry. — † *P. Cafaro*, l'ebreo nome Gesù. 390. Neapel, Monitore degli annunzî. Fr. 9. — † *H. Guex*, Jean-Baptiste, prophète. 100. Montauban, Granié. — † *Belser*, über Johannes den Täufer (ThQ. 355—399). — † *Reymann*, die Benutzung des A. T.'s durch den Herrn (BG. 475—478). — † *G. Jäger*, das Gebetsleben Jesu. Vortrag. 14. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —,25. — † *J. Bernhard*, biblisch-theologische Untersuchungen. 1. Heft: Die Versuchung unseres Herrn Jesu Christi,

VII, 60. Lübeck, Dittmer. ℳ 1,50. — *W. W. Peyton*, the hebrew problem of the period. Our Lord's second temptation (Exp. XII, 360—378; 439—454). — *J. Hawkins*, the temptation of Christ and his impeccability (LQ. 33- -45). — † *W. M. Taylor*, the miracles of our saviour expounded and illustrated. VI, 499. 12°. New-York, Armstrong. $ 1,75. — † *E. Müller*, die Wunder um den Heiland der Welt im theologischen Lichte des Spiritismus. I. Der Stern von Bethlehem. 11. Berlin, Aschenfeldt. ℳ —,50. — † *L. Laidlaw*, the miracles of our Lord: expository and homiletic. 378. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *T. W. Belcher*, our Lord's miracles of healing, considered in relation to some modern objections and to medical science. 2. A. 278. London, Griffith. 6 sh. — *Osiander*, die Stellung Jesu zum Gesetz (StKr. 103—136). † *P. Minault*, Jésus et la richesse (Revue de christianisme pratique 545—565). — † *Ders*, Jésus socialiste: étude exégétique (ib. 393—404). — *H. Wendt*, die Lehre Jesu. 2. Th.: Der Inhalt der Lehre Jesu. XIV, 678. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12. — † *C. Bruston*, l'enseignement de Jésus sur son retour (RThPh. 145—170; 344—374; 421—452). — † *F. Hörschelmann*, Betrachtungen über den Seelenkampf des Herrn Jesu in Gethsemane (MNR. 453—463). — † *E. Höhne*, Judas Ischarioth (BG. 133—140; 181—197). — † *C. H. Blackburn*, the trial of Jesus from a Lawyer's view. Cincinnati, Clark. — *A. D. Loman*, de jongste uitgave der Agrapha (ThT. 582—625).

Eine isolirte Erscheinung in der neueren Kritik stellt *Solger's* Buch dar, welches beim ersten Anblick schon den Eindruck der Ironie und Persiflage auf die Kritik überhaupt gemacht hat, dennoch aber ganz ernsthaft gemeint ist und stellenweise auch methodische Arbeit enthält; vgl. *Bahnsen*, PrK. 1127—1129. — *Sepp's* kritische Beiträge enthalten eine bunte Sammlung von mehr oder weniger beachtenswerthen Lesefrüchten, Entdeckungen, Notizen und zuweilen auch Einfällen zum Leben Jesu. Am beachtenswerthesten sind neben seinen topographischen und geographischen Erörterungen (vgl. o. S. 57 f.) die sachlichen (S. 148 f.) und sprachlichen (S. 164 f.) Bemerkungen über die Synoptiker. — Wie Riddle's Robinson, so legt jetzt auch *Butler* den Marcus seiner Evangelien Harmonie zu Grunde. — Die Josephus-Stelle über Christus ist nach *A. Müller* wesentlich echt, aber von christlicher Hand überarbeitet (vgl. *H. Hurter* S. J. ZkTh. 512 bis 516). *Schürer* hat die Abhandlung in seinem, auf totale Unechtheit erkennenden, Excurs noch erwähnt (vgl. das o. S. 53 f. besprochene. Buch, S. 455 f.). — Mehr auf gewohnten Wegen und auch Abwegen wandelnd, sucht *Wright* auf Grund von Rushbrooke's Synopticon und der Westcott-Hort'schen Ausgabe des N. T.'s — mehr Bücher hatte er nicht auf dem Schiff, darauf er sein Werk abfasste — das synoptische Problem zu lösen. Zieht man ab, was Sache seiner Phantasie ist, die docirenden Katecheten, d. i. Marcus und seine Schüler, so ergiebt sich für die Synoptiker die Zwei-Quellen-Theorie. Alles ruht zuletzt auf des Petrus Mittheilungen und zwar in dreifacher Redaction, darunter die des Marcus die älteste, die des Matthäus die verkürzte, jüdische, die des Lucas die heidenchristlich modificirte Form darstellen. Daneben die Redesammlung des Matthäus, die in unserem Matthäus mit der ersten Quelle combinirt ist, während ein dazutretender dritter Cyklus von Erzählungen, der in paulini-

schen Kreisen zu Hause war, die Eigenthümlichkeiten des Lucas begründet. Das vierte Evangelium ruht nicht auf dem Grunde des mündlichen Katecheten-Unterrichtes, sondern giebt die persönlichen Erinnerungen des Zebedaiden, indessen die Reden Jesu wenigstens nicht verbatim, und ist bald nach den Synoptikern geschrieben, welche ihrerseits in die Zeit 70—80 fallen. — Das Buch von *E. Ewald* verheisst „das Hauptproblem der Evangelienfrage" erkannt zu haben und den einzigen „Weg zu seiner Lösung" zeigen zu können. Leider zeigt es nur, was man sich Alles vormachen kann, wo die Kraft mangelt, sich von angezüchteten Vorurtheilen zu befreien. Zwar hat der Vf. sich bezüglich des synoptischen Problems die Zwei-Quellen-Theorie angeeignet (S. 25. 33. 165) und macht einen immerhin beachtenswerthen Versuch zur Reconstruction der Redensammlung (S. 213—246). Da er aber das beständige Hinüberschielen von dem Synoptischen nach dem Johanneischen nicht nur nicht lassen kann, sondern darin den principiellen Vorzug seiner Methode erkennt (S. 3 f.), begegnet es ihm, dass er die These des zwischen beiden Gebieten bestehenden Ergänzungsverhältnisses, zu welcher er eingestandenermaassen „nicht durch Vergleichung nur der synoptischen Texte unter sich, sondern durch Vergleichung des Inhaltes der Synoptiker mit dem des vierten Evangeliums" gelangt ist (S. 24), zur Prämisse für die Behauptung einer dem Marcus von Hause aus eignenden „Unvollständigkeit" und „Einseitigkeit" macht, die er hinterher allerdings auch wieder aus den Entstehungsverhältnissen dieses Evangeliums zu beweisen sucht, welchen zu Folge es keineswegs irgendwelche zusammenhängende Darstellung enthalte, sondern nur „Lieblingserinnerungen des Petrus aus der Zeit, da derselbe mit Jesus wandelte in Galiläa und gar Jerusalem, zu etlichen Bildern zusammengestellt und herausgegeben von Marcus" (S. 26. 197). Die Redenquelle des Matthäus soll zwar nicht in gleicher Weise von Anfang an „einseitig" angelegt gewesen sein, vielmehr sogar in einem ihrer Theile „durchweg johanneische Färbung" aufweisen (S. 31. 245 f.); aber da sie in unserem ersten und dritten Evangelium nur als Ergänzungs- und Ausfüllungsmittel für Marcus zur Verwerthung kam, soll sie im Grossen und Ganzen doch nur zur weiteren „Vereinseitigung des synoptischen Typus" (S. 23) beigetragen haben (S. 31 f. 245). Somit stellt der synoptische Typus überhaupt nur einen „Seitenarm" dar, welcher sich, „durch besondere Umstände veranlasst", vom „Gesammtstrom der Ueberlieferung" abgelöst hat. Für die Existenz des letzteren müssen die Schriften des Jacobus, Petrus und Paulus aufkommen, sofern sie den johanneischen Typus fast ebenso sehr wie den synoptischen voraussetzen (S. 22 f. 57 f. 151 f. 155). Das wird freilich auf die abenteuerlichste Weise erwiesen und hat nur Geltung für Solche, denen ihre wissenschaftlichen Studien zu der Ueberzeugung verholfen haben, dass die katholischen und alle paulinischen Briefe bis herab auf Pastoralbriefe echt seien. „Eine grosse Selbsttäuschung" findet selbst *E. Haupt* auch insofern in dieser ganzen Argumentation,

als aus den Parallelen, die Ewald für seine Behauptung aufbietet, jene Schriftsteller hätten bereits die von Johannes später im vierten Evangelium verarbeiteten Stoffe gekannt, vielmehr folgen würde, dass sie dieses Evangelium selbst benutzt hätten (Theol. Literaturbericht, S. 148). In Wahrheit ist, wo die Parallelen überhaupt von irgend welchem Belange sind, das umgekehrte Abhängigkeitsverhältniss daraus zu erschliessen. In den meisten Fällen aber beruhen sie auf Einbildung und Caprice. An das Gespräch mit Nikodemus soll Jacobus, an das hohepriesterliche Gebet Paulus gedacht haben, wenn jener Jac. 1, 18 (S. 59 f.), dieser 1 Kor. 1, 1—9 (S. 22. 94 f.) schrieb u. s. w. — Unter Einzelheiten aus dem Leben Jesu hat sich besonders wieder die Versuchungsgeschichte vielseitiger Behandlung zu erfreuen gehabt. Für ihre buchstäbliche Geschichtlichkeit erwärmt sich u. A. *Bernhard*. — Die Stellung Jesu zum Gesetz fasst *Osiander* in der von Strauss und Hase eingeschlagenen Richtung dahin, „dass sein dem Gesetz gegenüber eingenommener Standpunkt die Heilsschranken der auf dem Gesetz ruhenden, alttestamentlichen Theokratie durchbricht, weit über den Standpunkt der Gottesmänner des alten Bundes hinausgeht; dass Jesus, obwohl er die Erfüllung des im Gesetz sich kundgebenden, von ihm in seiner ganzen Reinheit und Tiefe dargelegten Gotteswillens von den Seinen fordert, doch dem Gesetz seine Alles beherrschende Stellung nimmt, indem er über das Gesetz das Evangelium stellt, über den im Gesetz geoffenbarten heiligen, streng gebietenden Willen Gottes den göttlichen Heils- uud Liebeswillen". Daher die Forderung persönlicher Hingabe an ihn Matth. 11, 27—30 als das eigentliche Heilsmittel erscheint und, wenigstens am Schlusse seiner Laufbahn, ein Zeitpunkt, da das Gesetz fallen wird, deutlich in Sicht tritt. Es wird somit hier innerhalb der öffentlichen Laufbahn Jesu selbst eine Entwickelung angenommen, die aber nirgends in Gegensätzen sich bewegt (vgl. S. 124 f.); er sei immer bestimmter vom Buchstaben auf den Geist des Gesetzes zurückgegangen. Ein gewöhnlicher Fehler ist es freilich, wenn diese geistesfreie Auffassung gerade in die Stelle, die den Buchstaben verewigt, hineingetragen wird (S. 105 f. 116 f.). Richtig wird der ursprüngliche Sinn von Joh. 2, 19 auf Mc. 14, 58 zurückgeführt (S. 107 bis 113). — *Wendt* hat dem vor 5 Jahren erschienenen, ersten Theil, welcher sich mit Quellenfragen beschäftigt, nunmehr einen zweiten, die Lehre Jesu selbst entwickelnden, folgen lassen und hofft darin wenigstens erwiesen zu haben, „dass das aus dem Marcusevangelium und den Matthäuslogia zu erschliessende Bild der Lehre Jesu ein ganz einheitliches ist, dessen einzelne Theile mit einander und mit dem leitenden Princip des Ganzen in organischem Zusammenhange stehen, und dass es zugleich ein geschichtlich und psychologisch durchaus verständliches Bild ist" (S. 650), während keineswegs das Gleiche da der Fall ist, wo wir von der kritischen Verarbeitung der Evangelien absehen und ihren Inhalt unterschiedslos für unsere Erkenntniss Jesu verwenden wollten (S. 651). Andererseits bildet für

Gewinnung einer solchen Erkenntniss die vorangehende Erledigung aller kritischen Fragen, zu welchen die Evangelienforschung Anlass giebt, darum keine unumgängliche Voraussetzung, weil die Verkündigung Jesu keine Summe von einzelnen Lehren, sondern eine einheitliche, ideale Anschauung von dem religiösen Verhältniss ist, ganz beherrscht von der Vorstellung Gottes als Vater (S. 139 f. 145. 428 f. 643. 661), richtiger: vom Gedanken des Reiches Gottes, hinter welchem namentlich auch die Geltendmachung der eigenen Person mit ihren messianischen Ansprüchen die längste Zeit über fast ganz zurückgetreten ist (S. 130 f. 137. 427 f. 645). Mit Absicht (S. 329 f.) hat somit der Vf. einen anderen Ausgangspunkt gewählt, als besonders seit Baur's „Neutest. Theologie" (S. 45 f.) vielfach üblich geworden war, sofern man mit Jesu Verhältniss zur vorgefundenen Form der Religion, seiner Kritik des alttestamentlichen Gesetzes, zu beginnen pflegte. Das hierüber zu Sagende erscheint vielmehr theils gelegentlich der Ausführungen über „die Begründung der Gerechtigkeit auf die Gesinnung" (S. 207 f.), theils in einem, hieran sich anschliessenden, eigenen Capitel über „das Verhältniss der Anschauung Jesu vom Reiche Gottes zu der alttestamentlichen Gottesoffenbarung" (S. 329 f.). In der That setzt ja die auf diesem Punkte zu constatirende souveräne Art, womit Jesus solche Elemente der Gesetzesüberlieferung, welche sich ihm als Hemmniss erwiesen, theils in ihrer Bedeutung beschränkt, theils geradezu bei Seite stellt (S. 220 f. 258 f. 332 f. 644), ein ausgebildetes Bewusstsein nicht bloss um die Eigenart des von ihm zu bringenden Reiches Gottes (S. 330), sondern vorher noch um die religiöse und sittliche Ueberlegenheit der eigenen Person voraus, so dass die ganze Untersuchung eigentlich mit dem, was man „das Selbstbewusstsein Jesu" genannt hat, anzuheben hätte. Und dies um so mehr, als doch wohl auch die Idee des „Vater-Gottes" als Reflex dieses Bewusstseins zu begreifen ist, welches sich ihr gegenüber bestimmter als „Sohnesbewusstsein" gestaltete. Die innerste Keimzelle sowohl für jene Centralbegriffe seiner religiösen Weltanschauung, wie auch für seine, wenigstens thatsächlich geübte, Ueberlegenheit über die Satzung war das ihm erfahrungsmässig aufgegangene, in seiner vollen Klarheit vom Moment der Taufe an erlebte, religiöse Verhältniss, das ihm aber auch nie anders denn als eine sittliche Lebensmacht erschienen ist, daher auch seinen Begriffen von Gott und Reich Gottes eine charakteristisch sittliche Wendung und Färbung gab. So fest geschlossen Jesu Gedankenwelt auf diesem Kernpunkte ist, so sicher berührt sie sich auf der Peripherie allenthalben mit den überkommenen und übernommenen Vorstellungen, wie sie andererseits auch fortschreitende Ausgestaltung aus Anlass nachgehender Erfahrungen findet. Im Wesentlichen wird dies richtig sein. — *A. D. Loman* bespricht ausführlich die Arbeit von Resch über die Agrapha (JB. IX, 99) und beschränkt ihr Verdienst auf die Sammlung von brauchbarem und unbrauchbarem Material (S. 619). Gern aber adoptirt er die Ansicht, dass schon die paulinischen Briefe schriftlich

überlieferte Herrnworte voraussetzen, natürlich um sie zu Gunsten einer erheblich späteren Entstehung jener Briefe zu verwerthen (S. 602 f. 616 f.). Richtige Beleuchtung empfängt die apologetische Kunst, welche selbst aus den Zuthaten des Cantabrigiensis Capital zu schlagen weiss (S. 604 f.). Die Möglichkeit der Zurückführung von γίνεσθε δόκιμοι τραπεζῖται auf ein hebräisches Original wird bestritten (S. 606 f.), die Haltlosigkeit des Nachweises eines ἄγραφον in Eph. 5, 14 (S. 609 f.) und der ganzen Auffassung des Wortes vom schwitzenden Almosen dargethan, welches ja schon Cassiodor und Petrus Comestor richtig gefasst und übersetzt haben (S. 620 f.).

## VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

† *B. Schäfer*, die Apostelgeschichte ist keine Geschichte der Apostel, sondern eine Apologie der Kirche (Frankfurter zeitgemässe Broschüren. Bd. 11 H. 3, 73—104). Frankfurt, Fösser. ℳ —,50. — *J. Friedrich*, das Lucasevangelium und die Apostelgeschichte, Werke desselben Verf. III, 103. Halle, Kämmerer. ℳ 2,40. — *M. Sorof*, die Entstehung der Apostelgeschichte. Eine kritische Studie. 104. Berlin, Nicolai. ℳ 1,60. — † *G. W. Gilmore*, the authorship of the acts of the Apostles (BS. 157—158). — † *W. T. Southward*, the acts of the apostles. 7. A. 360. Cambridge, Hall. 6 sh. — *A. Jacobsen*, zur Kritik der Apostelgeschichte (ZwTh. 491—504). — † *H. Smith*, notes on the acts of the Apostles. 4. A. 158. 12°. London, Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *Feine*, die alte Quelle in der ersten Hälfte der Apostelgeschichte (JPrTh. 84—133). — *W. C. van Manen*, Paulus. I. De handelingen der apostelen. II, 207. Leiden, Brill. fl. 2,25. — *Ders.*, verklaring van Hand. 26, 28 (ThT. 534). — *A. H. Franke*, Galaterbrief und Apostelgeschichte (StKr. 659—687). — † *E. Masznyik*, Pál apostol a pusztában (Protestans Szemle 57—78). — *M. Roos*, Saulus af Tarsus. 196. 12°. Stockholm, Bonnier. Kr. 2,50. — *M. Krenkel*, Beiträge zur Aufhellung der Geschichte und der Briefe des Apostels Paulus. VII, 468. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 9. — *J. Iverach*, St. Paul, his life and times. 216. London, Nisbet. 2 sh 6 d. — *O. Pfleiderer*, der Paulinismus. Ein Beitrag zur urchristlichen Theologie. 2. A. VI, 538. Leipzig, Reisland. ℳ 10. — † *C. J. Vaughan*, the church of the first days: lectures on the Acts of the Apostles. New edit. 620. London, Macmillan. 10 sh. 6 d. — † *A. P. Stanley*, sermons and essays on the apostolic age. 260. London, Griffith. 1 sh. — † *C. M. Schneider*, das apostolische Jahrhundert, als Grundlage der Dogmengeschichte dargestellt. Bd. 2. Abth. 1. 208. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 2,40. — *A. Neander*, Geschichte der Pflanzung und Leitung der christlichen Kirche durch die Apostel. Neuer Abdruck der 5. Aufl. (1862). 2 Tle. (Bibliothek theologischer Klassiker, 26.—28. Bd.). VII, 262 u. VI, 329 u. VII, 321. Gotha, Perthes. geb. à ℳ 2,40. — *M. Evers*, nochmals die Pfingstgeschichte. Mit Nachschrift von *W. Beyschlag* (DEBl. 35—48). — Die Gütergemeinschaft in der ersten Christengemeinde (Grenzboten 39, 590—604; 40, 43—44). — *W. M. Ramsay*, Saint Paul at Ephesus (Exp. XII, 1—22). — *E. L. Hicks*, Demetrius the silversmith (ib. XI, 401—422). — † *R. Grau*, einem unbekannten Gott. Rectoratsrede. 24. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,30. — † *Haarbeck*, Paulus vor Agrippa. Apg. 26, 9—29. 15. Elberfeld, Buchhdlg. d. evang. Gesellsch. ℳ —,15. — † *Richter*, der Unterhalt der Apostel während ihrer Missionsreisen (AMZ. Nov., 495—505). — *H. O. Stölten*, zur Philippuslegende (JPrTh. 149—160). — *A. Hilgenfeld*, die neronische Christenverfolgung (ZwTh. 216—223). — *Ders.*, die Verfassung der christlichen Urgemeinde in Palästina (ib. 98—115). — *Ders.*, die vorkatholische Verfassung der Christengemeinden ausser Palästina (ib. 223—245). — *F. Loofs*, die urchristliche Gemeindeverfassung mit specieller Beziehung auf Löning und Harnack (StKr.

619—658). — † *G. Salmon*, apostlen Peters stilling i apostelkredsen. 22. Kopenhagen, Schönberg. Kr. —,35. — *W. Esser*, der antiochenische Episkopat des heiligen Petrus und die Feste cathedrae Petri (Kath. 321—338; 449—470). — † *J. Thomas*, la question juive dans l'église à l'age apostolique (RQH. I, 353—407).

*Friedrich* untersucht das Verhältniss der beiden Lucasschriften auf's Neue, um bei einem Resultate anzulangen, welches freilich schon längst unumstösslich geworden ist. Darum aber schadet es nichts, wenn die Kritik veranlasst wird, sich wieder einmal den ganzen Umfang des Beweismateriales zu vergegenwärtigen. Die lexikalische Seite an der Sache ist mit Hülfe von Bruder's Concordanz erschöpfend behandelt. Nur wäre noch aufmerksam zu machen auf gewisse sprachliche Verschiebungen, an welcher beide Schriften einigermaassen unterscheidbar werden. Wenn gesagt wird, dass nur Luc. 15, 13. Act. 1, 5. 27, 14. Joh. 2, 12 οὐ πολύς steht statt ὀλίγος, so wäre auch umgekehrt Act. 12, 18. 14, 28. 15, 2. 17, 4. 12. 19, 23. 24. 27, 20 οὐκ ὀλίγος statt πολύς zu erwähnen und unter Hinweis auf 19, 11. 20, 12. 21, 39. 28, 2 zu zeigen gewesen, wie eine solche Ausdrucksweise überhaupt erst dem zweiten Lucasbuche recht eigen ist. Sehr viel mehr liesse sich bezüglich des den Inhalt betreffenden Theiles erinnern, wo im Wesentlichen die Tübinger Gesichtspunkte maassgebend geblieben sind. Beispielsweise begnügt sich der Vf. bei § 5 „Reichthum und Armuth" an Schwegler's Entdeckung „ebjonitischer Stücke" in den Lucasschriften zu erinnern. Aber es handelt sich hier um den ausgeprägten Standpunkt, welchen der Vf. in socialer Beziehung einnimmt, um sein beinahe franziscanisch zu nennendes Armuthsprincip im Evangelium, die Verherrlichung der Gütergemeinschaft in der Apostelgeschichte. Ueberhaupt verträgt die theologische und ethische Art des Autors ad Theophilum noch bestimmtere Beleuchtung. — *M. Sorof* denkt sich die Entstehung der Apostelgeschichte so, dass zuerst der Paulusschüler Lucas, dann sein College, der übrigens halb judenchristliche Timotheus, daran gearbeitet hätten. Von jenem stammen die vorwärtsdrängenden, von diesem die retardirenden Elemente der Darstellung. Jener wollte ein Bild von der Heidenmission entwerfen, wie sie von Jerusalem aus über Antiochia nach Rom sich erstreckte, dieser machte eine Darstellung von der Ausbreitung des Evangeliums überhaupt daraus. Jener benutzte eine geschichtliche Barnabasquelle, dieser eine legendenhafte Petrusquelle. Uebrigens steckt nicht Lucas, sondern Timotheus hinter dem Wirbericht. Die Apostelgeschichte selbst bietet auf solche Weise eine zumeist auf Augenzeugenschaft beruhende, also verlässliche Kunde. Die Instanzen der Kritik sind dem Vf. nur sehr theilweise bekannt. Jedoch gehen auch für sein Urtheil viele Wunderberichte, zumal im ersten Theile, entschieden über die Linie des Glaubwürdigen hinaus, weshalb er doch schliesslich keine Gnade bei *Nösgen* findet (ThLBl. S. 297—299). Aber die Hypothese, welche den Timotheus für eine so unwahrscheinliche Geschichtsdarstellung verantwortlich

macht, kommt nur mit Noth an 20, 5 vorbei und ist genau so unmöglich, wie die traditionelle Annahme, dass der historische Lucas das Alles erzähle. — *Feine* sucht für die erste Hälfte als bedeutendste, aber nicht ausschliessliche Quelle nachzuweisen eine Darstellung von der Entwickelung und Geschichte der jerusalemischen Gemeinde, welche vor Allem den Petrus feiert, dagegen von Paulus und der Heidenfrage absieht, daher auch schon mit Cap. 12, nicht erst mit Cap. 15 zu Ende geht. Sie stellt in ihren Petrusreden die Anschauungen der Urgemeinde frei dar und verdient selbst bezüglich ihrer geschichtlichen Angaben in der Hauptsache Glauben: ein Urtheil, an welchem den Vf. auch die sichtlich den synoptischen Wundergeschichten nachgebildeten Petruswunder nicht irre machen. Vieles, was unser Kritiker namentlich in Beziehung auf innere Differenzen der Darstellung (z. B. Gütergemeinschaft betreffend) geltend macht, verdient in hohem Grade Beachtung. Aber Weniger wäre Mehr gewesen. *Jacobsen* erklärt sich gegen Feine und Sorof, während er nach wie vor im ersten Theile von Act. eine freie Construction unter Benutzung der Paulusbriefe findet und diese Auffassung gegen allerlei begreifliche Einwendungen vertheidigt. — Nur eine sehr geringe Rolle spielen die Paulusbriefe in der Construction der Apostelgeschichte, womit *van Manen* ein grösseres Werk über Paulus einleitet. Dafür sollen jüngere Acta Petri im ersten, ältere Acta Pauli im zweiten Theil benutzt worden sein; der Wirbericht des Lucas aber ist schon in letztgenannter Quelle verarbeitet worden, dem erst um die Mitte des 2. Jahrhunderts schreibenden Vf. unseres kanonischen Werkes aber gar nicht mehr bekannt gewesen. — Während Sorof hinsichtlich des Aposteldecrets dem abenteuerlichen Einfalle Raum giebt, die Urapostel hätten sich damit einer in paulinischen Gemeinden schon bestehenden Praxis anbequemt (S. 89), bringt *Franke* ein anderes Auskunftsmittel in Vorschlag, um Act. 15 und Gal. 2 zu vereinbaren. Während Völter die Reisen Act. 11 und 15 identifizirt hat, sucht er darzuthun, dass für Act. 11, 29. 30. 12, 25 vor Act. 15 kein Platz sei; es sei vielmehr das erste Dankopfer der Heidenchristen, welches nach der Gal. 2, 10 übernommenen Verpflichtung Paulus und Barnabas dort nach Jerusalem befördern. Wie aber jene Notizen aus Act. 11 und 12 vor Act. 15, so soll hinwiederum der Inhalt von Act. 15 vor die Act. 13 und 14 erzählten Ereignisse fallen. In jener Beziehung weist ἐσπούδασα noch auf den Zusammenhang der beiden, rasch aufeinanderfolgenden, Jerusalemsreisen des Barnabas und Paulus hin. In der zweitangedeuteten Richtung, wo Franke Weizsäcker (Apost. Zeitalter S. 93 f. 104. 139 f.) zum Vorgänger, Völter (S. 132. 159) zum Seitengänger hat, legt sich Gal. 1, 21. 2, 1, wonach Paulus 14 Jahre lang in den Gegenden von Syrien und Cilicien wirksam war, zurecht und zeigt sich bei dieser Gelegenheit, dass dem Vf. von Act. die ganze Wirksamkeit des Paulus, soweit sie vor den Zeiten des Conflictes zu liegen kommt, unbekannt geblieben ist. Das Aposteldecret aber war trotz der falschen Generalisirung seiner Adresse

Act. 21, 25 ursprünglich nur für die Gemeinden von Syrien und Cilicien bestimmt, und Paulus hatte Gründe, die in den Eigenthümlichkeiten dieser Gemeinden gelegen waren, sich zu fügen. Aber er betrachtete es auch nur als für den Kreis der 15, 23 genannnten Adressaten bestimmt; vgl. 15, 41. — Sehr dankenswerth sind die, meist an Einzelheiten in des Vf.'s früherem Werk über Paulus (1869) und in Veröffentlichungen in der ZwTh. (1866 und 1873) anknüpfenden, paulinischen Studien von *Krenkel*. Die erste gilt dem Geburtsorte (S. 1—16), hinsichtlich dessen die Nachricht des Hieronymus in Schutz genommen wird. Diese ist nun nach des Ref. Ansicht freilich von Hausrath richtiger gewürdigt worden (vgl. S. 9. 12). Will man sie aber einmal aufrecht erhalten, so darf man den damit unzertrennlichen Hintergrund, die Verwüstung Palästinas, schwerlich preisgeben (S. 10), sondern muss bei dem Krieg des Varus stehen bleiben (vgl. S. 9). Dann wäre der Apostel also 68 Jahre alt geworden, welche Zahl die Lobrede des Pseudo-Chrysostomus auf Petrus und Paulus angiebt (Krenkel, Paulus S. 217), und seine Geschichte böte am Anfange eine Parallele zur Vorgeschichte des Matthäus: Flüchtung des Kindes vor der römischen Kriegswuth nach Cilicien. Ganz unmöglich bleibt es nicht, dass die verschiedenen Angaben über den Geburtsort tendenziös zu nehmen sind. Die Ebjoniten benutzten nach Epiphanius (Haer. 30, 16) die im Heidenlande gelegene Vaterstadt des Apostels, um ihn zum Heiden von Geburt zu stempeln. Andererseits will ihn die Apostelgeschichte mit ihrer dreimaligen Hervorholung der Stadt Tarsus empfehlen (vgl. Michelsen, ThT. 1879, S. 265 f.). Auch Overbeck hält die Geburt in Tarsus nicht für fraglos feststehend (Commentar zur Apg S. 370. ZwTh. 1872, S. 320). So viel zur Ergänzung! Gegen eine fernere Angabe in Act., dass nämlich Paulus zuvor den Namen Saul getragen habe, erinnert eine zweite Studie (S. 17—25), dass dieser Name sonst seit den Zeiten des bekannten Königs nicht mehr vorkommt (was unrichtig ist) und auch bei dem bösen Klang, der ihm in jüdischen Ohren eignete, seinem Träger schwerlich zur Empfehlung gedient hätte. Eher könnten die Gläubigen ihren Verfolger mit dem Namen des Feindes David's gekennzeichnet haben. Aber wo ist denn des Apostels jüdischer Name geblieben? Viel allgemeinere Zustimmung wird die folgende Apologie der herrschenden kirchlichen Ueberlieferung über die Ehelosigkeit des Apostels finden (S. 26—46). Nur der Vollständigkeit wegen wäre hier (S. 32 f.) Renan (Paulus, S. 166; der Antichrist, S. 15) mit seiner Combination von Phil. 4, 3 und Act. 16, 14. 15. 40 (Lydia) zu erwähnen gewesen. Für eine wirkliche Errungenschaft darf die sorgfältig und erschöpfend geführte Untersuchung über den „Dorn im Fleische" (S. 47—125) gehalten werden. Es wäre zu wünschen, dass angesichts der concreten Wahrscheinlichkeit dieser Annahme, zumal auch bezüglich Gal. 4, 14 (Ausspeien) und 15 (Augenübel), die abstracten Möglichkeiten, Velleitäten und Ausreden, welche man in den Commentaren antrifft, allmählich verschwänden. Den Thierkampf in

Ephesus behandelt die fünfte Studie (S. 126—152). Entsprechend dem θηρίον in Apoc. und dem ῥυσθῆναι ἐκ στόματος λέοντος 2 Tim. 4, 16 soll θηριομαχεῖν eine Art terminus technicus der urchristlichen Geheimsprache bilden und auf einen gefährlichen Conflict mit der Staatsgewalt hindeuten. Auf die weiteren Beiträge kommen wir bei gegebener Gelegenheit zurück. — Zur inneren Geschichte des apostolischen Zeitalters liefert die nach 17 Jahren erschienene, zweite Auflage von *Pfleiderer's* „Paulinismus" den bedeutendsten Beitrag. Dieselbe weicht nicht bloss in der Anordnung, sondern auch in der Ausführung der einzelnen Abschnitte von der ersten Auflage erheblich ab und schliesst sich zunächst, aber doch nicht durchgängig, an des Vf.'s Werk über „das Urchristenthum" an. Schon hier hatte die Construction im Einzelnen mancherlei Modificationen erfahren, theils unter dem Einflusse von Ménégoz's Schrift über „Sünde und Erlösung nach Paulus", theils auch in polemischer Auseinandersetzung bald mit Holsten, bald mit Ritschl. Hauptsächlich aber bekennt er sich bezüglich des Neuen, was diese Auflage bringt, als der Darstellung Weber's von der altsynagogalen palästinischen Theologie verpflichtet. Die schriftlichen Quellen, aus welchen letztere Darstellung geflossen ist, sind zwar jüngeren Datums. Aber wo die Uebereinstimmung mit neutestamentlichen Gebilden zu Tage liegt, da wird man, namentlich wenn solche Uebereinstimmung den Begriffsapparat, mit welchem Paulus arbeitet, selbst betrifft und mit einer gewissen Regelmässigkeit wiederkehrt, doch wohl nicht ohne Fug und Recht auf nachbarlichen Ursprung beider Reihen zurückschliessen dürfen. Vor einer ausschliesslichen Geltendmachung dieser einzigen Ableitungsmöglichkeit bewahrt den Vf. schon der, die ganze Darstellung im „Urchristenthum" bedingende, Gesichtspunkt des, in immer steigenden Maassverhältnissen die altchristliche Gedankenentwickelung beherrschenden, Hellenismus. Auch in vorliegendem Werke giebt die, ganz neu geschriebene, zweite Hälfte der Einleitung dem griechischen Element im Paulinismus sein Recht zurück. Auf Einzelheiten werden wir noch zurückkommen. — In seinen Aufsätzen über die urchristlichen Verfassungsverhältnisse setzt sich *Hilgenfeld* zunächst sowohl mit Löning (JB. VIII, 95), als mit Harnack (JB. IX, 111) auseinander, indem er für die Muttergemeinde die Existenz eines Presbyteriums schon zu Zeiten des Apostelconcils behauptet und auf Grund der Nachrichten des Epiphanius über die Ebjoniten, der Fragmente des Hegesippus und der Quellen der Clementinen die Ansicht vertritt, die palästinischen Gemeinden hätten im Anschlusse an die jüdischen, insonderheit auch essenischen, Einrichtungen, Archisynagogen oder Episkopen für die Cultusbedürfnisse, Presbyter für die Disciplin, Diakonen für die Liebesthätigkeit und ausserdem noch Lehrer gehabt. Bezüglich der ausserpalästinischen Christenheit wird sowohl die Annahme Löning's, dass in den ältesten Zeiten Apostel, Propheten und Lehrer mit der Organisation der Gemeinden gar nichts zu schaffen gehabt hätten, als auch seine ursprüngliche Unterschei-

dung der Presbyter und Episkopen verworfen. Vielmehr sehen wir eine solche Unterscheidung erst im Clemensbrief, bei Hermas und in den Pastoralbriefen auftauchen, während an letzterem Orte nach Löning gerade umgekehrt die früher verschiedenen Vorstehernamen als Amtsnamen von gleicher Bedeutung vorkommen sollen. Anstatt endlich mit Löning von der, in den Pastoralbriefen und der Apostelgeschichte bezeugten, der jüdischen Synagoge entstammten Verfassungsform der syrischen Gemeinden eine andere, in Griechenland und Italien übliche, zu unterscheiden, gelangt Hilgenfeld vom Ausgangspunkte der urgemeindlichen Verfassung vermittelst Annahme eines allmählichen Auseinandertretens des Episkopos und der Presbyter auf geradem Wege bis zu der Schwelle des monarchischen Episkopates. Zuerst war ein solcher in der judenchristlichen Gemeinde von Jerusalem erreicht worden. Im Moment aber, da dieselbe unterging (135), sehen wir denselben Episkopat auch in der Heidenkirche sein Haupt erheben. — Ueber die neronische Christenverfolgung trägt gleichzeitig *Hilgenfeld* eine Ansicht vor, welcher zufolge auf die Christen die Formen der Bestrafung von Magiern und ähnlichem Volk in Anwendung gekommen wären. — Eine entschiedene Rückzugsbewegung auf dem Gebiete der urchristlichen Verfassungsfrage bietet *Loofs*, indem er mit Löning an der Identität der Presbyter und Episkopen festhält (S. 639 f.) und „die alte Auffassung, welche in den προϊστάμενοι des ersten Thessalonicherbriefes, in den ἐπίσκοποι des Philipperbriefes und in den πρεσβύτεροι der Acta dasselbe eine, von einer Mehrheit verwaltete, Vorsteheramt der apostolischen Zeit zu erkennen meint," für „um nichts unwissenschaftlicher, ja glaublicher, als alle neueren Constructionen" erklärt (S. 645). Insonderheit tritt er der Löningschen Construction fast auf allen anderen Punkten gegenüber und macht an Harnack die Concession, dass der Bischof früher noch oberster Cultusbeamter, als autokratischer Gemeindeleiter gewesen sei. Jenes ist die vorkatholische Vorstufe des katholischen Episkopates (S. 619).

## VIII. Paulusbriefe.

† *G. B. Stevens*, the characteristic of Paul's style and modes of thought (AR. 13—25). — † *P. Cassel*, Paulus oder Phol. 43. Berlin, Sallis. ℳ 1. — *D. Völter*, die Composition der paulinischen Hauptbriefe. I. Der Römer- u. Galaterbrief. III, 175. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 2,40. — *G. Krüger*, Miscelle zu Röm. 9, 5 (JPrTh. 160). — † *A. Schlatter*, Erläuterungen zum N. T. 1. Th. Der Römerbrief. 2. A. 3. Th. Der Galaterbrief. 280 u. 215. Calw, Vereinsbuchhdlg. ℳ 3, geb. ℳ 4,50. — † *A. Ebrard*, der Brief Pauli an die Römer, übers. u. erklärt. Nach dem Tode des Vf.'s hgg. von *Ph. Bähmann*. IV, 411. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 6. — † *A. Gretillat*, quelques réflexions sur le thème de l'épître aux Romains (RThPh. 317—328). — † *E. H. van Leeuwen*, Zelotisme naar de beschrijving van Paulus. Rom. 10, 2 (ThSt. 75—88). — † *F. Godet*, the logical arrangement of Romans 5, 15—17 (Exp. XI, 285—295). — *Ders.*, commentaire sur l'épitre aux Romains. 2. Bd. 2. A. 656. Neuchâtel, Delachaux. fr. 10. — *E. Riggen-*

*bach*, der Brief des Apostels Paulus an die Römer. 18. Basel, Detloff. ℳ —,40. — *C. Willing*, zur Erklärung des Römerbriefs (ZwTh. 270—303). — *W. G. Ballantine*, the aorist participle in Rom. 10, 5 and Gal. 3, 12 (BS. 364—366). — *J. Dalmer*, Bemerkungen zu 1 Kor. 10, 34 und Eph. 4, 8—10 (StKr. 569—592). — *J. Gloël*, die jüngste Kritik des Galaterbriefs, auf ihre Berechtigung geprüft. IV, 96. Leipzig, Deichert. ℳ 1,80. — *B. Lightfoot*, St. Paul's epistle to the Galatians. 10. A. 384. London, Macmillan. 12 sh. — † *G. B. Stevens*, an outline plan for the study of the epistle to the Galatians (ONSt. 149—152). — *J. Cramer*, de brief van Paulus aan de Galatiërs in zijn oorspronkelijken vorm hersteld en verklaard. VIII, 320. Utrecht, Breijer, fl. 3,50. — † *C. H. van Rhijn*, de brief aan de Galatiërs en de Handelingen der Apostelen volgens Steck (ThSt. 363—380; 421—449). — *H. Holtzmann, R. A. Lipsius, P. W. Schmiedel, H. v. Soden*, Hand-Commentar zum N. T. 2. Bd. 1. Abth.: 1. 2. Thessalonicherbrief. 1. 2. Korintherbrief. Bearbeitet von *Schmiedel*. 1. Hälfte. 112. Freiburg, Mohr. ℳ 1,80. — *H. A. W. Meyer*, krit.-exeget. Commentar über das N. T. Th. 6. Der 2. Brief an die Korinther. Bearbeitet von *G. Heinrici*. 7. A. VI, 418. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5,40, geb. ℳ 7. — † *R. A. Macfie*, the baptized for behoof of the dead. Who? 2. A. Londen, Nisbet. — *A. C. Kendrick*, 1 Cor. 15, 20—28 (BS. 68—83). — † *R. Whitelaw*, on 2 Cor. 6, 14—7,1 (The classical Review. I, 248—249). — † *F. H. Chase*, Mr. Whitelaw on 2 Cor. 6, 14—7, 1 (ib. II, 150—152). — † *F. A. Chase* and *R. Whitelaw*, on 2 Cor. 6, 2—7, 1 (ib. 7, 317—318). — † *W. Sanday*, 2 Cor. 6, 14—7, 1 (ib. 359—360). — *D. C. Marquis*, note on 1 Cor. 15, 20—28 (PrRR. 474—476). — *J. M. S. Baljon*, 1 Kor. 15, 29. 30 (ThSt. 208—212). — † *R. Cornely*, commentarius in S. Pauli epistolas. II. Prior epistola ad Corinthios. 544. Paris, Lethielleux. — † *J. Hoskyns-Abrahall*, 2 Cor. 3, 18 (The classical Review 319). — † *W. S. Jerome*, exposition of 2 Cor. 8 and 9 (ONSt. XI, 42). — † *W. Milligan*, the resurrection of the dead 1 Cor. 15 (Exp. XI, 161—176; XII, 35—50; 101—115; 275—287). — † *S. Hoekstra*, proeve van verklaring van 1 Cor. 15, 29. 30 (ThT. 135—142). — † *F. L. H. Millard*, 1 Cor. 15, 29 (Exp. XI, 238—240). — † *J. Liefde*, de oude en de nieuwe schepping. Bijbelstudie over 1 Cor. 15, 45. 47. 32°. Nijkerk, Callenbach. fl. —,20. — *L. Krummel*, zur Osterepistel 1 Cor. 5, 6—8 (EK. 249—256). — *A. Schäfer*, die Bücher des N. T., erklärt. Bd. I: Erklärung der 2 Briefe an die Thessalonicher und des Briefes an die Galater. VIII, 361. Münster, Aschendorff. ℳ 5,50. — † *P. Vetter*, der apokryphe dritte Korintherbrief, neu übersetzt und nach seiner Entstehung untersucht (ThQ. 610—639). — † *G. G. Findlay*, the gospel of Paul at Thessalonica (Exp. XII, 256—262). — *E.*, der Epheser- und der Laodicäerbrief (EK. 596—597). — † *F. A. Henle*, der Epheserbrief des hl. Apostels Paulus erklärt. VIII, 299. Augsburg, Huttler. ℳ 5. — † *E. L. Hicks*, Ephesus (Exp. XII, 144—149). — † *C. Ernst*, der Brief des Apostels Paulus an die Christen zu Ephesus, für die Gemeinde ausgelegt. 2. A. IV, 118. Herborn, Colportageverein. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,70. — † *J. A. Beet*, a commentary on St. Pauls epistles to the Ephesians, Philippians, Colossians and to Philemon. 410. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *J. S. Exell*, the biblical illustrator: Philippians. 312. London, Nisbet. 7 sh. 6 d. — † *G. B. Stevens*, suggestions for the study of Paul's teaching regarding the person and work of Christ in the epistles of the imprisonment (ONSt. XI, 31—33). — † *H. Couard*, das N. T., forschenden Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. 8. Bd. Der Brief Pauli an die Thessalonicher, an den Timotheus, Titus und Philemon. 148. Potsdam, Stein. ℳ 1,40, geb. ℳ 2,10. — † *M. F. Sadler*, the epistles of St. Paul to the Colossians, Thessalonians and Timothy, with notes. Critical and practical. 340. London, Bell. 6 sh. — † *Ders.*, the epistles of S. Paul to Titus, Philemon and the Hebrews, with notes. Critical and practical. 310. Ebda. 6 sh. — *J. M. S. Baljon*, opmerkingen op het gebied van de conjecturaalkritiek: de brief aan Titus en de brief aan Philemon (ThSt. 118—124). — *J. E. Dwinell*, 2 Tim. 3, 16 (BS. 353—356). — *Th. Zahn*, the epistles of St. Paul in the fires of modern cri-

ticism (LChR. 212–231). — † *J. M. Robertson*, all or non? (The Scots magazine 220—228).

*Völter*, dessen neueste Beurtheilung der Paulusbriefe bereits bekannt geworden ist (JB. IX, 116), hat dieselbe nun mit Bezug auf Röm. und Gal. durchgeführt und genauer begründet. Im Unterschiede von Loman und Steck sucht er den ersten dieser Briefe durch eine radicalere Anwendung der von Weisse und Sulze geübten Scheidekunst beizukommen. Dem Apostel verbleiben hiernach die Stellen 1, 1a. 7. 5. 6 (also Umstellung). 8—17; 5, 1—12. 15—19. 21—6, 13. 16—23; 12, 1—13, 14; 15, 14—32; 16, 21—23. Einem ersten Interpolator gehört vielleicht schon 1, 1b—4, jedenfalls 1, 18—2, 13. 16—3, 20; 8, 1. 3—39, einem zweiten 3, 21—4, 25; 5, 13. 14. 20; 6, 14. 15; 7, 1—6; 9, 1—10, 21 und vielleicht auch 14, 1—15, 6, einem dritten 7, 7—25; 8, 2, einem vierten 11, 1—36; 15, 7—13, einem fünften 2, 14. 15; letzte Anhänge sind 16, 1—20. 24—27. Für den ersten Ueberarbeiter ist die Mischung stoischer und platonischer Gedanken bezeichnend (S. 73); der zweite nimmt einen mit Philo verwandten Standpunkt ein und nähert sich vielfach wieder dem ursprünglichen Briefschreiber (S. 77 f.); der dritte ist ganz philonisch (S. 83); der vierte von Philo abhängig (S. 85) u. s. w. Der zweite Brief hat vor dem ersten voraus, dass er ein Ganzes bildet, abgesehen von den Interpolationen 2, 7b. 8; 3, 11. 12. 14a. 19b. 20. 29—4, 11 (wo indessen 4, 4b. 5a eine Interpolation in der Interpolation darstellt). 24—27; 5, 13—6, 11: Letzterer der grösste und die meiste Beachtung verdienende Einschub. Man könnte möglicher Weise auf den Gedanken gerathen, ihn aus einem anderen Paulusbrief abzuleiten. Für unseren Kritiker freilich ist der Galaterbrief als Ganzes, sind die Interpolationen also doppelt und dreifach unecht. Geschichtlich ist nur der Paulus in Act., ein Phantasiebild dagegen der speculative Antinomist des interpolirten Römerbriefes und des, von diesem abhängigen, Galaterbriefes. Zur Beurtheilung vgl. *Oscar Holtzmann* (ThLz. 421 f.). — Bezüglich der in Gal. angenommenen Interpolationen berührt sich Völter theilweise mit *J. Cramer*, welcher einen Commentar zu Gal. veröffentlicht hat, der noch kühner als Baljon (vgl. JB. IX, 116) den Weg der Conjecturalkritik und der Interpolationsmethode beschreitet und dadurch zugleich den Bemängelungen Stecks die Spitze abbrechen zu können glaubt. Von zahlreichen Textänderungen, Umstellungen und kleinen Strichen abgesehen, beseitigt er gänzlich die Stellen 3, 19. 20. 26—29; 4, 6. 24—28; 5, 3. 5. 6. 9. 14. 15. 17. 18. 22. 23; 26—6, 6. 9. 10. 15 (vgl. ThLz. 571 f.). Aber erst nachdem der Commentar erschienen war, machte der Vf. Bekanntschaft mit *Völter*, mit welchem er sich nun in den Exegetica et critica besonders auseinandersetzt, indem er sich z. B. gegen die von Klostermann, Naber und Völter beliebte Weglassung von οἷς οὐδέ 2, 5 erklärt (S. 20 f.), während er selbst helfen zu können meint, indem er Gal. 2, 3 hinter 5 stellt. Im Allgemeinen

aber scheint ihm Völter zu wenig exegetisch zu Werk gehend, dafür viel zu sehr von der alttübingischen Tendenzkritik, also von mitgebrachten schwäbischen Vorurtheilen beherrscht (S. 7 f.). Glücklich wird gegen Völter geltend gemacht, dass die Frage der Beschneidung, weit entfernt davon, den Galaterbrief zeitlich unter die Korintherbriefe, wo sie noch keine Rolle spielt, herabzudrücken, vielmehr nur am Anfange der ganzen Auseinandersetzung zwischen gesetzpflichtigem und gesetzfreiem Christenthum am Platze war, dagegen in der nachapostolischen Zeit bereits ausser der Debatte steht. Die dafür in den Korintherbriefen hervortretende Bestreitung der Autorität des Paulus ist mit nichten das Frühere, sondern erst eine Folge seiner Stellungnahme gegen Gesetz und Beschneidung (S. 29 f.) — Von einer anderen Seite wieder hat *W. Brückner* die Vertheidigung der vier Paulusbriefe geführt, indem er auf die Eigenthümlichkeit der dieselben durchziehenden Selbstzeugnisse, überhaupt auf die gewaltige Macht des persönlichen Momentes, das sie kennzeichnet (S. 127 f.), hinweist, welches aber nach dem Recept der Hypothese Loman, „es mag biegen oder brechen, erklärt werden muss als eine künstlich hergestellte Pauluslegende, die sich mühsam genug als Phantasiegebilde auf den zusammengelesenen dürftigen Andeutungen der Apostelgeschichte über den äusseren Lebensgang des Paulus aufbaut“ (S. 132). Mit Recht weist er besonders auch auf die Unerfindbarkeit der in den Korintherbriefen vorausgesetzten Situationen und Vorkommnisse hin (S. 134 f.), und sein Kritiker *Rovers* (S. 446 f. 454) stimmt ihm hierin bei. Es ist in der That nicht bloss die Unmöglichkeit, sich von hergebrachten Gesichtspunkten loszuringen, wenn die geistige Arbeitsmethode und Vorstellungskraft, die dazu gehört, solche Schriftstücke aus den Factoren heraus zu begreifen, welche das zweite Jahrhundert erkennbarer Weise bestimmen, vielen unverständlich bleibt. Beim Referenten kommt das vielleicht vom Alter her: ὡς ὅτι ἠσθενήκαμεν 2 Cor. 11, 21. Die paulinische Theologie passt nun einmal nur in die Zeit, „da der Kreuzestod Jesu Christi als ein noch neues Ereigniss die Gemüther bewegte und diese nicht so leicht in das Widerspruchsvolle dieser geschichtlichen Thatsache sich finden konnten“ (*W. Brückner*, S. 91, *Rovers*, S. 452). Ebenso weisen schon die anhaftenden jüdischen Eierschalen den Rechtfertigungsbegriff der Paulusbriefe in die Frühzeit des Christenthums (*Brückner*, S. 109 f., *Rovers* S. 453). — *Gloël* berichtet zuerst über Inhalt und Methode des Steck'schen Buches, um dann bezüglich des Erfolges zwar die durchgängige Ablehnung, welche es bei der „liberalen Theologie“ in Deutschland erfahren, zu constatiren, dabei aber doch anzudeuten, dass vom Standpunkte derselben ein entgegengesetztes Verhalten consequenter (will sagen: ihm und Gesinnungsgenossen erwünschter) gewesen wäre, sofern „innerhalb der Hauptbriefe selbst die Verwandtschaft nicht grösser und die Verschiedenheit nicht geringer ist, als zwischen der Mehrzahl der kleinen Paulinen und zwischen den Hauptbriefen“ (S. 24). Dies kann bezüglich der Thessalonicher- und Kolosserbriefe mehr oder weniger

zugegeben werden. Der Vf. wagt es aber, gelegentlich auch den Epheserbrief (S. 68) oder die Pastoralbriefe (S. 91 f.) anzurufen, bezüglich welcher die von Gloël sogenannte „neuere kritische Schule“ (S. 15. 22 f.) es keineswegs zugeben wird. Und doch kann ihm nicht verborgen sein, dass die Dinge hier ganz anders liegen. Weiss er doch jedenfalls, dass das johanneische Evangelium einem Mann zugeschrieben wird, für welchen Jesus von Nazareth, im Gegensatz zu Paulus, eine bekannte Erscheinung war (S. 78 f.). Gleichwohl soll Steck ganz befugt sein, von der kritischen Schule zu verlangen, sie möge von ihrem Urtheil über die johanneische Christologie zu der entsprechenden Beurtheilung des Paulinismus fortschreiten. Unter diesem Eindruck tendenziöser Consequenzmacherei leidet der Gewinn, welchen man etwa aus der Lectüre des Buches davonträgt, vielfach. Im Grossen und Ganzen kann Referent anerkennen, was hier einerseits über die Unmöglichkeit einer Zurückführung des Galaterbriefes auf den Römerbrief und andere Schriften des N. T.'s (S. 26 f.), ja sogar auf ausserkanonische (S. 56 f.), auf Philo und Seneca (S. 58 f.), andererseits über die unleugbare Einwirkung der Paulusbriefe auf die ganze Literatur des nachapostolischen Zeitalters (S. 67 f.) gesagt wird. Die Zurückführung des προεῖπον Gal. 5, 21 auf 1 Cor. 6, 9. 10 wird zurückgewiesen (S. 37 f.), ebenso die Unterstellung, als könnten die Dunkelheiten, welche über der Abfassung des Briefes ruhen, etwas gegen seine Abfassung durch Paulus beweisen. Die Abfassung des Liedes: „Ein' feste Burg ist unser Gott“ wird doch nicht im mindesten dadurch fraglich gemacht, dass über der Zeit und den näheren Umständen seiner Entstehung manches Dunkel liegt (S. 72). Dagegen macht es sich Gloël sehr leicht mit der Frage nach dem Apostelconcil (S. 51 f.). So glatt und eben, wie er vorauszusetzen scheint, liegen hier und an manchen anderen Orten die Dinge noch lange nicht. Die Missverhältnisse, welche zwischen der geschichtlichen Stellung des Heidenmissionars und dem Charakter der Hauptbriefe bestehen sollen, erfahren nur eine kurze Zurückweisung (S. 74 f.). Auch die, übrigens richtigen, Bemerkungen über das Verhältniss des Paulus zum A. T. (S. 75 f.) vertragen noch mannigfache Erweiterung, besonders in der, seither von *Pfleiderer* (S. 18 f.) stärker geltend gemachten, Richtung nach der jüdischen Theologie. Ausschlaggebend ist die Reflexion auf die geschichtliche Gesammtsituation, auf die zeitgeschichtliche Bedingtheit des ganzen Kampfes gegen das Judenthum, wie er hier geführt wird (S. 80 f.). Weder aus Justin, noch aus Ignatius lässt sich Capital schlagen für die Ansicht, dass der Kampf zwischen der Beschneidungspredigt und dem, in der Richtung nach dem Marcionitismus sich entwickelnden, Paulinismus gerade in den Anfang des zweiten Jahrhunderts falle. Vielmehr ist hierfür im ganzen zweiten Jahrhundert einfach kein Raum (S. 86). Somit „kann der Brief nur in der Zeit geschrieben sein, in der sich die Loslösung des Christenthums vom Judenthum vollzog und die Gründung gesetzesfreier Gemeinden unbeschnittener Heidenchristen stattfand“ (S. 88).

Das bei Steck beliebte Prädicat des „in der Luft Schwebens" würde dem Galaterbrief in jeder andern Zeit, als in derjenigen, welcher er wirklich angehört, zukommen (S. 90). Was aber gelegentlich gegen die Zwangsjacke der Theorie von der geradlinigen Entwickelung, welcher die Paulusbriefe bei Steck zum Opfer fallen, bemerkt wird (S. 82), hat seither *Pfleiderer* zu noch drastischerem Ausdruck gebracht (S. 36 f.), wie denn auch seine wenigen Bemerkungen über das Verhältniss des Paulus zu den Lucasschriften den Nagel auf den Kopf treffen (S. 35). — Den trotz knappster Fassung inhaltreichsten Beitrag zur Widerlegung der modernen Pauluskritik hat *Schmiedel* im Hand-Commentar (S. 34—37) geliefert. Mit der Genauigkeit und Gewissenhaftigkeit des Referats hält die schlagende Kraft des Gegenbeweises überall Schritt, und es ist kein zu herbes Schlussurtheil, wenn er findet, hier habe die Gewöhnung an die Alles nivellirende Hypothese jeden Sinn für das Naturwüchsige und Unerfindbare ertödtet (S. 36).

In dem nachgelassenen Werke *Ebrard's* über den Römerbrief kommt die gute Hälfte auf die Erklärung der 4 ersten Capitel, die andere auf die der 12 folgenden. Doch bleibt auch so noch Raum genug für den Nachweis, dass hier alles gegen „die absolute Prädestinationslehre" spreche. Letztere finden in Röm. 9 nur solche Ausleger, welche „sie für thöricht halten und solche Thorheit Paulus Schuld zu geben sich freuen" (S. 369). Immer noch der richtige Ebrard! Er hatte übrigens einen Bogen schon gedruckt hinterlassen. Die Einleitung fehlt. — *Willing* eröffnet seine Studien zum Römerbrief mit dem Versuch, der paulinischen πίστις je nach dem jedesmal vorliegenden Zusammenhang verschiedenartige Bedeutung (Treue, Treuwort = Verheissung, Glauben) beizulegen. — *Riggenbach's* Schriftchen enthält den Vortrag eines Lehrers an der Predigerschule in Basel über den Römerbrief, dessen Einleitung übrigens zeigt, dass man auch in diesen Kreisen geschichtlich begründeteren Ansichten über die Entstehung des betreffenden Schriftstückes Raum giebt. — *Ballantine* will Gal. 3, 7 ὁ ποιήσας übersetst haben: wer thun wird. — Ungemein eingehende Bemühungen sind besonders den Einleitungsfragen zu den Korintherbriefen gewidmet worden. Ausführlicher fast, als selbst in den bedeutendsten Spezialcommentaren geschehen ist, hat *Schmiedel* den Gegenstand im Hand-Commentar behandelt, und *Krenkel's* Beiträge (vgl. oben S. 96) betreffen zum grössten Theile ihres Umfanges die Korintherbriefe (S. 47—394). Insonderheit erfährt „der persönliche und brieflíche Verkehr des Apostels mit der Gemeinde zu Korinth (S. 153—378) sorgfältigste Behandlung. Dass die Resultate gleichwohl nur theilweise mit denjenigen Schmiedel's stimmen, liegt an der Beschaffenheit der Probleme selbst, welche zum nicht geringen Theil vielleicht überhaupt unlösbar erfunden werden dürften. Man kann es daher wohl begreiflich und gerechtfertigt finden, wenn einer der berufensten Erklärer dieser Schriftstücke, *Heinrici*, auch in der neuesten Ausgabe von 2 Kor. die Einleitung dazu in dem,

von Meyer überkommenen, knappen Rahmen gehalten hat. Neu hinzugekommen ist als willkommener Anhang (S. 409 f.) eine Zusammenfassung der früheren Untersuchungen des Verfassers über den genossenschaftlichen Charakter der Gemeinde unter dem Titel, „War die korinthische Christengemeinde eine religiöse Genossenschaft?“ Schwache Punkte in der Gesammtauffassung sind von *Schmiedel* angedeutet worden (S. 39. 41 f. 49). Sehr dankenswerth ist es, dass der Letztgenannte wieder für die richtige Deutung der Christuspartei eintritt (S. 41. 46 f.) und die Behauptung von Weiss, als hätten die korinthischen Gegner von Paulus nur die Person, nicht auch die apostolische Rolle bekämpft, in ihrer völligen Haltlosigkeit hinstellt (S. 49 f.). Die langgedehnten und ausserordentlich complicirten Untersuchungen über den Zwischenaufenthalt des Apostels in Korinth, über den Zwischenbrief und über das gegenseitige Verhältniss der beiden, aus 1 Kor. 16 und 2 Kor. 1 erkennbaren, Reisepläne hätte Referent zwar lieber in Gestalt eines selbständigen Aufsatzes, entsprechend dem Krenkel'schen Seitenstück, ans Licht treten gesehen. Aber dem keinerlei Mühe scheuenden, auch die entlegensten Möglichkeiten durchdenkenden und durchrechnenden Scharfsinn, womit beide Gelehrte ihrer Aufgabe sich zu entledigen wissen, schuldet man auf jedem Standpunkte volle Anerkennung. Uebrigens stimmen Krenkel und Schmiedel miteinander überein, von allgemein zugestandenen Punkten, wie dem vor 1 Kor. (5, 9—11) liegenden, verloren gegangenen Briefe, abgesehen, in der Annahme einer zum Vollzug gelangten Mission des Timotheus nach Korinth, in der Unterscheidung des Stephanas, Fortunatus und Achaicus von den „Leuten der Chloë (nach Krenkel langen jene, nach Schmiedel diese zuerst bei Paulus an), in der Bejahung sowohl der fraglichen Zwischenreise nach Korinth (aber nach Schmiedel früher, nach Krenkel später als 1 Kor.), als des gleichfalls fraglichen Zwischenbriefes (welchen aber nur Krenkel ganz verloren sein lässt), in der Betonung starker Contraste zwischen 2 Cor. 1—9 und 10—13 und darauf gegründeter Ablösung der 4 letzten Kapitel (nach Krenkel 10, 1—13, 10) vom Ganzen (aber Schmiedel sieht darin die Reste des Zwischenbriefes, Krenkel den paulinischen Nachtrag eines Sendschreibens macedonischer Christen an die korinthischen). Beide vertreten mithin, wie zuvor auch Pfleiderer gethan hatte und jetzt *W. Brückner* (S. 179 f.) thut, Hausrath's Vier-Capitelbrief, aber Schmiedel setzt denselben zeitlich vor, Krenkel im Gegensatz zu den vier Genannten erst nach 2 Kor. 1—9. Referent muss anerkennen, dass die überaus sorgfältige Beweisführung, wie sowohl Krenkel, als Schmiedel sie der bewussten Hypothese angedeihen liessen, eine erneute Begründung auch der herkömmlichen Auffassung des Verhältnisses von 1 Kor. und 2 Kor. zum dringlichen Bedürfniss werden lässt. *Schmiedel's* Auslegung ist gesund und gerade; keine apologetische Künsteleien, wie die von *Dalmer* dargebotene: der Fels 1 Kor. 10, 4 sei Christus im geistlichen Sinne, das von ihm den Israeliten gespendete Wasser seien Gnadengüter. — Beachtenswerther

sind die „Erläuterungen einzelner Stellen des ersten Korintherbriefes“ bei *Krenkel* (S. 379—399), besonders die zu 15,9 (S. 385 f.). — Das βαπτίζεσθαι ὑπὲρ τῶν νεκρῶν 15, 29 erklärt *Hoekstra* von der Feuer- und Leidenstaufe, welche in demselben Maasse, als sie Opfer fordert, nach Apok. 6, 9 den bereits in Christus Gestorbenen zu Gute kommen soll, während *Baljon* beim gewöhnlichen Gebrauch von βαπτίζεσθαι stehen bleibt und das doppelte ὑπὲρ τῶν νεκρῶν als Glosse behandelt. — *Marquis* schlägt vor, εἶτα τὸ τέλος lieber am Schluss von 1 Kor. 15, 23, als am Anfange von 15, 24 zu lesen. — Einen katholischen Commentar zum Neuen Testamente eröffnet *Schäfer* mit einer in seiner Art anerkennenswerthen Erklärung der Thessalonicherbriefe. Wenn hier Paulus meint, die Parusie zu erleben, so versetzt er sich damit in das, in dieser Beziehung unrichtig bestimmte, Bewusstsein der Leser. — Der Anonymus *E.* bringt über den Epheserbrief nichts Neues. Es ist aber beachtenswerth, dass auch er darin ein Circular an dieselben Gemeinden findet, für welche dann auch die apokalyptischen Sendschreiben bestimmt sind. Ephesus war die Muttergemeinde, Laodicea die letzte Station. — Nach *Dalmer* (vgl. oben S. 105) können die Gaben, welche Eph. 4, 8—10 Christus spendet, nur die Herstellung der Einheit, nicht die Verschiedenheit innerhalb der Kirche bezwecken, wie auch er selbst als καταβάς und als ἀναβάς identisch ist. Jenes bedeutet, dass er im Sterben die feindlichen Mächte überwunden hat, dieses sein Triumph über sie. Aus letzterer Thatsache schloss Paulus auf einen vorgängigen Kampf, wie ihn Christus im Tode ausgefochten hat. — *Henle's* Auslegung ist katholisch. — Im Kolosserbrief hatte *Pfleiderer's* erste Auflage noch eine, vom Standpunkte des paulinischen Alexandrinismus (Hebräerbrief) in's Werk gesetzte, Interpolation eines echten Paulusbriefes erblickt (S. 370 f.). Die neue Ausgabe weicht von der früheren Darstellung schon darin ab, dass sie in den kolossischen Irrlehren nicht mehr judenchristliche, sondern heidenchristliche Gnostiker und zwar, hierin an Renan erinnernd, synkretistischer Art erblickt (aber die S. 377 angeführten Stellen beweisen doch wohl nur die heidnische Herkunft der kolossischen Christenheit). Der allgemeinen Möglichkeit, ja Wahrscheinlichkeit der Interpolationshypothese wird nur noch in der Einleitung (S. 44 f.) gedacht, später dagegen (S. 377 f.) kein Gebrauch mehr davon gemacht und insonderheit des Referenten Aufstellung, wonach die Interpolation dem Verfasser des Epheserbriefes zuzuschreiben wäre, zurückgewiesen (S. 436. 443, vgl. auch erste Aufl. S. 370 f. 434. 441). Die damit gegebenen Differenzen des beiderseitigen Lehrbegriffes sind zwar scharfsinnigst dargelegt; aber wenigstens Referent konnte sich nicht davon überzeugen, findet vielmehr die bündigste und durchsichtigste Darstellung seiner eigenen Ansicht in der betreffenden Partie des Buches von *W. Brückner* (S. 259—276), wogegen übrigens wieder *Rovers* (S. 462) Einsprache erhebt. Dagegen findet hier das so schwierige Problem der zwischen Eph. und 1 Petr. bestehenden schriftstellerischen Be-

ziehungen eine Lösung zu Gunsten der Priorität von 1 Petr., während dem Referenten, an dessen Parallelennachweis Brückner sich anschliesst, sich eher die Originalität von Eph. empfehlen wollte. Uebrigens verdient Brückner's Gegenbeweis alle Beachtung, und hat sich ihm nicht ohne guten Grund auch *Pfleiderer* (S. 436) angeschlossen. — *Baljon* giebt Conjecturen zu Philem. und Tit., kann aber dem kranken Text Philem. 5 auch damit nicht aufhelfen. Zu Tit. 1, 14 verwirft er mit Recht Naber's Vorschlag, γραϊκοῖς statt ἰουδαϊκοῖς zu lesen. — Bezüglich der Pastoralbriefe führt *Krenkel* seine schon bekannte Hypothese über echte Bestandtheile in denselben auf's Neue mit grosser Sorgfalt durch (S. 395—468).

## IX. Katholische Briefe.

*G. W. Gilmore*, Pauline authorship of the epistle to the Hebrews (BS. 155—157). — *C. J. Vaughan*, the epistle to the Hebrews. XIX, 340. London, Macmillan. — *J. M. Baljon*, opmerkingen op het gebied van de conjecturaalkritiek. De brief aan de Hebreërs (ThSt. 213—229). — † *Bruce*, the epistle to the Hebrews (Exp. XI, 148—160; 226—237; 350—365; 436—451; XII, 131—144; 194—207). — *Kirberg*, zwei Unmöglichkeiten. Eine Erklärung von Hebr. 5, 11—6, 20 (Reform. Kirchenztg. 162—163; 179—181; 186—187; 195—196; 201—203; 209—212; 217—219). — *Alexander*, the epistles of St. John. New edit. 306. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *Th. Jellinghaus*, der erste Brief des Johannes. Für gläubige Bibelforscher aus allen Ständen ausgelegt. 147. Basel, Spittler. ℳ 1,20. — *J. P. Lange*, theologisch-homiletisches Bibelwerk. Des N. T.'s 14. Th. Die Briefe Petri und der Brief Judä, bearbeitet von *G. F. C. Fronmüller*. 4. A. besorgt von *L. Füller*. V, 158. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 1,60. — *B. Riggenbach*, die Poimenik des Apostels Petrus 1 Petri 5, 1—5 (ZSchw. 185—193). — † *Koch*, Gemeinschaftspflege und Evangelisation in ihrem Verhältniss zu einander. 1 Petri 5, 5—7. Referat, erstattet von *H. Neviandt*. 23. Bonn, Schergens. ℳ —,20. — *Holtzmann, Lipsius, Schmiedel, v. Soden*, Hand-Commentar zum N. T. 3. Bd. 2. Abth. Hebräerbrief, Briefe des Petrus, Jakobus, Judas. Bearbeitet von *v. Soden*. VIII, 182. Freiburg, Mohr. ℳ 3. — *F. Spitta*, Christi Predigt an die Geister 1 Petri 3, 19 f. III, 68. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,50. — † *A. Witz*, der zweite Brief Petri. In homiletisch-exegetischen Reden erklärt. IX, 94. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — † *S. Cox*, St. James and his epistle (Exp. XI, 65—73). — *Ders.*, wisdom, whence shall she be gotten? Jak. 1, 5 (ib. XII, 263—274). — † *R. G. Ambrose*, prayer-healing: thoughts on St. James 5, 14—16. 82. 12°. London, Nisbet. 1 sh. 6 d.

Der Hebräerbrief hat hinsichtlich seines Lehrgehaltes und seiner Stellung innerhalb der neutestamentlichen Theologie zwei mustergültige und auf allen Hauptpunkten übereinstimmende Darstellungen erfahren durch *Pfleiderer* (Paulinismus S. 235 f.) und *W. Brückner*, welcher auch die, übrigens durchaus klaren, schriftstellerischen Verwandtschaftsverhältnisse des Briefes incl. Röm., Kor. und 1. Ptr. in befriedigender Weise behandelt (S. 35 f., 239 f.). Beide stimmen namentlich darin überein, und *Rovers* schliesst sich ihnen auch in dieser Beziehung an (S. 459 f.), dass der Brief sich auf die Verfolgungen unter Domitian bezieht, also an die römische Gemeinde gerichtet ist, deren heidenchristlichen Charakter angesichts einer solchen

Ansprache aber *Brückner* (S. 244 f.) mit geringerer Zuversicht annimmt, als *Pfleiderer* (S. 337 f.). Letzterer schliesst sich auf diesem Punkte durchaus an *von Soden* an, welcher die gleiche Ansicht jetzt im „Hand-Commentar" durchgeführt hat. — In einer eingehenden Besprechung dieser Auslegung betont *B. Otto* (PrK. 1202—1206) die Darlegung des Schriftsinnes und Gedankenfortschrittes, worauf das Hauptgewicht der Darstellung gelegt sei. „In klarer Begriffsbestimmung und scharfsinnigem Aufbau des Gedankengerüstes der einzelnen Abschnitte liegt die Stärke dieses Theiles". Dies ist durchaus richtig, wie auch in der Einleitung der Abschnitt über die Disposition (S. 6 f.) gleich eine Anleitung zu der, durch den ganzen Commentar befolgten, Methode giebt, alle Theile des Briefes in möglichst enge und vorausbedachte Beziehung zu einander zu setzen, überall Rückweise, Vorweise, Wiederaufnahmen, Vorbereitungen und Recapitulationen zu finden und im Ganzen ein schulgerechtes Product griechischer Rhetorik zu erblicken (S. 9). Den Zweck betreffend verficht der Vf. mit grossem Nachdruck seine bekannte These, dass Rückfall nicht in das Heidenthum, sondern „zu einem Zustand der Religionslosigkeit oder heidnischen Wesens" (S. 11) abgewehrt werden soll. Dafür lässt sich ja sehr Vieles sagen, zumal anlässlich von 6, 1. 2 (S. 41). Anders aber steht es mit 13, 9, wo es sich, unserem Vf. zufolge, um die Neigung starker Geister handeln soll, mit den Heiden Opferfleisch zu essen (S. 94). Aber der Gegensatz von οὐ βρώμασιν ist nur ein nachträglich zugewachsener (vgl. die Auslegung von Weiss) und verdankt sein Dasein zunächst einer, aus dem A. T. (vgl. die Citate bei Westcott) zu begreifenden, Ideenassociation. — Auch *Vaughan*, dessen Erklärung zuweilen ganz an Westcott's Commentar hängt, im Uebrigen aber besonders durch eine Fülle von in extenso angeführten Parallelen brauchbar wird, verweist auf 9, 10. Schwerlich können die „Speisen" an einem Orte eine andere Bedeutung haben, als am anderen. Allerdings liegen auch Parallelen nah, wie 1. Kor. 8, 8 zu Hbr. 13, 9 und 1. Kor. 9, 13 zu Hbr. 13, 10, aber der Gedanke an heidnisches Opferfleisch führt doch nur in die grössten Verlegenheiten hinsichtlich des ἐν οἷς οὐκ ὠφελήθησαν οἱ περιπατοῦντες an jener, hinsichtlich des οἱ τῇ σκηνῇ λατρεύοντες an dieser Stelle des Hebräerbriefes. Einstweilen also scheint uns der Sinn dieser wichtigen Stelle (13, 9—13) bei Vaughan noch immer verhältnissmässig richtiger getroffen zu sein. Das schwierige ἐπειράσθησαν vor ἐπρίσθησαν übersetzt *v. Soden* aufs Gerathewohl, aber nicht übel, „gefoltert", während *Vaughan* bei „versucht" stehen bleibt, *Baljon* aber mit Naber das Wort aus Dittographie erklärt.

Bezüglich der katholischen Briefe hat sich *v. Soden* das Verdienst erworben, die einfache, auf der Hand liegende, Wahrheit den unglaublichsten Extravaganzen der Apologetik gegenüber unzweideutig bekannt und vertreten zu haben. Bezüglich des ersten Petrusbriefes ergiebt sich ihm „die Unmöglichkeit der durch Kühl ohne jede neue Begründung übernommenen Hypothese von Weiss, dass Petrus an

vor der paulinischen Mission entstandene judenchristliche Conventikel Kleinasiens noch vor der paulinischen Missionsthätigkeit diese Briefe geschrieben habe. Soviel Momente in diesem Satze, soviel Unmöglichkeiten" (S. 104 f.). Vortrefflich ist auch die Deductio ad absurdum, welche der „psychologischen Construction, ob auch nächstdem im ganzen Lager der Vertheidiger der Authentie fable convenue" (S. 105), zu Theil wird (S. 101. 104 f.). Während übrigens dieser Gelehrte seine Ansicht, wonach Silas den Brief noch unter Domitian schreiben konnte, jetzt besser begründet, als vor 7 Jahren (S. 106; nur die Berufung auf Usteri, S. 240 f., taugt nicht, da dieser den gerichtlichen Charakter der Verfolgungen überhaupt leugnet), ist *W. Brückner* mit guten Gründen, deren Feind das Bessere diesmal ist, bei der, in der kritischen Schule herkömmlichen, Annahme einer Abfassung unter Hadrian stehen geblieben (S. 72 f.), wie denn überhaupt seine ganze Auffassung des Briefes auch in literarhistorischer und theologischer Hinsicht musterhaft zu nennen ist. Gleiche Anerkennung sollte auch die Stellungnahme der beiden genannten Forscher in Sachen des Jakobusbriefes finden, dessen Abhängigkeit von 1. Petr., des zweiten Petrusbriefes, dessen Abhängigkeit von Judas sie mit Weiss anerkennen. Den letztgenannten Brief sucht freilich v. Soden womöglich noch im apostolischen Zeitalter (um 80—90) unterzubringen, indem er sogar Abfassung von einem Bruder Jesu für möglich hält (S. 165 f.), während Brückner den für Jud. und 2. Petr. gleichmässig bestehenden Zeithintergrund im 2. Jh. nachweist (S. 296 f.; vgl. auch *Rovers*, S. 464). — *Fronmüller's* erneuerter Commentar ist von *Füller* nur wenig ergänzt und zuweilen berichtigt worden. — Die Unterlage für die Datirung des ersten Petrusbriefes, der Briefwechsel zwischen Plinius und Trajan, ist neuerdings von *W. C. van Manen* erschüttert worden (De Gids, Aug., S. 290—327). Dagegen verdient aber alle Beachtung, was *Rovers* in seiner Besprechung der Brückner'schen Schrift über die Echtheit der Briefe und geschichtliche Glaubwürdigkeit ihres Inhaltes sagt (S. 443—451). — Ueber 5, 1—5 handelt *Bernhard Riggenbach* zwar meist in praktischem Interesse, will aber zugleich auch wichtige Aufschlüsse über die apostolischen Verfassungszustände und die damit zusammenhängende Entstehungszeit des Briefstückes gewinnen, welches „die noch immer nicht genugsam gewürdigte Annahme von Weiss" (S. 188) an den Anfang der christlichen Literatur verpflanzt. — *Spitta* will die Stelle vom Descensus ad inferos keineswegs als einen „Seitensprung des petrinischen Denkens" gewürdigt wissen; vielmehr steht 3, 19 in engstem Gedankenverbande mit 3, 17. 18 und 20—22 (S. 8 f., 49 f.): „Der Satz V. 17, dass es besser sei, Gutes thuend zu leiden, als Böses thuend, war in V. 18 begründet worden durch den Hinweis auf Christus, dessen Tod für die Sünde ein einmaliger, ein Sterben hinsichtlich der Sphäre der σάρξ, gewesen sei. Daraus folgt, dass die, welche auf ihre ἀγαθὴ ἐν Χριστῷ ἀναστροφή hinweisen können, durch ihr Leiden zur Erlangung des ewigen Lebens Christi kommen. Eben derselbe Christus aber,

der uns durch seinen Tod Gotte zuführt, ist der, welcher den mächtigen Engeln wegen ihres κακοποιεῖν die Kunde schmählichen Gerichts überbracht hat, ja welchem die die Welt beherrschenden Mächte unterworfen sind, beides in engem Zusammenhange damit, dass das Gericht für jene eine Errettung der gerechten Menschen bedeutete" (S. 62 f.). Dadurch nämlich, dass diejenigen, an welche Christi Predigt ergangen ist, als Ungehorsame bezeichnet werden, an welchen Gott zuvor Langmuth bewiesen hat, erhalte κηρύσσειν hier den Sinn, dass sich Christus selbst bezeugt habe als Richter der Welt, um sich auch den Unterirdischen Phil. 2, 11 als Herr zu erweisen. Dann würde zwar ἐν ᾧ immer noch auf πνεύματι, aber trotz vorangegangenem θανατωθεὶς μὲν σαρκί ζωοποιηθεὶς δὲ nicht auf einen Zustand nach dem Tode, sondern auf einen solchen vor der Menschwerdung zurückgreifen (S. 21 f., 28 f., 32). Von einer Predigt des präexistenten Christus vor den zur Zeit Noahs ungehorsamen Geistern, d. h. den Gen. 6, 1 erwähnten Engeln (nach der bekannten Deutung des Henochbuches) wäre die Rede. — Von dem Vielen, was *Nösgen* dagegen geltend macht (ThLBl. S. 457—460), dürfte der Beachtung werth erscheinen, dass das νῦν, welches bei σώζει steht, nicht bei τοῖς ἐν φυλακῇ πνεύμασι ergänzt werden will (S. 18. 32) und dass für eine Identification des Messias mit Henoch, welcher Hen. 9—11. 14 allein den gefallenen Engeln predigt, ein sicherer Anhaltspunkt vermisst wird (S. 34 f.). Die Stelle 4, 6 setzt auch Spitta ganz ausser Bezug auf 3, 19 (S. 63 f.).

## X. Apokalypse.

The Pulpit Commentary edited by *Spencer* and *Exell*. Revelation. Introduction by *Randell*, exposition by *Plummer*, assisted by *Randell* and *Bott*, homiletics by *Clemance*, homilies by various authors. V. XXVII, 585. London, Paul, Trench, Trübner & Co. New-York, Randolph. — † *S. Garrat*, a commentary on the revelation of St. John. 3. A. 572. London, Hunt. 10 sh. — † *T. Ryan*, the apocalypse considered as the final crisis of the age. London, Stock. 3 sh. 6 d. — *M. A. N. Rovers*, nog een bestrijder van de eenheid der johannëische Apocalypse (BMTh. X, 595—613) — *Nösgen*, die positive Theologie und die Kritik der Offenbarung Johannis (ThLBl. 57—60; 65—68). — † *E. Kratzenstein*, die Offenbarung St. Johannis für das Verständniss der Gemeinde ausgelegt. 2. A. X, 377. Halle, Fricke. ℳ 3, geb. ℳ 4. — † *N. J. Laache*, Johannes' Aabenbarings Inddeling og Indhold. 31. Trondheim, Bruns. 30 öre. — *A. Lindenbein*, Erklärung der Offenbarung des Johannes, ein Beitrag zur Förderung ihres Gebrauches in der Gemeinde. VI, 182. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 2,50. — † *P. Cassel*, Harmageddon. 2 Thle. 44 u. 43. Berlin, Haack. ℳ 2. — † *Salmond*, the seven churches of Asia. Edinburgh, Clark. New-York, Scribner & Welford. — † *F. G. Hibbard*, eschatology, or the doctrine of the last things according to the chronology and symbolism of the Apocalypse. VII, 360. 12°. New-York, Hunt & Eaton. $ 1,25. — *A. Hilgenfeld*, die Johannes-Apokalypse und die neueste Forschung (ZwTh. 385—468). — *W. E. Barton*, Nero Redivivus (BS. 507—511), — *A. Kappeler*, l'origine de l'Apocalypse par H. Schön (ZSchw. 26—32). — *Löhr*, die Offenbarung Johannis. Ein Beitrag zu ihrer Kritik und Erklärung. 85. Leipzig, Böhme. ℳ 1.

Es sind jetzt bald 10 Jahre, seitdem *Weizsäcker's* Aeusserung in der „ThLz." (1882, S. 78 f.) den ersten Anstoss zu der seitherigen Bewegung auf dem Gebiete der apokalyptischen Forschung gegeben hat. Am gleichen Orte sagt er heute (S. 470): „Ich habe die Hypothese von Vischer und Weyland begrüsst als etwas, was versucht werden müsse. In Sabatier habe ich eine glückliche Rückkehr, nicht zur Einheit, aber zur Erkenntniss des Einheitsmomentes gesehen. Auch Spitta's Aufstellung kann ich als einen Fortschritt ansehen, denn er verfolgt nur in anderer Weise durch ihre christliche Quelle und die Art, wie er seinem Redactor nachgeht, dasselbe Ziel. In anderer Rücksicht aber wünschte ich noch viel mehr eine rückläufige Bewegung der Forschung. Wir werden niemals, wie wir auch über den Ursprung der Quellen denken mögen, im Stande sein, diese so genau, wie es jetzt versucht wird, herzustellen". Auch die Philologie hat sich in den letzten Jahren von kühnen Unternehmungen wieder auf jene bescheidenere Linie zurückgezogen. Andererseits ist der Auffassung, wonach die Apokalypse durchweg im Gegensatze zum Kaisercultus zu verstehen und in ihrer christlichen Redaction in die Tage Domitians zu versetzen ist, ein bedeutender Succurs von philologisch-historischer Seite durch *Neumann* (Der römische Staat und die allgemeine Kirche bis auf Diocletian, S. 11 f.) zugewachsen. — Auch *Rovers*, wiewohl in durchgängigem Gegensatz zu Spitta befindlich, bestreitet den jüdischen Charakter der Stücke nicht, welche Spitta's Pompejus- und Caligula-Apokalypsen ausmachen (S. 604). Gegen seine Schlussbemerkungen (S. 612 f.) hat Spitta in der oben besprochenen Schrift (S. 64 f.) Einsprache erhoben. — Ein dem entgegengesetzten Lager angehöriger Kritiker, *Nösgen*, constatirt zwar bei Spitta „noch eine positive Ader", sofern die Urapokalypse aus einem Zustand der Verzückung hervorgegangen wäre, findet aber den Abschluss dieser Urapokalypse dürftig und neben den viel reicheren Eröffnungen Christi unbedeutend, zweifelt ferner, gleich Rovers, an der Möglichkeit eines Werkes von der Tendenz und dem Geiste der Pompejus-Apokalypse für die betreffende Zeit, hält es weiterhin für unglaublich, dass diese und die Caligula-Apokalypse sich vor dem, unter Trajan schreibenden, kleinasiatischen Redactor durch ein besseres Griechisch ausgezeichnet haben sollten, und bezeichnet es endlich als unerlaubte Willkür, den Johannes Marcus, den die ganze altchristliche Tradition in Beziehung zum zweiten Evangelium setzt, vielmehr für die Apokalypse in Anspruch zu nehmen. — Ganz fern von aller Betheiligung an der obschwebenden Frage hält sich nicht bloss der Pulpit-Commentar, an dem über 5 Theologen zusammen gearbeitet haben (dafür soll es nach PrRR. S. 684 auch die Krone des ganzen Werkes darstellen), sondern auch die deutsche Auslegung von *Lindenbein*, meist eine Uebertragung der Exegese Düsterdiecks ins Populäre, zuweilen aber auch selbstständig. Das verständig und lesbar geschriebene Buch erfüllt seinen Zweck, den praktischen Geistlichen eine gesundere Vorbereitung zur Erklärung der Offenbarung

zu liefern, als dieselbe aus manchen, viel gebrauchten, aber wild phantastischen Auslegungen zu entnehmen ist. — Entschieden zum Rückzug mahnt *Hilgenfelds* mit fortlaufender Berücksichtigung der neueren Experimente veranstaltete Analyse der Apokalypse. Man müsse dem Apokalyptiker durchaus sein judenchristliches Gewand belassen; weder habe er sich ältere jüdische Kleider zurechtgemacht, noch das Missgeschick gehabt, dass ein etwas späterer Glaubensgenosse sein christliches Kleid mit zwei älteren jüdischen zusammenflickte. Gleichwohl ist die Apokalypse jetzt auch nach diesem Forscher nicht ganz ohne Zuthaten in den christlichen Kanon aufgenommen worden. Vielmehr habe schon Völter richtig den Eingang 1, 1—3 und den Ausgang 22, 12—20 als Erweiterungen, Stellen wie 19, 10b, 13b als Einschiebsel nachgewiesen. Ebenso seien auch Verse wie 16, 15 und 22, 7 zu beurtheilen. — Noch unbedingter tritt für einheitlichen, christlichen Charakter des Werkes *Kappeler* ein in seinem gegen Schön gerichteten Aufsatze, welcher das wesentlich Richtige schon vor 30 Jahren in Volkmar's Commentar ausgesprochen findet (S. 30). — Die Schrift von *Lühr* (S. 255 des „Hand-Commentars" ist stehen geblieben: Löhr) ist sowohl gegen die vorgeschichtliche, wie gegen die zeitgeschichtliche Auslegung des Buches gerichtet. Dieses ist apostolisch und ein Werk aus Einem Gusse, abgefasst unter Nero, welcher der sechste Kaiser ist: man muss nämlich von Cäsar ab zählen (S. 66f.). Die herkömmliche Deutung von 666 wird also anerkannt (S. 48). Die beiden Thiere sind der falsche Staat und die falsche Kirche (S. 45. 76). Die falsche Wissenschaft, welche man sonst gern im zweiten Thiere finden möchte, ist vielmehr durch die aufgeblasenen Frösche vertreten (S. 45. 60). Am tollsten wirthschaftet der Vf. in diesem, gegen die Willkürlichkeiten der „Kritik" erlassenen, Manifest mit dem tausendjährigen Reich, welches die ganz zur Kirchengeschichte gewordene Weltgeschichte darstellt (S. 79). Denn „mit der Christianisirung der romanisch-germanischen Kirche ist die Macht der Bösen thatsächlich gebrochen" (S. 77). Nicht anders hat es die Apokalypse gemeint. Mit Ausnahme des letzten Abschlusses alles Geschehens ist somit „bereits Alles erfüllt, was sie verkündigt hat" (S. 85).

## XI. Biblisch-theologisches.

*E. H. van Leeuwen*, Prolegomena van bijbelsche godgeleerdheid. VIII, 150. Utrecht, Breijer. fl. 1,50. — † Repetitorien über die theologischen Disciplinen. No. 4. Biblische Theologie des. N. T. 147. Berlin, Schultze. ℳ 2. — † *C. H. Toy*, Judaism and christianity. A sketch of the progress of thought from O. T. to N. T. XVII, 456. Boston, Little, Brown & Co. — *K. F. Nösgen*, Wesen und Umfang der Offenbarung nach dem N. T. (BG. 377—388; 413—432; 449—461). — *C. Holsten*, biblisch-theologische Studien. I. Die Bedeutung des Ausdrucks ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς im Bewusstsein Jesu (ZwTh. 129—180). — *Th. H. Skinner*, the fatherhood of God (PrRR. 210—226). — *E. Coe*, the biblical meaning of holiness (ib. 42—47). — † *J. A. Harris*, bible study; the Calvinistic doctrine of election and reprobation no

part of St. Paul's teaching. III, 101. 12°. Philadelphia, Porter. $ —,50. — *P. Lobstein*, études christologiques. Le dogme de la naissance miraculeuse du Christ. 53. Paris, Fischbacher. — *E. Kühl*, die Heilsbedeutung des Todes Christi. Biblisch-theologische Untersuchung. 230. Berlin, Hertz. ℳ 4. — † *L. S. Potwin*, the resurrection of Christ a part of christianity (BS. 177—190). — *R. Ehlers*, das N. T. und die Taufe (Vorträge der theologischen Conferenz zu Giessen, 6. Folge). 46. Giessen, Ricker. ℳ 1. — † *H. Ph. Schnabel*, die Kirche und der Paraklet. Eine biblische und kirchengeschichtliche Untersuchung. VII, 245. Gotha, Schlössmann. ℳ 2,40. — *H. Nick*, notion de la metanoia d'après le N. T. et l'expérience chrétienne. 80. Montauban, Granié. — † *F. Arndt*, Reich und Arm im Lichte des N. T.'s 69. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —,60. — † *L. Maury*, de fidei notione apud Paulum apostolum. 31. Montpellier, Boehm. — † *W. Wilke*, die πίστις als subjective Grundlage der Rechtfertigung. 15. 4°. Laubau, Ludwig (GPr.). — † *E. T. Boot*, contentment and fellowship, or Paul's teachings regarding property (ONSt. XI, 286—294). — *D. Brown*, in the study of the Greek Testament. Matt. 10, 8; 1 Petr. 2, 1. 2; Hebr. 12, 2 (Exp. XII, 297—304). — *G. Längin*, die biblischen Vorstellungen vom Teufel und ihr religiöser Werth. VI, 97. Leipzig, Wigand. ℳ 1,50. — *C. H. Toy*, evil spirits in the Bible (JBL. IX, 17—30). — † *C. G. Montefiore*, *J. E. Odgers*, *S. Schechter*, the doctrine of divine retribution in the O. T., the N. T. and the rabbinical literature (The Jewish QR. III, 1—51). — *J. A. Beet*, N. T. teaching on the future punishment of sin (Exp. XI, 22—37; 130—142; 201—211; XII, 60—68; 207—215; 288—296; 388—394; 419—428). — *L. Atzberger*, die christliche Eschatologie in den Stadien ihrer Offenbarung im A. und N. T. XV, 383. Freiburg, Herder. ℳ 5.

Hervorragende Beiträge zur biblischen Theologie haben wir diesmal in *Wendt's* Lehre Jesu (vgl. o. S. 92 f.) und in *Pfleiderer's* Paulinismus (S. 98) zu verzeichnen. Dagegen enthalten *Leeuwen's* Prolegomena nur allgemeine Betrachtungen über den, im streng supernaturalistischen Sinn gefassten, Begriff der Offenbarung überhaupt und über die einzelnen Formen derselben, Traum, Theophanie u. s. w. insonderheit. — Eine methodisch sauber und correct gearbeitete Studie über den „himmlischen Vater" liegt vor von *Holsten's* Hand. Während sich ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς (ὁ οὐράνιος) fast nur bei Mt. (sonst nur Mc. 11, 25) findet, eignet ihm ὁ πατήρ μου ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς (ὁ οὐράνιος) sogar ausschliesslich. Im ganzen Gebiete der urchristlichen Literatur haben fast nur Justin und die Clementinen diese Ausdrucksformen adoptirt. Da H. nun aber in ihnen gemäss seiner Theorie ureigenste Redeweisen, in der zweiten sogar eine eigentliche Neuschöpfung Jesu findet (S. 170), empfindet er die Thatsache dieses Verschwindens als ein Räthsel (S. 143. 174. 179). Anstatt daraus den naheliegenden Schluss zu ziehen, dass wir hier vielmehr dem Stempel desselben Schriftstellers begegnen, der auch statt Gottesreich Himmelreich setzt, überhaupt das Wort „Himmel" öfter bringt, als alle drei übrigen Evangelisten zusammen, anstatt speciell schon Mt. 7, 21 die Umformung Mt. 12,50 präformirt zu finden, spitzt er seine Untersuchungen so zu, dass sich daraus die Berechtigung ergeben soll, Mt. 12, 50 vor Mc. 3, 35 (diese Stelle natürlich wieder vor Lc. 8, 21 oder gar Joh. 1, 12. 13; 3, 3. 5. 6) anzusetzen (S. 170 f. 180). Das innere Recht, die lebendige Sprache Jesu nur in der Matthäus-

parallele zu finden, gewinnt Holsten aus der Reflexion darauf, dass eben dort von Jesu Verwandten die Rede sei, Jesus aber mit jener seiner „eigensten Bildung“ einem Missverständnisse seiner schwachen Jünger wehren und darauf hinweisen wolle, dass er das Wort Vater nicht in seiner sinnlichen Bedeutung meine (S. 156 f. 166. 175 f. 178). Aber gerade den Vater, den ohne Zweifel bereits verstorbenen, erwähnt er ja dort nicht, sondern Mutter, Brüder, Schwestern. Das betreffende Missverständniss war einfach unmöglich, und die hereingetragene Absicht seiner Abwehr bringt einen unsäglich frostigen Bei- oder vielmehr Ungeschmack in die betreffenden Reden Jesu. Oder wo ist denn Mt. 7, 21 entfernte Möglichkeit einer solchen Beziehung? Daher die Ausflucht, jene Stelle sei „aus dem Worte Jesu 12, 50 hervorgegangen“ (S. 171), während sie doch nur dieselbe schriftstellerische Manier beweist wie auch 12, 50. Scheint auf diese Weise der aufgebotene gelehrte Apparat in keinem Verhältniss zu dem fragwürdigen Resultate zu stehen, so wird sich doch die neutestamentliche Grammatik die in ihr Gebiet einschlagenden, scharfsinnigen Untersuchungen der Abhandlung nicht entgehen lassen. — Charakteristisch verschieden ist *Thomas Skinner's* Abhandlung über Gottes Vaterschaft, welche den Grundsätzen des römischen Rechts über die Adoptionsverhältnisse nachgeht, um zu beweisen, dass die paulinische Lehre ihnen entspreche, folglich die rationalistische Lehre von einer natürlichen Allvaterschaft Gottes hinfällig werde. — Ebendaselbst nimmt sich *Coe* des herkömmlichen Begriffs von Heiligkeit gegen E. Issel an. — *Lobstein* hat sich ein Verdienst um die Wahrheit erworben, indem er in seiner neuen christologischen Studie die religiöse Werthung der Person Christi loslöst von der Frage der Geschichtlichkeit der beiden synoptischen Protevangelien. Die exegetischen Abschnitte seiner Schrift erledigen diesen Punkt vollkommen, auch in ausgesprochenem Gegensatze zu den Vergewaltigungen, welche sich der einfachste Sinn- und Wortverstand immer noch von Seiten Weiss' gefallen lassen muss (S. 11 f. 26 f.), scheut sich auch nicht, den, von diesem Gelehrten mit so nichtigen Gründen verurtheilten, Begriff des Mythus in Anwendung zu bringen (S. 31). „Entspricht die Lehre von der Präexistenz auf theologischem Gebiet einer Aussage religiöser Gewissheit, so ist die Erzählung von der übernatürlichen Geburt weniger das Werk eines dogmatischen Nachdenkens, als eine Frucht volksmässiger Einbildungskraft“ (S. 29). — Referent giebt den Ausdruck „theologisch bedingte Reflexion“ (Hand-Commentar I, 32), wenn er auf die wunderbare Geburt bezogen wird, gern preis. Immerhin bleibt diese Vorstellung eine Etappe auf dem Wege, der zur Metaphysik der Präexistenz führte (Lobstein, S. 26. 33). Wird ferner, im Einklang mit Harnack (ThLz. 1889, S. 204 f.), Werth darauf gelegt, jener Vorstellung einen ausschliesslich alttestamentlichen Ursprung zu sichern und heidnische Einflüsse fern zu halten (S. 31 f.), so ist sie damit doch immer irgendwie als Frucht eines theologischen Nachdenkens über Jes. 7, 14 gedacht (vgl. Harnack,

Dogmengeschichte. 2. A. I, 87. 91), während zugleich die hellenistische Form des A. T. in LXX als unentbehrlicher Hebel bei der Mobilmachung der Vorstellung erscheint. Damit entfernen wir uns schon wenigstens vom Mutterboden des Judenthums. Bei dem sehr disputabeln und keineswegs unbestritten gebliebenen Charakter der Uebersetzung (παρθένος) würde das darauf gebaute, precäre Resultat aber auch ein wohl nur schwächliches Dasein geführt haben (vgl. das schwankende Verhalten der späteren judenchristlichen Parteien dazu), wofern es nicht die mächtig entgegenkommende, über zahllose Präformationen verfügende, Disposition der griechisch römischen Welt über Wasser gehalten, ja sofort zu einem Hauptstück christlichen Glaubens erhoben hätte. Insofern behalten die Zusammenstellungen Useners (Religionsgeschichtliche Untersuchungen I, 70—76) ihren entscheidenden Werth. Sie erst lassen begreifen, dass die Vorstellung durchgeschlagen hat, und älteste kirchliche, wie gnostische Grössen, die sich ihrer sofort bemächtigen, zeigen auch, wie mühelos sie mit der johanneischen Incarnation zu einem einheitlichen Moment dogmatischen Denkens verarbeitet werden konnte. Und so dürfte auch schon in unserem ersten und unserem dritten Evangelium die Jungfrauengeburt bereits zu den Momenten gezählt werden, welche den katholischen Charakter dieser Schriftstücke herstellen helfen. — In gleicher Richtung geht übrigens auch die betreffende Beurtheilung der Geburtsgeschichten bei *Carpenter* (S. 134 f.). — *Kühl* hat der Heilsbedeutung des Todes Jesu eine „biblisch-theologische Abhandhandlung“ gewidmet, welche aber mehr eine dogmatische Studie mit biblischem Begründungsversuch genannt zu werden verdient (vgl. *Kaftan*, ThLz., S. 399—401), jedoch schon insofern auch den exegetischen Widerspruch hervorrufen wird, als die paulinische δικαιοσύνη θεοῦ wieder durchweg eine göttliche Eigenschaft bedeuten soll. — Die Lehre des N. T.'s (und nicht sie allein) behandelt *Ehlers* so, dass er die brennenden Fragen der geschichtlichen Kritik zwar andeutet, aber doch mehr zurückstellt hinter den Begriff der Wiedergeburt; diese ist zwar nicht an die Taufe, wohl aber die Taufe an sie gebunden. „Die Taufe als das Sinnbild der Wiedergeburt, war der feierliche Act, durch welchen der Täufling in die christliche Gemeinde aufgenommen wurde, die Versinnlichung, die Verleiblichung des inneren Geschehnisses“ (S. 19). — *Längin* hat die neutestamentliche Dämonologie meist treffend dargestellt. Zwar wird das Bestreben erkennbar, den Gebrauch, welchen Jesus von diesem volksmässigen Vorstellungskreis macht, möglichst im modern-religiösen Sinn aufzufassen: es sind ihm Bilder, deren er sich bedient, während er selbst darüber steht (S. 53 f. 64 f. 72 f.). Beispielsweise soll Jesus Marc. 3, 22—30 vom Standpunkte der Pharisäer urtheilen und sie von ihren eigenen Voraussetzungen aus ad absurdum führen (S. 65). Andererseits wird aber doch die Angst Delitzsch's, Jesus könnte sonst als in Zeitmeinungen befangen erscheinen, als wissenschaftliches Motiv zurückgewiesen (S. 56); es wird ein in entgegengesetzter Richtung gehendes

Wort Beyschlag's beifällig citirt (S. 59) und schliesslich das Urtheil formulirt, es sei „für die Würdigung der Person Jesu höchst gleichgültig, ob er die Volksvorstellung von der Anstiftung gewisser Krankheiten durch Dämonen getheilt hat oder nicht. Er hat diese Vorstellungen nicht ersonnen, er fand sie vor unter seinen Zeitgenossen, in seiner Heimath; er ist unter ihnen aufgewachsen; sie kamen von aussen an ihn heran, wie ähnlich die Vorstellungen seines Volkes über die Entstehung der Welt, über die Verfasser der heiligen Bücher des Alten Testamentes u. s. w.“ (S. 68). Nicht blos also in das N. T. überhaupt ist die spätjüdische Dämonologie eingedrungen (S. 47 f.), sondern „es ist wahrscheinlich, dass Jesus einzelne dieser Vorstellungen theilt; aber wo sie an ihn herantreten, lenkt er den Sinn hinweg auf ein Höheres, Inneres und Sittliches“. „Er schaut den Satan im Sinne der Volksvorstellung als eine reale Macht; aber in der praktischen Verwerthung giebt er der Idee eine symbolisch-ethische Wendung“ (S. 94). „Nirgends verweilt er (?) bei diesen Vorstellungen, nirgends lehrt er etwas über sie, nirgends macht er sie zum Mittelpunkt seines Denkens“ (S. 69). So langen wir schliesslich bei meist richtigen Resultaten an, die kaum noch bedürfen, von dem Verfasser gegen den Verdacht sicher gestellt zu werden, für unsere heutige religiöse Weltanschauung „verbindlich“ sein zu wollen (S. 47. 52. 70. 93. 95). Die neueste angelologische und dämonologische Literatur (Spitta, Everling) ist an dem Vf. nicht spurlos vorübergegangen (vgl. PrK. S. 756—759). Vor der parallelen Arbeit von *Toy*, die übrigens keineswegs ohne Bedeutung ist, hat er demgemäss voraus, dass ihm die höhere Geisterwelt nicht so einfach durch die Kategorien „Gut und Bös“ theilbar erscheint. Dürfte sich Ref. einen Wunsch erlauben, so wäre es der, bei einer etwaigen zweiten Auflage möchten Druckfehler und sonstige Versehen verschwinden, wie S. 7. 11 apogryphisch (sonst richtig), S. 25 Ahrimann, S. 32 Ektabana, S. 44 Origines, S. 56 Delitsch. Auch ist zu bemerken, dass Lilith ein weibliches Gespenst vorstellt (S. 19) und die (Grundschrift der) Testamente der 12 Patriarchen eher für das, was 100 Jahre nach Christus geglaubt wurde, in Betracht kommen, als für 100 Jahre vorher (S. 84). Ueberhaupt würde es der ganzen Haltung der biblisch-theologischen Seite an der wackeren Arbeit zu Gute kommen, wenn mit völliger Darangabe veralteter und unzuverlässiger Materialiensammlungen (z. B. S. 41. 43. 45 Gfrörer) neuere (Schürer, Wünsche, F. Weber, Edersheim u. A.) benutzt und statt der 1. Auflage von H. Schultz's alttestamentlicher Theologie die 4. zu Grunde gelegt worden wäre. — Das eschatologische Werk des Katholiken *Atzberger* muthet ein protestantisches Gewissen fremdartiger an (vgl. *Oscar Holtzmann*, ThLz. S. 495—499), ist aber an sich nicht irrationeller, als viele protestantische Werke, die uns, sei es auch unter dem Vorwande der Schrifterklärung, durch das zeitliche und räumliche Jenseits führen.

# Historische Theologie.

## Kirchengeschichte bis zum Nicänum

bearbeitet von

**H. Lüdemann,**

Professor der Theologie zu Bern.

*K. J. Neumann,* der röm. Staat u. d. allg. Kirche bis auf Diocletian. I. Bd. XII, 334. Leipzig, Veit. ℳ 7. — *Hilgenfeld*, die Neronische Christenverfolgung (ZwTh. 216—223). — † *C. H. Turner*, the day and year of St. Polykarps martyrdom (StB. 105—155). — *J. Göttsching*, Apollonius v. Tyana. 125. Leipzig 1889, Fock. ℳ 2. — *F. Görres*, Kirche u. Staat von Decius bis z. Regierungsantritt Diocl. (JPrTh. 454—472; 595—619). — † *P. Allard*, la persécution de Diocl., ses commencements (RQH. 5—95). — † *Ders.*, la persécution de Dioclétien et le triomphe de l'église. 2 vol. XLVIII, 456. 438. Paris, Lecoffre. fr. 12. — *F. Görres*, Kaiser Maximin II. als Christenverfolger (ZKG. 333—352). — *O. Seek*, die Verwandtenmorde Constantins d. Grossen (ZwTh. 63—77). — *F. Görres*, weitere Beiträge zur Gesch. d. Constantin. Zeitalters (ib. 206—215; 314—328). — † *Funk*, die Zeit der ersten Synode v. Arles (ThQ. 296—304). — † *R. Marino*, Constantino Magno e la chiesa cristiana (Nuova Antologia. Mai, 271—299). — † *G. Boissier*, études d'histoire rel.: Le christianisme et l'invasion des Barbares III (RdM. Mai, 145—172).

In dem Werke von *Neumann* erhalten wir zur äusseren Kirchengeschichte wiederum eine Leistung von nichttheologischer Seite, die uns in vieler Beziehung willkommen sein muss. Zur Darstellung des Verhältnisses der christlichen Kirche zum römischen Staat bringt der Profanhistoriker hier vor Allem eine rechtsgeschichtliche Kenntniss mit, wie sie in dieser Exactheit der Theologe nicht leicht gewinnt. Daneben aber beherrscht der Vf. auch das patristische Quellenmaterial in einer Ausdehnung und mit einem Verständniss, dass er selbst mehrfach (S. 171 u. ö.) Gelegenheit nehmen kann, seinen philologischen Fachgenossen eine sorgfältigere Beachtung desselben dringend zu empfehlen. Wenn der Vf. für die Verfolgungsgeschichte der ersten Jh. die von *Overbeck* und von *Görres* geschaffene

Grundlage auch nicht wesentlich zu alteriren vermocht hat, so zeichnet sich seine Auffassung doch durch energische Herauskehrung des Gesichtspunktes aus, dass es vor Allem der Kampf mit der staatsähnlich organisirten katholischen Kirche war, was dem römischen Reiche verhängnissvoll wurde, und worauf daher der Historiker den Hauptnachdruck zu legen hat. Erst in dem Moment will daher des Vf.'s eigentliche Arbeit — in welcher sich kritische Untersuchung mit positiver Darstellung in anziehender Weise verbindet — einsetzen, wo die ersten Grundlinien des katholischen Kirchenbaues ins Licht der Geschichte treten. Die Ereignisse bis zur Regierung des Commodus behandelt er daher kürzer in orientirend einleitender Weise (bis S. 55). Das 1. Cap. ist dann überschrieben „Die Anfänge der Synodalverfassung und die Regierung des Commodus", das zweite betrifft die ersten Jahre Severs und Christenthum und Welt am Ende des 2. Jh.'s, das dritte das Rescript Severs und die syrischen Kaiser, das vierte Maximinus Thrax, das fünfte Philipp Arabs. In einem kritischen Anhange erörtert der Vf. Einzelfragen wie Hippolyts Bisthum („Gegenpapst", nicht Bischof von Portus), die Abfassungszeit von Origenes' Anticelsus (ca. 248, Zeit heidnischen Aufschwungs aus Anlass der Millenniumsfeier des röm. Reiches) u. A. Insbesondere ist hier endlich die mühselige, trotz aller Kürze exacte Durchkritisirung einer ganzen Zahl von Märtyreracten hervorzuheben, bei welcher der Vf., von Le Blant's liberaleren Grundsätzen entschieden zurücktretend, die volle Strenge historischer Kritik wieder zur Geltung bringt. Bei allem Verdienstlichen des Buches fehlt es natürlich auch an Gelegenheit zu entschiedenen Dissensen nicht. In der Einleitung muss die Verwendung der Apokalypse als zeugnisskräftiger Quellenschrift für das Zeitalter Domitians behufs Construirung einer eigentlichen Domitianischen Christenverfolgung billig auffallen. Auf so unbewährte Hypothesen gründet man keine geschichtliche Darstellung. Die Hinweise der Quellen auf jüdische Eigenthümlichkeiten, welche unter Domitian an den betreffenden Deliquenten noch besonders auffielen, werden vom Vf. offenbar zu sehr in den Hintergrund gedrängt. Befremdend ist ferner, dass der Vf. kein Wort hat für die angeblichen Edicte Hadrians und Antonins, sowie für das Martyrium Polykarps. Die Religionsedicte Mark Aurels werden in ihrer Wirksamkeit für die Christenverfolgung nach Ansicht des Ref. offenbar überschätzt, wenn der Kaiser doch den trajanischen Modus schliesslich inne hielt. (S. 145 soll Tertullian diese Mark-Aurel'schen Rescripte „vergessen" haben). Gut dagegen wird zur Illustrirung der heidnischen Stimmung in dieser Zeit nach Bernays' Vorgang nunmehr auch Aristides herangezogen. In der Schilderung der Entstehung der Kirchenverfassung ist der Vf. noch zu sehr von Harnack's Hypothesen, deren Auflösung bereits Thatsache sein dürfte (s. u.), abhängig, wenn auch manches bereits an Löning anklingt. Das Aufkommen der Synoden erscheint in neuer interessanter Beleuchtung, aber die Concentration auf Rom hin (S. 62—64) ist entschieden übertrieben. Ueberhaupt

fällt die starke Vorliebe des Vf.'s für die römische Kirche ins Auge; sie geht bis zur anachronistischen Verwendung des „Papst"-Namens für die röm. Bischöfe dieser Zeit, ja bis zur Bestätigung der Ansprüche eines Victor (vgl. dessen „Ruhmeskranz", S. 111), sowie bis zur Bewunderung des „energischen" Callist, dessen weltfreundliche Laxheit in der Ehegesetzgebung als antistaatliche Kirchenpolitik aufgefasst wird. Bei der Verwerthung der Tertullianischen Schriften für die Zeit Severs hätte Ref. manches zu moniren. Der Unterschied zwischen dem esoterisch-christlichen Charakter von de idol. und dem exoterisch-apologetischen von apolog. dürfte schärfer zu betonen sein. Die Ansetzung von de cor. auf 211 ist aus inneren Gründen unmöglich etc. Das Rescript Severs betrachtet der Vf. im Gegensatz zu Aubé mit Recht als unbeschränkt antichristlich, giebt ihm indess doch eine besondere Beziehung auf die Katechumenen. Die Erörterung der Perpetua Acten (S. 171—176) ist durch die Publication des griechischen Textes (s. u.) überholt. Motiv und sporadischen Charakter der Verfolgung des Maximinus Thrax will der Vf. durch eine supponirte Weisung des Kaisers erläutern, Alexander-freundliche Demonstrationen des christlichen Klerus eventuell zu ahnden. Für die Zeit des Philippus Arabs verwendet der Vf. nicht nur Origenes' Anticelsus, sondern auch den Octavius des Minucius Felix als Illustrations-Material, indem er Massebieau's Kritik vollständig zustimmt; für Ref. unbegreiflich; S. 245 hat der Vf. doch rechte Mühe, die dabei sich herausstellenden Unzuträglichkeiten zu verwischen. — Die Neronische Christenverfolgung betrachtet *Hilgenfeld* gegenüber *Franklin Arnold* als veranlasst nicht bloss durch die irrthümlich motivirte Unpopularität der Christen, sondern durch die wirkliche religiöse Eigenthümlichkeit derselben, welche als eine Ausartung des Judenthums aufgefasst wurde, und in der That durch das Verhalten der Christen, welches ihnen als odium generis humani angerechnet wurde, einen separatistisch-judaistischen Zug erhalten hatte; gewiss richtig; vgl. JB. VIII, S. 114. — *Göttsching's* Dissertation über Apollonius von Tyana stellen wir hier ein, von der Ansicht geleitet, dass nicht sowohl Apollonius selbst als vielmehr des Philostratus Buch über ihn historisch bedeutsam wurde, dieses aber die Stimmung des beginnenden dritten Jh.'s illustrirt. In der That kann der Kern der Apolloniusfrage niemals sein, ob Philostratus historisch glaubwürdig sei, sondern nur, was er mit seinem Buche gewollt habe. Der Vf. verweilt unseres Erachtens bei der ersteren Frage viel zu lange, von Bedenken geleitet, die jeder Historiker überwunden haben sollte (vgl. S. 94 die Aeusserung des Vf. „über die Möglichkeit und Existenz des ausserbibl. Wunders", mit Beziehung auf das „interessante" Buch Kreyher's „die mystischen Erscheinungen des Seelenlebens Stuttg. 1880"). In der Beantwortung der zweiten Frage schliesst er sich den Gegnern Baur's an, mit der Ansicht, dass das Buch des Philostratus ein Roman sei, dessen Ausführung weder eine streng einheitliche Auffassung (Idealisirung und Rationalisirung abwechselnd) noch sorgfältige

Arbeit erkennen lasse. Eine eingehende Erwägung des persönlichen Charakters des Philostratus lässt den Vf. mit Recht von Baur's höherer Schätzung der Capacität wie der Tendenzen des Sophisten zurücktreten. Indem Philostratus als Quellen Maximus, Damis (NB.) und mündliche Tradition verwerthete, will er weder eine rivalisirende Parallele zu Christus schaffen (Baur), noch sich in den Dienst einer angeblichen religiösen Reform der syrischen Kaiserfamilie stellen (Réville), sondern einen Panegyrikus auf die geistige Ueberlegenheit des Hellenismus, einen Regentenspiegel mit polemischer Beziehung auf das zeitgenössische Kaiserthum, und eine conservative Anregung zur heidnischen Cultusreform geben. Christliche Quellen haben ihm nicht vorgelegen, höchstens von Hörensagen kannte er evangelische Wunderberichte, die so auf seine Darstellung einwirkten. Die Arbeit ist kenntnissreich und sorgfältig. — Die Aufsätze von *Görres* haben im Wesentlichen den Zweck, seine kirchengeschichtlichen Arbeiten früherer Zeit durch Auseinandersetzung mit neueren Erscheinungen auf der Höhe zu erhalten. So ist in der ersten Aubé's letzter Band der Gegenstand seiner Kritik; in der zweiten Hunziker's (allerdings schon ältere) Idealisirung des Maximinus Daza zum Vorläufer Julians. Andererseits hat er sich von Seiten *Seek's* selber eine Widerlegung seiner Entlastung Constantin's von der Ermordung der Fausta gefallen lassen müssen, eine Rectification, welche er in der 3. Abhandlung loyal anerkennt. Im Uebrigen giebt er hier weitere Beweise für das neutrale Verhalten des Const. Chlorus, und erweist endlich die sonst auch von ihm für historisch werthvoll erachteten Acten der Crispina als zum Theil apokryphisch.

† *C. E. Johansson*, den bibliska kristendommen gent emot judendommen och hedendommen. En systematisk teologisk undersökning. I. 352. Upsala, akad. bokh. Kr. 4. — *F. Loofs*, Leitfaden z. Studium d. Dogmengeschichte. 2. A. XIX, 445. Halle, Niemeyer. ℳ 5. — *A. Hilgenfeld*, der Gnosticismus (ZwTh. 1—63). — *E. Amélineau*, les traités gnostiques (coptes) d'Oxford (RHR. 176—217; 261—294). — † *C. E. Johansson*, det förkonstantinska kristendomsförsvaret. Et bidrag till den systematiska teologiens historia. 187. Upsala, akad. bokh. Kr. 2. — *C. Clemen*, die religionsphil. Bedeutung des stoisch-christl. Eudämonismus in Justins Apologie. Studien u. Vorarbeiten. VIII. 158. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2,50. — *L. Paul*, über die Logoslehre bei Justinus M. II (JPrTh. 550—578). — † *S. Talamo*, le origini del Cristianesimo e il pensiero stoico (Studi e documenti di storia e diretto 1889. 269—301; 383—416). — † *J. Lehmann*, die Auferstehungslehre d. Athenagoras. Diss. 82. Leipzig, Wallmann. ℳ 1. — † *H. G. Voigt*, quae sint indicia veteris ab Epiphanio in relatione de Kataphrygibus . . . usurpati fontis. Diss. 46. Königsberg, Koch. ℳ 1.

Zur Dogmengeschichte bringt *Hilgenfeld's* Arbeit über den Gnosticismus das in seiner Ketzergeschichte vielfach vermisste einheitliche Bild seiner Auffassung von der gnostischen Entwicklung jetzt nach, mit fortlaufender Kritisirung der Harnack'schen Behauptungen. Der ganzen Entwicklung stellt *Hilgenfeld* als Gründer und zugleich Typen Simon Magus und Menander voran. Simon, ausser-

halb des Christenthums auftretend, stellt den Rahmen auf, den der eine Entwicklungszug der ferneren Gnosis nur variirend ausfüllt: die christl. Erlösungsidee als Weltprincip, der monistische aber gleichwohl nichtchristl. Gedanke eines Falles innerhalb der Gottheit selbst, als Anlasses eines unvollkommenen Kosmos, und dazu eine hyperkosmische Erlösung. Menander bleibt andererseits dem Urchristenthum näher, fügt aber ein dualistisches Moment hinzu. Im Austausch zwischen dem so begründeten Gnosticismus und dem kirchlichen Christenthum bilden sich dann zwei Hauptformen heraus, christlich werdender Gnosticismus und gnostisch werdendes Christenthum. Im erstern steht die Ueberwindung des κόσμος, im zweiten die des νόμος in erster Linie. Ersterer vollendet sich in Valentin, letzteres in Markion. Der Vf. verfolgt erst die antinomistische Reihe, Kerinth, Karpokrates, Kerdon, dann die akosmistische, Ophiten, Satornil, Basilides, um mit der Gegenüberstellung von Valentin und Markion zu schliessen. So viel Ansprechendes diese Anordnung unleugbar hat, so wenig will doch die Wiederbelebung von Simon und Menander zu historisch wirksamen Grössen uns einleuchten. Nach wie vor darf man wohl der Ansicht sein, dass das „System" des Simon, wie er selbst, nie existirte, sondern nichts war als eine ganz geschickt gemachte travestirende Zusammenfassung der allgemeinsten Grundzüge der Gnosis von gegnerischer Seite. Dabei wird Simon als Rival Christi, als Pseudomessias vorgestellt, um so die ausserchristliche Stellung der Gnosis (polemisch-illoyal) zu bezeichnen. Sehr richtig dagegen verwendet der Vf. die antinomist. Reihe (Kerinth-Markion) zum Beweise gegen die Harnack'sche Behauptung vom „rapiden Zurücktreten des Judenchristenthums", und mit Recht bestreitet er nicht nur die angebliche Sonderstellung Markion's ausserhalb aller sonstigen Gnosis, sondern persiflirt auch sehr gut die Art wie man neuerdings Markion seine Energie gegen Schemen und Schatten vergeuden lässt, und dann seinen Erfolg dadurch erklärlich findet, dass es eben Schatten waren, gegen die er kämpfte. Dass sich die zwei Seiten, welche der Vf. am Gnost. unterscheidet, immer nur relativ scheiden lassen, wird er selbst nicht leugnen. Auch in den Kosmos-Systemen ist ja Antinomismus und Antijudaismus stets mit enthalten, und nicht nur bei Satornil war (in seiner Askese) das praktisch-religiöse Element hervorragend vertreten, sondern bei allen Gnostikern ist dieses unleugbar die Hauptsache. Eine rein speculative Gnosis mit blossem Erkenntnisszweck hat es nie gegeben. Die γνῶσις war ja stets nur Mittel zur Erlösung. Der Harnack'schen „acuten Hellenisirung des Christenthums durch die Gnosis" hält der Vf. sehr richtig die starken orientalisch-mythologischen Reminiscenzen bei Basilides und selbst Valentin entgegen. Was letztern betrifft, so ergiebt sich ein Dissens zwischen dem Vf. und *Lipsius*, betreffend den Platonismus des Valentin. Richtig ist wohl, dass Valentin über Plato hinausgeht, wenn auch nicht im Sinne „Simon's", so doch im christlichen Sinne der Erlösungsbedürftigkeit des Endlichen. Uebrigens spricht *Lipsius* doch auch nur

von Einfluss platonischer Philosophie nicht von Platonismus schlechtweg. — Unter den theol. Arbeiten der RHR. ist diesmal die interessanteste ein Referat von *Amélineau* über zwei gnostische Tractate der Bodl. Bibliothek zu Oxford. Dieselben, schon von Schwartze, dem Uebersetzer der Pistis-Sophia, als demnächst zu veröffentlichen angekündigt, haben seitdem gleichwohl keinen Herausgeber und Bearbeiter gefunden. A. hat sie publicirt in den Notices et extraits des manuscrits der französischen Akademie. Leider ist uns diese Publication nicht zugänglich geworden. Im vorliegenden Artikel giebt der Vf. eine Analyse und eine Probe der Uebersetzung behufs Veranschaulichung des Charakters der Stücke. Sie finden sich auf einer koptischen Papyrushandschrift, genannt „Papyrus Bruce", welche bereits Ende des 18. Jahrh. copirt wurde von Woïde. Durch diese Copie gelingt noch heute die Entzifferung, obwohl der Zerstörungsprocess schon wesentlich vorgeschritten ist. Der Titel des ersten dieser Tractate lässt sich wiedergeben mit: „Das ist das Buch der Erkenntnisse des göttlichen Unsichtbaren". In Form einer Belehrung Jesu an seine Jünger wird eine Schilderung des Pleroma gegeben. Es entfaltet sich hier eine Ueppigkeit und ein Reichthum der gnostischen Phantasie, von der die Relationen der Kirchenväter kaum eine Ahnung wecken. Als einer der wenigen Reste gnostischer Originalschriften ist dieser Tractat von grossem Interesse. Der zweite Tractat lässt Jesum den Jüngern das Losungswort übermitteln, mit welchem die Seele ungefährdet durch alle Himmel bis ins Heiligthum des Pleroma zu dringen vermag; er enthüllt dabei alle himmlischen Mysterien die zu durchschreiten sein werden, und beschreibt die zahlreichen, behufs Empfang dieser Kunde zu vollziehenden Einweisungs-Ceremonien. Der Inhalt dieser Schriftstücke weist eine Mischung von basilidianischen und valentinianischen Ideen auf. Bedenklich dürfte es sein, die Tractate, welche übrigens ursprünglich griechisch geschrieben sind, mit dem Vf. in die frühe Zeit 130—40 zu verlegen. Berührungen mit dem System des Simon Magus in den Philosophumena können diese Bedenken lediglich verstärken; nicht weniger der Gebrauch des Johannes-Evangeliums. In seiner Kritik ist der Vf. bezüglich der Entwicklungsgeschichte des valentinian. Systems bei weitem nicht exact genug. Statt einer Form der Gnosis, die in eine Zeit führt, wo die Systeme des Basilides und Valentinus noch nicht klar auseinander getreten waren (!), dürfte ein hypertrophisches und synkretistisches Epigonenthum hier zu finden sein. — Eine recht merkwürdige Erscheinung ist das Buch von *Clemen* über Justin, oder eigentlich über Christenthum, Religion und Theologie, Religion und Sittlichkeit überhaupt und Justin's Stellung von all diesen Problemen aus betrachtet. Nicht ohne Humor ist es zunächst, dass den Ritschlianern hier aus einem Schüler ein Gegner erwächst, dem gerade das, was er bei ihnen gelernt hat, ein Anlass zum Abfall wird. Der Vf. unternimmt nämlich nichts geringeres als zu erweisen, dass der „stoisch-christliche" Eudämonismus, den er mit seinen Lehrern

beim Justin finden zu müssen meint, gerade die richtige, im Urchristenthum schon legitim begründete und heute allein uns noch Rettung bringende Form des Christenthums sei, für deren volle speculative Herausbildung wir dem Justin den höchsten Dank zollen sollten, statt ihn dafür zu schmähen und zu verkleinern. Der „Intellectualismus“ und der „Moralismus“, so, wie sie bei Justin vorliegen, seien eben das Wahre. Demgemäss beginnt der Vf. mit einer Skizze der neuesten Verhandlungen über das Thema „Metaphysik und Religion“, welche in wahrhaft überfüllter Gedrängtheit durchgeführt das Resultat ergiebt, dass jede Scheidung von Religion und Wissenschaft zu verwerfen, und auf einer theologisch-speculativen Weltbetrachtung ein „eudämonistisches“ Moralprincip zu begründen sei. In eben so gedrängter Ueberfülle ergeht sich dann die weitere Ausführung von dem innigen Zusammenhang, in welchem Justin's Theologie mit der ganzen vorausgegangenen jüdisch-christlichen Geistesentwicklung stehe, so dass keineswegs mit ihm etwas Neues, geschweige denn eine weitere Deteriorirung des Christlichen auftrete. — Charakteristisch ist, dass man bis jetzt (April 91) nach einer Kritik des Buches vergeblich sich umsieht. Falls man es, namentlich von seiten der Schule des Vf., nicht vorzieht ihn als „unreif“ todtzuschweigen, — was der Vf. durch seine schwerfällige Art, mit einem Male über Alles reden zu wollen und dadurch dem Leser unbequem zu werden, seinen Gegnern leicht genug gemacht hat —, so darf man auf das Verdict gespannt sein. Ref. kann seinerseits nur dahin urtheilen, dass ihm der Vf. in den drei Cardinalpunkten seiner Arbeit, d. h. aber in der Auffassung von Kant, dem Apostel Paulus, und Justin selbst schwerwiegender Missverständnisse sich schuldig macht, von denen das erste durch den Ultrakantianismus seiner Lehrer negativ, das zweite durch deren Herabsetzung des Paulinismus positiv veranlasst sein dürfte, während betreffs Justin's beim Vf. einerseits ein richtiges Reagiren gegen die Uebertreibungen Engelhardt's und seines Gefolges, andererseits aber ein Hingeben an diese Betrachtungsweise zu beobachten ist, wodurch er zu einer ganz widerspruchsvollen Auffassung des Apologeten gelangt. Denn wenn man nicht ein verwirrendes Spiel mit Worten treibt, so schliessen Stoicismus und Eudämonismus sich aus, und vergebens bemüht sich der Vf. gerade den gesetzesreligiösen Vergeltungsglauben Justin's auf die Stoa zurückzuführen. Gerade der Abschnitt „Justin's philos. Gewährsmänner“ (S. 145 ff.) vermag ja freilich allerlei peripherische Elemente von Justin's Theologie auf solche Gewährsmänner zurückzuführen, aber gerade das rel. Princip des Apologeten nicht, und am Logosbegriff gerade die Seiten nicht, in denen dieses Princip seinen Ausdruck sucht. Gerade der gesetzlichen Positivität der Logos-Offenbarung als der Verkündigung des göttlichen Willens entspricht auf philosophischer Seite naturgemäss nichts, bei allem materialen Zusammentreffen in der Ethik, über deren „reflexionsmässig eudämonistischen“ Charakter sich aber auch noch rechten liesse. Auf unsere

heutigen religiösen Bedürfnisse angewandt, erscheinen die Ansichten des Vf. bedenklich genug. Hätte er Recht, so würden wir unter Preisgebung der paulinischen Rechtfertigungslehre uns ganz ähnlich wie einst das 2. Jahrhundert einer katholisirenden Verflachung des christlichen Princips wieder zuzuwenden haben — wovor uns Gott bewahre. Wenn freilich dem Vf. sein „Eudämonismus" gleichbedeutend ist mit „kräftigem, treuem, freudigem und selbstlosem Schaffen und Streben" (S. 157), so erscheint wenigstens einstweilen sein Standpunkt noch in unschuldigerem Lichte. — *Paul* giebt ein anspruchloses Referat aus Justin's Dialog, bis zum eigentlichen Logosbegriff noch nicht vordringend, vielmehr erst die Prämissen desselben berührend: Christi göttliche Natur und sein Verhältniss zum h. Geist.

† *A. v. Toorenbergen* u. *H. G. Kleyn*, Woordenboek (patristisch-biographisch) op de eerste zes eeuwen der Christelijke kerk, inzonderheid volgens de R. E. van Herzog, Plitt en Hauck Deel I. VIII, 1156. Utrecht 1889, Kemink & Zoon. fl. 10. — † *B. Schmidt*, Grundlinien der Patrologie. 3. A. XI, 180. Freiburg, Herder. ℳ 1,60. — *F. Draeseke*, Christ über die Patristik (ZwTh. 185—206). — † *C. Taylor*, the didache compared with the shepherd of Hermas (Journ. of philol. XVIII, 297—325). — † *Ders.*, traces of a saying of the didache I (ib. 148—160). — † *J. B. Lightfoot*, the Apostolic fathers. Part 2. S. Ignatius, S. Polykarp. 2. edition. 3 vol. London 1889, Macmillan. 48 sh. — *Ders.*, the Apostolic fathers. Part 1. S. Clement of Rome. A revised text with introductions. Vol. I. II. XII, 496. VIII, 532. London, Macmillan. — † *J. A. Robinson*, the apology of Aristides (Ac. Oct., 366). — *G. Krüger*, die Abfassungszeit der Apologien Justins (JPrTh. 279—293). — *V. Courdaveaux*, St. Irénée (RHR. 149—175). — *H. Hagen*, der Octavius des Min. Felix. Aus d. Lat. (S. A.). 89. Bern, Haller. fr. 1,50. — *A. J. Kronenberg*, Minuciana s. annotationes crit. in Min. Felicis Octavium. Diss. 90. Leiden, Doesburgh. ℳ 2. — Q. S. F. Tertulliani Opera ex recensione *A. Reifferscheid* et *G. Wissowa*. Pars I (Corp. Script. eccl. lat. Vol. XX p. I). XV, 396. Wien, Tempsky. ℳ 15,60. — *W. v. Hartel*, Patrist. Studien I—IV. 56, 84, 88, 90. Wien, Tempsky. 1. ℳ 1., 2—4. à ℳ 1,60. — Tertulliani Apologeticus, ed. by *T. H. Bindley*. XXX, 172. Oxford 1889, Clarendon Press. 6 sh. — † *T. H. Bindley*, Tertullians Apology for the Christians, translated with introd. analysis etc. 176. London, Parker. 3 sh. 6 d. — † Tertullians Apology, translat. and annot. by *W. Reeve* and the meditations of the emperor M. Aurel. Antonin., translat. by *J. Collier*. 280. London 1889, Griffith. 1 sh. — † *E. A. H. Kellner*, chronologiae Tertullianeae supplementa. 34. 4°. Bonn, Hanstein. ℳ 1,20. — *W. Haller*, das Herrengebet bei Tertullian (ZprTh. 337—354). — *E. Noeldechen*, Tertullian v. d. Kranze (ZKG. 353—394). — *Ders.*, Tertullian. VIII, 496. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 9. — *J. Rendel-Harris* and *S. K. Gifford*, the acts of the martyrdom of Perpetua and Felicitas; the original Greek text now first edited from a ms. in the library of the Convent of the holy sepulchre at Jerusalem. 72 u. 2 Tfln. London, Clay & Sons. — † *A. Scheck*, de fontibus Clementis Alexandrini. 51. Augsburg 1889 (GPr.). — † *O. Staehlin*, observationes criticae in Clementem Alexandrinum. 43. Erlangen, Junge (ID.). — *J. B. Lightfoot*, Hippolytus of Portus (The apostolic fathers. I. 2. 317—477). — *H. Staehelin*, die gnost. Quellen Hippolyts in seiner Hauptschrift geg. d. Häretiker. *A. Harnack*, sieben neue Bruchstücke der Syllogismen des Apelles. Die Gwynn'schen Cajus- u. Hippolytus-Fragmente. Texte u. Unterss. hgg. v. *Gebhardt* u. *A. Harnack*. Bd. 6 H. 3, III, 133. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4,50. — † *J. A. Robinson*, on the text of Origen against Celsus (Journ. of Philol. 288—296). — † *Freppel*, St. Cyprien et l'église d'Afrique au III. siècle. Cours d'éloquence sacrée fait à la Sor-

bonne pendant l'année 1863—1864. 3. édit. 431. Paris, Retaux-Bray. — † *P. v. Hoensbroek*, die Schrift de aleatoribus als Zeugniss für den Primat der röm. Bischöfe (ZkTh. 1—26). — † *W. Haller*, Pseudocyprianus adv. alcatores (StW. 191—222). — L. Caeli Firm. Lactanti opp. omnia rec. *S. Brandt* et *G. Laubmann*. Pars I. CXVIII, 761 (Corp. scr. eccles. lat. Vol. XIX. Pars I). Wien, Tempsky. ℳ 25. — † *S. Brandt*, über das Leben des Lact. III, 42 (aus den SAW.). Wien, Tempsky. ℳ —,90. — *P. Corssen*, die Altercatio Simonis Judaei et Theophili Christiani, auf ihre Quellen geprüft. 34. 4°. Berlin, Weidmann. ℳ 1,60. — † *J. Fessler*, institutiones patrologiae, ed. *B. Jungmann*. Tom I. 718. Innsbruck, Rauch. ℳ 6.

Die Patristik und kirchliche Literargeschichte wird zwar mehr und mehr heute ein Gegenstand der Aufmerksamkeit auch für die Philologie. Dass aber wenigstens die ältere Generation auf dieser Seite noch in einem recht losen Verhältniss zu diesem fruchtbaren Forschungsgebiete steht, beweisen aufs Neue (Ref. erinnert sich auch fabelhafter Vorkommnisse in Bernhardy's Röm. Literaturgeschichte) die Darlegungen *Draeseke's* bezüglich der ausserordentlichen Dürftigkeit des patrist. Anhangs in *Christ's* Griech. Literaturgeschichte. — Als posthumes Werk müssen wir leider die beiden Bände von *Lightfoot* über Clemens Romanus bezeichnen, welche, als erster Theil zu dem längst veröffentlichten zweiten über Ignatius und Polykarp hinzutretend, das Gesammtwerk des berühmten anglikanischen Bischofs über die „apostolischen Väter" nunmehr abschliessen. Denn diese Bezeichnung beschränkt L., sie eigentlich nehmend, auf die drei, Clemens, Ign., Polyk. — wie hier in der allgemeinen Einleitung jetzt ausgeführt wird. Ihre Schriften sind wirklich ächt, sie sind von jenem ursprünglichen kathol. Geiste erfüllt, während Barn. u. Diognetbrief fast gnostisch antijudaistisch, Didache, Hirt und Papias einseitig gesetzesreligiös sind. Jene drei verehren die Apostel Petrus und Paulus, deren Namen von den Häretikern der zweiten Hälfte des zweiten Jahrh. (!) zum Kampfruf gemacht wurden (folgt ein Hieb auf die Tübinger), noch ganz gleichmässig als ihre Autoritäten. Sie gebrauchen nur apostol. Schriften neben dem A. T., keine n. t. Apokryphen, wie dies übrigens auch Barn., Herm., Pap. nicht thun. Auf diese Einleitung folgt dann 2) ein Abschnitt: Clemens the doctor (διδάσκαλος), eine Erörterung über Clemens' Person, Leben und Zeitgeschichte; 3) über die Handschriften und die Uebersetzungen der Briefe des Clemens; 4) Sammlung aller Quellen-Stellen, in denen die Briefe genannt, oder benutzt werden; 5) eine sehr eingehende Abhandlung über die Reihenfolge der ältesten röm. Bischöfe; 6) die Einleitungsfragen zum ersten Clemensbriefe nnd eine Besprechung der unächten Briefe. Den Beschluss macht eine vollständige photograph. Wiedergabe des Constantinopolitanischen Codex. Der zweite Band bringt dann 1) die textkrit. Prolegomena, und endlich den Text selbst mit Commentar. Hierauf folgt der zweite Brief, Einleitung, Text mit Noten und dann die englische Uebersetzung beider Briefe. Die grössere Hälfte des zweiten Bandes aber nimmt eine förmliche Monographie über Hippolyt ein, hinter welcher sich endlich in einem An-

hang noch zwei unvollendet gebliebene Arbeiten über Petrus in Rom und den Barn. Brief finden. Die Arbeit zu den Clemensbriefen ist hier nicht durchweg neu. Schon 1869 gab L. den Text derselben mit Einleitung und Commentar heraus, worauf 1877 ein Appendix folgte, der die neu entdeckten Theile nachbrachte. Dieser Commentar ist hier fast unverändert abgedruckt. Während wir uns daher vorbehalten auf zwei Theile des Werkes, die Abhandlung über die ältesten röm. Bischöfe und die Monographie über Hippolyt unten zurückzukommen, begnügen wir uns hier, die erste Abhandlung (Clemens the doctor), in der der Vf. die Resultate seiner Forschungen in willkommener Zusammenfassung voraussendet, etwas näher zu beleuchten. Zuerst construirt der Vf. die Person des Clemens. Nachdem er sowohl die Relation der Pseudo-Clementinen (mit deren Vorführung er seltsamerweise beginnt) als auch die Identificirung mit dem Flavius Clemens abgelehnt hat, gelangt er durch Combination der Namen im neuentdeckten Schlusstheil des Briefes mit solchen, die uns in römischen Inschriften — profanen wie christlichen — begegnen (bei dieser Gelegenheit gegen Eusebius eine Domitilla, Domitians Nichte, Frau des Fl. Clemens constatirend) zu einer Vorstellung vom Vf. des Briefes, nach welcher derselbe röm. Judenchrist, Freigelassener, zum Hause des Fl. Clemens gehörig (daher der Name) und als dritter in der Reihe (Linus, Anencletus, Clemens, Euarestus) Bischof der röm. Gemeinde gewesen sein soll. Während er über die Bischofswürde von Linus und Anencletus mit sich reden lassen will, behauptet er eine solche für diesen Clemens ganz bestimmt, aber allerdings auch noch in eingeschränktem Sinn. Der Brief zeige noch das Nebeneinander von Bischöfen und Presbytern, zugleich aber auch das Ansehen der röm. Gemeinde als die Basis für die spätere Bedeutung ihres Bischofs. Die Würde des Clemens sei nach Ausweis von Hermas noch ziemlich bescheiden gewesen, und scheine dies noch bis Soter geblieben zu sein. Auf Grund dieser schattenhaften Züge gestaltet der Vf. dann ein ordentliches curriculum vitae für diesen Clemens, indem er, was wir von den Vorgängen in der röm. Gemeinde aus dem ersten Jahrh. wissen, als seine Erlebnisse zusammenreiht. Als Jude erzogen, ist er zur Zeit von Petri Besuch bereits Christ gewesen, hat mit beiden Aposteln verkehrt, und dies ist die historische Grundlage der späteren Sage von seiner apostol. Einsetzung. Auch über Linus Claudia Pudens ergeht sich der Vf. hier des Breiteren, sogar die angeblichen Beziehungen derselben zu Brittannien (ablehnend) erörternd. Ueber die domitianische Verfolgung äussert er sich nur kurz. Es folgt der Anlass des Briefes in Corinth, es wird an unsere Reste aus der lebhaften Correspondenz (?) beider Gemeinden (Römerbrief, Clemensbrief, Dionysius und Soter) erinnert, und dann der martyriumslose Tod des Clemens behauptet. Endlich folgen noch ausführliche Erörterungen über die Legenden von dem Martyrium des Clemens, sowie über die Geschichte seiner röm. Basilika. Die Abhandlung schliesst mit einer Geschichte des Briefes in der occidentalischen Kirche, und dem Hin-

weise auf das gesteigerte Interesse der neueren Theologie an dieser alten Urkunde und ihrem Vf. — *G. Krüger* nimmt von *Usener's* erneuter Verlegung der Apologie Justins auf 138 Veranlassung, die Frage noch einmal zu prüfen. Er verwirft entschieden die Zusammenlegung der beiden Apologien zu einer (wie auch Ref. JB. II. S. 108) und geräth schliesslich in etwas unsicherer und skeptischer Weise auch seinerseits auf 138 als Abfassungsjahr der ersten, womit natürlich dann im Zusammenhang steht, dass auch Marcion schon vor 138 von Justin im Syntagma bestritten, und bald nach 141 als Greis in Rom angekommen sein soll. — Die Minucius-Kritik ist bekanntlich bei erschöpfender Kunde von dem Texte des einzigen Codex ganz auf Conjectur verwiesen. Daher die Ziellosigkeit der immer wieder erneuten Verbesserungsvorschläge. *Kronenberg* tritt vielfach für Beibehaltung des handschriftlichen Textes ein, wie *Schwenke*, einer der besten Kenner in dieser Sache (GGA. S. 931—36) hervorhebt, mit Recht. *Schwenke* macht gleichzeitig den Vorschlag, eine neue Ausgabe des Octavius zu veranstalten mit ausführlicher Beigabe der für die Textkritik allein objectiven Anhalt bietenden Parallelstellen aus den benutzten und benutzenden Autoren. Er bedauert lebhaft, dass nicht schon Halm dies gethan, und so z. B. durch Cyprians Quod idola etc. vor Lindner's Umstellungen c. 21—23 sich nicht hat warnen lassen. — Eines der bedeutsamsten literar. Ereignisse des Jahres ist zweifellos das endliche Erscheinen des ersten Theils von der neuen Wiener Tertullian-Ausgabe, besorgt durch *Wissowa*. Die Arbeit, bei *Reifferscheid's* Tode fast druckfertig, erlitt durch die nothwendig werdende Schlussredigirung seiner Hinterlassenschaft seitens Anderer noch wieder eine Verzögerung. In dem erschienenen ersten Bande sind, ohne Rücksicht auf Chronologie oder Inhalt, zunächst die Schriften vereinigt, für welche wir nur eine einzige Handschrift, den Agobardinus zu Paris, besitzen (mit der Ausnahme, dass zu orat. cp. 9—Schluss ein Mailänder Excerpten-Codex verglichen werden konnte), während sonst nur Variantenangaben des Gangnejus u. Pamelius zu Gebote stehen. Dazu treten ferner drei, die nur nach den Ausgaben dieser Gelehrten weiter überliefert werden können. Der Gewinn übrigens, den die langwierige Arbeit gebracht hat, ist in erster Linie auf philologischem Gebiet zu suchen. Sonst haben sich auch dem Referenten bis jetzt die Beobachtungen bestätigt, welche von anderer Seite gemacht sind, dahin gehend, dass zunächst Oehler's Text den Ruf, in welchen man ihn gebracht hat, keineswegs in dem Maasse verdient, wie man bisher annahm und dass ferner in historischer wie theologischer Beziehung die neue Ausgabe nur in sehr seltenen Fällen eine Aenderung unseres bisherigen Verständnisses von Tertullian herbeiführt. So sagt Neumann (a. a. O. S. 332): „Das Ergebniss der Vergleichung ist für den Oehler'schen Text weit günstiger, als ich erwartet hatte; . . . die Veranlassung zu einer Aenderung des Wortlauts meiner Darstellung oder der Anmerkungen war für mich nur in sehr wenigen Fällen gegeben". Und *Haller* (ZprTh. S. 328):

„Die allerneuste Ausgabe enthält für den vorliegenden Gegenstand (de orat.) keine nennenswerthen Abweichungen von dem Oehler'schen Tertullian". — Wie wenig freilich der Philologe sich damit zufrieden zu geben vermag, das beweisen die Arbeiten von *Hartel*, von denen uns leider bis jetzt nur die erste vorgelegen hat. *H.* erzählt hier zunächst das Schicksal der Reifferscheid'schen Hinterlassenschaft im Zusammenhange mit der Geschichte des Tertullian-Textes überhaupt, und will dann in seinen „Studien" theils die Entscheidungen R.'s, wo sie nicht unmittelbar einleuchten, näher begründen, noch mehr aber an andern Stellen, wo von ihm abzuweichen räthlich oder geboten schien, die bestimmenden Gründe entwickeln. Seine Arbeiten bieten also einen Commentar zu den textkritischen Noten der Ausgabe, wie ihrer Textgestalt selbst. — Viele werden enttäuscht gewesen sein, als sie in der neuen Ausgabe den Apologeticus noch nicht fanden. Auf diesen darf man aus verschiedenen Gründen besonders gespannt sein. Einstweilen kommt eine hübsche und brauchbare Ausgabe desselben aus England von *Bindley*, bestimmt für englische Studirende, mit Einleitung, Inhaltsangabe, Chronologie, Noten und Appendix versehen. Der Text basirt freilich wesentlich auf Migne. Den merkwürdigen Textthatsachen des codex Fuldensis hat auch dieser Herausgeber noch nicht weiter nachgespürt. Unter den Vermuthungen, die er S. 65 betreffs c. 19 registrirt, ist die, dass der Abschnitt einem ersten Entwurf entstammt, vorzuziehn. Denn Vieles spricht dafür, dass uns der Apologeticus heute in einer zweiten Bearbeitung aus Tertullians reiferer Zeit vorliegt. — *Haller* zieht bei seiner Untersuchung von Tertullians Auslegung des Herrngebets, deren Bedeutung für den fernern Gebrauch des letzteren in der lateinischen Kirche er hervorhebt, sowohl andere Aeusserungen desselben Autors (adv. Prax.) als auch Cyprian (abhängig) und Origenes (selbständig) hinzu. Seine Resultate gehen dahin, dass Tertullian das V. U. in lateinischer Form noch nicht kannte, sondern es selbst übersetzte, dass man es nach Matthäus betete, obwohl die bekannte Umstellung der zweiten und dritten Bitte bei Tertullian, d. h. der Nachklang einer Bitte um den Geist noch dafür zeugt, dass der Lucastext erst allmählich durch den Matth. Text verdrängt ist. Tertullians Form des Gebets hat bestimmend auf die Gestaltung des lat. Textes eingewirkt. — *Noeldechen's* Tertullian-Monographie, welche man nach den zahlreichen Aufsätzen desselben Vf.'s erwarten durfte, liegt nunmehr vor. Die Uebersicht über die Ergebnisse des Vf.'s ist also jetzt möglich, ohne dass man sich mit einer Bibliothek von Zeitschriftbänden umgiebt, und noch angenehmer ist, dass auch der Stil seine Blüthenpracht soweit eingebüsst hat, um geniessbarer zu sein, als er es in den Abhandlungen nur zu häufig war. Was den Inhalt angeht, so sind die Ansichten des Verfassers sich im Grossen und Ganzen gleich geblieben. Die durchweg so fragwürdige Chronologie, die ebenso fragwürdige Methode in der Benutzung gar häufig nur angeblicher zeitgeschichtlicher Daten, ist uns bereits bekannt. Auch jetzt noch

(S. 89) hat, wie es scheint, was Tertullians „Beziehungen“ zu Clemens Alexandrinus betrifft, *Wendland* seine „Musoniana“ für den Vf. vergebens geschrieben. Der Vf. bezeichnet (S. V) als sein Vorhaben „den ganzen Tertullian dem Leser vor das Auge zu stellen“. Wenn er davon freilich alsbald „eine umfassende sprachliche Würdigung“ sowie „einen Nachweis der Quellen des Kirchenvaters“ in Abzug bringt, so dürfte das noch nicht einmal genug sein. Wie schon bei allen Einzelarbeiten des Vf.'s zu bemerken war, so ist auch hier zu wiederholen, dass er nicht Theologe genug ist, um Tertullian als Theologen darzustellen. Und wenn er mit Recht darauf hinweist, dass Tertull. der einzige dieser früheren christlichen Schriftsteller sei, dessen Entwicklungsgang sich verfolgen lasse, so hat er doch eben die Entwicklung der Theologie des Tertullian niemals zum Gegenstand seiner Aufmerksamkeit gemacht. Schon die Art, wie er eine Schrift des Kirchenvaters nach der andern abhandelt, schliesst das geradezu aus. Dabei lässt sich etwa wohl der Wechsel der äusseren Verhältnisse und der entsprechende Wechsel der inneren Stimmungen des Autors belauschen und illustriren, nicht aber das innere Wachsen und sich Wandeln seiner Ueberzeugungen. Zu letzterem Behufe müssen ganze Schriftgruppen unterschieden und in ihrem besondern theologischen Charakter wie Gehalt gekennzeichnet werden und zwar nicht nur nach dem Schema montanistisch oder nichtmontanistisch. Wenn insbesondere der Vf. sich die Erforschung von Tertullian's Verhältniss zur griechischen Philosophie eingestandenermaassen noch vorbehalten hat, so hätte u. E. die Erledigung dieser allerdings recht intricaten Voruntersuchung der Abfassung einer Monographie unbedingt vorausgehen müssen. Das Hauptaugenmerk des Vf.'s war und ist auf die culturhistorische Seite seines Vorwurfs gerichtet geblieben und hier kann rückhaltslos der bedeutende Fortschritt anerkannt werden, den diese neueste Monographie über die noch recht harmlose Arbeit von Hauck hinaus (1878) bezeichnet. — Eine Entdeckung ersten Ranges ist einmal wieder der griechische Text der Perpetua-Acten, den die Amerikaner *Harris* und *Gifford* uns vorlegen. Prolegomena, Ruinart's lateinischer, daneben der griechische, zum Schluss der neue lateinische Text den Aubé fand, das der Inhalt der eleganten, mit den Mosaikbildnissen der beiden Heldinnen (aus Bakhouse's Kirchengeschichte) geschmückten Ausgabe. Der griechische Text ist von den Herausgebern als das beiderseits unabhängig benutzte, resp. übersetzte und in Aubé's Codex eigenmächtig ergänzte Original der beiden Lateiner erwiesen. Diese Benutzung fand statt seitens der kürzeren (Aubé'schen) Recension nach Mitte des dritten Jahrh., seitens der längeren wohl noch später. Die griech. Recension trug damals bereits den Vermerk „unter Valerian und Gallienus“, und der Name des Geta war schon getilgt, auch die Heiligen schon für den März ins Kalendar aufgenommen. Das originale Datum ist der 2. Febr., wahrscheinlich des Jahres 203. Die Beziehung von Tertullian's ad martyres auf Perpetua und ihre Genossen, für welche *R. Harris* eintritt, ist

aber dann unmöglich. Denn diese Schrift muss weit vor 203 abgefasst sein. Interessant ist, dass der griech. Text alle Zeugnisse, welche Lightfoot für die Ignatianen aus den Perpetua-Acten entnehmen wollte, illusorisch macht. Besonders für Leoparden bietet derselbe πάρδαλις. In Deutschland ist die Publication mit freudiger Ueberraschung aufgenommen, denn die Editoren haben ihren Schatz eben ohne allen Lärm und das sonst übliche Breittreten mitgetheilt. Harnack ruft aus (ThLz. 406) „Wie völlig neu ist es für uns, dass man noch am Anfang des dritten Jahrh. in der christlichen (montanistischen) Gemeinde zu Karthago griechisch geschrieben hat". Völlig neu doch wohl nur für den, der den Eingang zu Tertullian's de virg. vel. nicht kennt: „Proprium jam negotium passus meae opinionis, latine quoque ostendam, virgines nostras velari oportere". — *Lightfoot's* Abhandlung über „Hippolytus of Portus" beginnt mit einer Sammlung bezüglicher Quellenstellen, von den Philosophumena an bis herab auf die mittelalterlichen Martyrien des Vaters. Aus den dann folgenden zahlreichen Kapiteln heben wir folgende Hauptresultate heraus. Der Vf. nimmt seine 1868 veröffentlichte Abhandlung über „Gajus oder Hippolyt" hier auf, in der er die Nichtexistenz des erstern erweisen wollte, von der Hypothese aus, dass der Gajus des Dialogs mit dem Montanisten Proclus entweder nur die eine der von Hippolyt, dem wahren Vf., redend eingeführten Personen, oder eben Hipp. selbst sei, womit auch alle sonst dem Gajus zugeschriebenen Werke dem letztern zufallen würden. Jetzt aber macht ihn die Publication Gwynn's, (s. JB. VIII, 124) Fragmente aus Hippolyt's Vertheidigung der Apok. gegen Gajus, stutzig. Die Existenz gesteht er jetzt zu. Dabei hat er übrigens unerörtert gelassen, dass nun eben doch Gajus als Gegner der Apok. entstellend über sie referiren und sie dem Kerinth zuschreiben konnte. In der hierauf folgenden Uebersicht über die Werke des Hippolyt und ihren heutigen Zustand ist vor allem hervorzuheben die Besprechung des von *Georgiades* entdeckten und schon 1885 publicirten 4. Buches von H.'s Daniel-Commentar (notirt JB. VI, 127) S. 391 ff. Lightfoot weist namentlich hin auf eine hier vorkommende genaue Zeitangabe betreffend Christi Geburt und Tod, sowie auf neue Streiflichter, welche das Buch auf die überreizte Stimmung der Christen zur Zeit der Severianischen Verfolgung fallen lässt, der sich aber Hippolyt entschieden entgegensetzt. Uebrigens zweifelt L. nicht, dass wir hier den originalen Text von Hippolyt haben, dass mithin *Bardenhewer's* (1877) Vermuthung, das Chigi-Fragment (Lagarde S. 151—168) biete nur einen Auszug, sich bestätige. Das entdeckte 4. Buch behandelt Dan. 7—12. *Georgiades* hat geschlossen, dass Buch 1 die Susanna-Geschichte, Buch 2 die drei Männer im feurigen Ofen, Buch 3 Dan. 1—6 behandelt haben werde. Ferner nimmt L. den Gedanken *Salmon's* auf, dass Hipp. der Vf. der griech. Grundschrift des Kanon Muratori sei. Die Prudentius-Damasus-Nachricht von Hipp.'s Novatianismus weist er ab als unmöglich. An dem Bischofssitz Portus will er fest-

halten und zwar in der Form, dass Hipp. nicht Bischof im eigentlichen Sinn gewesen sei, weder schismat. Bischof v. Rom, noch regulärer von Portus, sondern hier eine Art Missionsbischof, mit Rücksicht auf die bunte Hafenbevölkerung daselbst; ein ziemlich verzweifelter Ausweg. Der Abschnitt über die Philosophumena ist leider unausgeführt geblieben. — Um so mehr ist es willkommen zu heissen, dass *Stähelin* dieses Werk einer gründlichen Untersuchung unterzogen hat. Der bekannten Anregung von *Salmon* (the cross-references in the phil., Hermathena 1885 vgl. JB. V, 147) Folge gebend, untersucht der Vf. den Thatbestand bezüglich der wunderbaren Berührungen unter den angeblichen gnostischen Originalquellen des Hipp., und zwar, um das Resultat *Salmon's* lediglich zu bestätigen. Die Berichte über Naassener, Monoimus, Peraten, Sethianer, Justinus, Simon Magus, Basilidianer erweisen sich als Machwerke einer und derselben Hand von einer Beschaffenheit, — jung und unzuverlässig — dass sie als Quellen für die betreffenden Systeme in Zukunft wegzufallen haben. Eine Ausnahme macht allein der Bericht über die Valentinianer (VI, 20—37). Besonders interessant bezüglich der Basilidianer ist der (an Hilgenfeld sich anschliessende) Nachweis von den nicht ganz verwischten Spuren des Dualismus. Der Vf. nimmt sogar an, dass den obigen Berichten eine geheime Tendenz zur Persifflirung des Gnosticismus innewohne. Die Untersuchung ist exact und methodisch geführt und sehr besonnen in der Geltendmachung der Resultate. In jedem Fall will der Vf. bewiesen haben, dass die betr. Stücke, ehe Hipp. sie erhielt, in einer Hand vereinigt gewesen seien. Das Ergebniss wird, wenn es sich bestätigt — und wir zweifeln nicht daran — von vielfach wohlthätiger Wirkung sein. Man erinnere sich nur daran wie viel Gewicht auf die Schriftcitate in den betroffenen Abschnitten gelegt worden ist. — Die Lactanz-Ausgabe der Wiener Akademie ist, wie die des Tertullian die endliche Erfüllung längst gehegter Wünsche. Vor 20 Jahren schon von *Halm* geplant, ist sie von diesem auf *Laubmann* und *Brandt* vererbt. Der vorliegende erste Band enthält Inst. I—VII und die Epitome dazu. Immer war Lact. ein sehr beliebter Schriftsteller, besonders im Alterthum, aber auch aus dem Mittelalter haben sich noch ca. 25 codd. erhalten. Zu Hunderten schwillt ihre Zahl dann plötzlich in der Renaissancezeit an, die den „christlichen Cicero" über alles liebte. Schon 1465 erfolgte endlich der erste Druck. Die Handschriften gliedern sich nach *Brandt's* Prolegomena in 5 Classen, die aber alle auf einen Archetypus zurück gehen. Dieser jedoch war mannigfach sowohl interpolirt als auch geändert. Die abhängigen Handschriften haben dann bald den ächten, bald den hineincorrigirten Text übernommen. Daher müssen meistens innere Kriterien über die richtige Lesart entscheiden. Insbesondere muss schon dieser Codex die dualistischen und imperialistischen Zusätze (vgl. die Publication von *Brandt*, notirt JB. IX, 144) enthalten haben (Dualist. Inst. II, 8, 3—5. 7; VII. 5. De opif. dei 19, 8. Imperalist. Inst. I, 1, 12; VII, 27, 2.

Ferner „Constantine imperator“ passim). Diese Zusätze finden sich jetzt in zwei Pariser Codd. und denjenigen unter den übrigen, welche dem einen von jenen beiden verwandt sind. Da aber eben nicht alle Codd. sie haben, so sind sie dem Archetypus wahrscheinlich nachträglich beigefügt gewesen, die grösseren auf Einlagen, die kleineren am Rande. Dies aber wird nicht von dem Interpolator selbst geschehen sein, sondern erst bei Vergleichung dieses Archetypus mit einem Codex, der jene Zusätze bereits in seinem Texte selbst enthielt. Jener ist seinerseits jedenfalls sehr alt gewesen. Denn er stammt aus der Zeit, wo man von der Rollenform, in welcher Lact. nach eignen Aeusserungen seine Werke schrieb, zur Buchform überging. Der Archetypus hat 10 Rollen in ein Corpus vereinigt. Diese Mode kam vor dem sechsten Jahrh. auf. Der Codex muss der Lebenszeit des Lact. noch näher gestanden haben. *Brandt* ist daher geneigt, ihn ins fünfte, wenn nicht ins vierte Jahrh. zu verlegen. Ein zweiter Abschnitt der Prolegomena behandelt die Handschriften der Epitome. Ein dritter die benutzten und benutzenden Autoren. Unter den ersteren werden besonders die Sibyllinen und die biblischen Stellen das Interesse in Anspruch nehmen. Unter letzteren werden von *Brandt* den bekannten neu hinzugefügt: Lucifer Calaritanus und Pacianus von Barcelona. Das Buch de mortibus persecutorum sprechen die Editoren dem Lact. bekanntlich ab. Auf dem Titel wird es bezeichnet „et L. Caecilii qui inscriptus est de m. p. liber“. — *Corssen* wendet sich gegen Harnack's Identificirung des Dialogs zwischen dem Juden Simon und Theophilus mit dem alten Dialog zwischen Jason und Papiscus (vgl. JB. III, 108). Auch behauptete H. Abhängigkeit Tertullian's (adv. Iud.) und Cyprians von dem Inhalte des Schriftstücks. Der Vf. setzt ein mit der Kritik von adv. Iud. Während c. 9 ff. von einem ungeschickten Fälscher aus adv. Marcion. III zusammengeflickt und an c. 1—8 angefügt ist, zeigt sich die altercatio wie von Cypr. testimonia so von beiden Theilen der Schrift adv. Iud. gleichmässig abhängig, so dass von einer Posteriorität Tertullian's und Cyprian's keine Rede sein kann. Gleichwohl meint auch der Vf. wahrscheinlich machen zu können, dass der Autor den Jason-Dialog gekannt habe und dass Tertullian in adv. Prax. mit ihm aus der gleichen Quelle geschöpft habe. —

*A. Hilgenfeld*, die Verfassung der christl. Urgemeinde in Palästina (ZwTh. 98—115). — *Ders.*, die vorkatholische Verfassung der Christengemeinden ausser Palästina (ib. 223—245). — *Ders.*, die christl. Gemeindeverfassung in der Bildungszeit der kath. Kirche (ib. 303—314). — *F. Loofs*, die christl. Gemeindeverfassung mit specieller Beziehung auf Loening u. Harnack (StKr. 619—658). — † *W. Esser*, der Antiochenische Episkopat des h. Petrus u. das Fest der Cathedra Petri (Kath. Mai, 449—470). — † *O. Funk*, zum angebl. Papstkatalog Hegesipps (HJG. 77—80). — *J. B. Lightfoot*, early Roman Succession (The apostolic fathers. P. I, 201—345).

Die von Loening (s. JB. IX 146 ff.) in so aussichtsvoller Weise auf solidere Grundlagen gestellte Frage nach der ältesten Ver-

fassungsentwicklung nimmt *Hilgenfeld* wieder auf, indem er an die Stelle von verschiedenen Ansätzen und Entwicklungszügen, wie L. sie unterschied, eine einheitlichere Anschauung zu setzen bemüht ist, nach Ansicht des Ref. nicht durchaus mit Recht, und in manchen Punkten auf Grund unsicheren Quellenmaterials all zu sichere Schlüsse ziehend. Seine 3 Abhandlungen bilden ein Ganzes. Zunächst führt er gegen L. aus, „dass die christliche Urgemeinde in Palästina sich gleich Anfangs (und keineswegs erst seit der Flucht nach Pella) eine Verfassung gegeben haben werde, und zwar eine monarchisch-episkopale, eine Verfassung, welche mit Anschluss an die jüdischen Presbyter und Archisynagogen, aber auch an die essenischen Einnehmer und Verwalter allmählich für Disciplin, Cultus und Liebesthätigkeit die drei Aemter der Presbyter, Episkopen und Diakonen ausbildete“; ferner (2. Abhdlg.) dass „die ausserpaläst. Christenheit die Gemeindeverfassung nicht ganz von vorn in doppelter Weise (wie L. annimmt) begründet, sondern sich von Hause aus an die urgemeindliche Verfassung angeschlossen habe. Ausgegangen ist sie freilich von einer Verfassung, welche den Unterschied des Episkopos und der Presbyter noch nicht ausgeprägt hatte. Aber solche Unterscheidung ging nach Clem. auch in Rom aus von der Einheit des Cultus, von der Uebertragung des Priesterthums und des Levitenthums auf die beiden Hauptämter der Presbyter-Episkopen und der Diakonen und ward befestigt durch das in den Hirtenbriefen des Paulus bezeugte Erforderniss der Lehrbefähigung für den Episkopos.“ Als die Urgemeinde 135 unterging, stand somit auch die ausserpaläst. Christenheit bereits an der Schwelle des monarchischen Episkopats. Als dieser dann sich weiter verbreitete (3. Abhdlg.), bedurfte es einer Verfassungsänderung, der Verdrängung einer demokratischen Verfassungsform (wie Loening will) gar nicht erst. Die Fortwirkung des Judenchristenthums in der Kirche auch nach 135 — auf welcher *Hilgenfeld* mit vollstem Rechte besteht — zeige sich auch darin, dass der schon keimende monarchische Episkopat, den der Vf. weder durch Polykarp für Smyrna und Philippi, noch durch Ign. ad Rom. für Rom ausgeschlossen sieht („Keimen“ ist nun freilich ein recht relativer Begriff; d. Ref.) sich nunmehr vollendete. Eine Einwirkung Jerusalems auf Antiochien zunächst, nimmt, wie L. auch *H.* an, und die Ignatius-Briefe verrathen auch ihm das. Zugleich aber leitet nach ihm die Pseudo-Clementinische Umarbeitung der „Petrinischen Kerygmen und Perioden“, die Vorstellung von der apostol. Nachfolge des Bischofs in die katholische Auffassung über, ohne die Vorstellung von dem Bischof als Stellvertreter Christi auszuschliessen. Beide Vorstellungen aber sind judenchristlichen Ursprungs. — Auch *Loofs*' Arbeit ist eine Auseinandersetzung mit *Loening's* Schrift, und zwar ganz überwiegend zustimmend, namentlich mit bemerkenswerther Entschiedenheit gegen die Weiterbildungen der Hatch'schen Hypothese von Harnack sich wendend. Vor allem kehrt *Loofs* stricte zu der alten Ansicht von der ursprünglichen Identität der Presbyter und

Episkopen zurück. Und die Herkunft der christlichen Presbyter aus der jüdischen Gemeindeverfassung gilt ihm als etwas völlig sicheres und selbstverständliches. Auf die Verschiedenheit der Bezeichnungen des Amtes legt er kein grosses Gewicht, namentlich ist es (worin er mit Hilgenfeld zusammentrifft) gar nicht nöthig, mit Loening eine örtlich getrennte, zwiefache Verfassungsbildung anzunehmen. Wie er die Herübernahme des jüdischen Presbyteramtes in den paläst. Gemeinden (vgl. ebenfalls Hilgenfeld) weit früher setzt als Loening, so geht ihm auch die Identität von Presb. und Episk. in der ganzen Kirche, besonders in Rom, bis in die älteste Zeit zurück. Der Episkopos-Titel brauchte, wie er meint, überhaupt nicht Titel für ein besonderes Amt und daher auch nicht (wie L. richtig sage) aus der städtischen Verwaltung übernommen zu sein, war vielmehr wahrscheinlich nur allgemeinere Bezeichnung der Function fürsorgender Beaufsichtigung, wie προιστάμενοι. — Was dann freilich die Ausbildung des monarch. Episkopats anlangt, so wird der Dissens von Loening schärfer. Wie Hilgenfeld, sieht der Vf. keinen Grund, eine „Verfassungsänderung" dadurch herbeigeführt werden zu lassen. Die Uebertragung vom Ostjordanland her durch Vermittlung Antiochiens und Ignatius sei auf Hegesipp nicht gründbar — wobei freilich auffällt, dass der Vf., nachdem er S. 648 Hegesipp nicht tief genug hat herabsetzen können, sich seiner sofort 649 sehr energisch als historisch zuverlässiger Quelle gegen Loening bedient. Ueberhaupt aber steht *Loofs* dieser ganzen Frage mit völliger Resignation gegenüber. Das einzige, was etwa zu erkennen sei, sei als Vorstufe des Episkopats im monarchischen Sinne das Entstehen eines obersten Cultusbeamten, wie Harnack (aber auch Hilgenfeld) es angenommen. Als Uebergangsstadium aber sei immer die Leitung der Gemeindeversammlung durch das Presbyter- oder Episkopen-Collegium festzuhalten. Schliesslich kehrt er indess noch einmal zu Harnack'schen Thesen zurück, indem er die „Uebertragung" der Propheten-Autorität an die Bischöfe, ein Gerinnen „enthusiastischer" Gepflogenheiten zu festen kirchlichen Formen durch Did. 15, 1 bezeugt sieht, und diese harmlose Stelle wieder einmal als Quellenbeleg ersten Ranges für diese dunklen Vorgänge preist, — das alles um so inconsequenter und auffallender, als er zuvor gegen *Loening* die Vereinigung von κυβερνησις und Lehrthätigkeit schon in der apostolischen Zeit für möglich hält, und mit *Loening* sehr richtig das Zusammengehen von Aufsichts- und Lehrthätigkeit schon im letzten Viertel des 1. Jahrhunderts „vielfach Regel" sein lässt. Jedenfalls dürften indess die in dieser Arbeit niedergelegten Bekenntnisse von *Loofs* den Symptomen zuzuzählen sein, welche erkennen lassen, dass die Hatch'sche Hypothese ihren Kreislauf beendet hat, und zwar einschliesslich ihrer Weiterbildungen durch Harnack, deren Unklarheiten zu bezeichnen, wie Ref. es zur Unzufriedenheit des Vf.'s gethan, um so berechtigter war, als der Vf. selbst, um hinter die eigentliche Meinung seines Lehrers zu kommen, eine förmliche Untersuchung über neuere und

neueste Meinungsänderungen bei demselben anstellen muss, ein Bemühen, das auch andern zuzumuthen, doch etwas naiv sein dürfte. — In seiner Abhandlung Early Roman Successsion a. a. O. behandelt *Lightfoot* ausführlich die Listen „von Hegesipp", Irenaeus, Eusebius' chron. u. hist. eccl., der Liberian. Chronik und des liber Pontificalis. Um hier in der für Sachverständige genügenden Kürze darüber zu berichten, bemerken wir: der rothe Faden, welcher sich durch diese verwickelten, besonders natürlich mit *Lipsius* geführten Verhandlungen hindurchzieht, ist für die älteste Zeit bis Eleutherus — auf die wir uns hier beschränken — das Bestreben, nachzuweisen, dass im wesentlichen durchweg die vom späteren zweiten Jahrhundert her beginnende Tradition, welche der Vf. von Hegesipp herleiten zu dürfen glaubt, sich erhalten habe. Die Hindernisse, welche sich dieser Annahme entgegenstellen, will der Vf. weit einfacher als Lipsius dadurch beseitigen, dass er die Abweichungen der Armenischen Chronik des Eusebius und die Unregelmässigkeiten im älteren Theil der Papstliste im Liber Pontificalis, d. h. im Hippolyt'schen Theil der Liberianischen Chronik auf spätere Corruptionen zurückführt, so dass sich also weder in Hippolyt's Chronik schon solche Trübungen gefunden hätten, noch auch die Eusebian. Chronik in der Armen. Uebersetzung am treuesten vorläge. Dazu kommt dann ferner noch, dass *L.* mit *Salmon* die Hegesipp'sche Liste bei Epiphan 27, 6 erhalten findet. Wenn ferner *Lipsius* als Quellen des Eusebius annimmt 1. eine Antiochen. Liste aus der Zeit Victor's, 2. eine Antiochen. Chronik von 192, an Eusebius gelangt durch Vermittlung des Jul. Africanus, so weist *Lightfoot* ersteres nicht ab, letzteres giebt er zu — nur nicht das Argument, d. h. die Verderbtheit der Hippolytschen Chronik — meint indess, dass Africanus den Bruttius benutzt haben könne, jedenfalls aber, dass seine Papstliste die des Hegesipp sei. So ergäbe sich also eine reine Tradition bei Hegesipp, Irenaeus, Hippolyt und Africanus, Eusebius Chron. u. hist., Epiphanius, Hieronymus, nach welcher die Folge Linus, Anencletus, Clemens, Euarestus auch hier wiederum gesichert erschiene. Den historischen Werth dieses Ergebnisses schlägt der Vf. um so höher an, als er nicht erst mit Xystus, wie *Lipsius*, sondern bereits mit Clemens völlig sicheren historischen Boden zu betreten meint. Andrerseits freilich betont er die Nothwendigkeit, diese Ueberlieferung sowohl durch immanente Rechnung, als auch an der Hand unabhängig feststehender Daten (z. B. Callist's Deportation, Polykarp's Tod, Abfassungsjahr des Clemensbriefes!) zu controliren, wobei sich die Nothwendigkeit ergebe, die meisten Ansätze in einer Latitüde von 3, bei Clemens von 4 Jahren zu belassen. Für Clemens z. B. ergiebt ihm die blosse Rechnung 86—88 als Antrittsjahr, während Eusebius seinen Tod bekanntlich in's 3. Jahr des Trajan verlegt, d. h. bei neunjähriger Amtszeit sein Episkopat in die Jahre 92—100.

*R. A. Lipsius*, die apokryphen Apostelgeschichten u. Apostellegenden. Ergänzungsheft. VII, 262. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 8. — † *J. Rendel Harris*, rest of the words of Baruch, a christian apocalypse of the year 136. The text revised, with an introductory. Cambridge 1889, Univ. Press. 5 sh. — *J. Langen*, die Clemens-Romane. Ihre Entstehung u. ihre Tendenzen, aufs neue untersucht. VII, 167. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 3,60. — † *J. Quarry*, notes, chiefly critical, on the Clementine homilies and the epistles prefixed to them (Hermathena 239—267). — † *C. Bigg*, the Clementine Homilies (StB. 157—193). — *J. Führer*, ein Beitrag zur Lösung der Felicitas-Frage. 162. Leipzig, Fock. ℳ 1,60. — † *E. Amélineau*, les actes des martyrs de l'église copte. 319. Paris, Leroux. — Acta SS. Nerei et Achillei graece edidit *A. Wirth*. 42. Leipzig, Fock. ℳ 1.

Zur Apokryphen- und Legendenliteratur haben wir vor Allem den endlichen, wenigstens vorläufigen, Abschluss des grossen Werkes von *Lipsius* über die Apokryphischen Apostelgeschichten zu begrüssen. Nach vierjähriger Arbeit ist es gelungen den Registerband herzustellen. Das Hauptverdienst daran gebührt der hingebungsvollen Arbeit von *Stölten*. Wir erhalten hier 5 Verzeichnisse. 1. das der behandelten Handschriften (S. 113—122); 2. der besprochenen und benutzten Literatur (S. 123—177); 3. Sachregister (S. 198—249); 4. Bibelstellen; 5. ein Verzeichniss über alle Berichtigungen und Ergänzungen. Die Brauchbarkeit des Werkes wird durch diese Register in jeder Hinsicht ausserordentlich erhöht, zugleich aber gewähren erst sie einen Einblick in die colossale Arbeit, welche in diesem Werke geleistet ist. Aber dieselbe ist in immer frischem Flusse. Den Registern voraus geht nämlich in diesem „Ergänzungshefte" eine Fülle von Ergänzungen und Berichtigungen zu allen drei Bänden, die geradezu den Werth einer 2. Auflage repräsentirt. Sie giebt Zeugniss davon, sowohl wie sehr das Werk die Forschung angeregt hat, als auch, wie unablässig sein Urheber dieselbe fortsetzt. Wir können hier nur auf einige wichtigere Sachen hinweisen. Durchweg ist das Handschriften-Material wieder vermehrt. *Phil. Meyer's* Mittheilungen (JPrTh. 1886) sind verwerthet, briefliche Notizen von demselben geben weitere Aufschlüsse. Werthvoll ist namentlich die von ihm gelieferte vollständige Abschrift eines Athos-Codex der Passio Pauli, parallel zum Patmensis und Vercellensis, wichtig (vgl. S. 35 ff.) für richtige Abschätzung des Patmensis. Die griechischen Texte der passio Pauli erscheinen immer noch als Rückübersetzung, während für die acta Petri dieser Codex das griechische Original zum (lateinischen) Vercellensis bietet. Von diesem letzteren ist endlich eine vollständige Abschrift in den Besitz des Vf. gelangt, woraus sich namentlich eine nicht unwichtige Berichtigung ergiebt (S. 98 ff.). Ferner ist ein neuer Vaticanischer Codex der acta Philippi, vollständiger als alle bisherigen, hinzugekommen (S. 65 ff.). Von Gegenäusserungen des Vf. auf neuere Erscheinungen heben wir hervor (S. 105 ff.) die über Tixeront, Abgarsage, dessen Zeitbestimmung der acta Edessena der Vf. anerkennt, während er die Geschichtlichkeit Addai's nach wie vor ablehnt. — *Langen* ist von der bisherigen Kritik der Clementinen nicht befriedigt (Baur wird sogar kaum erwähnt). Er versucht eine neue Construc-

tion. Nach derselben sind zwar ebenfalls die Clementinen Zeugnisse (weil die Waffen) eines im 2. Jh. stattgehabten Kampfes zwischen dem Juden- und Heidenchristenthum. Aber der Gegenstand derselben war nicht sowohl ein dogmatischer, vor Allem auch handelte es sich nicht um Verunglimpfung des Apostels Paulus — dies wenigstens nur ganz nebenbei — sondern es war ein Kampf um ganz reale, bereits direct kirchliche Herrschaftsinteressen, um den Primat über die gesammte Kirche. Die Quellenkritik, die zu diesem Ergebniss führt, will besonders darin neu sein, dass sie die bisher vernachlässigte Epitome mehr zur Geltung bringt. Das älteste Stück der ganzen Schriftenreihe ist hiernach der Brief des Petrus an Jacobus, Begleitschreiben zu einer Predigtsammlung des Petrus, die aber daselbst nur fingirt, nie wirklich angefertigt worden sein soll. Nicht auf sie bezieht sich auch der Brief des Clemens an Jacobus, — das 2. Stück der Reihe — sondern auf andere dem Jacobus angeblich zugestellte Schriftstücke, insbesondere aber ist der „Auszug“ aus den Wanderpredigten des Petrus, durch welchen sich Clemens als echten Petrusschüler legitimiren soll, nicht etwa in unseren Homilien wiederzuerkennen, die in ihrer Weitschichtigkeit einem „Auszuge“ wenig entsprechen. Dieser Auszug soll vielmehr die in den Homilien und Recognitionen, vor Allem aber in der 1. Epitome versteckte Grundschrift sein. Denn nach dem Vf. ergiebt die quellenkritische Vergleichung der Homilien mit der Epitome, dass letztere, obwohl die Homilien benutzend und absichtlich vieles weglassend, doch neben ihnen noch eine andere, und zwar die originale Quelle wiedergiebt, was durch ihren, den Homilien gegenüber meist weit klareren und sachlicheren Erzählungs- und Gedankenfortschritt nahe gelegt werde. Der Inhalt der so zu eruirenden ältesten Pseudo-Clementinischen Schrift, lasse nun erkennen, dass dieselbe in Rom verfasst und von Rom aus verbreitet sei um die Mitte des 2. Jh.'s, und den Zweck verfolge, in dem Moment, wo durch den Barkochba-Krieg 135 Jerusalem definitiv zerstört und als Sitz des ursprünglich an der Familie Jesu haftenden allgemeinen Kirchenprimats unmöglich geworden sei, vielmehr Rom als den geeigneten Vorort der, nach Ablauf der judenchristlichen Aera nunmehr zur Geltung kommenden heidenchristlichen Majoritätsherrschaft in der Kirche zu empfehlen, daher denn Petrus — bereits damals als Heidenapostel und erster Inhaber der röm. Kathedra vorgestellt — als der geschildert wird, welcher in dem Heidenchristen Clemens aus kaiserlichem Hause die römische Bischofsreihe als seine Nachfolgerschaft inthronisirt habe. Der dogmatische Charakter dieser Schrift soll zwar auch noch judenchristlich, aber zugleich anti-ebionitisch, daher universalistisch-gesetzesreligiös gewesen sein. Gegen diese Schrift mit ihrem römischen Anspruch aber erhob sich eine palästinisch-judaistische Opposition, die, zwar gleichfalls schon universalistisch, doch durch Identificirung des Christenthums mit dem wahren Judenthum ihre ebionitische Tendenz verräth. Sie strebt der palästinensischen Christenheit den Kirchenprimat zu

erhalten, und will Cäsarea Pal. als Hauptwirksamkeitsstätte des Petrus zum kirchlichen Mittelpunkt erhoben wissen, und damit zugleich dem „wahren“ judenchristlichen „Evangelium“ die Herrschaft über die Heidenchristen erhalten. Das sind nun die Homilien. Demgegenüber aber weist eine dritte Fraction, welche es aufgiebt, die Heidenchristen ebionitisch vergewaltigen zu wollen, und das Heidenchristenthum, nur leicht judenchristlich gefärbt, anerkennt, auf Antiochien hin, die längst anerkannte östliche Metropole des ursprünglichen Heidenchristenthums. Wenn es sich nach dem Sturze Jerusalems darum handelte, das gegen das Judenchristenthum versöhnliche Heidenchristenthum nunmehr zu gebührender Geltung zu bringen, und die Judenchristen für eine neue Ordnung der Dinge zu gewinnen, so eignete sich die Antiochenische Tradition dazu vorzüglich, welche aus Gal. 2, 11 Petrum als den Heidenapostel kannte, dem seine „Versöhnlichkeit gegen die Judenchristen einst herben Tadel eingetragen“ (beiläufig eine vorzügliche Formulirung der herkömmlichen apologetischen Verdrehungen dieser Stelle). Und dies sind nun die Recognitionen. In diesem Streite hat Rom gesiegt, freilich durch die Macht der Verhältnisse, aber doch nicht ohne Mithülfe apokrypher Tendenzliteratur. Die Zeit der judenchristlichen jerusalemischen Idylle war vorüber, die der Weltkirche begann, und sie schuf dann (im Taufsymbol, im Kanon) die Urkunden, die bestimmt waren ihre urchristliche Legitimität zu erweisen. Wie man sieht, ist es nach dem Vf. noch lange im 2. Jh. zwischen Judenchristen und Heidenchristen recht lebhaft zugegangen. Es wäre hübsch gewesen, wenn er den, welcher uns gerade durch seine Kritik der Clementinen diese Erkenntniss eröffnet hat, *F. Ch. Baur* nämlich, etwas dankbarer behandelt hätte. Aber die heutige Tübinger-Furcht liess das wohl nicht zu. Die Art freilich, wie der Vf. aus diesen Kämpfen die Person und Lehre des Apostels Paulus so gut wie völlig fern hält, und die gesammte Christenheit des 2. Jh.'s mit Primats-Ideen und Primats-Interessen ausstattet, von denen in den sonstigen Quellen bis zum Ende des 2. Jh.'s nichts verlautet, will uns um so weniger einleuchten. Gegenüber dem Grossen, was damals auf dem Spiele stand, und auch wirklich durch die Ueberlegenheit der judenchristlichen Traditionen verloren ging, die Reinheit des christlichen Princips nämlich, scheinen uns die hier unterstellten Interessen recht secundärer Art zu sein, und vor Allem der ältesten Christenheit eine Nüchternheit und kleinliche Klarheit über Organisationsfragen zuzutrauen, von der die Geschichte nichts weiss. Was aber die auch vom Vf. gänzlich vernachlässigte Verunglimpfung des Paulus betrifft, so kann auch hier mit geringer Modification Anwendung finden, was *Lipsius* neuestens (a. a. O. S. 33) gegen *v. Manen* bemerkt: „Abgesehen davon, dass die von mir gegebenen Nachweise für jene Carricatur mit keiner Silbe widerlegt sind, so möge man doch einmal angeben, wie ein solches durchgeführtes Zerrbild des Paulus in der 2. Hälfte des zweiten oder gar erst im 3. Jh.

überhaupt hat entstehen können". — Der „Beitrag", den *Führer* zur Lösung der Felicitasfrage liefert, ist mehr als das, nämlich die Lösung der Frage selbst, und zwar auf eine interessante und überraschende Art. Es handelt sich bekanntlich hier um ein Actenstück, aus welchem die conservative Kritik unglaubliches Capital zu schlagen versucht hat behufs Rückdatirung seiner Angaben ins graueste christliche Alterthum. In seiner umsichtigen und exacten Untersuchung giebt der Vf. zuerst einen literarischen Ueberblick über den Stand der Frage, interessant durch Aufdeckung einer durch Aubé veranlassten Verwirrung der Ansichten. Dann macht er schon durch sprachlichen Erweis evident, dass die Acten ein lateinisches Original aus dem 4., 5. Jh. seien (einschliesslich der Verhörspartie). Und nun eruirt er eine anderweitige Tradition über Felicitas und ihre Söhne, die erkennen lässt, dass ursprünglich die 7 Märtyrer des 10. Juli, welche in den Acten als diese Söhne erscheinen, gar nichts mit der Felicitas zu schaffen gehabt haben, ja, er macht es weiterhin sogar wahrscheinlich, dass auch jene Sieben ursprünglich einander ganz fremd waren, als Märtyrer mit demselben Todestag, aber aus verschiedenen Jahren. In anziehender Weise zeigt er dann, wie aus diesen disparaten Elementen die Felicitassage zusammengewachsen ist, wozu der Vf. der Acten einen erheblichen, sehr absichtsvoll beigesteuerten Beitrag lieferte. Die Acten der Felicitas können hiernach in keiner Weise mehr herbeigezogen werden, um die Entstehung der in der depositio mart. unterm 10. Juli genannten Grüfte, und die neuentdeckte Krypta des Januarius ins 2. Jh. zurückzuverlegen. Letzterer Umstand ändert dann auch die aus der Ausschmückung der Krypta gezogenen kunstgeschichtlichen Folgerungen. — Einen neuen griechischen Text der Acten des Nereus und Achilleus edirt *Wirth*. Nach den Prolegomena soll dieser Text älter sein als der, welcher der lat. Relation der Bollandisten zu Grunde liegt. Die Ansichten des Herausgebers über die Entstehung der Erzählung widerstreiten aller Analogie bei sonstigen Schriften dieser Art. Er möchte die erste Concipirung direct auf einen routinirten kirchlich gesinnten Schriftsteller, der mit römischen Verhältnissen vertraut war, etwa Julius Africanus zurückführen, von dem übernahm sie Eusebius, der ja, wie der Vf. mit wunderlicher Berufung auf Lipsius (Apostelgesch. II, 1, 197) behauptet, in seinem Märtyrerwerke in 10 Büchern sogar bis auf Petrus und Paulus zurückgegangen sei, und endlich sollen sie dann erst im 5. Jh. gnostisch amplificirt und im 6. Jh. nochmals griechisch — aus dem syrischen rückübersetzt — redigirt sein. Die lateinische Uebersetzung möchte er Greg. I. beilegen.

# Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter

bearbeitet von

Lic. Dr. **Gustav Krüger**,

Professor der Theologie zu Giessen.

---

*J. H. Newman*, the Arians of the fourth cent. 7. ed. XIX, 473. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — *A. Harnack*, Lehrbuch der Dogmengeschichte. 3. Bd. 1. u. 2. Aufl. XIX, 789 (3—244). Freiburg, Mohr. ℳ 17. — *F. Loofs*, Leitfaden zum Studium der Dogmengeschichte. 2. Aufl. XIX, 445. Halle, Niemeyer. ℳ 5. — *F. Kattenbusch*, Lehrbuch der vergleichenden Confessionskunde. 1. Lfg. VIII, 192. Freiburg, Mohr. ℳ 3,60.

Kirchen- und Dogmengeschichte. a. Gesammtdarstellungen. Wenn ich den diesjährigen Bericht mit dem Hinweis auf die neue Auflage einer vor nun fast 60 Jahren erschienenen Darstellung eines in neuester Zeit oft und fruchtbar behandelten Themas eröffne, so geschieht es nicht nur wegen des hervorragenden Interesses, welches die Kirchengeschichte an dem inzwischen verschiedenen Vf. des Buches nimmt, für dessen persönliche Entwickelung nach eigener Aussage es epochemachend war, sondern auch um seiner selbst willen: *Newman*'s Arianer sind auch heute noch für die englische Hochkirche die standard history, das maassgebende Werk über die Geschichte des arianischen Streites. So dringend nun zu wünschen ist, dass das Buch bald durch andere — etwa die Arbeiten Gwatkins — verdrängt werde, so fordert doch die historische Gerechtigkeit, dass man manches Gute darin anerkennt. Zwar der Beschränktheit, mit der *N.* alle geschichtlichen Erscheinungen an dem Maassstab des altkirchlichen Dogmas und seiner intellectualistischen Auffassung desselben misst, ist nicht zu helfen, und darum das Buch als Ganzes, wie Gwatkin sich ausdrückt, hopelessly unhistorical. Dennoch, vermöge seiner grossen Belesenheit in den Vätern, vermöge seines scharfen, durchdringenden Verstandes und seines hervorragenden Spürsinns hat *N.* zweifellos viele richtige Beobachtungen zu Tage gefördert, deren Be-

deutung dadurch nicht gemindert wird, dass manche uns jetzt durch Zahn's, Gwatkin's, Harnack's u. a. Arbeiten geläufig geworden sind. Dahin rechne ich aus dem dogmengeschichtlichen (im letzten Grunde polemischen) Theil die Bemerkungen über ὁμοούσιος, seine ursprüngliche und nachmalige Bedeutung, über den Zusammenhang des Arianismus mit der antiochenischen Schule, sowie die Charakteristik der letzteren und die längere Abhandlung über den Gebrauch der termini οὐσία und ὑπόστασις in der alten Kirche, die im Anhang abgedruckt ist; aus dem kirchengeschichtlichen Theil die Hervorhebung der Bedeutung der Synode von Alexandrien (362) für die allmähliche Annäherung der Alt- und Neunicäner, endlich die kurze Charakteristik Constantins. Dass das Buch glänzend geschrieben ist, bedarf nur einer ganz beiläufigen Erwähnung. — Die gewaltigen Fortschritte, die das geschichtliche Urtheil über vergangene Epochen gerade der Dogmengeschichte gemacht hat, können nicht augenfälliger zu Tage treten als bei einem Vergleich des *Newman*'schen Buches mit der Darstellung, die *Harnack* im 3. Bande seiner DG. Augustin und der durch ihn eingeleiteten und beherrschten Zeit hat zu Theil werden lassen. Die fast auffallende Erscheinung, dass dieser letzte Band — auch schon der zweite — von Freund und Feind viel ruhiger aufgenommen worden ist, mag mit der Eigenschaft unserer Zeit zusammenhängen, das Neue ebenso stürmisch zu begrüssen, wie rasch als selbstverständlich einzukapseln, aber auch mit der Verbitterung, die augenblicklich den wissenschaftlichen Streit gerade auf dem Gebiete der urchristlichen und altkirchlichen Forschung unvorteilhaft auszeichnet. Jedenfalls aber darf sie nicht den Schein erwecken, als sei dieser 3. Bd. weniger originell, weniger durchgreifend und, wo es sich um alte Schemen handelt, weniger umstürzend. Das gilt nicht zum wenigsten von der Beurtheilung der Stellung Augustins in der DG. *Harnack* führt hier im grössten Maassstabe aus, was Ritschl in seinem bekannten Aufsatze von 1871 erstmalig angedeutet und Reuter in seinen Augustinischen Studien (auf deren Einzelergebnisse übrigens *Harnack* stets zurückgreift) ebenso heftig wie erfolglos bestritten hat: mit Augustin beginnt nicht nur einer der vielen Abschnitte der DG., sondern d e r grosse Abschnitt, der erst mit der Reformationszeit und in mancher Beziehung selbst mit dieser nicht ganz sein Ende findet; in Augustin hat sich die Eigenart des abendländischen Christenthums, vorbereitet seit Tertullian, zu voller Klarheit durchgerungen, trotz aller Linien, die zum „griechischen" Christentum herüberführen; das abendländische Christenthum der ganzen Folgezeit bzw. seine Theologie steht unter dem Einfluss, steht im Zeichen Augustins. Sachlich bedeutet das „die Erweiterung und Umprägung des Dogmas zu einer Lehre von der Sünde, der Gnade und den Gnadenmitteln auf dem Grunde der Kirche". Dies darzulegen, ist die Aufgabe, die sich *Harnack* gestellt hat, und die vier ersten grossen Abschnitte seines Buches erörtern und beurtheilen die Führerrolle, die Augustin hierfür gespielt hat. Eine kurze „geschichtliche Orientirung" (S. 3—12) enthält zugleich die Quint-

essenz dessen, was die folgenden Capitel im Einzelnen ausführen sollen. Es folgt ein Rückblick auf „das abendländische Christenthum und die abendländischen Theologen vor Augustin“ (S. 12 bis 54), in welchem, was im 2. Bd. (bes. S. 177 ff.) als unerlässliche Voraussetzung für das Verständniss auch der „griechischen“ DG. nur angedeutet war, nun mit Rücksicht auf den besonderen Gegenstand ausführlich behandelt wird: Tertullian, Cyprian, Ambrosius und Victorinus Rhetor in ihrem Einfluss auf Augustin. Die beiden folgenden Capitel entwickeln sodann „die weltgeschichtliche Stellung A.'s als Reformators der christlichen Frömmigkeit (S. 54—84) und Lehrers der Kirche (S. 84—215)“: Cap. 3 stellt zunächst vorauguſtinische und augustinische Frömmigkeit einander gegenüber, um als die entscheidenden Factoren bei A. Sünde und Gnade nachzuweisen. In der Beurtheilung werden die katholischen Elemente dieser Frömmigkeit scharf hervorgehoben. Die Einleitung zum 4. Cap. wird durch den Gedanken der Unmöglichkeit, ein augustinisches System zu construiren, getragen (Spannung zwischen Symbol und hl. Schrift, zwischen Schrift- und Heilsprincip, zwischen Religion und Philosophie, Gnadenlehre und „Ekklesiastik“). Hier ist *Reuter*'s Einfluss besonders wirksam, nur dass dessen Vorliebe für Contrastirungen bei *H.* im grösseren Zusammenhang und in der richtigen Beleuchtung durch die auf das scheinbar Gegensätzliche zusammenhaltenden Gedanken ganz anders und viel kräftiger wirkt. Als Lehrer der Kirche wird A. zunächst an seinen „Lehren“ von den letzten Dingen vorgeführt und gezeigt, wie gerade hierin seine persönliche Erfahrungen zum Ausdruck kommen. Es folgt die Darstellung der beiden grossen Streitigkeiten, die sein Leben ausfüllten: des donatistischen und des pelagianischen Kampfes. Endlich bietet A.'s Auslegung des Symbols Gelegenheit, noch einmal die alte und die neue Religionslehre in ihrer Verschiedenheit zu kennzeichnen. Die „Geschichte des Dogmas im Abendland bis zum Beginn des MA. 430—604“ behandelt das 5. Cap.: Kampf des Semipelagianismus und Augustinismus; Gregor der Grosse. — Ueber den *Loofs*'schen Leitfaden ist im vor. Jahrg. berichtet worden. Trotzdem bereits innerhalb Jahresfrist eine 2. Aufl. nöthig wurde, ist es dem Vf. möglich gewesen, sein Buch in vielen Theilen ganz neu, in anderen wesentlich umzugestalten. Die 1. Aufl. war halb incognito in die Welt hinausgegangen, als eben nur für die eigenen Vorlesungen des Vf. bestimmt, der sich bescheiden dagegen wehrte, unter die Bearbeiter der DG. gerechnet zu werden. Wenn man schon damals solcher Selbstbeurtheilung nicht zustimmen mochte, so kann nun vollends kein Zweifel sein, dass wir in *Loofs*' Leitfaden einen ganz vortrefflichen Wegweiser für die DG. erhalten haben. Auch die unseren Zeitraum behandelnden Paragraphen sind bedeutend verändert worden, ihr Umfang ist von 75 auf 98 SS. angewachsen: manches, so die Ausführungen über Augustin's Sacramentslehre ist wesentlich deutlicher und bestimmter gefasst. Trotzdem ist die Darstellung nicht eigentlich breiter geworden, wenn ich auch die Frage

nicht unterdrücken kann, ob dem Studenten in diesem Leitfaden nicht gar zu viel geboten werde. Wenigstens kann ich mir kaum vorstellen, dass *L.* Alles, was er bringt, zu dem rechnen will, was der Student wissen muss; das ist aber doch die gewöhnliche Voraussetzung für einen Leitfaden, der der Vorlesung zu Grunde liegt, wenn diese nicht lediglich paraphrasirend verfahren will. Ich bemerke noch, dass dem Ganzen ein Register und für jeden Abschnitt Literaturangaben beigefügt worden sind. — Die leitenden Gedanken des Lb. der Confessionskunde von *Kattenbusch* müssen in anderem Zusammenhang erörtert werden. Für unseren Zweck kommt das 4. Cap. in Betracht, in welchem die „Trennung der oriental. und occident. Kirche“ eingehend und mit grösster Sachkenntniss behandelt wird. Unter dem Titel: „Die Selbstbezeichnung der Kirchen“ wird zunächt die Bedeutung der Bezeichnung ἡ ὀρθόδοξος ἀνατολικὴ ἐκκλησία dargelegt: „orthodox“, sofern diese Kirche sich im alleinigen Besitz der Wahrheit weiss, „anatolisch“ nicht etwa, weil sie im Princip den Anspruch, öcumenische Kirche zu sein, aufgegeben hätte, sondern historischer Reminiscenzen wegen, als Kirche von Ostrom, die in ihren eigenen Augen nach dem Erlöschen des Kaiserthums im Westen, im „alten Rom“, eigentlich die führende Kirche geworden war. Diesem historischen Process gehen die folgenden Abschnitte des Buches nach: „Das Aufkommen von CP.“ (bis Can. Chalc. 28); „Der Protest des Papstes wider die Zusammenstellung Roms mit CP.“ (nebst ausführlicher Erörterung der Entwicklung der römischen Primatsidee); „Innere Scheidung zwischen Orient und Occident“ (bis zum 6. öcum. Concil). Von grosser Wichtigkeit sind die Bemerkungen im 5. Abschn. („Schisma des Photius und Caerularius“) über den Streit um den Titel des οἰκουμενικὸς πατριάρχης. Nach *K.* heisst dieses Prädicat soviel wie Reichspatriarch: der Patriarch habe nie prätendirt, Bischof über „Alle, über die ganze Christenheit zu sein“. „Jener Titel soll ihn nicht über den Papst stellen, wie dieser argwöhnt, er stellt ihn ihm nur zur Seite“. „Der Titel bezeichnet den höchsten Bischofsrang, aber so, dass gar keine Andeutung über die Zahl der Stellungen, denen dieser Rang zukommt, darin liegt. Thatsächlich haben zwei Bischöfe den höchsten Rang . . .“ Ob diese Erklärung richtig ist, lässt sich hier in der Kürze nicht untersuchen.

*O. Seeck*, die Verwandtenmorde Constantins d. Gr. (ZwTh. XXXIII, 1, 63—77). — † *E. Bratke*, das Monogr. Christi auf d. Lab. Constantins d. Gr. (Festschr. f. Jauer. 73—91). — † *St Léglise*, Saint Ennodius et la suprématie pontificale au VIe siècle. 86. Lyon, Witte. — *C. Wolfsgruber*, Gregor d. Gr. XIV, 610. Saulgau, Kitz. ℳ 6. — *Th. Bonsmann*, Gregor I. d. Gr. 104. Paderborn, Junfermann. ℳ 1. — *L. M. Hartmann*, zur Chronologie der Briefe Gregors I. (NADG. XV, 2, 411—417). — † *O. M. Testa*, la chiesa di Napoli nei suoi rapporti con papa Gregorio I. (Riv. stor. ital. 3, 457—488).

b. Einzeluntersuchungen. *Seeck* sucht gegen *Görres* (ZwTh. XXX, 343 ff.) zu erweisen, dass Constantin am Tode der Fausta, die auf Grund der Ehegesetze getödtet wurde, Schuld gewesen sei, und

behauptet, dass der Kaiser mit der Ermordung von Schwiegervater, Schwägern und Neffen einen Act der politischen Nothwendigkeit begangen habe, weil er nur so den Bestand der neu gegründeten Dynastie habe sichern können. Vgl. auch *V. Schultze* ThLBl. No. 2. — Ueber die *Bratke*'sche Arbeit referirt polemisirend *V. Schultze* ThLBl. No. 51, doch lässt sich B.'s eigentliche Meinung daraus schwer erkennen. — Gregor I. sind zum Gedächtniss seiner vor 1300 Jahren erfolgten Stuhlbesteigung zwei Biographien von katholischen Autoren gewidmet worden. *Bonsmann*'s Lebensbild ist anspruchslos und einfach, nicht schlecht und übersichtlich geschrieben. In grösseren Bahnen bewegt sich *Wolfsgruber*: er ist frei von engherziger Beurtheilung der Verhältnisse, maassvoll (vgl. die Bemerkungen über den Streit mit Johannes Nesteutes) und arbeitet aus erster Hand, was man nicht nur den Noten anmerkt. Beachtenswerth ist der Abschnitt über „Gregor als Kirchenlehrer" und interessant die Vergleichung mit *Harnack*'s Darstellung, die denn freilich zum Bewusstsein bringt, was ein Katholik, und wäre er noch so vorurtheilsfrei, nie empfinden, geschweige denn sagen wird. — *Hartmann*'s Aufsatz enthält eine kritische Auseinandersetzung mit der Schrift von *Weise* „Italien und die longobard. Herrscher 586—628" (Halle 1887).

*G. Krüger*, die Bedeutung des Athanasius (JprTh. XVI, 3, 337—356). — *F. K. Hümmer*, des heil. Gregor von Nazianz Lehre von der Gnade. VIII, 143. Kempten, Kösel. ℳ 2. — *K. Kühner*, Augustin's Anschauung von der Erlösungsbedeutung Christi im Verhältniss zur voraugustinischen Erlösungslehre bei den griech. und lat. Vätern. III, 69 (ID.). Heidelberg, Groos. ℳ 1.

*Krüger* weist an der Hand von περὶ ἐνανθρωπήσεως τοῦ λόγου die Grundgedanken des Ath. auf und versucht zu zeigen, wie er in That und Wort sein Leben lang ihnen treu geblieben ist. — In sehr umständlicher Weise und nach einer Methode, die uns unfruchtbar erscheint, behandelt *Hümmer* sein Thema in fünf Theilen: Urstands- und Erlösungsgnade; Aeussere und innere Beistandsgnade; Heiligungsgnade und theologische Tugendgnaden; Zureichende und wirksame Gnade; Gott wohlgefällig machende und charismatische Gnade. — Vortrefflich ist die Schrift von *Kühner*. Der Vf. erklärt im Vorwort, erst nach Vollendung seiner Arbeit von *Harnack*'s 3. Bd. Kenntniss erhalten zu haben. Trotz Uebereinstimmung in allen wesentlichen Punkten halte er die Veröffentlichung seiner Diss. nicht für überflüssig, habe auch, um seine Selbständigkeit nachzuweisen, nichts daran geändert. Thatsächlich sind solche Monographien neben den umfassenden Darstellungen stets von grösstem Werthe, und wenn auch die Hauptgedanken, die Augustin zumeist bewegen, bei *K.* nicht mit der Schärfe hervortreten wie bei *H.*, so ist es ihm doch gelungen, dem Wesentlichen gerecht zu werden und daneben manche Einzelheit zu betonen, die in *H.*'s Gemälde nur ganz untergeordnet oder gar nicht zur Verwendung kommen konnte. Man kann mit allem, was

*K.* schreibt, einverstanden sein, zumal der Ausdruck meist glücklich ist: nur solche neue Ungeheuer von Schlagwörtern wie „restitutiv-sanitative“ und „ostentativ- (demonstrativ) commendative“ Erlösungsauffassung möchte man vermieden sehen. Dem Vf. fehlen die Begriffe nicht, wozu dann die Worte, die man kaum über die Lippen bringen kann!

*E. Amélineau*, Hist. de S. Pakhôme et de ses communautés (Annales du Musée Guimet T. XVII.) CXII, 716. 4°. Paris 1889, Leroux. fr. 60. — † *Verger*, Vie de S. Antoine le Grand. XII, 416. Tours, Mame. — † Peregrin. ad loca sancta etc. edita, rossice versa et not. illustr. ab *J. Pomiatowsky*. Petrop. 1889. — Silvia s. Aquit. Il pellegrinagio ai luoghi santi . . . . . volgarizz. dal Sac. *G. M.* 71. Milano. Tip. Pontif. di S. Giuseppe. — *G. Krüger*, eine Reise ins hl. Land im 4. Jh. (Pr. Jahrb. LXVI, 491—505). — *K. Weyman*, über die Pilgerfahrt der Silvia (ThQ. LXX, 1888, 34—50). — *P. Geyer*, kritische Bemerkungen zu S. Silv. Aquit. Peregr. u. s. w. 60. (Progr. S. Anna, Augsburg). Leipzig, Fock. ℳ 1,20. — *Ders.*, Krit. Bem. u. s. w. (Arch. f. lat. Lexicogr. IV, 1887, 611—615). — *C. Cracau*, die Liturgie d. hl. Chrysostomus. IV, 140. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,80. — *H. Usener*, der hl. Theodosius. XXIII, 210. Leipzig, Teubner. ℳ 4. — *Ders.*, Vita S. Theodos. a Cyrillo Scythopol. scripta. VI. Index Lect. Bonn. — *Ders.*, Vita S. Theodosii abb. a Theodoro ep. scripta. 42. gr. 8. (UPr.) Bonn. — *H. Knust*, Gesch. u. Legend. der hl. Katharina von Alex. u. der hl. Maria Aegyptiaca. 346. Halle, Niemeyer. ℳ 6. — † *E. Amélineau*, les actes des martyrs de l'église copte. Paris, Leroux.

Durch Weingarten's scharfsinnige Untersuchungen sind die Quellen zur ältesten Geschichte des Mönchthums stark in Missachtung gerathen, zweifellos mit Recht, wo es sich um Hieronymus, Palladius oder Rustin handelt, weniger schon bei der vita Antonii. Die Documente zum Leben des Pachomius, welche *Amélineau* hier koptisch und arabisch veröffentlicht und übersetzt, deren Inhalt uns zum grössten Theil aus griechischer und lateinischer Bearbeitung bekannt war, verdienen für wesentliche Angaben ein solches Verdammungsurtheil durchaus nicht, sie sind sogar zu chronologischer Verwerthung geeignet. Dass *A.* bei seinen Berechnungen vielfach fehlgeht, kann daran nichts ändern. Vgl. *meine* ausführliche Anzeige in ThLz. No. 25. Als ziemlich sicher darf man annehmen, dass Pachomius von 285 bis 345 (9. Mai) gelebt hat. Culturgeschichtlich ist die Vita ungemein interessant. Die Regel des P. dürfte künftig aus ihr, als der Primärquelle, zu entnehmen sein. Eine vita Theodori, des Schülers und Nachfolgers des Pach., ist mit der arabischen Vita P. verbunden, eine andere im memphitischen Dialekt selbstständig. — Wie vorauszusehen war, hat die Wallfahrt der Aquitanierin nach dem hl. Lande grosses Interesse bei Fachmännern und Laien erweckt. Auffallend ist, dass man die Vermuthung Gamurrinis, dass die Dame identisch sei mit der hl. Silvia, ohne weiteres anzunehmen scheint. Ich habe in meinem Aufsatze, der ein für weitere Kreise bestimmtes Bild der Peregrinatio geben soll, beiläufig darauf hingewiesen, dass sich hierüber reden lässt, so richtig im Allgemeinen G.'s Resultate sind. Eine

italienische und eine russische Uebersetzung sind erschienen, von einer deutschen ist mir nichts bekannt geworden. *Weyman* behandelt die liturgische Bedeutung des Schriftstücks, *Geyer* u. A. widmen ihm philologische Bemühungen, die in vielen Fällen zu Abweichungen vom *G.*'schen Texte führen. — Das Unternehmen *Cracau*'s, weiteren Kreisen die Liturgie des Chrysostomus in Urtext und Uebersetzung zugänglich zu machen, ist um so verdienstvoller, als gleichzeitig ein eingehender Commentar hinzugefügt ist, der alte und neue Ritualisten berücksichtigt (vornehmlich Nic. Kabasilas saec. XIV). Auch die Bemerkungen über Anlage des griechischen Tempels in der Einleitung sind lehrreich. Warum hat *Cr.* die Ueberschriften, welche *Storf* in der Kempt. Bibl. der Kirchenv. über die einzelnen Abschnitte gesetzt hat, der Uebersichtlichkeit wegen nicht so oder ähnlich beibehalten? — In musterhafter Weise hat *Usener* Lebensgeschichten des hl. Theodosius, des Bischofs von Jerusalem, der von 493—529 die Aufsicht über die palästinischen Klöster führte, herausgegeben. Die beiden Programme werden durch den verbesserten Text, den die Hauptschrift mittheilt, antiquirt. Eine vortrefflich geschriebene Einleitung verzeichnet das Wissenswerthe über die Lebensverhältnisse des Theodorus und des Cyrillus, charakterisirt die Männer und ihre Schriften und enthält ausserdem manche Bemerkung, die durchaus nicht am Wege liegt (vgl. das zur Beurtheilung der Wundergeschichten Gesagte). S. auch *Weingarten* ThLz. No. 6 und *Dräseke* in Wochenschr. f. klass. Philol. No. 47 und ZwTh. XXXIV (1891), 243—245. — Das Buch von *Knust*, vom Verleger nach dem Tode des Vf. veröffentlicht, hat *Varnhagen* in den GGA. No. 15 sehr scharf kritisirt. Mir fehlt zu eignem Urtheil Alles, da ich die Verbreitungsgeschichte der Legenden durch die provençalischen und altspanischen Texte nicht verfolgen kann. Für die älteste Geschichte der Katharinalegende giebt das Buch keine Fingerzeige, da *Kn.* von den griechischen Bearbeitungen nur die des Metaphrasten benutzt hat, während er die Darstellung eines gewissen Athanasius, angeblichen Schreibers und Sklaven der Heiligen, einzusehen versäumte. Von Wichtigkeit ist nach *Varnhagen* die Herausgabe der altspanischen Texte zu beiden Legenden. Im höchsten Maasse bedauerlich ist die jetzt glücklicher Weise seltene Erscheinung, dass das Buch weder Inhaltsverzeichniss noch Register hat!!

Eusebius: Church History; Life of Constantine the Great; Oration in praise of Constantine, transl. by *A. C. McGiffert* und *E. C. Richardson* (Nicene and Postnic. Fathers edit. by *Schaff* II. Series. Vol. I). X, 632. New-York, Christ. Liter. Comp. — Saint Athanase, Vie de S. Antoine ed. *A. F. Maunoury*. 88. 12°. Paris, Delagrave. — † S. Ephraemi Syri Hymni et Sermones ed. *Lamy*. Tom. III. XLIV. 1010. Mecheln, Dessain. — † Sulpicii Severi liber de vita S. Martini edid. *Fr. Dübner*. Paris, Lecoffre. — † Homélie en faveur d'Eutrope par Saint J. Chrysostome edid. *E. Sommer*. 17. 12°. Paris, Hachette. fr. —,30. — Gregorius' von Nazianz Schutzrede und Chrysostomus' 6 Bücher v. Priesterthum übersetzt von *G. Wohlenberg* (Bibl. th. Kl. XXIX). VI, 260. Gotha, Perthes. ℳ 2,40. — *C. P. Caspari*, Briefe,

Abhandlungen und Predigten aus den zwei letzten Jh. d. kirchl. Alterth. u. dem Anfang d. MA. XIV, 474. (UPr.) Christiania, Malling. — † Oeuvres complètes de Saint Avit, évêque de Vienne. edid. *U. Chevalier*. Lyon, Vitte.

Literaturgeschichte. a. Ausgaben und Uebersetzungen. *McGiffert* hat seiner Uebersetzung der KG. des Eusebius einen Commentar beigegeben, den man als eine ungewöhnliche Leistung bezeichnen darf. Professor Schaff hebt in seinem Vorwort mit Recht hervor, dass der Leser in diesen Noten, verbunden mit dem Text, eine zuverlässige und leidlich vollständige KG. der ersten drei Jh. erhalte. In der That besassen wir einen ausreichenden, vor Allem aber lesbaren Commentar zu Eusebius trotz Heinichen (dessen lateinische Anmerkungen trostlos langweilig sind) bisher nicht. *McG.*'s Noten bringen neben viel Reproducirtem sehr viel Selbständiges und meist Richtiges (man vgl. auch die Supplementary Notices). Nicht geringeres Lob verdient die Arbeit *Richardson*'s. Bei ihm, wie auch bei *McGiffert* ist die Sorgfalt rühmend hervorzuheben, die den bibliographischen Angaben gewidmet ist. Das Register der Literatur über Constantin, in das die allgemeinen Kirchen- und Weltgeschichten nicht mit aufgenommen sind, weist 283 Nummern auf. S. *meine* Besprechung in ThLz. 1891, Nr. 6. — *Maunoury*'s Schulausgabe der Vita Antonii bringt den griech. Text mit erklärenden Anmerkungen und einem umfangreichen Lexicon, das bei den Schülern nur eine sehr oberflächliche Kenntniss der Sprache voraussetzt. Zum Verständniss des Inhalts findet sich wenig angemerkt und von den kritischen Fragen ist nicht die Rede. — Dass durch *Wohlenberg*'s gute Uebersetzung die beiden — neben Gregor's I. regula — klassischen pastoral-theologischen Schriften der alten Kirche in die „Bibliothek" Aufnahme gefunden haben, ist sehr zu billigen, wie auch, dass W. nicht alte Uebersetzungen der seinigen zu Grunde gelegt hat. Abgesehen davon, dass die Mühe in solchem Fall gar nicht so viel geringer ist, geht die Einheitlichkeit des Ausdruckes doch sehr verloren. Nur irrt *W.*, wenn er glaubt, Gregors Rede sei wenig übersetzt worden. Vgl. ausser den von *W.* angeführten Uebersetzungen von Heydenreich und Boehm z. B. W. Arnoldi, Verteidigungsrede u. s. w. Mainz 1826. Augusti, Casualreden aus dem 4. und 5. Jahrhundert (1840) S. 59—110. Auch J. F. Winter in Pred. d. K. X, S. 5. Die Einleitung ist dem Zwecke angemessen, wenn schon die Urtheile etwas matt und „pastoral" sind. — Eine Reihe wichtiger oder doch interessanter Urkunden hat *Caspari* entdeckt bezw. besser zugänglich gemacht. Die Sammlung wird eröffnet durch ein Corpus Pelagianum, das folgende Stücke enthält: Zwei pelag. Briefe aus einer Münch. Handschrift saec. VIII/IX und einer Salzburger IX/X erstmalig; einen pelagianischen Tractat de divitiis und 3 Briefe: de malis doctoribus et operibus fidei et de iudicio futuro, de possibilitate non peccandi, de castitate aus einer vatic. Handschrift saec. IX/X. Die letzten vier Stücke waren bereits als Werke des Papstes Sixtus III. gedruckt. *C.* führt in seiner ausführlichen, fast zu breiten Weise den Nachweis;

1) der Pelagianicität aller Schriftstücke, 2) der Einheitlichkeit des Vf., 3) der Abfassungszeit, und sucht endlich auf dem Wege des apagogischen Beweises wahrscheinlich zu machen, dass der Brite Agricola (erste Jahrzehnte des 5. Jh.) der Vf. sei. In Anbetracht der Zweifel, die der apagogische Beweis stets übrig lässt, und ferner des Umstandes, dass *C.* die Möglichkeit, Fastidius, Vf. der unter Augustins Namen gehenden (pelagianischen) Schrift de vita christiana, könne auch unsere Schriften abgefasst haben, nicht ganz zu widerlegen vermag, muss die letzte Frage offen bleiben. Doch lässt sie sich ohne weiteres Material schwerlich weiter führen, als *C.*, dessen ruhige und umsichtige Untersuchungen mit Recht berühmt sind, es gethan hat. Der Werth der von ihm veröffentlichten Schriften für die Dogmengeschichte steht über jedem Zweifel, trotzdem sonderlich neue Erkenntnisse aus ihnen nicht zu gewinnen sind. Die zweite Hälfte der Publication bilden Neudruck und Besprechung von zwei Briefen (Ermahnungsschreiben eines jüngst zum asketischen Leben Bekehrten, verfasst von einem Semipelagianer des 5. Jh.; Brief einer Frau an eine andere von hoher Geburt, wahrscheinlich aus dem 6. Jh. und gallisch), und 6 Predigten: Himmelfahrtspredigt, nicht von Maximus von Turin, aber aus dem 5. Jh.; Pfingstpredigt von dems. Vf., der Presbyter gewesen sein muss; Ermahnung zur würdigen Feier des bevorstehenden Osterfestes, aller Wahrscheinlichkeit nach von Caesarius von Arles; Predigt über die Frage, weshalb Christus nicht durch den Gebrauch seiner Macht, sondern dadurch, dass er Mensch wurde, das Gesetz erfüllte und starb, von der Macht des Teufels erlöste, vielleicht von einem jüngeren Zeitgenossen des Faustus von Reji, wahrscheinlich einem Gallier; Auslegung der Parabel vom barmherzigen Samariter saec. VII oder VIII.; endlich eine Ephrem Syrus oder Isidor von Sevilla beigelegte Predigt über die letzten Zeiten, den Antichrist und das Ende der Welt, morgenländischen Ursprungs, wohl aus der Zeit des Einbruchs und der Verheerungen der Hunnen.

*W. Christ*, Gesch. der griech. Literatur bis auf die Zeit Justinians. 1889. 2. Aufl. 1890. XII, 769. München, Beck. ℳ 13,50. — *J. Draeseke*, zu Christ's Patristik (ZwTh. XXXIII, 185—206). — *Ders.*, Paralipomena Christiana (ZwTh. XXXIV, 109—112). — *Ders.*, zu Phöbadius von Agennum (ZwTh. XXXIII, 78—98). — *Ders.*, Apollinarios' Dialoge über die hl. Dreieinigkeit (StKr. 137—171). — *J. Paulson*, Symbolae ad Chrysost. patrem. II. 101. 4°. Lund, Möller. ℳ 4. — *Ders.*, Notice sur un manuscr. de S. Jean Chrysost. utilisé par Erasme. 65. Lund, Möller. ℳ 1,50. — *R. Kukula*, die Mauriner Ausgabe des Augustinus. Aus SAW. 106. Wien, Tempsky. ℳ 1,80. — *G. Boissier*, la Cité de Dieu. (RDM. 1, 345—372). — † *J. Rocafort*, de Paulini Pellaei vita et carmine. Thèse. 111. Bordeaux, Cadoret. — *A. Zaniol*, Aur. Prudenzio Clemente. 2. edit. 38. Venezia, Tip. Emil. L. 1. — *M. Manitius*, Beiträge zur Geschichte frühchristlicher Dichter im MA. II (SAW. CXXI, 7. Abhdl.) — *J. Dräseke*, Dionysische Lesarten (ZwTh. XXXIII, 504—509). — *E. Patzig*, de Nonnianis in IV orationes Gregorii Naz. commentariis (Jahresber. Thomassch. No. 534), 30. 4°. Leipzig, Edelmann. ℳ 1,50.

b. Darstellungen und Untersuchungen. *Christ* hat im Anhang seiner Literaturgeschichte (S. 639—655) auch der Patristik Beachtung schenken müssen. Wie gänzlich unzulänglich der Versuch ausgefallen war, zeigte *Dräseke* in längerer Auseinandersetzung. Es ist allerdings fast unglaublich, welche Missverständnisse und Verständnisslosigkeiten, Fehler und Unterlassungssünden auf den wenigen Seiten zusammengehäuft waren. Indessen muss anerkannt werden, dass *Chr.* in der 2. Aufl. (S. 726—756), offenbar wesentlich veranlasst durch *Dr.*'s Kritik, wenigstens den guten Willen zeigt, an sein Werk bessernde Hand zu legen. Nur dass hier wie überall der gute Wille nichts auszurichten vermag, wenn etwas schon in der Anlage so ausserordentlich dürftig ist wie dieser Abschnitt über Patristik. Auch jetzt noch findet sich gänzlich Unzureichendes in dem was über Eusebius als Historiker gesagt ist und nun gar (vgl. schon *Dräseke*) in dem Abschnitt über Athanasius u. A. Zur *Dr.*'schen Kritik könnte man freilich anmerken, dass seine Anforderungen zuweilen zu weit gehen. Man kann von einer Darstellung der griechischen Literaturgeschichte, die nun einmal — es lässt sich ja darüber streiten, ob mit Recht — grundsätzlich die Patristik in den Anhang verweist, nicht wohl verlangen, dass sie alles und jedes berücksichtigen soll. Das aber kann man freilich fordern, dass der betreffende Vf. nicht über Dinge spricht, die er gar nicht kennt. — *Dräseke* erörtert die verschiedenen Schreibweisen des Namens Phöbadius und warnt vor der letzten selbständigen Ausgabe seiner Werke von Kaspar Barth (1623), welche durch eine neue ersetzt werden müsse. — *Ders.* Vf. will von 7 Dialogen, die unter dem Namen des Athanasius oder des Maximus Confessor gehen, nachweisen, dass sie Eigenthum des Apollinaris sind. Als die Zeit der Abfassung glaubt er auf Grund des 2. und 3. Dialogs die erste Hälfte der 60er Jahre des 4. Jh. bestimmen zu dürfen. Als Werk des Ap. sollen sich die Dialoge 1) durch den allgemeinen Eindruck, 2) durch eine Reihe von Einzelheiten (γέννημα für den Sohn, Behandlung und Lehre vom hl. Geist, Aristotelismus, rhetorischer Stil) kundthun. — In Fortsetzung seiner Chrysostomus-Studien (vgl. vor. Jahrg. S. 162) veröffentlicht *Paulsen* seine Collation einer in Stockholm aufbewahrten Handschrift einer Reihe von Homilien, welche im 3., 4. und 6. Bd. der Migne'schen Ausgabe abgedruckt sind. Nämlich: homilia, cum presb. fuit ordinatus; hom. in matth. 18, 23 ff.; hom. 3, 7; 16, 3; laus Maximi; 3 homm. in 2 cor. 4, 13; sermo in Eutropium; hom. cum Saturninus et Aurelianus acti essent in exilium; 4 sermones de Anna (vom ersten ist nur der Schluss erhalten); 3 homm. de Davide et Saule; hom. in ps. 95; hom. 2, 3, 5 in Jes. 6. Die Anordnung des Heftes ist die gleiche wie bei der früher besprochenen Arbeit. Die Handschrift ist, wie in der Notice ausführlich nachgewiesen wird, identisch mit derjenigen, die Erasmus für seine, 1533 bei Frobenius erschienene Uebersetzung einiger Homilien zu Grunde legte. Sie hat interessante Schicksale gehabt, bis sie Ende des 17. Jh. nach Schweden gelangte. Vgl.

ThLz. No. 24. — Auf die höchst interessante Arbeit von *Kukula* kann ich hier nur hinweisen, da sie im Nebentitel sich ausdrücklich als einen Beitrag zur Literaturgeschichte des 17. Jh. (auch der Dogmengeschichte) bezeichnet. Doch muss ich erwähnen, dass man durch sie einen vortrefflichen Einblick erhält in die enormen Schwierigkeiten, mit denen die Herstellung der klassischen Ausgabe des klassischen Kirchenvaters verknüpft war, aber auch in den unermüdlichen Fleiss der Mitarbeiter und das Organisationstalent der Leiter. — *Boissier* erzählt auf dem Hintergrund der Zeitgeschichte in grossen Zügen den Inhalt von de civitate dei. — In sehr schwungvoller Weise feiert *Zaniol* Prudentius als den grössten Dichter der alten Kirche. Häufige Parallelen mit den Dichtern des klassischen Alterthums beleben die Darstellung, deren rhetorisirende Form dem Inhalt nicht geschadet hat. Die Lectüre kann mancher anregender Gedanken wegen empfohlen werden. — *Manitius* sammelt weitere Citate aus älteren Dichtern bei späteren Schriftstellern (vgl. vor. Jahrg. S. 162). Besprochen werden: Fortunatus, Sedulius, Augustin, Dracontius, Prosper, Carmen de providentia divina, Boëthius, Prudentius, Hymni Ambrosiani, Sidonius Apollinaris, Autor de salvatore, Ennodius, Eugenius Toletanus, Paulinus Petricordiae, Aldhelm, Columbanus. — *Lagarde* macht Mittheilung von Lesarten syrischer Uebersetzungen zu Dionysius Areop. de divin. nomin. III, 2, welche *Dräseke* kritisirt. — Von den Commentaren, die der Abt Nonnus zu vier Reden Gregor's von Nazianz (den beiden λόγοι στηλιτευτικοί gegen Julian, der Rede εἰς τὰ ἅγια φῶτα τῶν ἐπιφανείων und der Gedächtnissrede auf Basilius) verfasst hat, ist eine kritische Ausgabe (Teubner) in Vorbereitung. Das Programm von *Patzig* giebt zunächst Auskunft über die Handschriften und über die Schriftsteller, welche die Commentare benutzt haben, um dann in einem 3. Abschn. von dem Commentator selbst zu handeln. *P.* sucht festzustellen, dass Nonnus, der übrigens durch eine handschriftliche Ueberlieferung nicht ohne Weiteres als Vf. beglaubigt ist — auch Maximus Confessor wird genannt — in Syrien oder Palästina vielleicht im Anfang des 6. Jh. lebte. Beiläufig weist er nach, dass Johannes Malalas wenigstens die ersten 17 Bücher seines Geschichtswerkes kurz nach 527 herausgegeben haben muss. (Vgl. *Dräseke* ZwTh. XXXIV [1891], S. 252—255).

Georgii Cyprii descriptio orbis Romani edid. etc. *H. Gelzer*. LXXII, 246. Leipzig, Teubner. — *C. de Boor*, Nachträge zu d. Notitiae Episcopatuum I (ZKG. XII, 2. 303—322). — *K. Schwarzlose*, der Bilderstreit. VIII, 266. Gotha, Perthes. *M* 5. — *J. Dräseke*, zwei Bestreiter des Proklos (Arch. f. Gesch. d. Philos. IV, 243—250). — † Maximi Monachi Planudis epistulae edid. *M. Treu*. IX, 275. Breslau, Koebner. *M* 6. — *J. Dräseke*, zu Max. Plan. (ZwTh. XXXIII, 480—490). — *Ders.*, zu M. Eugenicus von Ephesus (ZKG. XII, 91—116).

Zur späteren griechischen Kirchengeschichte. *Gelzer* hatte 1886 in JPrTh. wichtige Beiträge zur Zeitbestimmung der griechischen Notitiae episcopatuum gegeben. Seine Resultate sind

von *de Boor* geprüft und im Wesentlichen anerkannt worden. Immerhin gaben besonders *G.*'s Ansätze über die Zeitfolge der Notitiae V, VI, IX u. VIII (Parthey) Gelegenheit zu Correcturen. *de Boor* verbessert *G.*'s Ausführungen dahin, dass der alte Text der jetzt nur fragmentarisch erhaltenen Notitia VII (aus dem Ende des 7. oder Anfg. des 8. Jh. stammend und einem Epiphanius zugeschrieben) nach und nach mit Zusätzen versehen worden ist, von welchen Recensionen wir noch zwei besitzen, nämlich 1) die aus derselben Handschrift hergeleiteten Notitien VIII u. V + VI + IX aus der Zeit der Patriarchen Nicephorus (S. 808—815) und 2) die um 2—3 Jahrzehnte jüngere Notitia I. Diese letztere und zwar sowohl ihren kirchlichen wie ihren profanen Theil hat nun *Gelzer* nach mehreren Handschriften herausgegeben, und die von ihm in Cod. Coisl. CCIX entdeckten νέα τακτικὰ aus der Zeit Leos d. Weisen, welche an Stelle der von Parthey (Not. II) als leoninisch abgedruckten, aber erst der Zeit des Komnenen Alexius angehörenden διατύπωσις. zu treten haben, beigefügt. Die Vorrede, welche Manches aus dem oben citirten Aufsatz wiederholt, beweist u. A. eingehend den profanen Ursprung von Vers 530 bis 1110 der Notitia und bestimmt (abweichend von der früher gegebenen Datirung) die Zeit des Georgius Cyprius auf die ersten Regierungsjahre des Kaisers Phokas (Anfang 7. Jh.). Ein ausführlicher Commentar, treffliche Register und 4 Karten sind beigegeben. *de Boor's* Untersuchungen konnte *G.* noch nicht benutzen. — Die ausführliche Darstellung, die *Schwarzlose* dem Bilderstreit gewidmet und A. Harnack zugeeignet hat, würdigt die interessante Epoche nach von H. in der DG. hervorgehobenen Gesichtspunkten als einen Kampf um die Eigenart und Freiheit der griech. Kirche: ihre eigenartige Religiosität habe die Kirche in diesem Kampfe gewahrt und gerettet, ihre Freiheit für immer eingebüsst. Das 1. Cap. handelt von der „Entstehung und Geschichte der Bilder und ihrer Verehrung in der christl. Kirche bis zum Beginn des Bilderstreits"; das 2. „von Entstehung und äusserem Verlauf der Streitigkeiten": als den Ausbruch der Feindseligkeiten bewirkende Factoren werden neben der kaiserl. Politik, insbesondere der Haltung Leo's, der Widerwille der Juden gegen Bilderverehrung und die Thatsache geltend gemacht, dass gerade Phrygien (Montanismus, Novatianismus, Paulicianismus!) Heimath der bilderstürmerischen Bewegung war; Cap. 3 erörtert „Partei und System der Bilderfeinde", wesentlich nach dem ὅρος der 754 versammelten Bischöfe. Der umfangreichste Abschnitt Cap. 4 enthält eine Darstellung der „Theologie der Bilderfreunde". Hier ist unter den quellenkritischen Vorbemerkungen beachtenswerth der Nachweis der Unechtheit der beiden von Gregor II. an Leo gerichteten Briefe, der mir abschliessend zu sein scheint. Die eigentliche Darstellung folgt den Gesichtspunkten der Begründung der Bilder aus der Schrift, der Tradition und aus ihrem Nutzen, aus der „philosophischen Einrahmung" und dem „dogmatischen Kern" des griech. Bilderglaubens, um dann von der „Lehre von der Verehrung der Bilder"

zu reden. Cap. 5 und 6 führen die Eingangs erwähnten Gesichtspunkte zur Beurtheilung näher aus. Das lesenswerthe Buch ist trotz grosser Breite des Ausdrucks und der Darstellung ein werthvoller Beitrag zur Geschichte eines Cap. der DG., das man als solches vielfach gar nicht anerkennt. Die Bilderstreitigkeiten sind das „Schlusslied der vorhergehenden grossen dogmatischen Kämpfe", es handelt sich bei ihnen um eine „Centralfrage der christlichen Heilslehre" (Benrath). — Dass Nicolaus von Methone, der Zeitgenosse des Kaisers Manuel Kommenos 1143—1180 die στοιχείωσις θεολογική des Proclus in eigener Schrift bekämpft hat, ist bekannt (edid. J. Th. Voemel, Frankfurt 1825). Nach *Dräseke* ist von diesem Nicolaus ein anderer gleichfalls methonensischer zu unterscheiden, der im 13. Jh. gleichfalls eine Schrift gegen die στοιχείωσις geschrieben hat unter dem Titel: συζητήσεις περὶ θεολογικῶν θεσμῶν τοῦ Πλατωνικοῦ φιλοσόφου Πρόκλου βιβλία ἕξ, die bisher nicht herausgegeben ist. Die Vermuthung, dass es zwei Nicolaus von Methone gegeben habe, hatten schon Leo Allatius (de eccles. occid. et orient. perpetuo consensu S. 682) und Fabricius (Bibl. Graec. XI, 290 Harl.) geäussert. — Maximus Planudes, nicht unbedeutend als Schriftsteller, als Gesandter des Kaisers Andronicus II. (1282—1331) in Angelegenheiten von Streitigkeiten zwischen Venetianern und Genuesen in CP. verwendet, wurde nach *Treu* zwischen 1250—60 geboren und starb, kaum viel älter als 50 Jahre, im Anfang des 14. Jh. (noch Nicolai, griechische Literaturgeschichte III, 254 ff. setzt ihn ins 14. Jh.). 121 Briefe von ihm hat *Treu* zunächst in einer Reihe von Programmen des Breslauer Friedrichs-Gymnasiums, jetzt auch in besonderem Bande, herausgegeben. In Anlehnung an seine Resultate liefert *Dräseke* in seinem Aufsatz einen Beitrag zur Lebens- und Geistesgeschichte des verdienstvollen Mannes. Auch weist er nach, dass Pl. der Vf. der von Bétant (Berlin 1871, Calvary) veröffentlichten Uebersetzung der Consolatio des Boëthius ist, was Bétant bereits angenommen hatte. Die Ausgabe der Briefe hat *Dr.* in ZwTh. XXXIV, 1891, 245—248 ausführlich angezeigt. — Endlich theilt *Dr.* aus Simonides (Ὀρθοδόξων Ἑλλήνων θεολογικαὶ γραφαί δ' 1859) und Andronicus Demetracopulus (Ὀρθόδοξος Ἑλλάς κτέ 1873) Nachrichten über die letzte Lebenszeit des Bischofs von Ephesus mit. Danach ergiebt sich als Todesjahr 1443. Den übrigen Theil des Aufsatzes füllt ein Verzeichniss der Schriften des Eugenicus und Notizen namentlich über seine Theilnahme am Florentiner Concil.

# Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur

bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Böhringer,**
Pfarrer u. Docent der Theologie in Basel.

---

*K. v. Hase*, Kirchengeschichte auf d. Grundl. akadem. Vorlesungen. 2. Th. X 758. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 10. — *J. J. Herzog*, Abriss der gesammten Kirchengeschichte. 2. A. besorgt von Koffmane. 1. Bd. XII, 850. Erlangen, Besold. ℳ 14. — *A. Harnack*, Lehrbuch der Dogmengeschichte. 3. Bd. Die Entwicklung des kirchl. Dogmas. II. 1. u. 2. A. XX, 789. Freiburg, Acad. Verlagsbhlg. ℳ 17. — *C. J. v. Hefele*, Conciliengeschichte. 6. Bd. besorgt von A. Knöpfler. XIV, 1091. Freiburg, Herder. ℳ 12. — *A. Bellesheim*, Geschichte d. kathol. Kirche in Irland von d. Einführung des Christenthums bis auf die Gegenwart. 1. Bd. XXXII, 701. Mainz, Kirchheim. ℳ 15. — † *P. Bod*, historia Hungarorum ecclesiastica. Tom. II. VIII, 467. Leiden, Brill. ℳ 10.

Von umfassenden und allgemeinen Arbeiten, welche den ganzen oder doch einen grössern Zeitraum der mittelalterlichen Kirchengeschichte behandeln, sind zunächst die Werke zweier verstorbener Kirchenhistoriker zu nennen, von *Hase* und *Herzog*. Die Eigenart dieser beiden Gelehrten und ihrer Verarbeitung und Behandlung des kirchengesch. Stoffes ist bekannt. Bei Hase das überlegene, weitblickende philosophische Reflectieren über die Kirchengeschichte und die geistvolle, an überraschenden Parallelen und treffenden Schlaglichtern reiche, künstlerisch vollendete Darstellung; bei Herzog die Fülle des Stoffes, oft bis ins Detail hinein, die gewissenhafte Verwerthung der neuesten Forschungen, die eingehende Behandlung der Dogmengeschichte und ein einfacher, leicht verständlicher Stil; Beiden eigenthümlich und bei Beiden anziehend ist die reichliche Verwerthung des Biographischen und Kulturgeschichtlichen. Der vorliegende 2. Band des *Hase*'schen Geschichtswerkes bringt den Schluss der alten Kirchengesch., die germanische Kirche und dann das Mittel-

alter bis Luther. Das Manuscript letzter Hand ist bis auf Gregor VII. fast unverändert abgedruckt; für das Weitere hat der Herausgeber, Prof. Krüger in Giessen, theils die genaue stenographische Nachschrift eines Zuhörers, theils die Zettel benutzt, welche Hase seinem freien mündlichen Vortrage über sein Handbuch zu Grunde zu legen pflegte. Mit hohem Genusse haben wir diese Darstellung des Mittelalters gelesen, indem Hase gerade diesem Theile der Kirchengesch., wie uns scheint, ein besonders tiefes Verständniss entgegengebracht hat. Der Herausgeber hat nicht zu befürchten, dass die Kritik sich an das Einzelne (z. B. die Darstellung der Waldenser, der Bettelorden u. s. f.) anklammern werde, um nachzuweisen, dass es nicht immer auf der Höhe der Wissenschaft stehe; was man bei Hase sucht, ist nicht Detailforschung, sondern grosse weite Gesichtspunkte und ein unbefangenes Urtheil über geschichtliche Personen und Erscheinungen, und das sichert auch diesem Bande in der Kirchengeschichtschreibung einen bleibenden Ehrenplatz. Für die folgenden Bände oder für eine zweite Auflage wäre neben dem Register auch ein Inhaltsverzeichniss zur besseren Uebersicht und leichteren Orientirung sehr wünschenswerth. — Der *Herzog*'sche Abriss behandelt im 1. Bande die alte Kirche auf dem Boden der griech.-römischen Kultur (S. 1—414) und die römisch-katholische Kirche des Mittelalters (S. 416—850) und ist namentlich zur Einführung in das kirchengeschichtliche Studium als Lehrbuch den jungen Theologen und auch gebildeten Laien sehr zu empfehlen. Was das Mittelalter anbetrifft, so hat *Koffmane* die 1. Auflage einer gründlichen Revision unterzogen und den Ergebnissen der neueren Forschungen Rechnung zu tragen versucht. Es ist ihm allerdings nicht vollständig geglückt; manches ist ihm entgangen und darum auch die jeweilige Angabe der Literatur oft sehr lückenhaft. Dagegen folgt er darin mit Glück dem ursprünglichen Verfasser, dass er zwar zahlreichen Detailstoff bietet, aber sich in das Detail nicht verliert, und in Bezug auf die Uebersichtlichkeit hat das alte Werk in dem neuen Gewande entschieden gewonnen. — *Harnack's* Dogmengeschichte wird in einem späteren Referate einer eingehenden Würdigung unterzogen werden, beschäftigt sich übrigens auch nur zu einem Drittheile mit der mittelalterlichen Dogmengeschichte. Wir begnügen uns darum, hier darauf hinzuweisen, dass nach dem Verf. für die Geschichte der Frömmigkeit und der Dogmen im Abendland vom 5. Jahrh. an bis zur Reformationszeit Augustin die Alles beherrschende geistige Macht ist und dass darum diese ganze Zeit als eine Periode zusammengefasst wird. Das Mittelalter speciell zerfällt in drei Abschnitte: die Zeit der karolingischen Renaissance, dann das Zeitalter Cluny's, Anselm's und Bernhard's und endlich das Zeitalter der Bettelorden bis zum Anfange des 16. Jahrh. Auch hier überrascht der Verf. durch neue geistvolle Gesichtspunkte und durch seine originale Kritik und Darstellung der dogmengeschichtlichen Erscheinungen; wir heben nur die Beurtheilung der Anselm'schen Lehre (S. 351—358), sowie die Be-

handlung der Scholastik, namentlich des Thomas v. Aquin hervor (S. 439—562), ganz abgesehen davon, dass der beständige Rückblick und die stete Bezugnahme auf Augustin, dessen weltgeschichtliche Stellung als Reformator der christlichen Frömmigkeit und als Lehrer der Kirche im 3. u. 4. Capitel (S. 54—215) geschildert wird, der ganzen Betrachtungsweise ein eigenartiges Gepräge verleiht. — Die *Hefele*'sche Conciliengeschichte, von Knöpfler fortgesetzt, behandelt im 6. Bande den Zeitraum vom Tode Kaiser Friedrichs II. (1250) bis zum Schlusse des Pisaner Concils (1409), eine Zeit, die theils wegen der Zeitverhältnisse, theils weil der Kanon 6 des 4. Lateranconcils jährlich abzuhaltende Provinzialsynoden forderte, eine an Synoden aussergewöhnlich reiche war. Mit den verschiedenartigsten Gegenständen beschäftigen sich diese Synoden, mit der Verbesserung der Sitten, der Abstellung von Missbräuchen, der Bekämpfung der Ketzer und der Schützung des Kirchengutes gegen weltliche Ein- und Uebergriffe; besonders eingehend sind die drei allgemeinen Synoden behandelt, das Concil zu Lyon 1274 und seine Unionsversuche, das zu Vienne 1311/12 und seine Stellung im Templerprocess und das Reformconcil zu Pisa 1409 mit seinen Bemühungen zur Hebung des Schismas. Gegenüber der 1. Aufl. bedeutet diese 2. eine wesentliche innere und äussere Bereicherung; eine äussere, indem der Umfang um 150 Seiten und 76 neue, zum Theil bedeutungsvolle Synoden gewachsen ist, aber auch eine innere durch die eingehende und gewissenhafte Revision nicht nur mancher Einzelheiten, sondern auch von Hauptfragen, wie z. B. der Templerfrage, des Schismas, des Verhältnisses von Johann XXII. zu Ludwig dem Bayern u. a. Die gründliche, auch die protestantische Literatur fleissig benutzende Arbeit Knöpfler's ist übrigens allgemein anerkannt worden (einzelne Bemerkungen und Ergänzungen giebt *Finke* im Lit. Handweiser No. 513. 577—584 u. *Scheffer-Boichorst* in MOG. XII, 201—208); aber auch seine, für einen katholischen Geschichtschreiber bemerkenswerthe Unbefangenheit verdient hervorgehoben zu werden, um so mehr, da sie bei dem andern Fortsetzer Hefele's, bei Cardinal Hergenröther, umsonst gesucht wird. Man vergleiche z. B. die unbedingte Verurtheilung der Haltung Clemens V. im Templerprocess; Bonifatius VIII. wird zwar gegen manche Anschuldigungen in Schutz genommen, aber Vieles bleibt doch auch nach Knöpfler an ihm haften; die in neuerer Zeit von katholischen Forschern heftig angefochtene Echtheit der Bulle Unam sanctam wird entschieden festgehalten, ihr aber die sehr zweifelhafte Bedeutung gegeben, dass sie nur die absolute Nothwendigkeit der Zugehörigkeit zu der vom Papste regierten Kirche für alle Gläubigen, speciell auch für die Herrscher darthun wolle. Im Vorworte wendet sich Knöpfler gegen Scheffer-Boichorst, der ihm und Hefele vorwarf (MOG. IX, 356—364), sie hätten in ihre Conciliengeschichte viel zu viel unnützes Zeug aufgenommen, das zu dem eigentlichen synodalen Leben in keinerlei Beziehung stehe; wir halten es gerade für einen Vorzug, dass die synodalen Vorgänge mit

der allgemeinen Kirchen- und Zeitgeschichte verflochten und dadurch erst zum wahren Verständniss gebracht worden sind, selbst auf die Gefahr hin, dass dadurch die Conciliengeschichte vielfach zu einer Kirchen- und Dogmengeschichte geworden ist. — Die *Bellesheim*'sche irische Kirchengeschichte, die erste unseres Wissens, im vorliegenden Bande bis zur Reformation reichend, beruht auf langjährigen Studien, die aber allerdings oft ziemlich kritiklos in specifisch katholischem Sinne verwerthet sind. Das 1. Buch, von der Einführung des Christenthums in Irland bis zum Einfall der Dänen (432—795), führt die schwierige Patrikfrage nicht weiter, sondern setzt ohne neue bemerkenswerthe Argumente für Patrik folgende Zahlen fest: 373 in Schottland geboren, ward er 396 Minorit, 402 Diakon, kam 432, vom apostolischen Stuhle gesandt, als Bischof nach Irland und starb nach einem an Wundern reichen Leben von 120 Jahren 493. Dass die übrigens nicht eingehender untersuchte Verbindung und Abhängigkeit der altbritischen Kirche von Rom stark betont wird, ist selbstverständlich. Das 2. Buch vom Einfall der Dänen bis zum Concil von Cashel (795—1172) behandelt eine Periode des Niedergangs und Verfalls der irischen Kirche; erst im 12. Jahrh. trat in ihr in der Person des Malachias, des Freundes des hl. Bernhard, eine Art Reformator auf. In der viel verhandelten Frage über die sog. Schenkung Irlands an Heinrich II. von England stellt sich Bellesheim entschieden auf die Seite derer, welche die Bulle als unecht bezeichnen, während z. B. O. Pfülf (Stimmen a. Maria Laach XXXVII, 382 bis 296) ebenso entschieden deren Echtheit verficht. Das 3. Buch endlich schildert die vielfach verworrenen und mit den politischen Verhältnissen vermischten Geschicke der irischen Kirche vom Concil zu Cashel bis zur Regierung Heinrichs VIII. (1172—1509), woran sich einige ergänzende Abhandlungen über Glaube und Gottesdienst der altbrittischen Kirche, liturgische Denkmäler u. s. f. anschliessen.

† *Sepp*, die Religion der alten Deutschen u. ihr Fortbestand in Volkssagen, Aufzügen u. Festbräuchen bis zur Gegenwart. XX, 419. München, Lindauer. ℳ 6. — *F. X. Kraus*, die christl. Inschriften d. Rheinlande von den Anfängen des Christenthums bis zur Mitte des 8. Jahrh. XI, 171. 4°. Freiburg, Mohr. ℳ 30. — *Nordhoff*, die ersten Bekehrungsversuche in Westfalen (HJG. XI, 290—297). — † *F. Günther*, wie die Harzer Christen wurden. 162. Hannover, Meyer. ℳ 1,50. — *Hupfeld*, Bonifatius, der Apostel der Deutschen (AMZ. 447—458; 481—495). — † *M. B. Schwalm*, S. Boniface et les missionaires de la Germanie au VIII^e siècle. II. Les précurseurs de S. Boniface (Science sociale. 351—382). — *J. E. Wulf*, St. Willehad, Apostel d. Sachsen u. Friesen an d. deutschen Nordseeküste u. erster Bischof von Bremen. XIV, 100. Breslau, Müller & Seifert. ℳ —,80. — *Schrödl*, Kilian (WW. VII, 446—448). — *J. Friedrich*, Rupert, Apostel d. Bayern (ADB. XIX, 697—699). — *Ditges*, Kunibert v. Köln (WW. VII, 1245—1249). — *G. T. Stokes*, Ireland an the Anglo-Norman church. 120. London, Hodder & Stroughton. — Anglicanism and early british christianity (Dubl. rev. XLV, 72—84). — *J. Healy*, insula doctorum et sanctorum or Irelands ancient schools and scholars. VII, 638. London, Burns & Oates. 10 sh. 6 d. — *B. W. Wells*, St. Patriks earlier life (EHR. 475—485). — *W. Stokes*, anecdota Oxoniensia. Lives of

the Saints from the book of Lismore. CXX, 411. Oxford, Clarendon press. — † *E. Bassenge*, die Sendung Augustins zur Bekehrung der Angelsachsen. 75. Leipzig, Fock. ℳ 1,50. — *W. Gundlach*, über die Columbanbriefe (NADG. XV, 497—526). — *Grisar*, Rom u. die fränkische Kirche (ZkTh. XIV, 447—494). — † *St. Léglise*, S. Ennodius et la suprématie pontificale au VI^e siècle. 86. Lyon, Vitte. — *W. Gundlach*, der Streit der Bisthümer Arles und Vienne um den Primatus Galliarum. 294. Hannover, Hahn. ℳ 6. — *Funk*, die Zeit der ersten Synode von Arles (ThQ. LXXII, 296—304). — † *T. Desloge*, le colloque de Lyon, histoire fabriquée d'une conférence theologique, tenue à Lyon l'an 499 (Univ. cath. IV, 67—80). — *Du Moulin-Eckart*, Leudegar, Bischof v. Autun. 150. Breslau, Köbner. ℳ 2,80. — † *C. Douais*. S. Germier, évêque de Toulouse au VI^e siècle. 138. Nogent-le-Rotrou, Daupeley. — *L. G. Glöckler*, S. Déodat, évêque de Nevers, apostle des Vosges (Rev. cath. d'Alsace VII, 1—13; 65—74; 130—142). — *B. Krusch*, das Leben des Bischofs Gaugerich von Cambrai (NADG. XVI, 227—234). — *J. Havet*, questions Mérovingiennes. V. Les origines de St. Denis. 62 Paris, Champion.

Die Beiträge zur abendländischen Mission führen wir ein mit dem gross angelegten, für die Ausbreitung des Christenthums am Rhein nicht unwichtigen *Kraus*'schen Inschriftenwerke, dessen 1. Theil unter 306 Nummern die echten aus den Rheingegenden stammenden altchristlichen Inschriften enthält. — *Nordhoff* weist auf die vielfach vergessenen Verdienste des hl. Martin v. Tours um die Missionirung Westphalens hin und namentlich auf Kunibert von Köln (623—663), den Nachfolger Martins im nordischen und westphälischen Bekehrungswerke. — Ein anziehendes Lebensbild des hl. Willehad, der mit Ansgar und Rimbert das „Triapostolat des europäischen Nordens" bildet, giebt *Wulf*, im Anschluss an die Biographie des Heiligen von Ansgar, mit zahlreichen Erläuterungen und Ergänzungen. — Der romfreie Charakter der alten irisch-britischen Kirche wird neuerdings bestritten von *Stokes* und dem *Anonymus* in Dubl. Rev. und mit aller Entschiedenheit betont, dass vielmehr in allen wesentlichen Stücken die alt-britische Lehre mit der römischen übereinstimmte und nimmermehr als eine Vorläuferin der Reformation betrachtet werden dürfe. — *Wells* plädirt in seinen Beiträgen zur Chronologie Patriks vor 432, der Ankunft in Irland, für die Identität des Palladius und Patrik und spricht sich gegen die Annahme einer Reise des Heiligen nach Rom aus. — In *Healy's* Darstellung der irischen Schulen und Lehrer von der Einführung des Christenthums bis zur Eroberung des Landes durch die Normannen kommt die deutsche Literatur sehr zu kurz. — *Gundlach* versucht eine Datirung der 7 prosaischen Briefe des Stifters der Klöster Luxueil und Bobbio, des jüngern Columban und stellt die Gründe für die Echtheit der 4 poetischen, wiederholt angefochtenen, zusammen. — Wie sehr der römische Primat vor und während des 6. Jahrh. in Gallien in vollem Ansehen stand, zeigt *Grisar*, indem er namentlich auch die Beziehungen der Päpste zu den Bischöfen von Arles bespricht, ohne indessen auf die eigentliche Geschichte des Vicariats von Arles näher einzutreten, wie dies von *Gundlach* in seiner bereits bei ihrem erstmaligen Erscheinen im NADG. von uns besprochenen grösseren Arbeit geschieht;

das Resultat der eindringlichen und scharfsinnigen Untersuchung besteht darin, dass die für Arles sprechenden Briefe echt und die für Vienne falsch sind, dass es demnach einen Primat Vienne's für die gallische Kirche niemals gegeben hat. Der Separatabdruck ist vermehrt durch eine Beilage über die Urhandschrift der epistolae Arelatenses und einen Nachtrag über den von Sickel herausgegebenen liber diurnus. — *Funk* hält gegen Seck daran fest, dass die erste Synode von Arles nicht im Jahre 316, sondern bereits 314 stattfand und *Du Moulin* behandelt die beiden vitae Leodegarii, von denen die vita des Ursinus zwischen 681 u. 691 verfasst wurde, die andere, anonyme, zwar jüngeren Datums, aber ebenfalls von einem Zeitgenossen herrührend und darum nicht ohne selbständigen Werth ist. — Die Anfänge von St. Denis gehen nach *Havet* ins 5. Jahrh. zurück, in welchem über der traditionellen Grabstätte des hl. Dionys in Catulliacus, dem heutigen St. Denis, auf Anstiften der hl. Genovefa eine Kirche gebaut wurde, in deren Nähe sodann 623—625 Dagobert das später so berühmt gewordene Kloster St. Denis gründete.

*A. Hauck*, Kirchengeschichte Deutschlands. 2. Th. IV, 758. Leipzig, Hinrichs. M 14. — *D. Hupfeld*, Haucks's Kirchengeschichte Deutschlands in ihrer Bedeutung für die Missionskunde (AMZ. XVII, 49—63). — *Hermes*, karolingische Bücher (WW. VII, 189—196). — *G. Loeck*, die Homiliensammlung des Paulus Diakonus (ID.). 50. Kiel, Schaidt. — † *F. Bertolini*, l'origine del potere temporale dei papi secondo la critica storica (Nuov. Antol. XXVI, 47—64). — † *J. Zigmund*, Karolinger u. Päpste bis zum Tode Karls d. Gr. 28 (GPr.). Budweis. — *E. Löning*, die Entstehung der constantinischen Schenkungsurkunde (HZ. LXV, 193—239). — *Scheffer-Boichorst*, neuere Forschungen über die constantinische Schenkung II. (MOG. XI, 128—140). — *B. v. Simson*, ein Schreiben Döllingers über die Entstehung der pseudo-isidorischen Decretalen (ZKG. XII, 208 f.). — *H. Wasserschleben*, über das Vaterland der falschen Decretalen (HZ. LXIV, 234—250). — *F. Thaner*, Pseudoisidor (MOG. XI, 627 f.). — † *J. Dahmen*, der Pontificat Gregors II. nach den Quellen bearbeitet. VII, 120. Düsseldorf, Schwann. — *G. Schnürer*, der Verfasser der vita Stephani II. im liber pontificalis (HJG. XI, 425—438). — *O. Fischer*, die erste austrasische Synode (DZG. III, 128—134). — *A. Ebner*, die klösterlichen Gebets-Verbrüderungen bis zum Ausgange des karolingischen Zeitalters (ID). 158. Regensburg, Pustet. — *O. Günther*, kritische Beiträge zu den Acten der römischen Synode vom 12. April 732 (NADG. XVI, 235—249).

Unter den Arbeiten zur Kirchengeschichte der Karolingerzeit steht der 2. Band von *Hauck's* Kirchengeschichte Deutschlands voran, der sich würdig dem 1. Bande (s. JB. VII, 152 f.) anschliesst; und was wir damals hervorhoben, gilt in vollem Maasse auch von dieser Fortsetzung. Das gründliche, tiefe Quellenstudium, die vollständige Verwerthung der neueren Specialforschungen, Kleinigkeiten ausgenommen, das besonnene, unabhängige kritische Urtheil und eine ansprechende, übersichtliche, das gelehrte Gepäck in die Anmerkungen verweisende Darstellung — diese Vorzüge haben dem Werke nicht nur im grossen Ganzen, sondern auch in einzelnen Parthien, wie z. B. von *Hupfeld* in Bezug auf die Missionskunde

allgemeine Anerkennung erworben. Der erste Theil des vorliegenden Bandes schildert die fränkische Kirche als Reichskirche (S. 1—431) und giebt im Wesentlichen ein glänzendes Bild von der umfassenden Thätigkeit Karls d. G., durch den das fränkische Reich fast über das ganze Abendland ausgedehnt und die fränkische Kirche zur Reichskirche gemacht wurde, Karl selber aber in einer Weise an die Spitze der abendländischen Christenheit trat, dass neben ihm ein souveränes Papstthum keinen Raum mehr hatte. Die Bedeutung der Kaiserkrönung im Jahre 800 wird von Hauck gering, vielleicht zu gering angeschlagen; sie war nach ihm keine That, sie repräsentirte nur; weder wurden durch sie neue Verhältnisse geschaffen, noch neue Gewalten auf den Plan geführt, noch die Machtsphäre Karls vergrössert: „am wenigsten lässt sich sagen, dass nun die beiden Gewalten neben einander standen, deren Ringen die Geschichte des Mittelalters bewegt: das Kaiserthum und das souveräne Papstthum". Hadrian und Leo wurden allerdings fast ganz erdrückt von der überwältigenden Persönlichkeit Karls d. Gr., und auch das neue Leben, das in der fränkischen Reichskirche erwuchs, wurde allein durch ihn geweckt und gepflegt, zur Blüthe und zur Reife gebracht. Mit ganz besonderer Liebe ist Hauck diesem neuen geistigen und religiösen Leben nachgegangen, dem Aufblühen der Theologie, der Pflege der Literatur an der Hochschule, dem Wirken der geistigen Mitarbeiter Karls, einem Alkuin, Paulus Diakonus (dessen Homiliensammlung nach *Loeck* als unmittelbare Vorlage des Otfridischen Evangelienbuches anzusehen ist) u. A., der Förderung des Schulwesens, der Hebung des Klerus, der Organisation der kirchlichen Verhältnisse, der Ausschmückung von Kirchen und Cultus, den dogmatischen Verhandlungen und endlich der Ausbreitung des Christenthums, wobei namentlich das Verfahren Karls gegen die Sachsen einer mildernden Beurtheilung unterzogen wird. 776 kamen die Sachsen freiwillig zur Taufe, und erst als sie 4 Mal Zusagen und Eidschwüre gebrochen hatten, liess Karl 4000 Aufständische, die ihm die fränkisch gesinnte Partei der Sachsen ausgeliefert hatte, zu Verden hinrichten. Von dem grossartigen Gebäude der fränkischen Reichskirche unter Kaiser Karl bröckelte unter seinen Nachfolgern ein Stück nach dem andern ab, wie dies im 2. Theile, die Auflösung der Reichskirche (S. 433 bis 758), geschildert wird. Jetzt erst erhob sich nach und nach, durch die Theilung des Reiches und die Schwäche der Kaiser begünstigt, ein souveränes Papstthum, als dessen erster mächtiger Repräsentant Nicolaus I. erscheint. Aber auch das innere geistige und religiöse Leben ging zurück. Der Hof hörte auf, den Mittelpunkt des wissenschaftlichen Lebens zu bilden; wohl entstanden zahlreiche Klosterschulen, St. Gallen, Fulda u. a., wie sich überhaupt die Klöster vermehrten; trotzdem sank das Niveau der allgemeinen Bildung bei Klerikern und Laien, und zahlreiche abergläubische und heidnische Elemente wucherten ungestört im religiösen Leben fort. Auch die Missionsbestrebungen zeitigten wenige namhafte Erfolge;

ja im Beginn des 10. Jahrh. hatte die deutsche Kirche nicht einmal mehr das Gebiet inne, welches sie unter Karl d. Gr. besetzt hatte. Die Woge des Lebens steigt auf und ab. Unter Karl hatte sie sich mächtig gehoben, 100 Jahre nach seinem Tode war sie zerflossen. Als dankenswerthe Anhänge giebt der Verf. ein Verzeichniss der Klöster sowie der Inhaber der deutschen Bischofsitze von Bonifatius bis zum Jahr 900. Ob das Werk in dieser Ausführlichkeit und in absehbarer Zeit zum Abschluss kommen wird?! Wir hoffen es aufrichtig. — Die in den letzten Jahren zu einer eigenen Literatur angeschwollenen Untersuchungen über die Constantinische Schenkungsurkunde unterzieht *Löning* einer eingehenden Prüfung und kommt zu dem Resultate, dass weder Friedrich noch Martens (s. JB. IX, 172) genügende Beweise für ihre Ansicht beigebracht haben, es sei das constitutum nicht eine einheitlich abgefasste Fälschung; ebenso wenig können die Versuche, für die Fälschung das 7., die erste Hälfte des 8. oder gar die erste Hälfte des 9. Jahrh. nachzuweisen, als befriedigend betrachtet werden. Dagegen kann man als sicheres Resultat der Forschung annehmen, dass Rom der Ort der Fälschung ist, und zwar führen die Untersuchungen über Sprache und äussere Form des Constitutums in die Zeiten Pauls I. oder Hadrians I., wobei indessen der Fälscher weder in der Person eines Papstes selbst noch in seiner Kanzlei zu suchen ist. Weiter dürfte man nach Löning auf dem Wege der diplomatischen und philologischen Prüfung schwerlich gelangen, und es sind nur Gründe der grösseren Wahrscheinlichkeit, die nach ihm für die Jahre 772—781 als Abfassungszeit der Fälschung sprechen. — Auch *Scheffer-Boichorst* wendet sich in scharfer Kritik gegen Friedrich und tritt in allen Hauptpunkten seinen Aufstellungen entschieden entgegen. — In Bezug auf die andere grosse Fälschung des Mittelalters, die pseudoisidorischen Decretalen, publicirt *Simson* einen Brief Döllingers aus dem Jahre 1887, worin sich dieser, zugleich hinweisend auf eine demnächst von ihm zu publicirende Schrift, ebenfalls dahin ausspricht, dass Le Mans der Geburtsort der Fälschung und Bischof Aldrich der intellectuelle Urheber sei — eine Ansicht, der *Wasserschleben* entschieden entgegen tritt. — *Thaner* macht Mittheilung von einer Entdeckung des verstorbenen Innsbrucker Professor Nissl, wonach die Widmungsworte der pseudoisidorischen Sammlung ein Anagramm sind, dessen richtige Deutung auf Rothad von Soissons führt. — Für die Geschichte der Entstehung des Kirchenstaates ist eine Hauptquelle die vita Stephani II. (752—757) im liber pontificalis. In seiner Ausgabe des liber hat Duchesne aus dem Umstand, dass bestimmte Handschriften eigenartige Varianten im Interesse der Longobarden enthalten, geschlossen, es sei der ganze Text jedenfalls vor dem Sturze des Longobardenreiches, d. h. vor 774 abgefasst worden. Zu noch bestimmteren Resultaten kommt *Schnürer*, indem er es zur hohen Wahrscheinlichkeit macht, der päpstliche Primicerius Christophorus habe in den Jahren 764—767 die vita abgefasst, und als er dann von der longobardischen Partei gestürzt

worden war, sei sie bald nach seinem, 771 erfolgtem Tode einer longobardischen Revision unterzogen worden. — *Günther* restituirt den Text der römischen Synode vom Jahre 732. — *Ebner* giebt eine Darstellung der Gebetsverbrüderungen, ihres Wesens und ihrer Ausgestaltung während des ganzen Mittelalters und sodann eine specielle Geschichte ihres Entstehens, Aufblühens und Niederganges während des karolingischen Zeitalters, wobei auch die aus denselben hervorgegangenen kirchlichen Bücher geschildert werden.

† *E. Glasson*, les rapports du pouvoir spirituel et du pouvoir temporel au moyen âge. 108. Paris, Pichon. — *L. v. Heinemann*, das Papstwahldecret Nicolaus II. u. die Entstehung des Schismas v. Jahre 1061 (HZ. LXV, 44—72). — *K. Panzer*, das Wahldecret Papst Nicolaus II. u. sein Rundschreiben Vigilantia universalis (ZKR. XXII, 400—431). — *O. Delarc*, S. Grégoire VII. et la réforme de l'église au XI^e siècle. Tom. III. 644. Paris, Retaux-Bray. — *Löwenfeld*, der dictatus Gregorii VII. (NADG. XVI, 193—202). — *P. Dehnike*, die Maassnahmen Gregors VII. gegen Heinrich IV. während der Jahre 1076—1080 (ID.). 72. Halle. — *R. Bonin*, die Besetzung der deutschen Bisthümer in den letzten 30 Jahren Heinrichs IV. 1077—1105 (ID.). 132. Leipzig. — *M. Sdralek*, die Streitschriften Altmanns von Passau u. Wezilos von Mainz. VII, 188. Paderborn, Schöningh. ℳ 5. — *A. Cauchie*, la querelle des investitures dans les diocèses de Liège et de Cambrai. I. Les réformes Grégoriennes et les agitations réactionnaires. XCII, 124. Louvain, Peeters. — Monumenta Germaniae historica etc.: Libelli de lite imperatorum et pontificum saeculis XI et XII conscripti. Tom. I. VIII, 666. Hannover, Hahn. ℳ 24. — *M. Witten*, der sel. Wilhelm, Abt von Hirsau; ein Lebensbild aus dem Investiturstreit. 67. Bonn, Hanstein. ℳ 1. — *R. Stölzle*, Wilhelm v. Hirschau (Kath. März). — *L. Duchesne*, le nom d'Anaclet II. au Palais de Lateran. 12. Nogent-le-Rotrou, Daupeley. — *O. Pfülf*, Papst Hadrian IV. u. die Schenkung Irlands (Stim. a. Maria Laach XXXVII, 382—396; 497—517). — *Schrödl*, Stephan Langton (WW. VII, 1412 f.). — † *M. Fournier*, l'église et le droit romain au XIII^e siècle à propos de l'interprétation de la bulle „super speculum" d'Honorius III. 44. Paris, Larose & Forcel. — *E. Winkelmann*, die Legation des Cardinaldiacons Otto v. S. Nicolaus in Deutschland 1229—1231 (MOG. XI, 28—41). — *O. Digard*, la papauté et l'étude romain au XIII^e siècle (Acad. d. inscript. et belles lettres. Aug.). — *E. Michael*, Papst Innocenz IV. u. Oesterreich (ZkTh. XIV, 300—323). — † *J. Birchall*, the church and the state in mediaeval Europe; the liberties of the Gallican church (proced. of the lit. and philos. XLIV, 75—102). — *J. E. Borrel*, patrie du pape Innocent V. 47. Moutiers, Garnet. — † *L. Leclerc*, les rapports de la papauté et de la France sous Philippe III. (1270—1285). 138. Brüssel, Lamertin. fr. 3,50.

In dem Kampfe zwischen Papstthum und Kaiserthum bis zum Untergange der Hohenstaufen ist ein nicht unwichtiges Moment die römische Ostersynode des Jahres 1059, welche in den letzten Jahren vielfach Gegenstand eingehender Untersuchungen war. *Heinemann* kommt zu dem Schlusse, dass das Wahldecret von 1059 nur 4 Paragraphen enthielt, durch welche die eigentliche Wahl des Papstes in die Hände der Cardinäle gelegt wurde, aber das alte Recht des Königs gemäss den in Sutri getroffenen Bestimmungen stehen blieb. Ein Jahr später glaubte dann die kirchliche Partei, durch ihre Beziehungen zu den Normannen gekräftigt, einen weiteren

Schritt gehen zu können, und fügte auf der Ostersynode 1060 Bestimmungen über eine eventuell ausserhalb Roms stattfindende Wahl hinzu, wodurch unter Umständen das königliche Recht aufgehoben wurde, und in diesen Bestimmungen ist der Ausgangspunkt des erst in diesem Jahre entbrennenden Streites zwischen Staat und Kirche zu suchen. — Auch *Panzer* verlegt das Rundschreiben Vigilantia universalis auf die Lateransynode von 1060 und vindicirt ihm die Bedeutung, das dem deutschen Könige noch 1059 vindicirte Recht bei der Papstwahl wieder zu beseitigen. — In ein neues Stadium trat der Kampf durch das Verbot der Laieninvestitur, das Gregor VII. in der Fastensynode von 1075 aussprach und wodurch er das deutsche Kaiserthum in der Person Heinrich's IV. an einer seiner empfindlichsten Seiten traf. — Die Specialuntersuchungen *Dehnicke*'s und *Bonin*'s fallen beide zu Gunsten Heinrich's IV. aus. Wenn die Maassnahmen Gregor's VII., zumal die Abmachungen von Canossa und was sich daran anschloss, so grosse Erfolge erzielten, so lag der Grund nach *D.* ausser in den günstigen Zeitläuften und der beispiellosen Energie des Papstes in „der bis zur Unredlichkeit rücksichtslosen Art, wie dieser schlaue Diplomat im Priesterkleide die Dinge und Menschen zu behandeln und zu benutzen verstand". Ein Actenstück aus Gregor's eigener Hand, charakteristisch durch die starke Betonung der päpstlichen Prärogativen, sind die aus dem Jahre 1075 stammenden, nach *Löwenfeld* durchaus authentischen Randnotizen, der sog. dictatus Gregorii, der 100 Jahre später in einer ausführlichen und systematisch geordneten Form in einer Handschrift von Auvranches erscheint. *Bonin* constatirt, dass Heinrich IV. als Sieger aus dem Investiturstreite hervorging und in keinem Punkte sein altes Königsrecht preisgab. Die deutschen Gregorianer konnten ihr Programm nicht aufrecht halten, und es war ein billiger Triumph, wenn sie von selbstgeschaffenen Königen das erzwangen, was sie Heinrich nicht abtrotzen konnten. Als sie schliesslich das Vergebliche der Bemühungen einsahen, gaben sie selbst ihre Sache auf, erst an einzelnen Punkten, dann ganz allgemein, indem sie Heinrich V. das zugestanden, was sie dem Vater verweigert. — Zur Literaturgeschichte des Investiturstreites giebt *Sdralek* einen höchst interessanten Beitrag, indem er zwei von ihm aufgefundene Streitschriften aus jener Zeit edirt und in trefflicher Weise, mit vollständiger Verwerthung alles einschlägigen Materials commentirt. Die eine dieser Streitschriften, Juni 1085 abgefasst, vertritt gegen Heinrich IV. die Sache des Papstes, indem sie jeden Verkehr mit Gebannten, also auch mit dem Kaiser, durchaus verwirft und speciell die von Wezilo von Mainz, einem Parteigänger des kaiserlichen Papstes Wibert, in einer polemischen Denkschrift vorgebrachten Darlegungen zu entkräften sucht. Da die Ausführungen Wezilo's zum Theil wörtlich citirt sind, lassen sie sich aus dem Fund fast vollständig wiederherstellen. Als Vf. plaidirt S. für Bischof Altmann von Passau, einen Führer der gregorianischen Partei in Deutschland; manche Gründe sprechen dafür,

doch ist der Beweis nicht zwingend. Jedenfalls gehört die zweite Streitschrift, die von „Walram von Naumburg“ im 2. Buche seines Werkes de unitate ecclesiae conservanda bekämpfte und nur durch ihn bekannte grandis epistula eines anonymen Gregorianers, dem gleichen Vf. an, wie die erste, nach S. auch Altmann; dafür sprechen allerdings Inhalt und Darstellung sehr entschieden. Die Texte selber der beiden Streitschriften mit guten, kundigen Anmerkungen, sowie einige andere gleichzeitige Texte erhalten wir im 2. Theile der Arbeit. — Ein Segment des Investiturstreites, den Investiturstreit in den Bisthümern Lüttich und Cambray (1092—1107) behandelt *Cauchie* und zwar im vorliegenden 1. Theil seiner Arbeit, die kirchenpolitischen und religiös-sittlichen Verhältnisse der beiden Diöcesen vor dem Streite, sowie die Reformbestrebungen der Bischöfe Gerhard II. von Cambray und Heinrich I. von Lüttich, sowie die Streitschriften des Sigebert von Gembloux. Namentlich sucht der Vf. zu beweisen, dass Lüttich um die Mitte des 11. Jh. der Ausgangspunkt der Bewegung gegen die kaiserliche Investitur war und zwar bevor Gregor VII. sich an ihre Spitze stellte, so dass dieser seine Reformideen nicht dem Kloster Cluny verdankte, sondern seinem Aufenthalte am Niederrhein, in Köln, wohin er als junger Mönch und Caplan Gregor's VI. kam und wo er mit den Lüttichern in Verbindung trat. — *Pfülf* plaidirt für die Echtheit der von den meisten katholischen Forschern angefochtenen Bulle, in welcher Hadrian IV. gegen einen jährlichen Tribut dem englischen Könige Heinrich II. Irland geschenkt hat, nimmt aber an, dass diese Schenkung eines Landes, das nie im päpstlichen Besitze war, nur die Erlaubniss bedeutet habe, nach Irland zu ziehen und die freiwillige Huldigung der Irländer entgegen zu nehmen. — *Winkelmann* bespricht einige Punkte der Legation des von Gregor IX. im Februar 1229 zur Aufwiegelung gegen Friedrich II. und Heinrich VII. nach Deutschland geschickten Cardinaldiacons Otto von S. Nicolaus. — Die Bulle dolentes, in welcher Innocenz IV. das Studium des römischen Rechtes, namentlich in Frankreich und England, untersagte, hält *Digard* für apokryph, für eine in England fabricirte Fälschung. — *Michael* vertheidigt Innocenz IV. gegen den Vorwurf, er habe sich aus Herrschsucht und unbefugter Weise in die weltlichen Angelegenheiten Oesterreichs eingemischt. —

*Funk*, Kreuzzüge (WW. VII, 1146—1176). — *R. Röhricht*, kleine Studien zur Geschichte der Kreuzzüge. 28. 4°. Berlin, Gärtner. *M* 1. — *Ders.*, der Kreuzzug des Königs Jacob I. von Arragonien 1269 (MOG. XI, 372—395). — *H. Hagenmeyer*, anonymi gesta Francorum et aliorum Hierosolymitanorum. Mit Erläuterungen. 2 Bde. 574. Heidelberg, Winter. *M* 7. — † *D. Scorzi*, i Pisani alla prima crociata. 106. 16°. Pisa, Ungher & Co. L. —,50 — *Finck*, Uebersicht der Geschichte des souveränen ritterlichen Ordens St. Johannis vom Spital zu Jerusalem in der Ballei Brandenburg. VIII, 158. Leipzig, Duncker & Humblot. *M* 3,60. — *A. Jacksch*, Einführung des Johanniter-Ritterordens in Kärnthen. 56. Wien, Tempsky. *M* 1. — *J. Delaville le Roulx*, un nouveau manuscrit de la règle du Temple. 32. Paris. — *Ders.*, la suppression des Templiers (RQH. XLVIII, 29—61). — *Jansen*, Kreuzherren

(WW. VII, 1101—1118). — *W. Lippert*, des Ritterordens von Santiago Thätigkeit für das hl. Land. 45. Innsbruck, Wagner. M 1. — *M. Perlbach*, die Statuten des deutschen Ordens. LIX, 354. 4°. Halle, Niemeyer. — *A. Lecoy de la Marche*, la prédication de la croisade au XIII^e siècle (RQH. XLVIII, 5—28). — *H. Hoogeweg*, die Kreuzpredigt des Jahres 1224 (DZG. IV, 54—75). — *J. Gildemeister*, Antonini Placentini itinerarium. XXIV, 68. Berlin 1889, Reuther. M 3. — *J. Pomialowsky*, peregrinatio ad loca sancta saeculi IV. exeuntis. XV, 312. Petersburg. — *P. Geyer*, kritische Bemerkungen zu S. Silviae Aquitanae peregrinatio ad loca sancta (GPr.). 60. Augsburg. — *H. Hoogeweg*, eine neue Schrift des Domscholasters Oliver (NADG. XVI, 186—192).

Wir stellen auch dies Jahr wieder die Arbeiten zu den Kreuzzügen, den Ritterorden und den Palästinawallfahrten zusammen. *Röhricht* giebt einen kleinern Beitrag zu den von *Funk* in einem trefflichen Gesammtbilde gezeichneten Kreuzzügen: zunächst zu deren Vorgeschichte eine kurze Darlegung der Begründung und Ausdehnung der Macht der Seldjuken, sodann eine Inhaltsangabe der päpstlichen Kreuzzugsbullen, ferner eine Zusammenstellung, sowie eine Schilderung (in Regestenform) der beiden Kreuzzüge Ludwig's IX. gegen Damiette und Tunis, und endlich einen Bericht über den vom König Jacob I. von Arragon versprochenen, im September 1269 angefangenen, aber in Folge eines Seesturmes wieder aufgegebenen Kreuzzug. — Für den ersten Kreuzzug von grossem Werth sind die von einem Anonymus abgefassten gesta Francorum, deren Bedeutung zuerst Sybel hervorhob. Von *Hagenmeyer* erhalten wir nun eine gute textkritische, mit Benutzung von ungedruckten Handschriften hergestellte und mit zahlreichen Anmerkungen versehene Ausgabe; in der Einleitung (S. 1—98) stellt Vf. fest, dass das Werk ein wirkliches Tagebuch ist, in verschiedenen Zwischenpausen während des Zuges verfasst und vor Ende 1099 vollendet wurde; in der Schreibweise ungelenk und roh ist es in der Sache sehr zuverlässig. — Uebersichtlich und werthvoll durch die Tabellen ist *Fink*'s Geschichte der Ballei Brandenburg des Johanniterordens bis zur Gegenwart. — *Delaville le Roulx* zieht aus der neuesten französischen und deutschen Literatur das Resultat, dass der Templerorden zwar durch seinen Reichthum, seinen Einfluss und die Fehltritte Einzelner sich verhasst gemacht hatte, aber sein Schicksal durchaus nicht verdiente. — Auf die bisher wenig beachtete Thätigkeit der Pyrenäenhalbinsel für die Kreuzzugsbestrebungen macht *Lippert*, an der Hand unbekannter und in den Beilagen abgedruckter Urkunden, aufmerksam; besonders hebt er die Thätigkeit des Ritterordens San Jago hervor, der namentlich grosse Sammlungen zum Besten des hl. Landes veranstaltete und dessen Abgesandte auch nach Deutschland kamen, wo sich z. B. im Bisthum Meissen ihre Wirksamkeit genauer verfolgen lässt. — Auf Grund von 31 Handschriften, alle älter als die Reformation des Ordens durch Konrad von Erlichshausen untersucht *Perlbach* systematisch die Entstehung und Quellen der Statuten des Deutschritterordens, welche sich meist an diejenigen des Templer

ordens anlehnten, und giebt sie dann in extenso in fünf verschiedensprachlichen Texten wieder. — *Lecoy de la Marche* bespricht eine von dem Dominikanergeneral Humbert von Romans wahrscheinlich 1266 geschriebene Anleitung für Kreuzprediger und *Hoogeweg* verfolgt namentlich die Thätigkeit des Kreuzpredigers für die Erzdiöcese Köln, des Kölner Domscholasticus und späteren Bischofs von Paderborn, Oliver. — Schon wiederholt herausgegeben wurde das Itinerar einer Pilgerfahrt, die ein uns nur dem Namen nach bekannter Antoninus aus Placentia c. 570 an der Spitze einer Reisegesellschaft machte; aber diese Ausgaben waren alle ungenügend und *Gildemeister*'s auf Grund der ältesten Handschriften gewonnener Text ist der erste zuverlässige, zugleich mit einer dem Original im Stile getreu folgenden Uebersetzung. Wie viel die Geographie Palästinas durch dieses Itinerar eines offenbar wenig gebildeten und zugleich nicht immer zuverlässigen Reisenden gewinnt, vermögen wir nicht zu entscheiden. — Wichtiger ist jedenfalls der von *Gamurrini* 1887 (s. JB. VII, 145) entdeckte Bericht einer Pilgerfahrt der Silvia, der Schwester Rufins, den neuerdings *Pomialowsky* und übrigens auch Gamurrini selbst in studie e documenti di storia e diritto (1890, 99—174) genau revidirt herausgegeben haben und zu welchem *Paulus* an einer grossen Anzahl von Stellen seine kritischen Bemerkungen macht. — Auch von dem oben angeführten Kölner Domscholaster Oliver hat *Hoogeweg* eine Beschreibung des hl. Landes aufgefunden.

*Funk*, zur Bulle Unam sanctam (ThQ. LXXII, 640—647). — *H. Denifle*, die Denkschriften der Colonna gegen Bonifaz VIII. u. der Cardinäle gegen die Colonna (AKM. V, 493—530). — *V. J. Novacek*, zum Itinerar Papst Urbans V. (RQ. IV, 155 ff.). — *E. Müntz*, les constructions du pape Urbain V. à Montpellier 1364—1370. 23. Paris, Leroux. — *L. Guiraud*, les fondations du pape Urbain V. à Montpellier. 2 Bde. XXXVII, 108. 270. Montpellier, Martel. — *N. Valois*, l'élection d'Urbain VI. et les origines du grand schisme (RQH. Oct.). — *L. Gayet*, le grand schisme d'Occident d'après des documents contemporains. Tom. II. 292. 199. Paris, Welter. — *H. Haupt*, das Schisma des ausgehenden 14. Jahrh. in s. Einwirkung auf die oberrheinischen Landschaften II. (Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins V, 273—319). — † *N. Valois*, Raymond Roger, vicomte de Turenne et les papes d'Avignon. 64. Paris, Picard. — *P. Fournier*, une fausse bulle de Jean XXII (RQH. LXVI, 572—583). — *H. Finke*, eine Papstchronik des 15. Jahrh. (RQ. IV, 340—362). — *G. Erler*, Theoderici de Niem de scismate libri tres. XX, 341. Leipzig, Veit. *M* 10. — *B. Bess*, Johannes Gerson u. die kirchenpolitischen Parteien Frankreichs vor dem Concil zu Pisa (ID.). 43. Leipzig. — *K. R. Kötzschke*, Ruprecht von der Pfalz u. das Concil zu Pisa (ID.). 114. Jena. — *Küpper*, Constanzer Concil (WW. VII, 978—1006). — *Knöpfler*, ein Tagebuchfragment über das Constanzer Concil (HJG. XI, 267—283). — *A. Chroust*, zu den Constanzer Concordaten (DZG. IV, 1—14). — † *F. Vernet*, Martin V. et Bernardin de Sienne (Univ. cath. 563—594). — *O. Grillnberger*, die philos. Reformversuche des Nicolaus v. Cusa (JPhspTh. V, H. 3). — *P. Albert*, die confutatio primatus papae (HJG. XI, 439—490). — *W. Altmann*, Nicolai Gramis acta. Urkunden u. Actenstücke betreffend die Beziehungen Schlesiens zum Basler Concil. XV, 280. Breslau, Max. *M* 8. — † *A. Bachmann*, die deutschen Könige u. die kurfürstliche Neutralität (1438—1447); ein Beitrag zur Reichs- u. Kirchengeschichte Deutschlands. 236. Wien, Tempsky. *M* 4,40.

— *J. B. Segmüller*, die Papstwahlen u. die Staaten von 1447—1555 (Nicolaus V.—Paul IV.). VI, 238. Tübingen, Laupp. ℳ 4,80. — *L. Pastor*, Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. Bd. 2. Gesch. d. Päpste im Zeitalter der Renaissance bis z. Tode Sixtus IV. XLVII, 688. Freiburg, Herder. ℳ 10.

Die Beiträge zur Kirchengeschichte des 14. und 15. Jh. beschäftigen sich fast ausschliesslich mit dem grossen Schisma und den Reformationsconcilien. Zu den vielfachen Untersuchungen der letzten Jahre über die Bulle Unam sanctam giebt *Funk* noch einen kleinen Nachtrag, indem er die Bedeutung des Wortes instituere in der Bulle untersucht. — In der Denkschrift der 17 Cardinäle gegen die Colonna sieht *Denifle* das älteste authentische Document über den Hergang bei der Abdankung Cölestin's und der Wahl Bonifatius' VIII. — Die bauliche Thätigkeit Urban's V. schildern *Müntz* und *Guiraud* und die näheren Umstände bei der Wahl Urban's VI. *Valois*, der den trotz aller Schwankungen durchaus legitimen Charakter der Wahl betont, so dass das Schisma durchaus keine innere Berechtigung hatte. Dieses selber findet in dem gross angelegten Werke von *Gayet*, dessen Fortsetzung uns noch nicht vorliegt, nicht diejenige Förderung, die man sich von ihm versprach; wenigstens wird ihm vorgeworfen, dass es sich gegenüber den Quellen auf einen durchaus einseitigen, unkritischen Standpunkt stelle. — In Fortsetzung seiner Studien über die Stellung der oberrheinischen Landschaften im Schisma (s. JB. IX, 177 f.) betrachtet *Haupt* die Diözese Constanz, deren Bischof während des Conflikte zwischen Clemens VII. und Urban VI. neutral blieb (1378—1383); nach seinem Tode stritten zunächst Jahre lang der Clementist Mangold, von Leopold IV. von Oesterreich unterstützt, und der Urbanist Nicolaus, vom übrigen Deutschland anerkannt, um den erledigten Bischofsitz, bis sich im Jahre 1390 die Parteien verschmolzen. — Mit Felten erklärt *Fournier* die Bulle Ne praetereat für unzweifelhaft unecht, aus der Kanzlei Robert's von Sicilien zu Anfang der Regierung Johann's XXII. hervorgegangen und von den aufrührerischen Franciscanern benutzt. — Für die Geschichte der Päpste römischer Linie aus der Zeit des Schismas bringt eine von *Finke* aufgefundene und publicirte Handschrift der Eichstätter Bibliothek manches neue Detail. — Ganz besonders aber giebt die *Erler*'sche neue kritische Ausgabe von Dietrich von Niem's Schrift de scismate ein treffliches und vollständiges Bild des Schismas. Obgleich das Werk im 15. Jh. nicht nur weit verbreitet war, sondern auch vielfach von anderen Historikern benutzt wurde, lag es doch bisher nur in einer aus dem 16. Jh. stammenden stilistischen Umarbeitung vor. Zum ersten Male ist nun von E. auf Grund einer leider nicht ganz vollständigen gothaischen Handschrift der ursprüngliche Text herausgegeben und mit zahlreichen werthvollen Anmerkungen und Erörterungen ausgestattet und dadurch zu einer eigentlichen Geschichte des Schismas erweitert worden. Ueber Dietrich selber lautet das Urtheil allerdings nicht sehr günstig: er sei ein

nachlässiger Schriftsteller gewesen, dessen Irrthümer und Ungenauigkeiten man bisher viel zu wenig beachtet habe. Die frühere Biographie Dietrichs von Erler (s. JB. IX, 164 f.) unterzieht *Sauerland* (MÖG. X, 637—658) einer eingehenden Besprechung: einzelne Punkte werden richtig gestellt und namentlich auch die Charakteristik des westphälischen Geschichtsschreibers, z. B. hinsichtlich seiner Gelehrsamkeit und seines sittlichen Lebenswandels, als zu streng und ungerecht angefochten. — Den Zeitgenossen Dietrich's, den französischen Reformfreund Gerson, behandelt *Bess* nach Seiten seiner Entwickelung, die auf dem gemeinsamen Boden der kirchlichen Unionsbewegung und des bisher wenig beachteten politischen Parteikampfes in Frankreich verläuft. Gerson's Haltung ist von Widersprüchen nicht frei zu sprechen. Aber daran ist fest zu halten, dass er von Anfang an zur Unionspartei gehörte, in seinen Ansichten und Forderungen immer entschiedener wurde und gegen alle kanonischen Bedenken dem Reformconcil zu Pisa den Boden zu völliger Actionsfreiheit geebnet hat. — Warum der deutsche König Ruprecht von der Pfalz, der doch ebenfalls eine allgemeine Kirchenversammlung gewünscht hatte, seine Betheiligung am Concil zu Pisa ablehnte? Weder aus Trägheit, wie die einen, z. B. Sauerland, noch aus papistischem Interesse, wie die andern, z. B. Pastor wollen, sondern nach *Kötzschke* aus politischen Gründen, aus Furcht, es möchte das Gelingen des besonders von Frankreich unterstützten Pisaner Unternehmens einen steigenden Einfluss Frankreichs auf die Geschicke Europas zur Folge haben. — Zum Constanzer Concil hat *Knöpfler* Bruchstücke eines Tagebuches aufgefunden, dessen Vf. zum Gefolge des Herzogs Friedrich von Oesterreich gehörte und somit Augen- und Ohrenzeuge war. — *Chroust* wendet sich gegen Hübler's Annahme, dass das mit der französischen Nation abgeschlossene Concordat zugleich auch das Concordat der beiden andern romanischen Nationen gewesen sei, vielmehr wurde sowohl mit der spanischen, als wahrscheinlich auch mit der italienischen ein eigenes Concordat abgeschlossen. — Für die Zeit des Baseler Concils ist von hervorragender Bedeutung die auf antipäpstlicher Seite stehende confutatio primatus papae, als deren Verfasser zuerst Gebhardt (s. JB. VII, 166) den Matthias Döring, Minoritengeneral der sächsischen Ordensprovinz, nachgewiesen hat. *Albert* verstärkt noch die Gründe und geht auch den Quellen der Schrift nach. Sie ist nach ihm kein originales Werk Döring's, sondern von ihm 1443 aus dem defensor pacis des Marsilius von Padua und der Chronik des Dietrich Engelhus „gleichsam musivisch" zusammengearbeitet, wodurch sie allerdings an positivem Werthe bedeutend verlieren würde, aber trotzdem für das ausgehende Mittelalter eine beachtenswerthe Erscheinung bliebe. — *Segmüller* betrachtet die 16 Papstwahlen von 1447—1555 und kommt zu dem Ergebniss, dass der Anfang des staatlichen Rechtsanspruches der Exclusive bei Papstwahlen erst aus der Zeit Karl's V. stammt, welcher sich für verpflichtet und berechtigt hielt, in die Papstwahlen insoweit einzu-

greifen, dass er seinen Cardinälen erklärte, welche Candidaten ihm angenehm seien und welchen sie ihre Stimme verweigern sollten. — Auch im zweiten, übrigens schon JB. IX, 268 f. angezeigten Bande erweist sich *Pastor*'s Werk als eine geschickte, durch die Fülle des Quellenmaterials und die gelegentliche Verwerthung protestantischer Geschichtschreiber bestechende Apologie des Papstthums, dessen Sünden allerdings da, wo sie absolut nicht zu leugnen sind, offen anerkannt werden. Drei Päpste schildert der vorliegende Band; zunächst und am ausführlichsten Pius II., dessen Bild wir im Ganzen für richtig halten und sodann Paul II. und Sixtus IV., bei denen Pastor entschieden die Rolle eines gewandten Apologeten übernimmt. Scharfe Verurtheilung finden selbstverständlich alle nicht vom Papstthum ausgehenden Reformversuche und nationalkirchlichen Bestrebungen, obschon die Nothwendigkeit einer Reform durchaus nicht geleugnet wird. In Bezug auf die spanische Inquisition spricht sich P. gegen Ranke, Hefele u. A. dahin aus, dass diese Institution kein rein staatliches, sondern ein gemischtes Institut mit vorwiegend kirchlichem Charakter war. Manchen Gewinn im Einzelnen wird übrigens auch die protestantische Geschichtschreibung aus der fleissigen P.'schen Erforschung namentlich der verschiedenen römischen Archive zu verzeichnen haben, während der widerliche persönliche Ton des gegen Druffel gerichteten Nachwortes allseitige Verurtheilung verdient.

*J. Schnitzer*, Berengar von Tours, sein Leben u. seine Lehre. XVI, 415. München, Stahl. ℳ 6. — *E. Faivre*, la question de l'autorité au moyen âge; Bérenger de Tours. 57. Toulouse, Chauvin. — *Mattes*, Lanfrank (WW. VII, 1392—1397). — *F. Doyen*, die Eucharistielehre Ruprechts von Deutz. XII, 42. Metz, Even. ℳ 1. — *O. Schmied*, Ruprecht v. Deutz (ADB. XXIX, 699—703). — *Th. Wieser*, Bruder Berthold von Regensburg; ein Culturbild aus der Zeit des Interregnums. 36. 4° (GPr.). Brixen. — *M. Kohn*, Berthold v. Regensburg, ein Socialethiker des Mittelalters (Deutschland; Wochenschr. f. Kunst, Lit. u. s. f. 436 f. 450 f. 470 f.). — *R. Piffl*, einiges über Berthold v. Regensburg. 33. 4°. (GPr.). Prag. — *Th. Gärtner*, Berthold v. Regensburg über die Zustände des deutschen Volkes im 13. Jahrh. 29. 4°. (GPr.). Zittau. — *K. Föste*, zur Theologie des Berthold v. Regensburg. 27. 4°. (GPr.). Zwickau. — *J. Dräseke*, zu Markus Eugenikus (ZKG. XII, 91—116). — *R. Mahrenholtz*, Jeanne d'Arc in Geschichte, Legende u. Dichtung. IV, 174. Leipzig, Renger. ℳ 4. — *Ricks*, die Jungfrau v. Orleans; ein kirchengesch. Bild aus dem 15 Jahrh. 102. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1,50. — *Lanéry d'Arc*, mémoires et consultations en faveur de Jeanne d'Arc. 600. Paris, Picard. — *Marin*, l'art militaire dans la première moitié du XV^e siècle. 4 vols. 520. Paris, Picard. — *V. Canet*, Jeanne d'Arc, ses exploits, son procès, ses vertus. 226. Lille. fr. 2. — *H. Grosch*, Burchard I., Bischof zu Worms (ID.). 82. Leipzig. — *L. Ernault*, Marbode, évêque de Rennes, sa sie et ses oeuvres (1035—1123). 265. Rennes, Caillère. — *V. Mortet*, Maurice de Sully, évêque de Paris (1160—1196). 206. Paris, Picard. — *C. Bellet*, vita sancti Hugonis Gratianopolitani episcopi auctore Guigone Cartusiensi. XXIV, 38. Neuville-sous-Montreuil, Duquat. — *F. Spencer*, la vie de S. Marguerite. An anglo-american version of the 13th century (ID.). 53. Leipzig. — *E. Dümmler*, über Christian Stavelot u. seine Auslegung zum Matthäus (SAB. XXXVII, 935—952). — *Pfülf*, Conrad v. Marburg (WW. VII, 945—955). — *Ders.*, Katharina v. Sienna (ib. 345—348).

Unter den Einzelbiographien stellen wir voran das fleissig gearbeitete und den Stoff ziemlich erschöpfend behandelnde Werk *Schnitzer*'s über Berengar von Tours. Im 1. Abschnitt schildert er das Leben Berengar's, im 2. die Entwicklung der Abendmahlslehre von Paschasius bis Berengar und im 3. die Lehre des letzteren und ihre Bekämpfung. Die umfangreiche einschlägige Literatur hat Vf. vollständig zu Rathe gezogen und ist in mancher Beziehung, z. B. gegen Sudendorf und Schwabe, seine eigenen Wege gegangen, übrigens aufrichtig bemüht gewesen, dem Charakter und der Lehre Berengar's gerecht zu werden, soweit es ihm sein kath. Standpunkt zuliess, nach welchem die Transsubstantiationslehre nicht nur die allein richtige, sondern auch von Anfang an die allgemein giltige Anschauung vom Abendmahle war. — Als einen energischen Vertreter der Befreiung der Gewissen und des Denkens von der kirchlichen und päpstlichen Autorität und darum als einen Vorläufer der Reformation feiert *Faivre* den Berengar. — In dem alten Streite über die Stellung Ruprecht's von Deutz zu der Abendmahlslehre spricht sich *Doyen* dahin aus, dass er die correcte Transsubstantiationslehre stets festgehalten habe, und wenn seit dem 14. Jh. die kirchlichen Schriftsteller ihn bald zu einem Vertreter der Consubstantiations-, bald der Companationslehre machten, so liegt der Grund nicht etwa in einer Unklarheit oder schwankenden Haltung Ruprecht's, sondern einfach in seiner freien und oft vieldeutigen Schreibweise. — Mit der anziehenden und immer wieder mit Vorliebe behandelten Gestalt des Berthold von Regensburg beschäftigen sich *Wieser*, *Kohn*, *Pfiffl*, *Gärtner* und *Föste*. Wieser giebt ein hübsches Gesammtbild, Pfiffl stellt aus den Predigten Berthold's zusammen, was sich für seine Biographie ausbeuten lässt, und schildert recht gut seine Predigtweise, während die andern Biographen seine Bedeutung von den verschiedensten Seiten beleuchten. Ganz auf dem Boden der kath. Weltanschauung stehend, überwiegt doch bei ihm die ethische Tendenz. In seinen Predigten spiegelt sich das ganze damalige sittliche und religiöse Leben, so dass sie auch einen hohen kulturhistorischen Werth besitzen. Ein Vorreformator ist er allerdings nicht, so wenig als Savonarola, aber ein gewaltiger Sittenreformator, der das christliche Gewissen zu wecken suchte. — Ueber Leben und Schriften des Markus Eugenikus von Ephesus, eines Hauptgegners der Union auf den Kirchenversammlungen von Ferrara und Florenz berichtet *Dräseke*. — Eine treffliche, beachtenswerthe Leistung ist die Monographie von *Mahrenholtz*, der seine Studien über die Jungfrau von Orleans noch durch eingehende Forschungen auf der Pariser Nationalbibliothek vervollständigte. Scharf und sauber scheidet er die gerade hier so üppig wuchernde Legende von der beglaubigten Geschichte, stellt Johanna in den Rahmen der Zeitgeschichte hinein und giebt, frei von politischer und religiöser Voreingenommenheit und frei von jener überschäumenden Begeisterung, wie sie z. B. das Werk Semmig's (s. JB. V, 175) nicht gerade zu seinem Vortheile auszeichnet, eine

Darstellung der Thätigkeit und wirklichen Bedeutung Johanna's. Das Idealbild der Prophetin erblasst allerdings unter der Hand des Vf., und zum Theil mit Recht; aber es will uns doch scheinen, als ob ihr zu viel weggenommen, und das, was andere neben ihr und für sie gethan, zu sehr in den Vordergrund gestellt worden sei, so dass wir gerne das warmherzig gezeichnete Bild von *Rieks* dagegen halten, obschon wir dessen Behauptung, dass Johanna eine Vorläuferin des protestantischen Prinzips der Gewissensfreiheit gewesen sei, durchaus ablehnen müssen. Sogar die Bedeutung Johanna's für die Befreiung von Orleans ist nach Mahrenholtz so gering, dass er ihr den Ruhmestitel der „Jungfrau von Orleans" glaubt absprechen zu müssen, wie er sich umgekehrt in der Beurtheilung Karl's VII. eher den günstigeren Urtheilen der französischen Darsteller anschliesst. Gegen einzelne Parthien des Buches, z. B. gegen die Behauptung, dass die Familie Johanna's antiklericale Gesinnungen gehabt habe, sind bereits im Juliheft der RQH. ernstliche Einwendungen gemacht. — *Lanéry d'Arc* ergänzt das grosse Quicherat'sche Quellenwerk über Johanna, indem er alle die Actenstücke zum Abdrucke bringt, welche sein Vorgänger als unwesentlich entweder übergangen oder nur kurz dem Inhalte nach mitgetheilt hatte. — Nur der Curiosität halber notiren wir das kriegswissenschaftliche Werk *Marin*'s, der Johanna zu einem genialen weiblichen Feldherrn von hervorragendem strategischen Talente macht. — Die übrigen Monographien sind fast ausschliesslich von localhistorischem Werthe; *Pfülf* versucht eine Apologie des Marburger Ketzerrichters und *Dümmler* berichtet über einen, namentlich auf dem Gebiete der Exegese wirkenden Theologen Christian im Kloster Stablot, im Lütticher Sprengel, und dessen Hauptwerk, einen Commentar zum Matthäusevangelium.

*L. Duchesne*, le liber pontificalis. Texte, introd. et commentaire. fasc. V. 221—444. 4°. Paris, Thorin. fr. 15. — *J. Friedrich*, über die Entstehungszeit einer Anzahl Formulare des liber diurnus (ABA. 58—141). — *U. Robert*, bullaire du pape Calixte II.; essai de restitution. 2 vols. 403. 553. Paris, Picard. — *L. Auvray*, les registres de Grégoire IX. Recueil des bulles de ce pape d'après les manuscrits originaux du Vatican. Fasc. I. 256. 4°. Paris, Thorin. fr. 9,60. — *A. Chroust*, unedirte Königs- u. Papsturkunden (NADG. XVI, 135—168). — *A. W. Moore*, bull of pope Gregory IX. to the bishop of Sodov (30. Juli 1231) (EHR. XVII, 101—107). — *F. X. Glasschröder*, zur Quellenurkunde der Papstgeschichte des 14. Jahrh. (HJG. XI, 240—266). — *Ders.*, des Lucas Holstenius Sammlung von Papstleben (RQ. IV, 125—133). — *C. Douais*, un nouveau manuscrit de B. Gui et les chroniques des papes d'Avignon. 39. 4°. Paris, Picard. — Monumenta Vaticana historiam regni Hungariae illustrantia. Tom. IV. Bullae Bonifatii IX. (1396—1404). 654. Budapest, Rath. ℳ 10. — *Simonsfeld*, Beiträge zum päpstl. Kanzleiwesen im Mittelalter u. zur deutschen Geschichte im 14. Jahrh. (ABA. II, 218—284). — *J. v. Pflugk-Harttung*, über Archiv u. Register der Päpste (ZKG. XII, 248—279). — *A. Blumenstock*, der päpstliche Schutz im Mittelalter. 169. Innsbruck, Wagner. ℳ 3,20. — *F. Ehrle*, zur Geschichte des päpstl. Hofceremoniells im 14. Jahrh. (AKM. V, 565—603).

Unter den Quellenwerken zur Papstgeschichte steht obenan der liber pontificalis, dessen Ausgabe von *Duchesne* wir schon wiederholt besprochen haben. Die neueste, fünfte Lieferung enthält den lateinischen Text der vitae nebst des Herausgebers französischem Commentar von Johann VIII. bis Alexander III., wobei die Biographien der Päpste des 9. und 10. Jh., wie diejenigen der 1. Hälfte des 11. Jh. nur kurz wiedergegeben sind. — Zu Sickel's diplomatischen Erörterungen des liber diurnus (s. JB. IX, 181) giebt *Friedrich* vom kirchengeschichtlichen und theologischen Standpunkte aus Ergänzungen und sucht die Herkunft einer Reihe von formulae genauer zu präcisiren. — Auf Grund umsichtiger Durchforschung der Bibliotheken hat *Robert* von 530 meist noch gar nicht oder nur unvollständig edirten Bullen des Papstes Calixt II. den Text hergestellt; *Chroust* publicirt aus einer Wiener Handschrift u. A. 17 Urkunden, verschiedenen Päpsten angehörend; *Glasschröder* macht Mittheilungen über seine Handschriftenstudien in Rom, die sich auf die Quellen der Papstgeschichte des 14. Jh. — meist Fortsetzungen der Papst- und Kaiserchronik des Martin von Troppau — beziehen, wozu der Bericht *Douai*'s über einen Handschriftenfund, namentlich die Schriften des berühmten Dominikaners Bernhard Gui betreffend, zu vergleichen ist. — *Simonsfeld* erörtert eine Bologneser Handschrift des liber cancellariae apostolicae und eine Venetianerhandschrift eines Formelbuches der päpstlichen Kanzlei, welche auch von Tangl (MOG. XII, S. 187—191) behandelt sind. — Unter den päpstlichen Urkunden nehmen eine nicht unbedeutende Stelle die zahlreichen Diplome ein, in denen der Papst einer Anstalt, einer Corporation oder auch einer Person seinen Schutz gewährt; von den bei Jaffé und Potthast notirten päpstlichen Diplomen gehört etwa der 10. Theil hierher. Die ganze Geschichte und Bedeutung des päpstlichen Schutzes, sowie seine Stellung im kirchlichen Rechtsorganismus hat *Blumenstock* zum ersten Mal einer eingehenden, auf soliden Forschungen aufgebauten Untersuchung unterzogen, wobei die Stellung der Klöster einerseits und andererseits das Verhältniss der Schutzbriefe zu den Exemtionsprivilegien ganz besonders beleuchtet wird. —

*P. Schmieder*, Aphorismen zur Geschichte des Mönchthums nach der Regel des hl. Benedict (StMBC. XI, 373—406; 560—597). — *A. Caplet*, Regesta Bernardi I. abbatis Casiniensis. CXXIII, 280. Rom, Tip. Vat. — † *L. Lahaye*, étude sur l'abbaye de Waulsort de l'ordre de St. Bénoît (944—955). 298. Liège, Grand-mont-Donders. — *R. Mittermüller*, Beiträge zur Geschichte der ehemaligen Benedictineruniversität in Salzburg. 72. Salzburg, Mittermüller. — *O. Seebass*, über die statuta Murbacensia (ZKG. XII, 322—332). — *B. Schmid*, compendium statutorum congregationis Bursfeldensis ordinis S. Benedicti (StMBC. XI, 231—244). — *E. Barthélemy*, les chartes de Cluny (RQH. 243—253). — *U. Berlière*, die Cluniacenser in England (StMBC. XI, 414—424). — *Ders.*, documents concernants les Prieurés Clunisiens en Belgique. 120. Bruxelles, Hayez. — *A. Bruel*, cartulaire de Cluny. 820. Paris, imp. nat. fr. 12. — *O. Mannl*, zur Literatur über den hl. Norbert (Lit. Handw. 504, 297—304). — *Fehr*, Kartbäuser (WW. VII, 198—203). — *C. Le Couteulx*, annales ordinis Cartusiensis, 1084—1429. 6. 7. Bd. 568. 616. 4°. Neuville-

sous-Montreuil, Duquat. à fr. 5. — † *Guillaume*, chartes de Notre-Dame de Bertrand, monastère de femme de l'ordre de Chartreux du diocèse de Gap. LVI, 537. Paris, Picard. — *L. Leonard*, über den Ursprung des Ordens der regulirten Chorherren vom hl. Augustin (StMBC. XI, 407—413). — † Histoire de l'ordre des Servites de Marie et des septs bienheureux fondateurs (1233—1310), par un ami des Servites. 2 vols. 298. 436. Paris, Blond et Barral. — † *Berthaumier*, vie de St. François d'Assise, fondateur de l'ordre séraphique. 216. Tours, Mâme. — † *G. F. Tozzi*, Francesco d'Assisi i saggio letterario. 22. Bologna, Azzoguidi. — *E. Sackur*, zu den Legenden des hl. Franz von Assisi (NADG. XV, 597—599). — *P. Allard*, St. François d'Assise et la féodalité (RQH. Oct.). — *E. Lempp*, Antonius von Padua (ZKG. XI, 177—211; 503—539). — † *Hilaire*, St. Antoine de Padoue; sa légende primitive et autres pièces historiques. LI, 290. Neuville-sous-Montreuil, Duquat. — *K. Eubel*, die Bischöfe, Cardinäle u. Päpste aus dem Minoritenorden und seiner Stiftung bis z. Jahre 1305 (RQ. IV, 185—258). — *O. Holder-Egger*, Italienische Prophetien des 13. Jahrh. (NADG. XV, 143—178). — *X. Glasschröder*, zur deutschen Legation des Cardinals Bessarion (RQ. IV, 65—69). — *O. Th. Drane*, der hl. Dominicus u. die Anfänge seines Ordens. Aus d. Engl. VI, 308. Düsseldorf, Deiters. ℳ 2,80. — *A. G. Little*, a record of the english Dominicans (EHR. XVII, 107—112). — *H. Denifle*, die Constitutionen des Predigerordens (AKM. V, 530—564). — *H. Finke*, Dominikanerbriefe des 13. Jahrh. (Zeitschr f. Gesch. d. Oberrheins V, 534 f.). — *Chapotin*, études historiques sur la province dominicaine de France. XXXI, 361. Paris, Lecoffre. fr. 5. — *H. Finke*, zur Biographie der Dominikaner Hermann von Minden, Hermann v. Lerbeck u. Hermann Korner (MOG. XI, 447—450). — *U. Berlière*, Monasticon Belge. Tom. I. Province de Namur. VIII, 152. 4°. Bruxelles, Hayez. fr. 10.

Zur Geschichte der Mönchsorden giebt *Schmieder* wohl mehr für Neulinge in der Kirchengeschichte eine orientirende, hübsch geschriebene, dem Forscher aber wenig Neues, dagegen manches Veraltete bietende Geschichte des Benedictinerordens. Dagegen ist für die Ordensgeschichte und zum Theil auch für die allgemeine Kirchengeschichte des 13. Jh. nicht ohne Bedeutung die bis 1275 reichende Regestensammlung des oft zu Missionen von Seiten der Päpste benutzten Abtes Bernhard I. von Casinum. — In den für die innere Entwickelung des Mönchthums wichtigen 27 Capiteln der Murbacher Statuten sieht *Seebass* in nuce die Beschlüsse der Aachener Synode vom Jahre 816, welche dann hinwiederum ein Jahr später in das von der Reichssynode zu Aachen 817 erlassene capitulare monasticum aufgenommen wurden. — Ueber die Bursfelder Congregationsstatuten veröffentlicht *Schmid* zum ersten Male aus der 1644 veranstalteten Sammlung eingehende Mittheilungen und Auszüge; auch die Beiträge *Berlière*'s zur Geschichte des Cluniacenserordens in England und Belgien beruhen auf neu herausgegebenen Urkunden und Documenten. — Das *Bruel*'sche cartulaire de Cluny enthält 859 Urkunden, die, aus den Jahren 1027—1090, d. h. aus der Zeit stammend, wo der Orden am mächtigsten war und seine Reformideen zum Durchbruche kamen, nicht nur für die Ordens-, sondern auch für die Kirchengeschichte von gleich hoher Bedeutung sind. — Die zahlreichen Schriften über den hl. Norbert, den Stifter des Prämonstratenserordens, sowie die Resultate der historischen Forschung finden sich

zusammengestellt bei *Mannl.* — Von dem grossen Urkundenwerk über den Karthäuserorden, welches *Le Couteulx* am Ende des 17. Jh. verfasste und zu dem ihm die 190 Karthausen seiner Zeit reichhaltiges Material lieferten, sind der 6. und 7. Band erschienen, womit diese erstmalige, vollständige und höchst verdienstvolle Ausgabe zum Abschlusse gelangt ist. — Der Ursprung des Ordens der regulirten Augustiner-Chorherren ist nach *Leonard* in den beiden römischen Concilien von 1059 und 1063 zu suchen, welche wieder die strenge vita canonica und womöglich die Aufgabe des Sondereigenthums forderten, im Anschluss an das Beispiel Augustins; vielleicht zuerst in Reims bildeten sich 1067 Augustiner-Chorherren, welche sich dann im 12. Jh. durch Annahme der Ordensgelübde in eine eigentliche Ordensgenossenschaft verwandelten. — Unter den Beiträgen zum Franciscanerorden steht voran die scharfsinnige kritische Untersuchung der Quellen, sowie der Schriften des Antonius von Padua, welche *Lempp* einer demnächst erscheinenden neuen Biographie des Heiligen vorausschickt. Unter den Legenden erscheint als die wichtigste die in den Monum. Portug. script. I, 116 ff. abgedruckte, vor 1253 abgefasste vita, unter den anderweitigen Nachrichten aus dem 13. Jh. ein von Bartholomäus von Trident herrührender Lebensabriss und unter den Biographien die beiden von Angelico da Vicenza (1748) und Agostino Arbusti (1786) verfassten, während Azevedo (1789), ohne Selbstständiges zu bieten, nur seine Vorgänger ausgeschrieben hat; mit ihm ist die Forschung über das Leben des hl. Antonius eigentlich abgeschlossen. Die unter dem Namen des Heiligen überlieferten Schriften enthalten viel Unechtes; von den wissenschaftlichen Werken kann als echt nur die durch eine scharfe Kritik über den Klerus sich auszeichnende expositio in psalmos in Frage kommen, doch ist ein vollgiltiger Beweis nicht zu erbringen. Dagegen darf man unter den Predigten als echt annehmen eine im Sanctuarium der Antoniusbasilika in Padua sich befindende Sammlung, mit welcher sich zwei Predigtbände in der Minoritenbibliothek in Padua decken; es sind theils Marienpredigten mit einer überschwänglichen Verehrung der Maria, theils Festtagspredigten, in denen die Predigt der Busse das Hauptthema bildet. Zur weiteren Geschichte des Franciscanerordens liefern Eubel, Holder-Egger und Glasschröder Beiträge. *Eubel* weist darauf hin, dass Franciscus selber niemals daran dachte, die Mitglieder seines Ordens, die er ja fratres minores nannte, möchten zu höheren kirchlichen Stellen gelangen, dass aber trotzdem die Zahl der geistlichen Würdenträger aus dem Franciscanerorden sehr gross sei; auch nach Abrechnung der fälschlicher Weise dem Orden zugeschriebenen zählt Eubel nur bis zum Jahre 1305 nicht weniger als 162 Franciscaner-Bischöfe, Cardinäle und und Päpste. *Holder-Egger* betrachtet die von der Mitte des 13. Jh. an unter den Minoriten Italiens sich bildende und an das Auftreten des Abtes Joachim von Floris sich anschliessende apokalyptisch-prophetische Literatur, und zwar zunächst die Prophezeihungen

Merlin's und der Sybille Erithrea aus der Zeit von 1251—1254, wobei die älteste Recension zum ersten Male abgedruckt wird. *Glasschröder* publicirt einen Erlass des wegen der Verhandlungen über einen Türkenzug 1460 nach Deutschland geschickten Cardinals Bessarion, in welchem die Conventualen des Ordens gegen die gewaltthätigen Angriffe und Eingriffe der Observanten geschützt werden. — Ueber ähnliche heftige Zwistigkeiten und gegenseitige Misshandlungen in der englischen Dominicanerprovinz berichtet das von *Little* herausgegebene Actenstück vom Jahre 1314. — Vor einigen Jahren (s. JB. V, 185) hat *Denifle* zum ersten Male die ältesten Constitutionen des Predigerordens vom Jahre 1228 herausgegeben. Diese waren indessen nur von Giltigkeit bis zu der vom 3. Ordensgeneral, Raimund von Pennafort, 1238—1240, veranstalteten Neuredaction, welche dann bis heute die Grundlage des Ordens blieb. Der älteste Text dieser Neuredaction ist allerdings nicht mehr vorhanden, sondern nur noch die Form, welche sie in dem 1254 angefangenen Originalcodex der Liturgie des Predigerordens besitzt und welche D. nun ebenfalls publicirt. — Unter den drei Studien *Chapotin*'s ist nur die dritte von allgemeinem Interesse, in welcher er die Haltung der Dominicaner auf dem Constanzer Concil und in dem Processe der Jeanne d'Arc in Orleans zu vertheidigen sucht. — Die 5 Dominicanerbriefe *Finke*'s beziehen sich auf die Situation des Ordens in den Gegenden des Oberrheins in den Jahren 1270—1294. — Die gross angelegte *Berlière*'sche Klostergeschichte Belgiens berücksichtigt nur die wichtigeren Orden, die Benedictiner, Cistercienser, Prämonstratenser und Augustiner Chorherren, bietet aber auf diesem Gebiete für die locale Kirchengeschichte viel neues, mit Fleiss gesammeltes Detail, indem jedes einzelne Kloster nach seinen Urkunden und seiner Literatur behandelt wird. Die 1. Lieferung umfasst die 32 Ordenshäuser der Provinz Namur.

*P. Rabus*, zur Philosophie des Thomas von Aquin (NkZ. I, 157—173). — *F. Ehrle*, Beiträge zur Geschichte der mittelalterl. Scholastik. II. Der Augustinismus u. der Aristotelismus gegen Ende des 13. Jahrh. (AKM. V, 603—635). — *Bellesheim*, Kilwardby (WW. VII, 449—452). — *P. Ragey*, histoire de St. Anselm, archevêque de Canterbury. 2 vols. 556. 449. Paris, Delhomme & Brignet. — *J. Olivier*, Anselm de Cantorbéry d'après ses meditations. 46. Toulouse, Chauvin. — † *R. Majocchi*, S. Tommaso d'Aquino mori di veleno? 136. Modena. — † *Thomas d'Aquin*, summae theologiae conclusiones. 422. Paris, Roger & Chernoviz. — *C. Schneider*, Thomas von Aquin. Die kathol. Wahrheit oder die theol. Summe. 11. Bd. 1146. Regensburg, Manz. ℳ 14,40. — *V. Lipperheide*, Thomas von Aquin u. die platonische Ideenlehre; eine kritische Abhandlung. 131. München, Rieger. ℳ 3. — † *E. V. Maumus*, Thomas d'Aquin et la philosophie chrétienne. 2 vols. XLIV, 506. 450. Paris, Lecoffre. — *Th. Moosherr*, die Versöhnungslehre des Anselm von Canterbury u. Thomas v. Aquino (JPrTh. XVI, 167—262). — *Brookhoff*, die Lehre des hl. Thomas über die Erkennbarkeit Gottes (JPhspTh. V, 332—357). — *B. Antoniades*, die Staatslehre des Thomas ab Aquino. 127. Leipzig, Robolsky. ℳ 2,50. — *Ders.*, Entstehung u. Verfassung des Staates nach Thomas von Aquin. 80. Ebda. ℳ —,80. — *W. H. Nolens*, de leer van den h. Thomas v. Aquino over het recht. 181. Utrecht, Beijers. — *G. Feldner*, die Lehre

des Thomas v. Aquin über die Willensfreiheit der vernünftigen Wesen. VIII, 274. Graz, Moser. ℳ 4. — *Ders.*, St. Thomas u. P. Molina (JPhspTh. V, 282—332). — *E. Neumayer*, Theorie des Strebens nach Thomas von Aquin. Eine Studie zur Geschichte der Psychologie. 2 Th. 44. 33. Leipzig, Fock. ℳ —,80. — S. Bonaventurae opera omnia edita cura patrum colleg. Bonav. Tom. V. LXII, 584. Freiburg, Herder. ℳ 20. — *Guttmann*, Alexandre de Hales et le judaisme (REJ. XIX, 224—234). — *A. Borgnet*, Alberti Magni opera omnia, ex editione Lugdunensi castigata etc. Vol. I. LXXIV, 826. Paris, Vives. — *U. Berlière*, die neuesten Forschungen über Heinrich von Gent (ZkTh. 384—388). — *R. Stölzle*, Abälards verloren geglaubter Tractat de unitate et trinitate divina (HJG. XI, 673—686). — *A. Penck*, die physische Erdkunde des Mittelalters. Versuch einer quellenmässigen Darstellung ihrer historischen Entwickelung. IV, 150. Wien, Hölzel. ℳ 5.

Die Scholastik des Mittelalters und ihre höchste Blüthe in Thomas von Aquin, die Frohschammer in seinem Thomaswerke (s. JB. IX, 182 f.) einer scharfen Kritik unterzogen hat, wird von *Rabus* zum Theil in Schutz genommen, indem er die von der Scholastik betonte Ergänzungsbedürftigkeit der Philosophie durch die Theologie als richtig anerkennt und nach einer neuen Scholastik ruft, in welcher allerdings die Philosophie nicht mehr bloss die Magd der Kirche sei, wohl aber ihr Höchstes in einer durch die Gemeinschaft mit Gott vermittelten Erkenntniss Gottes und seines Reiches zu suchen habe. — In Fortsetzung seiner Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der Scholastik betont *Ehrle*, dass erst 1278 die Doctrin des hl. Thomas vom Orden angenommen wurde, während vorher eine ältere augustinische Richtung die Oberhand hatte, der auch Kidwardby angehörte, wie dies aus dem in extenso publicirten Schreiben des Erzbischofs von Canterbury hervorgeht. — Der erste hervorragende Vertreter der Scholastik, Anselm von Canterbury, hat in dem umfangreichen Werke *Ragey*'s keine wesentliche Förderung erfahren; Vf. folgt in der Biographie ziemlich kritiklos dem ältesten Biographen, Eadmer, und giebt auch nur eine unvollständige Darstellung der Stellung Anselm's in dem geistigen Leben seiner Zeit, indem er dessen philosophische Bedeutung fast vollständig zurücktreten lässt und seine theologischen und religiösen Anschauungen ausschliesslich in den Vordergrund stellt. — *Olivier* zeichnet an Hand der Meditationen die beiden Strömungen im Wesen Anselms, neben dem scholastischen Zug seine mystische Ader, welche ihn neben Bernhard von Clairvaux zu einem Hauptrepräsentanten der mittelalterlichen Mystik gemacht habe. — Aus den zahlreichen Arbeiten über Thomas von Aquin heben wir nur einzelne hervor. Der Uebersetzung der Summa lässt *Schneider* im 11. Bande noch eine supplementarische Abhandlung unter dem Titel: „Die Natur und die Gnade oder die hl. Kirche Gottes" folgen. — In einer scharfsinnigen Untersuchung weist *Lipperheide* auf die eigenthümliche, ja scheinbar widerspruchsvolle Haltung hin, die Thomas zu der platonischen Ideenlehre einnimmt, indem er einerseits Plato's Lehre von den Ideen im Sinne des Aristoteles wiedergiebt und bekämpft, andererseits wie Augustin ihr Aner-

kennung und Beifall zollt und sie sogar als autoritative Grundlage in seinen Erörterungen über die göttlichen Ideen verwerthet. Die Lösung dieses Widerspruchs findet Lipperheide darin, dass Thomas unterscheide, was Plato wirklich sage, von dem, was er sagen wolle. „Achte man auf das, was Plato wirklich sagt, so ist seine Lehre zu verwerfen, fasst man aber ins Auge, was er in seiner leicht zum Irrthum führenden Redeweise zu sagen beabsichtigt, so ist ihr die principielle Anerkennung nicht zu versagen.“ — Eine tüchtige Arbeit ist die vergleichende Darstellung der Anselm'schen und Thomistischen Versöhnungslehre durch *Moosherr*. Der Inhalt der Schrift „cur deus homo?“ wird richtig wiedergegeben und auch die kritische Würdigung der Vorzüge und Schattenseiten der Theorie Anselm's ist durchaus anzuerkennen, findet indessen eine sehr beachtenswerthe Vertiefung in der Dogmengeschichte Harnack's, der in Anselm's Lehre eine neue Construction des ganzen christlichen Dogmas von Seiten der Sünde und Erlösung sieht, eine Zusammenfassung der disjecta membra der augustinisch-mittelalterlichen Betrachtung des Christenthums zu einer Einheit. Jedenfalls hätte Moosherr bei der Betrachtung der Wurzeln Anselm's den Augustinus nicht vergessen sollen. Sehr gut ist die Darstellung der Versöhnungslehre des Thomas und wir stimmen vollständig dem Schlusse bei, dass Thomas insofern über Anselm hinausgeschritten ist, als bei ihm auch das subjective Moment der Versöhnung zum Rechte kommt, allerdings ohne consequente Durchführung, da er beständig zwischen den verschiedenen Gesichtspunkten der Erlösung, dem subjectiven und objectiven, hin- und herschwankt. — Ausgehend von der Thatsache, dass Thomas von der katholischen Kirche als eine Autorität nicht nur in theologischen und philosophischen, sondern auch in politischen Fragen angesehen wird, und dass auch Leo XIII. seine 1881 erlassene, das Verhältniss der Völker zu ihren Fürsten beschlagende Encyclica wesentlich aus thomistischen Quellen schöpfte, hat *Antoniades* die Staatslehre des Thomas einer eingehenden und fleissigen monographischen Behandlung unterzogen, zuerst den Staat an und für sich nach Thomas (Zweck, Verfassung und Verwaltung des Staates) und sodann das Verhältniss des Staates zur Kirche (Unterordnung des Staates unter die Kirche, Stellung des Papstes, Behandlung der Ungläubigen). Die Darstellung ist aus den Quellen geschöpft, mit zahlreichen Citaten belegt, lässt dagegen eine Rücksichtnahme auf die neuere Literatur vermissen (sogar Frohschammer scheint dem Vf. unbekannt zu sein). — In dem Streite zwischen Thomisten und Molinisten stellt sich *Feldner* entschieden auf die Seite der ersteren. Die praemotio physica, von der Pecci (s. JB. VIII, 165) behauptete, sie finde sich gar nicht in den Werken des Thomas, ist im Gegentheil geradezu eine Centrallehre, aus der eine Reihe der wichtigsten Anschauungen des Thomas hervorgehen und sie aufheben, hiesse das thomistische System in einem Cardinalpunkt schädigen. — Der neue 5. Band der kritischen Bonaventura-Ausgabe enthält manche bisher unbekannte

Schriften theologischen Inhaltes, z. B. quaestiones disputatae mit einer ausführlichen quaestio über den Primat, dann auch bekannte Schriften, wie z. B. das breviloquium, nach den ältesten Manuscripten neu recensirt, und endlich die collationes in Hexaëmeron, „die ideenreichste Schrift“ Bonaventura's, zum ersten Male in einer genießbaren Redaction. — Inwieweit die neue Gesammtausgabe der Werke Albert's des Grossen durch *Borgnet* eine kritische genannt zu werden verdient, ist uns nicht bekannt. — In einer Erlanger Handschrift hat *Stölzle* einen Tractat Abälards de trinitate gefunden und sucht nun nachzuweisen, die theologia christiana sei aus der Erweiterung und Ausführung dieses Tractates entstanden und nicht etwa später zu diesem Tractat zusammengezogen worden, und eben diesen gegen Roscellin geschriebenen Tractat habe die Synode zu Soissons 1121 verurtheilt. — Etwas abschätzig urtheilt *Penck* über die kosmologischen Anschauungen der Kirchenväter und der meist von ihnen abhängigen Scholastiker und Mystiker des Mittelalters.

*G. Hofmeister*, Bernhard v. Clairvaux. II, 28. 4°. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — † *Eales*, St. Bernard, abbot of Clairvaux. 258. London. 7 sh. 6 d. — *B. Hauréau*, les poèmes latins attribués à S. Bernard. 102. Paris, Klincksieck. fr. 3,50. — *Vacandard*, les poèmes latins attribués à S. Bernard (RQH. Jan.). — Life and works of S. Bernard (Ath. No. 3251). — *J. Beller*, B. Guerric, disciple de St. Bernard et abbé de N. D. d'Igny. XVIII, 383. Reims, Dubois. — *E. Fiebiger*, über die Selbstverleugnung bei den Hauptvertretern der deutschen Mystik des Mittelalters II. (GPr. Brieg). 46. 4°. Leipzig, Fock. ℳ 1,20. — *C. Steffensen*, über Meister Eckhart u. die deutsche Mystik (Gesammelte Aufsätze 133—201; Basel, Detloff). — *A. Jundt*, Rulmann Merswin et l'ami de Dieu de l'Oberland. 157. Paris, Fischbacher. fr. 7,50. — *B. M. Muff*, d. relig.-philos. Standpunkt der sog. deutschen Theologie (ID.). 48. Jena. — † *F. Bevan*, trois amis de Dieu (Tauler, Suso, Nicolas de Bâle). 360. Lausanne, Mignot. fr. 3,50.

Auch in seinem 2. Beitrage zur Geschichte des ersten bedeutenden Vertreters der mittelalterlichen Mystik, zu Bernhard von Clairvaux zeigt sich *Hofmeister* als ein besonnener und gerechter Beurtheiler. Er unterzieht die Thätigkeit Bernhard's im Schisma des Jahres 1130, gegen Abälard und in den Kreuzzügen seiner Untersuchung, nimmt ihn gegen die scharfe Kritik Bernhardis, Deutsch's u. A. in Schutz, ohne indessen zu leugnen, dass er sich in Sachen des Schismas sehr schlau und diplomatisch und gegen Abälard sehr leidenschaftlich und fanatisch benommen habe, dass ihm nur zu oft der vermeintlich gute Zweck die Mittel heiligen musste. — Lange Zeit hielt man Bernhard auch für den Vf. verschiedener Lieder, namentlich der 7 Lieder an die Glieder Christi. *Hauréau* unterzieht nun die c. 30 lateinischen Dichtungen, die in Handschriften und Drucken ihm beigelegt werden, einer sorgfältigen Prüfung und kommt, wie auch *Vacandard* zu dem Schlusse, dass ihm mit Grund gar nichts zugeschrieben werden könne. — Aber auch unter den prosaischen Schriften trugen manche mit Unrecht seinen Namen und sind auf die

Autorschaft seines Schülers Guerric zurückzuführen, von dem *Beller* ein hübsches Lebensbild entwirft. — In Fortsetzung seiner sorgfältigen und sachkundigen Untersuchungen (s. JB. IX, 186) giebt *Fiebiger* eine Studie über die Selbstverleugnung bei Tauler, im Buche der geistlichen Armuth, in der Theologia deutsch und in der imitatio Christi (Suso fehlt). Am höchsten stellt er Tauler, dessen Auffassung, schon in Folge seines mehr auf das Praktische gerichteten Sinnes, gesunder ist als diejenige Eckhart's; das an Widersprüchen und Ueberspanntheiten reiche Buch der geistlichen Armuth missversteht Tauler vollständig, kann darum nicht von ihm verfasst sein und neigt sich bereits dem Quietismus zu, wie dies noch in höherem Maasse in der Theologia Deutsch der Fall ist, und die imitatio Christi vollends gestattet eigentlich nur die Beschäftigung mit sich selbst zum Zwecke genusssüchtiger Contemplation und entfernt sich, wie schon Fassmer hervorhob (s. JB. IX, 187), mit ihrem ganzen weltflüchtigen, gesetzlichen und meritorischen Charakter am weitesten von dem schriftgemässen und evangelischen Charakter der Selbstverleugnung. — Die Arbeit *Steffensen*'s ist der Abdruck eines vor einer Reihe von Jahren erschienenen Vortrages. — Die Person des geheimnissvollen Gottesfreundes aus dem Oberlande wird kaum mehr als historisch aufrecht gehalten werden können, obgleich noch an der Jahresversammlung der geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz vom Jahre 1890 Regierungsrath Plattner von Chur den originellen Versuch machte, gestützt auf eine Stelle in einer Schrift von Felix Hemmerlin, ihn mit dem unglücklichen Johann von Schwaben (Parricida) zu identificiren. Nach den Untersuchungen Denifle's, die den Gottesfreund als eine blosse Fiction von Ruhman Merswin nachwiesen und den letzteren eines unverantwortlichen Betruges ziehen, lässt nun auch *Jundt* die Geschichtlichkeit des Gottesfreundes fahren, will aber von einem Betruge nichts wissen, fasst vielmehr den Verkehr mit dem Gottesfreund als ein wirkliches Erlebniss Merswin's, „freilich als ein solches, das lediglich in pathologischen Zuständen dieses excentrischen Mannes seine Wurzel hatte", auf.

*L. Schulze*, zur Geschichte der Brüder vom gemeinsamen Leben (ZKG. XI, 577—619). — *J. M. Wüstenhoff*, de kleinere geschriften van J. Busch. 104. Gent, Engelcke. fr. 2,40. — *Ders.*, het traktat „de pretiosis vestibus". 48. Ebda. fr. 1. — *F. Jostes*, die Schriften des Gerhard Zerbolt von Zütphen (HJG. XI, 709—719). — *P. C. Wolfsgruber*, de imitatione Christi libri IV ad edit. opt. Maurinorum. Ed. II. XI, 284. 16°. Augsburg, Huttler. — *Thomas v. Kempis* 4 Bücher von der Nachfolge Christi nach dem Lat. für evangel. Christen. 288. 16°. Kalw, Vereinsbhdlg. ℳ 1. — *C. A. Schmidt*, die Nachfolge Christi von Thomas von Kempis, frei aus dem Lat. übersetzt. 280. 16°. Anklam, Schmidt. ℳ 1. — *V. Becker*, Thomas a Kempis en de societeit van Jesus. 24. Amsterdam, Langerhuysen. — *F. R. Cruise*, note sur le codex Paulanus de l'imitation de J. Christ (Précis hist. 243—252). — *Keussen*, der Process des Dominikaners M. Grabow (Mitth. aus d. Stadtarchiv v. Köln XIX, 102 ff.). — *H. Haupt*, zwei Tractate gegen Beginen u. Begharden (ZKG. XII, 85—90).

Die Arbeiten zur Geschichte der Brüder des gemeinsamen Lebens und des Thomas a Kempis sind fast ausschliesslich Textausgaben und Uebersetzungen. *Schulze* hat in einer Handschrift der Berliner königl. Bibliothek (Msc. lat. 355) unter vielen andern Stücken Gerhard Groote's Schrift „informatio noviciorum", sowie verschiedene kleinere Schriften des Joh. Busch und in einer anderen Handschrift zwei dem Joh. Veghe zugeschriebene Tractate gefunden, die er mit Erläuterungen theilweise zum Abdrucke bringt. Die erstere Handschrift hat *Wüstenhoff* genau beschrieben und daraus in sorgfältiger und genauer Ausgabe sechs sermones des Joh. Busch, sechs epistolae und drei kleinere Schriften publicirt. Der von dems. Vf. veröffentlichte und eingehend commentirte Tractat de pretiosis vestibus ist dem Gerhard Zerbolt abzusprechen, wie dies von *Jostes* bereits mit anderen Schriften desselben Autors geschehen ist. — Die beiden neuen Uebersetzungen der imitatio Christi, die Calwer-Ausgabe von dem verstorbenen *Pfr. Sudhoff* und die *Schmidt*sche, von Prof. Christlieb geprüft und empfohlen, sind beide sehr gut lesbar und hübsch ausgestattet, ohne indessen gegenüber früheren Uebersetzungen etwas Besonderes zu bieten. Man darf sich gerechter Weise darüber wundern, dass von protestantischer Seite immer nur neue Uebersetzungen producirt werden und nicht auch einmal der Versuch gemacht wird, eine Blüthenlese der echt evangelischen Stücke des Büchleins herzustellen, die man mit gutem Gewissen und uneingeschränkt empfehlen könnte; denn ganz abgesehen von den vielfachen Wiederholungen werden die neuerdings wieder von Fiebiger (s. o. S. 178) und Fassmer (s. JB. IX, 187) gegen die ganze religiöse Weltanschauung der imitatio erhobenen Bedenken von keinem protestantischen Theologen ernstlich zurückgewiesen werden können. — Ueber einen heftigen Feind der Brüder des gemeinsamen Lebens macht *Keussen* Mittheilungen, über den Dominicaner Grabow, der im Jahre 1414 verurtheilt wurde, seine Anklagen gegen die fratres zurückzuziehen und als er sich dessen beständig weigerte, in Rom gefangen gehalten wurde. — Aus einem von *Haupt* publicirten, der Wende des 14. und 15. Jh. entstammenden Tractat eines bayrischen Inquisitors geht „die früher so ganz verkannte Tendenz des Beghardenthums hervor, durch Aufgabe jedes Eigenthums und durch die Enthaltung von körperlicher Arbeit dem Beispiele Christi nachzufolgen".

† *J. Chevalier*, mémoire historique sur les hérésies en Dauphiné avant le XVIe siècle. Vol. I. 168. Valence, Céas & fils. fr. 7,50. — † *L. Brünel*, les Vaudois et les Alpes françaises. 311. Paris, Fischbacher. — *W. Preger*, über die Verfassung der französischen Waldesier in der älteren Zeit. 73. 4°. München, Franz. ℳ 2,20. — *H. Haupt*, Waldenserthum und Inquisition im südöstlichen Deutschland. IV, 126. Freiburg, Mohr. ℳ 3,20 (Separatabdr. aus DZG. III, 337—411). — *H. Finke*, ein Waldenserprocess (DZG. IV, 345 f.). — *Buddensieg*, Bericht über die Arbeiten der Wiclifgesellschaft (DLZ. XI, 645—649). — *J. Loserth*, Joh. Wiclif, sermones, now first edited. Vol. IV. sermones miscellanei. XVI, 530. London, Trübner. — *H. Dziewicki*, tractatus

de apostasia, now first edited from the Vienna mscr. 1343 u. 3935. XXXVI, 259. London, Trübner. — *F. D. Matthew*, the date of Wyclifs attack on transsubstantiation (EHR. XVII, 328—330). — *Ders.*, the trial of Richard Wyche (ib. 530—544). — *Luksch*, Conrad v. Waldhausen (WW. VII, 963—966). — *G. V. Lechler*, Joh. Hus, ein Lebensbild aus der Vorgeschichte der Reformation. VII, 146. Halle, Niemeyer. *M* 1,20. — *H. B. Auerbach*, Joh. Hus, sein Process u. sein Tod (Neuer Pitaval XXIII, 1—61). — † *J. Zeller*, la guerre des Hussites (Nouv. Revue LXII, 5—26). — *Loserth*, Beiträge zur Geschichte der husit. Bewegung. IV, 127. 4°. Wien, Tempsky. — † *W. Clark*, Savonarola, his life and times. II, 352. Chicago, McClury. — *Hartwig*, Florenz u. Savonarola (Deutsche Rundschau. Juli). — *L. Perrelet*, essai sur le mysticisme en Italie au XV^e^ siècle. 131. Genf, Richter.

Unter den Vorreformatoren sind zunächst einige Beiträge zur Geschichte der Waldenser anzuführen. *Chevalier* publicirt u. A. einige unedirte Documente über die Waldenser. — *Preger* schildert die Verfassungsgeschichte und den Verfassungsorganismus der französischen Waldesier, wobei er gegen Müller daran festhält, dass es schon im 13. Jh. eigentliche Waldensergemeinden gegeben habe mit einem eigenen Klerus, und dass diese Gemeinden ganz nach protestantischer Anschauung auf dem Grundsatze des allgemeinen Priesterthums aufgebaut gewesen seien. Gegen die letztere Behauptung sprechen die eigenen Ausführungen Preger's, die durchaus keinen wesentlichen Unterschied zwischen katholischer und waldensischer Kirchenverfassung nachzuweisen vermögen; auch die Laienpredigt der Waldenser bildet keine Instanz, indem sie ja auch in der katholischen Kirche des Mittelalters gestattet war. — Die Spuren der Waldenser in Böhmen und Mähren verfolgt *Haupt* bis in den Anfang des 14. Jh. zurück; und gerade vor dem Ausbruch der hussitischen Wirren war ihre Ausbreitung so gross, dass die Inquisition eine allgemeine Verfolgung gegen sie erhob. Daraus erklärt sich denn auch die tiefgehende Zustimmung in Böhmen zu den Lehren Wiclif's, wie andererseits in diesem böhmischen Waldenserthum ein mächtiger Factor zur Heranbildung der Taboritenpartei zu suchen ist. Die hussitische und speciell taboritische Bewegung hatte nicht von Anfang an einen antideutschen, specifisch czechischen Charakter, sondern erhielt ihn erst durch die Verbrennung des Hus und die daran sich anschliessenden Glaubensverfolgungen, während sie zuerst eine rein religiöse war. — Ueber einen Waldenserprocess in Regensburg im Jahre 1395 macht *Finke* einige Mittheilungen. — Von den Musterausgaben der Wiclifsociety, über deren Thätigkeit in den Jahren 1885—1890 *Buddensieg* (DLZ. 1890, 645—649) berichtet, sind zwei neue Bände erschienen, der tractatus de Apostasia von *Dziewicki* und ein fünfter von *Loserth* bearbeiteter Band der sermones, enthaltend 40 sermones de tempora und 24 sermones mixti. — *Mathew* setzt das Datum des Angriffes Wiclifs auf die katholische Abendmahlslehre in das Jahr 1379 und veröffentlicht einen von Loserth aufgefundenen Bericht über ein Verhör des wiclifitischen Priesters Wyche durch den Bischof von Durham (c. 1400). — Eine ausgezeichnete Arbeit, streng wissen-

schaftlich und doch in edler populärer Form, der weitesten Verbreitung werth, ist die vom Verein für Reformationsgeschichte herausgegebene Monographie des Hus, die der verstorbene *Lechler* noch kurz vor seinem Tode vollendete. Wir wüssten nicht, welchem Theile der Arbeit wir den Vorzug geben sollten, dem eigentlich biographischen, in welchem Hus gegen den Vorwurf des Deutschenhasses entschieden in Schutz genommen und auch die Bedeutung eines freien Geleites und Geleitbriefes durchaus richtig auseinandergesetzt wird, oder der warmherzigen und doch nicht einseitigen Würdigung seiner Lehre und seiner Bedeutung. Die vollständige Abhängigkeit von Wiclif wird nach dem Vorgange Loserth's unbedingt zugegeben und betont, dass es Hus an speculativer Gabe, an dialektischem und systematischem Talent fehlte, dass seine Grösse nicht intellectueller, sondern sittlicher Art war, dass er aber als Charakter und durchaus selbstloser Zeuge der Wahrheit das höchste Lob verdient. Was die Stellung des Hus zur katholischen Abendmahlslehre betrifft, so neigt sich Lechler mit manchen neueren Forschern der Ansicht zu, dass er in diesem Stücke Wiclif nicht beigetreten und niemals von der Verwandlungslehre abgewichen sei. Aus der Geschichte der Hussitenkriege behandelt *Loserth* die Streitschriften und Missionsverhandlungen zwischen Katholiken und Hussiten in den Jahren 1412 und 1413. — Die Arbeit *Perrelet*'s über den Mysticismus in Italien im 15. Jh. gipfelt in dem versuchten Nachweis, dass Savonarola der mächtigste Vertreter dieses Mysticismus gewesen sei und dass er darum, wenn auch in seinen dogmatischen Anschauungen durchaus innerhalb der katholischen Kirche stehend, als ein mächtiger Vorläufer der Reformation betrachtet werden müsse.

*J. Döllinger*, die Papstfabeln des Mittelalters. 2. A. VII, 188. Stuttgart, Cotta Nachf. ℳ 3,80. — *Bernheim*, zur Sage von der Päpstin Johanna (DZG. III, 412. — *A. Dresdner*, Cultur- u. Sittengeschichte der ital. Geistlichkeit im 10. u. 11. Jahrh. XVI, 392. Breslau, Köbner. ℳ 10. — *W. Wattenbach*, die Briefe des Canonicus Guido von Bazoches, Cantors zu Châlons im 12. Jahrh. (SAB. 161—179). — *G. Meier*, ausgewählte Schriften von Columban, Alkuin, Dodana, Jonas, Hrabanus Maurus, Notker u. s. f. XII, 345. Freiburg, Herder. ℳ 3,50. — *J. Baissac*, les grands jours de la sorcellerie. V, 738. Paris, Klincksieck. fr. 8. — *L. Weiland*, Beitrag zum Hexenglauben im Mittelalter (ZKG. XII, 332 ff.). — † *C. Henner*, Beiträge zur Organisation u. Competenz der päpstl. Ketzergerichte. XII, 338. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 8,80. — *F. Thudichum*, Fehmgericht u. Inquisition. XII, 110. Giessen, Ricker. ℳ 2,50. — *H. Finke*, Vemegerichte u. Inquisition (HJG. XI, 491—508). — *Th. Lindner*, der angebliche Ursprung der Vemegerichte aus der Inquisition. 31. Paderborn, Schöningh. — *P. Förster*, der Einfluss der Inquisition auf Leben u. Literatur der Spanier. 24. Leipzig, Fock. ℳ 1.

Zur kirchlichen Cultur- und Sittengeschichte nennen wir zunächst die Neuausgabe von *Döllinger*'s Papstfabeln, die s. Z. wegen ihrer gelehrten und scharfsinnigen Kritik grosses Aufsehen erregten und durch einige dem jetzigen Stand der Wissenschaft entsprechende Noten und Bemerkungen vermehrt wurden. —

*Bernheim* weist auf ein älteres Vorbild der Sage von der Päpstin Johanna hin, auf die Geschichte einer Patriarchin von Byzanz, welche Geschichte dann auf römische Verhältnisse angewendet wurde. — *Wattenbach* bespricht eine Sammlung von 36 Briefen aus dem 12. Jh. von einem gewissen Guido von Bazoches, für Leben und Treiben der französischen Weltgeistlichkeit in jener Zeit beachtenswerth. — *Dresdner* giebt in seiner fleissigen und quellenmässigen Schilderung der Zustände der italienischen Geistlichkeit im 10. und 11. Jh. zugleich einen Beitrag zum Verständniss der gregorianischen Reform, die, zum Theil wenigstens, diesen Uebelständen abzuhelfen suchte. — Die *Meier*'sche Sammlung pädagogischer Schriften aus dem 6.—13. Jh. ist ein trefflicher Beitrag zur Geschichte des mittelalterlichen Unterrichtswesens, zumal der Verdienste der Klöster auf pädagogischem Gebiete. — *Baissac* hat seine anerkannt treffliche Geschichte der Hexenprocesse, die er unter dem Titel histoire du diable bis ins 15. Jh. führte, nun fortgesetzt und zu Ende geführt, ausgehend von der Bulle summis desiderantes des Innocenz VIII. (1484). — Eine interessante Discussion hat sich zwischen *Finke*, *Thudichum* und *Lindner* entsponnen über die Frage des Zusammenhanges zwischen Inquisition und Vemegerichten. Thudichum behauptet nämlich, dass die Vemegerichte nichts anderes waren, als weltliche Ketzergerichte, wahrscheinlich von den Päpsten beauftragt, noch wahrscheinlicher von einem Erzbischof von Köln mit päpstlicher Genehmigung mit den Vollmachten zur Ketzerverfolgung ausgerüstet, was von Lindner und Finke energisch bestritten wird. Namentlich hebt Finke hervor, dass Westphalen vielleicht von allen deutschen Ländern am wenigsten Ketzer besass und gerade hier die Veme ihre eigentliche Heimath hatte.

*G. M. Dreves*, Analecta hymnica medii aevi. Bd. 7. Prosarium Lemovicense. Die Prosen der Abtei St. Martial zu Limoges, aus Troparien des 10—12. Jahrh. Bd. 8. 9. Sequentiae ineditae. Liturgische Prosen des Mittelalters, aus Handschriften u. Wiegendrucken. 282. 231. 296. Leipzig, Reisland. ℳ 8. 7,50. 8. — *A. E. Schönbach*, über eine Grazer-Handschrift lateinisch-deutscher Predigten. 142. Graz, Leuschner & Lubensky. ℳ 3,20. — *St. Beissel*, die Verehrung der Heiligen u. ihrer Reliquien in Deutschland bis zum Beginn des 13. Jahrh. VIII, 148. Freiburg, Herder. ℳ 2. — *H. Samson*, die Schutzheiligen; ein Beitrag zur Heiligenlegende u. zur Kultur- u. Kunstgeschichte. IV, 345. Paderborn, Schöningh. ℳ 4. — *A. Schröder*, Entwickelung des Archidiaconates bis zum 11. Jahrh. (ID.). 124. München. — *K. Eubel*, der Registerband des Cardinalgrosspönitentiars Bentevenga. 70. Mainz, Kirchheim.

Unter den Beiträgen zur Geschichte des Cultus und der kirchlichen Einrichtungen steht voran das Werk von *Dreves*, der mit riesigem Fleisse die reichhaltige, und trotz Daniel und Mone noch lange nicht ausgeforschte religiöse Poesie des Mittelalters durchsucht und nicht weniger als 2194 bisher unbekannte Nummern aufgefunden. Der 7.—9. Band schliessen die Sammlung

ab und enthalten lauter Sequenzen; und zwar nimmt St. Martial für Frankreich bezüglich der Sequenzendichtung eine ähnliche Stellung ein wie St. Gallen für die Länder deutscher Zunge. — Die lateinischen Predigten einer von ihm aufgefundenen und in 332 Auszügen wiedergegebenen Grazer Handschrift schreibt *Schönbach* im Wesentlichen Berthold von Regensburg zu und nimmt an, dass Berthold seine Predigten deutsch hielt, dass sie aber lateinisch nachgeschrieben oder ins Lateinische übersetzt wurden, und dass die vorhandenen deutschen Predigten meist aus den lateinischen Niederschriften wieder ins Deutsche übertragen, aber nicht von Berthold selbst deutsch aufgezeichnet worden seien. Ferner weist Schönbach eine starke Beeinflussung Berthold's durch französische Kanzelredner nach, deren Werke er genau gekannt und studirt habe. — Nur für die katholische Hagiographie von Bedeutung, und mehr erbaulichen als wissenschaftlichen Zwecken dienend, sind die beiden Werke von *Beissel* und *Samson*. — Der Archidiakonat ist nach *Schröder* wohl schon im 2. Jh. entstanden, obwohl der Name erst bei Optatus von Mileve (c. 370) erscheint, und wurde dann rasch zu einem wichtigen Gemeindeamt, dessen Bestellung der Bischof sich selber reservirte. In der weiteren Entwickelung bis zum 11. Jh., womit die Untersuchung abschliesst, sind zwei Hauptabschnitte zu unterscheiden, die Entwickelung des Archidiakonates einerseits zu einem eigenen kirchlichen Amte, und andererseits zu einer besonderen kirchlichen Rangstufe, indem der Archidiakon nicht nur der oberste Diakon, sondern auch der Bevollmächtigte und Stellvertreter des Bischofs bei der Beaufsichtigung des Klerus und des Cultus und bei der Verwaltung der Kirchengüter wurde. — Ein anschauliches Bild der Bussdisciplin im 13. Jh. erhält man aus dem von *Eubel* publicirten Registerband des Cardinalpönitentiars Bentevenga, welcher die auf das kirchliche Busswesen sich beziehenden Urkunden der Jahre 1279—1289 sammelte.

*K. A. Busl*, die ehemalige Benedictinerabtei Weingarten. 102. 12°. Ravensburg, Dorn. ℳ —,40. — *A. Hirschmann*, Regesten des Klosters St. Walburg in Eichstätt. 78. Eichstätt, Hornick. — *F. Binhack*, die Gründung der Cisterzienserabtei Waldsassen (GPr.). 92. Eichstätt. — *H. Hansjakob*, St. Martin zu Freiburg als Kloster u. Pfarrei, geschichtl. dargestellt. VII, 206. Freiburg, Herder. ℳ 3. — *K. Brandt*, Quellen u. Forschungen zur Geschichte der Abtei Reichenau. I. die Reichenauer Urkunden-Fälschung. 240. 4°. Heidelberg, Winter. ℳ 12. — *A. Lahner*, die ehemalige Benedictinerabtei Michelsberg zu Bamberg. 465. Bamberg, Buchner. ℳ 3. — *L. Ludger*, das Stift Seckau von seiner Erhebung zum Domstifte bis zu seiner Einäscherung in der Salzburger Bisthumsfehde 1219—1259 (StMBC. XI, 1—17; 181—199). — *Birkenmayer*, Beiträge zur Geschichte St. Blasiens. XVIII, 327. Freiburg, Herder. — *H. Bazing* et *G. Veesemeyer*, Urkunden zur Geschichte der Pfarrkirche in Ulm. XVI, 215. Ulm, Frey. ℳ 2. — Cartulaire de l'abbaye de Notre Dame de la Trappe, publié d'après le manuscrit de la biblioth. nationale. VII, 470. Alençon, Renaut-de-Broise. — *J. de Fremery*, cartularium der abdij Marienwerd. XVI, 420. Haag, Nijhoff.

Die Literatur zur Geschichte einzelner Bisthümer, Abteien, Klöster und Kirchen sei auch dies Mal um ihres vorwiegend localen Interesses willen nur dem Namen nach angeführt. Einzig die *Busl*'sche Beschreibung der ehemaligen Benedictiner-Abtei Weingarten wird wegen ihrer kulturgeschichtlich beachtenswerthen Darstellung der Heiligblutreliquie und ihrer Geschichte ein allgemeines Interesse beanspruchen; sie ist aber auch sonst fleissig gearbeitet und bietet dem Geschichts- und Kunstfreunde viel Neues.

# Kirchengeschichte von 1517 bis 1700

bearbeitet von

D. **Georg Loesche,**
ord. Professor der Theologie in Wien.

---

## I. Zur allgemeinen Geschichte der Reformation und ihres Zeitalters.

### 1. Allgemeine Darlegungen. Humanistische und philosophische Entwickelung.

*R. Eucken,* d. Lebensanschauung i. d. gross. Denkern. E. Entwicklungsgeschichte d. Lebensproblems d. Menschh. v. Plato b. z. Gegenwart. Bd. 3. VIII, 496. Leipzig, Veit. ℳ 10. — Renaissance u. Reformation (LK. No. 37 f.). — † *J. Neff,* Adalricus Zasius. E. Beitr. z. Gesch. d. Humanismus. 35. 4°. Freiburg i. B. (Progr.). — † *Th. Distel,* e. Reuchlin-Uebersetzung etc. (Ztschr. f. vgl. Literat.-Gesch. u. Renaiss.-Lit. N. F. Bd. 3, IV. V). — † *R. Becher,* d. Ansicht d. Erasmus üb. d. Erziehung u. d. erst. Unterricht d. Kinder. 45. Leipzig (ID.). — † *G. Glöckner,* d. Ideal d. Bild. u. Erzieh. b. Erasmus etc. IV, 97 (ID.). — *J. Schall,* U. v. Hutten. E. Lebensbild a. d. Reform. 59. ℳ —,15 (Schrift. f. d. deutsche Volk, hgg. v. Ver. f. Ref.-Gesch. No. 7). — *Votsch,* U. v. Hutten i. s. Leb. u. Schrift. X, 75. Hannover, Hahn. ℳ 1,20. — *Reindell,* Luther, Crotus u. Hutten. 134. Marburg, Ehrhardt. ℳ 2,70. — *A. Erichson,* e. neues Dokum. üb. Beatus Rhenanus (ZKG. XII. 1, 211 f.). — *G. Knod,* a. d. Bibliothek d. Beat. Rhenanus. E. Beitr. z. Gesch. d. Human. XI, 114. Leipzig 1889, Harrassowitz. ℳ 2. — *O. F. Fritzsche,* Glarean, s. Leben u. s. Schriften. VII, 136. Frauenfeld, Huber. ℳ 3. — † *Heinrichs,* d. niederrh. Humanist u. Schulmann Math. Bredenbach u. s. Urtheil üb. d. Reform. 30. Frankfurt a. M., Foesser. ℳ —,50. (Frankf. Broschür. N. F. Bd. 11, XII). — *Sigwart,* Jakob Schegk. Kleine Schriften. I 2. A. 256—291. Freiburg 1889, Mohr. ℳ 3. — † *Giord. Bruno's* Ges. philos. Werke. Bd. 1. Reformat. des Himmels (Lo spacicio della bestia trionfante). Verdeutscht u. erläut. von *L. Kuhlenbeck.* Nebst Abbild. d. Bruno-Denkm. i. Rom, Facsimile s. Hdschr., 2 Sternkart. IX. XV, 377. Leipzig 1889, Rauert & Rocco. Subscript.-Pr. ℳ 8, Einzelpr. ℳ 15. — *Sigwart,* G. Bruno vor d. Inquisitionsgericht (Kl. Schrift. I, 49—124; 293—304). — *J. Thikötter,* G. Bruno u. d. hierarch. System Roms. 48. Bremen, Nössler. ℳ —,80. — *Hedwig Bender,* G. Bruno, e. Märtyr. d. Geistesfreiheit. 38. Hamburg. ℳ —,50 (SGV. 102). — *Fehr,* G. Bruno (Kath. 363—367). — *Esser,* G. Bruno's Leb. u. Vergötterung, den Katholiken Deutschlands erzählt.

V, 72. Breslau, Goerlich & Koch. *M* —,75. — *Sigwart*, Joh. Kepler (Kl. Schrift. I, 182—220). — *Ders.*, Thomas Campanella u. s. polit. Ideen (ib. 125—181).

*Eucken* ist in seinem glückhaften Unternehmen, die Geschichte der Philosophie, alles Schulmässigen entkleidet, in den Dienst der Bedürfnisse der Gegenwart zu stellen, zur Periode der Renaissance und Reformation fortgeschritten, ein kürzeres Seitenstück zu Carrière's monumentalem Werk. — Nach LK. hält die Renaissance Italiens die überkommene Gleichstellung von Christenthum und Kirche fest im römischen Sinn, lehnt beides innerlich ab, rücksichtslos das Recht der Individualität behauptend. Die Reformation unterscheidet Christenthum und Kirche, gewinnt vom Evangelium ein innerliches Verhältniss zu den irdischen Lebensaufgaben und ermöglicht das die neue Zeit bezeichnende Arbeitsleben. — *Votsch* empfindet sehr richtig das Bedürfniss, eine neue Aeusserung über Hutten zu begründen. Er will zwischen Strauss' Meisterwerk, das manches abseits Liegende mitbringe und nur in nächster Nachbarschaft der opera Hutteni voll auszunutzen sei, und den übrigen meist populären Darstellungen die Mitte halten. Leider ist Vf. der Gefahr nicht entronnen, seinen Helden zu idealisiren, oder wenigstens die Nachtseiten seines Wesens freundlich in der Finsterniss zu lassen. Verhüllt ist die Schimpflichkeit seiner Krankheit, der Zug des Landstreicher- und Faustrechtsjunkerthums in seinem Wesen, auch Sickingens Raubritterbrutalität, wie sie H. Prutz vernichtend beleuchtete. Kein Wunder, dass die lauernde ultramontane Kritik auf den Vf. mit Fingern weist, als einen Mitursächer des Janssenismus. Dagegen ist für den betr. Leserkreis die Beigabe einer Auswahl von Huttens Briefen und denen der Dunkelmänner, mit Uebersetzung, sehr dankenswerth, ebenso der Urtheile von Zeitgenossen über H. — *Reindell* setzt sich in quellenmässiger, pünktlicher Darstellung mit der literar. Tradition auseinander. Angeregt durch Maurenbrecher's Wink, Luthers Verbindung mit dem Humanismus und ihren gegenseitigen Einfluss zu erforschen, unternimmt er, im Hinblick auf Jenen, Werckshagen (JB. VIII, 190), Walther (JB. IV, 188), Knaake (Luth.'s W. Weim. A. Bd. 6) den Nachweis, dass die Verwandtschaft Luther's und des Humanismus, trotz zum Theil gleicher Bestrebungen, eine scheinbare ist, weil die letzten Motive verschieden, oft entgegengesetzt sind. Im Einzelnen wird sehr energisch Kampschulte's und Genossen Phantasiezeichnung des Crotus abgewiesen, mit dessen angeblichem Einfluss auf Luther, und die charakterlose Humanistengestalt kräftig umrissen. Auch bei dem zielbewussten Hutten stand das nationale Element im Vorgrund, das ihn zu fanatischer Bitterkeit stachelt und die Mittel durch den Zweck heiligen lässt. Sein oft behaupteter Einfluss auf Luther ist unwahrscheinlich, ja sogar quellenmässig abzulehnen. — Der Brief von Sapidus an Butzer in den Antistitiumshandschriften Basel's ist ein neuer Beleg für Beatus' kühle Haltung gegenüber der Reformation. — Durch Horawitz, der inzwischen mit Hartfelder den Briefwechsel des B. ge-

sammelt, wurde auf des Letzteren Liberey hingewiesen, ein Unikum in ihrer Vollständigkeit, die Perle der Schlettstadter Bibliothek. Im ersten Theil schildert *Knod* die Lehrjahre 1485—1507, aus äusseren Gründen auf diese sich beschränkend; im zweiten Theil die Bücherei; von einem kritischen Katalog vorläufig absehend bietet er ein chronolog. Verzeichniss, also ein Bild der genetischen Entwicklung; zum Schluss werden Merkwürdigkeiten zur Geschichte des französischen Humanismus aufgezeigt. — *Fritzsche* spendet eine Fülle neuer Züge, vornehmlich auf Grund seiner Briefe (darunter namentlich an Zwingli und Myconius), für das Lebensbild des bedeutendsten Schweizer Humanisten, des Lehrers, Dichters, Philologen, Geographen, Mathematikers und Musikers, der, obwohl strenger Katholik, von Paul IV. als Ketzer betrachtet, seine Schriften auf dem Index sah, aber vom Cardinal Alexandrinus mit der Versicherung beruhigt wurde, dass solcher Catalogus Niemandem zur Schande gereiche. — Der Humanist, Prof. d. Philos. u. Medizin in Tübingen, Schegk († 1587) wurde in die Abendmahls- und Ubiquitätsstreitigkeiten verwickelt. — Für die neue Auflage hat *Sigwart*, dessen Abhandlungen sich ja immer durch die seltene Vermählung der Vorzüge peinlichster Einzelforschung und Herausstellung grosser Gesichtspunkte auszeichnen, die Studie über Bruno infolge der seit 1881 erschienenen Arbeiten ergänzt, welche es, namentlich Dank den venetianischen Dokumenten, ermöglichen, die Geschichte des Brandopfers weit genauer und vollständiger festzustellen, wenn auch noch manche unaufgeklärte Punkte bleiben. — Auf die kurze Biographie desselben genialen Landstreichers lässt *Thikötter* eine klare kritische Darstellung seines Systems folgen; der Genesis desselben nachgehend, die schwärmerische Verehrung des Alls, die Mischung von Radicalismus und Mysticismus aufzeigend, seinen Antisemitismus, seine Frivolität. Daher den Ausschreitungen seiner Glorifizirung feind, rühmt er doch sein Denkmal als willkommenen Protest Italiens gegen die Knechtschaft der Curie. — Schwungvoller, aber um so weniger vorsichtig und abwägend feiert *Hedwig Bender* den grössten und tiefsinnigsten speculativen Genius Italiens, den begeisterten Apostel der modernen pantheistischen Weltansicht, den Vorgänger Spinoza's und Goethe's, mit dem Feuerhauch edelster Begeisterung, diese faustische Natur, voll titanischen Empfindens und bacchantischen Ueberquellens des inneren Reichthums. — An diesem Dithyrambus sich kritische Sporen zu verdienen, war nicht eben schwer. Sehr naiv interpellirt *Fehr* seine Gegnerin, wie viel Ketzerverbrennungen denn wohl Rom gesehen habe; von Döllinger's Aufsatz über die römische Inquisition (s. u. III, 2) mag er sich belehren lassen. Auch dafür ist er zu beglückwünschen, dass er sich auf Adelung's Geschichte der menschlichen Narrheit als Autorität beruft. — Die Untersuchung über den kühnen Antiaristoteliker Campanella ist ebenfalls auf Grund neugefundener Akten überarbeitet.

**2. Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte, bes. in Deutschland.**

*O. Kämmel,* deutsche Geschichte. 1266. Dresden, Höckner. ℳ 13 (16) (S. 611 ff.). — *Janssen,* Gesch. d. deutschen Volkes. Bd. 3. Allgem. Zuständ. . . . seit dem Ausg. d. sozial. Revolution bis . . . 1555. 15. A. XLIV, 792. Freiburg i. B. ℳ 7 (8,40. 9). — *Strucksberg,* Pseudo-Isidorus redivivus. Sendschreib. an Janssen. 15. Giessen. ℳ —,40. — *W. Karl,* Kais. Karl V. 51. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. Feste u. Fr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 115). — † *E. Brasse,* d. Geschichte d. Speier. Nationalkonzils 1524. 62. Halle (ID.). — *J. Weizsäcker,* der Versuch eines Nationalkonzils zu Speier 1524 (HZ. Bd. 64 N. F. 28, 2. 199—215). — *J. Ney,* Analekten z. Gesch. d. Reichstags z. Speier v. 1536 (ZKG. XII, 2. 334—361). — *Brieger,* Beiträge z. Gesch. d. Augsburg. Reichst. v. 1530 (ib. 1. 123—187). — Venetian. Depeschen v. Kaiserhofe. Hgg. v. d. hist. Commiss. d. Kais. Akad. d. Wiss. 1. Bd. XXVII, 769. Wien 1889, Tempsky in Com. ℳ 11. — † *Le Mang,* d. Darstellung d. Schmalkald. Krieges in den Denkwürdigkeiten Kais. Carls V. E. quellenkrit. Untersuch. Th. 1. 87. Leipzig (ID). — *Schädel,* d. Martyr. Phil. d. Grossmüth. i. s. belg. Haft. 18. Leipzig, Braun. ℳ —,20 (Flugschr. d. Ev. Bds. No. 44). — *v. Seeger,* der Felonie-Process gegen Herz. Ulr. v. Würtemb. 35. 4°. Tübingen, Laupp. ℳ 2 (Aus: Festgabe d. Univers. Tübingen z. Regierungsjubiläum). — *Fr. Braun,* aus der Zeit des Interim. 48. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 124). — † *G. Fischer,* die persönl. Stellung u. polit. Lage Kg. Ferdin. I. vor u. während d. Passauer Verhandl. 1552. Königsberg i Pr., Koch (ID). ℳ 1,20. — *G. Wolf,* d. Augsburg. Religionsfriede. VIII, 171. Stuttgart, Göschen. ℳ 4. — Der Augsb. Relig.-Friede (Münchn. Allgem. Ztg. Wissensch. Beil. No. 161—166). — *A. Heidenhain,* d. Unionspolitik Landgr. Phil. v. Hessen 1557—1562. XIX, 480 u. 139. Halle a. S., Niemeyer. ℳ 16. — † *W. Maurenbrecher,* Archiv. Beiträge z. Gesch. d. Jahr. 1563. 54. 4°. Leipzig (Progr.). — † *Kreyenberg,* Ernst d. Fromme. 104. Frankfurt a. M., Diesterweg. ℳ 1.

Aus *Kämmel's* Werk, welches die Mitte hält zwischen einem Compendium und den Schlosser, Ranke etc., und zutreffend als ein Seitenstück zu König's Literaturgeschichte bezeichnet ist, sind auch die Abschnitte, welche in unseren Rahmen gehören, mit der packenden Anschaulichkeit, der erwärmenden Begeisterung, der durchsichtigen Klarheit des Ganzen geschrieben. Es hängt ziemlich eng mit dem ins Auge gefassten Leserkreis zusammen, dass die Punkte, bei welchen die Quellen uns im Unsicheren lassen, nicht hervortreten. Jeder gelehrte Apparat ist ausgeschlossen, leider auch ein Register. — *Janssen* ist auch in der neuen Auflage nicht aus dem Saulus ein Paulus geworden (JB. I, 132). Da er einen Ocean von Tinte gegen seine Kritiker schäumen zu lassen pflegt, ist es verwunderlich, dass er gegen den Streich noch kein Pflaster gefunden, den ihm der frei resignirte altkatholische Pfarrer *Strucksberg* beigebracht. Dieser hat das Manöver aufgedeckt, durch das J. den Ablassverkauf Tetzel's als Geschichtslüge nachweist. In seiner — wohlweislich ohne Angabe — citirten Quelle übersetzt J. confessionalia mit Beichväter statt Beichtbriefe und verwandelt „ausser in Reservatfällen" in „selbst in Reservatf." Es ist doch nichts so fein gesponnen . . . — *Weizsäcker* ist durch Balans Monum. reform. Luther. (JB. V, 253) zu einigen „zufälligen Bemerkungen" angeregt. — *Ney* beendet seine Analecten (JB. VII, 184), da ihm Friedensburg (JB. VII, 188) den Rang abgelaufen. Er theilt wortgetreu zwei Aktenstücke mit: „die Beschwerden der Geistlichen wider

die Weltlichen“ und ein Gutachten über die Suspension des Wormser Edicts. — *Brieger's* archival. Mittheilungen umschliessen die Verhandlungen des Kaisers und der altkirchl. Mehrheit der Stände nach der Uebergabe des Bekenntnisses, aus einem Aktenband des k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchivs in Wien; ferner Nachricht über eine demnächst vollständig zur Publication gelangende bisher unbekannte Recension der Confutatio aus dem Vatikan. Archiv, welche wahrscheinlich die älteste Form derselben darstellt; sowie Einzelheiten aus dem Bereich der „Widerlegung“; endlich den Abdruck eines unvollendeten Entwurfes eines kaiserl. Edictes gegen Luther (nach 1525), aus der Wiener Hofbibliothek, von dem man bisher nichts wusste, und über dessen Veranlassung noch Dunkel herrscht. — Die Venetian. Depeschen begreifen die Jahre 1538—1546; die Mocenigo'schen Stücke darin werden künftig als eine der wichtigsten Quellen zur Geschichte des schmalkald. Krieges zu gelten haben. — *Seeger* erweist die Klage, welche König Ferdinand nach dem Ende des schmalkaldischen Krieges erhob, dass Herzog Ulrich wegen Felonie das Herzogthum verwirkt habe, welches daher dem unmittelbaren Lehnsherrn, eben Ferdinand, heimgefallen sei, in allen Theilen für unbegründet. — Im Anschluss an frühere Studien (JB. VIII, 68) wendet sich *Wolf* dem auffallend vernachlässigten Reichstag zu, die erste Monographie ihm widmend, welche in gleicher Weise kathol. u. protest. Akten herbeizieht. Er verfügt über ein Fülle archivalischer Funde. Zweierlei stellt er als sein Ergebniss hin, dass die religiösen und partikularistischen Interessen der einzelnen Fürsten und Stände der maassgebende Factor bei Abschluss des Friedens waren, und dass nicht eine juristische Interpretation der Friedensurkunde genügt, sondern dass die Motive der einzelnen Bestimmungen zu erforschen sind. — *Heidenhain* nimmt z. Th. die Kritik vorweg, indem er selbst auf Mängel s. Buchs bevorwortend hinweist; er hat den Druck durch mehrere Jahre hingezogen, ohne deren ihn angehende Frucht ganz verwerthen zu können. Er betont, nur eine Studie, kein Bild zu bieten. Archivalien standen ihm in Marburg, Berlin und Wien zu Gebote. Die Beilagen enthalten meist Briefe zwischen Philipp, August von Sachsen und Christ. von Württemberg.

### 3. Zur Geschichte der Theologie, des Unterrichts und der Literatur.

*R. Sohm,* Kirchengesch. i. Grundriss. 5. A. 194. Leipzig, Böhme. ℳ 2,80 (3,80). — *J. H. Kurtz,* Lehrb. d. Kirch.-Gesch. f. Studir. 11. A. in erneut. Bearb. 4 Thle. i. 2 Bd. XII, 372; VIII, 361; VIII, 359; VII 363. Leipzig, A. Neumann. cplt. ℳ 16,60. — † *H. Brück,* Lehrb. d. Kirchengesch. f. akadem. Vorlesungen u. Selbststudium. 5. A. XV, 945. Mainz, Kirchheim. ℳ 11. — † *C. A. Cornelius,* kristna kyrkans historia. 5e delen Reformationtideh varfoet. 255. Stockholm, Norstedt & Löner. Kr. 2,75. — *A. Harnack,* Lehrb. d. Dogm.-Gesch. 3. Bd. XX, 789. Freiburg, Mohr. ℳ 17 (19,50). S. 565—764. — *Fr. Loofs,* Leitfad. f. s. Vorles. üb. Dogmengesch. 2. verb. u. verm. A. XIX, 445. Halle, Niemeyer. ℳ 5 (JB. IX, 134. 153. 158). — *K. A. Schmid,* Gesch. d. Erzieh. v. Anf. b. a. uns. Zeit. Bearb. i. Gemeinsch. mit Gelehrten v. *G. Schmid.* 2. Bd. 2. Abth. IV, 461. Stuttgart 1889, Cotta. ℳ 8,75. —

*Chr. Sigwart*, e. collegium logicum i. 16. Jahrh. Mittheil. a. e. Hdschr. d. kgl. Univ.-Bibl. i. Tübing. 42. 4°. Freiburg, Mohr. ℳ 2. — *Fr. Koldewey*, Braunschweig. Schulordnungen, von den ältest. b. z. J. 1828, mit Einl., Anm., Glossar, Regist. 2. Bd. Schulordn. d. Herzogth.'s mit Ausschl. d. Hauptstdt. d. Land. (Bd. 1). XII, CXCV, 810. Berlin, Hofmann. ℳ 24. Monum. germ. paed. (vgl. unt. Abschn. III, 4). — † *v. Liliencron*, d. Chorgesänge d. lat.-deutsch. Schuldramas i. 16. Jahrh. (Vierteljahrsschr. f. Musikwissensch. v. Chrysander, Spitta, Adler. 6. Jahrg. III). — † *H. Hähner*, Natur u. Naturgemässheit bei Comenius u. Pestalozzi. 87. Leipzig, Gräfe. ℳ 1,20. — † *Fr. J. Hilfenhaus*, d. pädag. Bestrebung. J. Kromayer's. 64.

Von Auflage zu Auflage hat der Nestor unserer kirchengesch. Compendien sein verdienstvolles Werk vervollkommnet, immer weiter abrückend von der einem Historiker zumal so schlecht anstehenden confessionellen Befangenheit, dem schroffen Aburtheilen über ihm unsympathische Erscheinungen, dem leichten, seichten Kirchenzeitungsstil, immer tiefer in die unermessliche Literatur sich hineinwühlend und auch die neuesten Studien berücksichtigend. Die 11. Aufl., die letzte eigener Hand des inzwischen abgerufenen Forschers, ist ein würdiges Denkmal seines Lebens; sie wird hoffentlich zur rechten Zeit den rechten Fortbildner finden. — Auf dem Gebiet der Dogm.-Gesch. ist das Ereigniss die unverhofft schnelle Vollendung von *Harnacks* hochbedeutendem Werk. Mit Fug hebt er einleitend hervor, dass die etwaigen Mängel einer Darstellung, die nicht überall auf einer vollkommenen Induction beruht, da er in den zuletzt betretenen Gebieten nicht zu den Spezialisten gehört, wohl aufgewogen werden durch den Vortheil, welchen der besitzt, der von einer gesicherten Kenntniss des kirchl. Alterthums weiter schreitet. Das dritte Buch schildert in grossen Zügen, welche allenthalben Klein-Arbeit verrathen, mit einem Freimuth, der ohne Zagen „der Katze die Schellen anbindet" und über ängstliche Rücksicht erhaben das Messer ansetzt, wo immer ihm wunde Stellen zu eitern scheinen: Den dreifachen Ausgang der Dogmengeschichte im römischen Katholicismus, im Antitrinitarismus und Socinianismus, im Protestantismus. Die alte Kirche hat sich entschiedener zur Papstkirche entwickelt, aber die augustinisch-mittelalterl. Lehren fixirt; der Antitrinitarismus und Socinianismus knüpfen ebenfalls an die mittelalterliche Entwicklung an, werden von der protestant. Dogmatik des 17. Jh.'s als Todfeinde bekämpft, feiern aber vielfach in der Kritik des vorigen und unseren Jh.'s eine Auferstehung; die Reformation hat die Grundlagen des Dogmas entwurzelt, ihre conservative Stellung zum Dogma gehört eigentlich nicht ihrem Grundprinzip an, sondern der Geschichte. Die Reformation ist in einem ähnlichen Sinne des Dogmas Ende, wie das Evangelium das des Gesetzes. Besonders hingewiesen sei noch auf die Hervorhebung der oft verkannten oder verschleierten Verdienste des Socinianismus, auf die übersichtliche Gruppirung der Momente der Kritik Luthers an der Hierarchie und dem Cultus, an den Autoritäten, an der dogmat. Terminologie, sowie andererseits der katholischen Elemente in seiner Lehre, mit der Schlussbetrachtung

über Verwirrungen und Probleme in Luthers Erbschaft. Das vorbildliche Register erleichtert die Ausbeutung der in den drei Bänden niedergelegten Schätze ungemein. — Das ins Stocken gerathene, von *Schmid* herausgegebene Werk ist erfreulicher Weise fortgesetzt; der meisterliche Biograph des praeceptor Germaniae *Hartfelder*, (JB. IX, 200), beleuchtet die pädagogische Bedeutung des Humanismus, *Gundert* die der Reformat. — Eine Vorlesung von Schegk (s. o. I, 1, S. 187) veranschaulicht den damaligen academischen Unterricht; nach einer Orientirung sind einige Stücke abgedruckt. — Analog den Grundsätzen des 1. Bd.'s, welcher das pädagogische Monumentalwerk Monum. germ. paed. einleitete (JB. VI, 179), ist der zweite, hier abschliessende, gearbeitet. Nach dem Ueberblick über die Entwickelung, welche den Boden kennzeichnet, aus dem die Documente erwuchsen, folgen textkritische und bibliographische Erläuterungen zu den einzelnen Stücken, der Abdruck der Schulordnungen, Glossar, Quellenverzeichniss und vorzügliches Gesammtregister. Das zuerst gegebene Versprechen des überaus erstrebenswerthen Verzeichnisses der Schulbücher hat Vf. bei der Schwierigkeit der Sache und dem Mangel an Vordermännern nicht halten können.

### 4. Kirchliches und sociales Leben; Cultus, Kunst.

† *E. Schmidt*, d. christl. Ritter, e. Ideal d. 16. Jahrh. (Deutsch. Rundschau XVI, H. 11). — *Uhlhorn*, d. christl. Liebesthätigkeit. 3. Bd. Seit der Reformat. VIII, 520. Stuttgart, Gundert. ℳ 7 (8). — *W. Beyschlag*, Reformation u. soc. Frage (DEBl. XV. 10, 649—668). — *Weber*, Reformat. u. soc. Frage. 20. Leipzig, Braun. ℳ —,20 (Flugschr. d. ev. Bund. No. 47). — *J. Baissac*, les grands jours de la sorvellerie. V, 735. Paris, Klincksieck. — *Richard*, the liturgical question (QR. Jan., 103—185). — A liturgical classic [Luthers Formula of the Mass] II (LChR. Jan., 72—79). — *C. Budde*, ein bisher unbekanntes Strassburger Gesangbuch; 1568 (ZPrTh. XII. 3, 224—229). — *Herold*, Alt-Nürnberg in seinen Gottesdiensten. E. Beitr. z. Gesch. d. Sitte u. d. Cultus. VII, 333. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,80. — *Wolfrum*, d. Entstehung u. Entwickl. d. deutsch. ev. Kirchenliedes in musikalischer Beziehung. XIV, 250. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 5 (Musik. Handbibl. 8). — *Dürer*, d. deutsche Apelles. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. Feste u. Fr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 129).

*Uhlhorn's* classisches Werk ist nun vollendet; ein verhältnissmässig brachliegendes Feld ist bestellt und hat vielfältige Frucht gezeitigt. Ebenso fern von allgemeinen, billigen Raisonnements wie von statistischer am Boden haftender Kleinkrämerei, erwachsen aus einer unermesslichen Specialkenntniss die zusammenschauenden Ueberblicke, wie aus den Keimen die Blüthen. Noch nie ist mit solcher Hautreliëf-Deutlichkeit gezeigt worden, welchen Kampf es kostete, gegenüber dem mittelalterlichen Unfug des lohnsüchtigen Almosengebens und der furchtbaren Bettelplage, eine geordnete, die allgemeine Wehrpflicht der Arbeit betonende, christl. Liebesthätigkeit zu schaffen, welche ihr Motiv in der aus dem Glauben quellenden Dankbarkeit hat. Dem heute oft zu vernehmenden schadenfrohen Geschwätz, dass das reformatorische Prinzip eine Minderung der Liebesthätigkeit veranlasste, wird entgegengehalten, dass, wo neue ethische Motive alte

verdrängen, man nicht erwarten kann, dass die neuen sofort in dem gleichen Maasse wirksam werden; dass die Völker, welche sich der Reform. zuwandten, thatsächlich eine höhere sittliche Stufe erreichten; dass auch die katholischen Nationen, widerwillig, auf die neuen Grundsätze praktisch haben eingehen müssen. Besonders ausführlich kommen natürlich die Kastenordnungen der lutherischen Kirche zur Sprache, dann die Armenpflege der reformirten und römischen Kirche. Leider gehört der Nachweis der grössten Unparteilichkeit des Vf.'s nicht mehr in dies Gebiet, insofern Vf. aufzeigt, dass die Wurzeln der reichen Liebesthätigkeit unseres Jh.'s ebenso im Pietismus wie in der Aufklärung liegen. Wäre es nicht zu unbescheiden, bei einem so reichen Werk noch auf einen Mangel hinzuweisen, so wäre es der, dass Vf. sich auch hier auf die Kirche im engeren Sinne beschränkt und die „Secten" und „Ketzer" ausser Ansatz lässt. — *Baissac* setzt seine histoire du diable fort, ausgehend von der Bulle summis desiderantes, welche Methode in die Hexenmisshandlung brachte. In souveräner Bemeisterung des riesigen Stoffes, in schönem Fluss der Darstellung, hier seiner sittlichen Entrüstung, dort kaustischer Satire den Lauf lassend, weist er nach, wie der Independentismus so gut wie der Katholicismus, das Lutherthum und die reformirte Kirche die schmachvollen, blut- und thränengetränkten Bahnen gewandelt sind, die das katholische Ordenswesen gebrochen. Eine willkommene Ergänzung zu Soldau! — *Richard's* Abhandlung besteht aus folgenden Abschnitten: I. Wir beginnen mit Luther. II. Entfaltung seiner Principien des Abendmahls-Gottesdienstes. III. Der gewöhnliche Gottesdienst. — Wie in der Armenpflege bei Uhlhorn spielt Nürnberg auch eine hervorragende Rolle im Cultus. Das hat *Herold*, der für die Hebung der Liturgie unermüdlich thätige Redacteur der Siona, auf Grund mühevoller geschichtlich-statistischer Untersuchungen in helles Licht gestellt. Was Schöberlein in seinem trefflichen Werk über den „Schatz des liturgischen Chor- und Gemeindegesanges" in abstracto, stellt *H.* in concreto dar. Da Gottschick (JB. VII, 109. 409 f.) ohne Zweifel Recht hat mit seinem Nachweise, dass die aus dem innersten Wesen der evangel. Frömmigkeit von Luther abgeleitete Idee des öffentlichen Gottesdienstes nirgends der leitende Gedanke der liturgischen Construction geworden ist, mithin die Schöpfung einer wirklich lutherischen Liturgie eine noch ungelöste Aufgabe ist, sind solche das liturgische Gewissen aus der gegenwärtigen Lethargie aufrüttelnden Weckrufe lebhaft zu begrüssen, zumal wenn sie so tiefdringende Kenntniss beglaubigen und nicht auf Wiederherstellung von Ab- und Ausgelebtem gehen, da freilich das an sich hochverdienstliche archaistisch-historische Interesse bei einer Neugestaltung keineswegs die ausschlaggebende Stimme haben darf, soll nicht ein todtes Kind geboren werden. — Einen ersten Gang in das hymnologische Reich thut der akademische Musikdirector *Wolfrum* auf Grund der Erfahrungen, die er bei der Einführung der Candidaten in die kirchl. Musik im theol. Seminar Heidelbergs gemacht. Er bezweckt,

Theologiestudirende mit mangelhafter oder keiner musikalischer Vorbildung in den kirchl. Volksgesang zu leiten. Er stellt den Entwicklungsgang der Melodie des Kirchenliedes an der Hand der Musikgeschichte und der musikalischen Theorie gemeinverständlich dar, anhebend von dem frühesten christl. Gesang. Das Werk, das erste und einzige in seiner Art, sollte jeder Candidat seiner Bücherei einverleiben. Leider giebt es nur wenige Facultäten mit der beneidenswerthen Heidelberger Einrichtung eines fachmännischen und zugleich praktischen Mentors für das Studium der Kirchenmusik. Noch bedauernswerther freilich, dass zahllose Studenten diesen Mangel gar nicht spüren!

### 5. Deformation. Separatismus.

*Sigwart*, Corn. Agrippa v. Nettesheim (Kl. Schr. [s. ob. I, 1] 1—24). — *Ders.*, Theoph. Paracelsus (ib. 25—48). — *L. Keller*, das Reichsgesetz gegen d. sog. Wiedertäufer v. 23 April 1529 (Mennonit. Bl. Oktob. 19, 109—111). — *Bossert*, Hans Bünderlins Vorgeschichte (OePrJ. VI, 161). — † Zur Beurtheilung Konrad Grebels (Mennonit. Bl. 1—4). — *Kolde*, zum Process d. Joh. Denk u. „der drei gottlosen Maler v. Nürnberg". (Kirchengesch. Studien etc. 2. A. 351. Leipzig, Hinrichs. *M* 5. S. 231—280 [JB. VII, 213]). — † *Chr. Sepp*, Menno Simons dans les premières années de son ministère 1536—1539. In: Uit het predikantenleven van vroegere Tijden. VIII, 160. Leiden, Brill. — *Bodemann*, Briefe Leibnitz' u. officielle Actenstücke z. Gesch. d. Antoinette Bourignon (ZKG. XII. 2, 362—380).

In Bezug auf seine Schilderung des Paracelsus hat *Sigwart* keinen Anlass zur Aenderung gefunden, da die inzwischen erschienenen Paracelsus-Forschungen von Schubert und Sudhoff (1887) dieselbe bestätigt haben. — *Keller* druckt das Gesetz ab, mit dem Fingerzeig, dass darin die „Secte der Wiedertaufe" als „eine alte, vor viel hundert Jahren verdammte und verbotene" bezeichnet wird; sowie auf die unerhörte Strenge dieses unter Zustimmung der lutherischen Reichsstände erlassenen Mandates, welches den Täufern den früher offen gelassenen Rechtsweg vor dem geistlichen Gericht abschneidet, jede Auswanderung verbietet, den nachlässigen Fürsten die Acht androht (vgl. Keller, die Reformation und die älteren Reformpart. 1885, S. 447 f.). — *Bossert* constatirt die Identität der Namen Bünderlin und Wunderl. — Die von *Bodemann* herausgeg. vier Briefe Leibnitz' enthalten Urtheile über die „Mutter der Gläubigen" und vierte Person in der Gottheit; die vier Actenstücke der ostfriesischen Regierung bisher unbekannte Nachrichten über ihre letzte Lebenszeit und den Tod, nach dem ihr Vermögen, als das einer Ketzerin, vom löblichen Fiscus mit Beschlag belegt wurde.

## II. Specielle Geschichte der Reformation. Der Protestantismus im 17. Jahrhundert.

### 1. Deutschland.

A. Zusammenfassende Darlegungen. *v. Bezold*, Gesch. d. deutsch. Reformation. Mit Portraits, Illustrationen u. Beilag. 883. Berlin, Grote. ℳ 20 (Oncken's Samml. III, 1). — *F. Pijper*, de Hervorming bij hare Oorsprongen (ThT. XXIV, Juli, 371—410). — *Blind*, Luthers monuments and the German Revolution of 1525 (SR. Jul. 102—129). — Reformationsbüchlein. 5. A. 48. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. Fest. u. Fr. d. G.-Ad.-Ver. No. 41). — † Die Segnungen der Reformation, geschild. v. M. Luther, in Erinner. gebracht v. ein. deutsch. Patriot. 78. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,10 (kathol. Flugschr., zu Wehr u. Lehr. No. 4). — † *Irenäus*, d. grundsätzl. Unduldsamk. d. Reformat. 64. Trier, Paulin.-Druck. ℳ —,75. — *Kämmel* (s. o. I, 2) S. 694—783. — *J. Krebs*, d. Politik d. ev. Union i. J. 1618. Th. 1. 14. 4°. Breslau, Grass, Barth & Co. (Progr. No. 205). — † *Janssen*. drei geschichtl. Vorträge. 4. A. III, 133. Frankfurt a. M., Foesser Nachf. ℳ 1,80. II. Gust. Ad. i. Deutschl. — † *Fletcher*, Gust. Adolph. and the struggle of Protestant. XV, 316. 12°. New-York, Putnams. $ 1,50 (Heroes of the Nations. No. 2).

Das seit vier Jahren im Erscheinen begriffene, nach Wesen und Erscheinung vornehme und glänzende Werk *Bezold's* ist vollendet, eine Zierde der, steigendes Ansehen gewinnenden, Oncken'schen Sammlung, der Geschichts- und Reformationsliteratur. Da klingt das volle Lob, dass es auf der Höhe der Forschung steht, fast wie eine Beleidigung. Zwar sind grundsätzlich alle Quellenangaben ausgeschlossen; aber theils stillschweigend, nur dem Kenner bemerkbar, theils andeutend, theils wenigstens den Namen von Forschern nennend, setzt sich Vf. mit den Problemen auseinander. Er ist nicht Theologe und deshalb sind die dogmengeschichtlichen Theile kurz gehalten, aber dieser Mangel — wenn es einer ist — wird wett gemacht durch die Vorzüge, die jedesmal zu verzeichnen sind, wenn das Sondergebiet einer bestimmten Gelehrtengilde einmal von einem ausgezeichneten Kenner einer anderen bearbeitet wird. Die schweren Anforderungen des suum cuique und des ἀληθευειν εν αγαπη sind in bewundernswerther Weise erfüllt. Zum Glück gehört B. nicht zu den Historikern, welche die Objectivität darin suchen, von der eigenen Gesinnung und Weltanschauung möglichst abzusehen, sie um keinen Preis zu verrathen und das Schauerlichste und Erhebendste mit derselben kühlen Gelassenheit zu verzeichnen. So gewiss er das omnia intelligere sich zur Richtschnur genommen, so wenig geht er auf den anderen Theil des Spruches ein: nec flere nec ridere. Er hat viel zu viel Temperament, ist viel zu sehr von den Dingen ergriffen, als dass nicht hier sein Zorn, dort seine Begeisterung durchbräche, wenn auch, dank dem auf das Grösste und Kleinste zugleich gerichteten und es sorgsam abwägenden Blick, zur rechten Zeit für die Sordine gesorgt wird, um die Fülle des Tones zu dämpfen. Die Plastik der Gestaltung ist gleich vollendet, ob nun Personen oder Ereignisse, Bücher oder Stimmungen zur Darstellung kommen. Weitausgreifend schildert die Einleitung den Höhepunkt und Verfall der mittelalterlichen Hierarchie,

Deutschland am Ausgang des Mittelalters politisch, nationalökonomisch, kirchlich, religiös, sittlich-unsittlich; die Versuche der Reform, die Vorspiele der Revolution. Meisterhaft ist die Charakteristik Maximilians I., des heissblütigen, geistreichen Romantikers auf dem Thron, des Abgottes der Landsknechte, Humanisten und Frauen, der mit seiner unsteten Fahrigkeit, seiner beständig leeren Tasche, seiner macchiavellistischen Verlogenheit den chaotischen Zuständen kein Ordner und Lichtbringer werden konnte. Das erste, umfangreichste Buch, betitelt „Reformation und Revolution", führt bis zu den wirthschaftlichen, rechtlichen und socialen Folgen des Bauernkrieges; das zweite schildert die Entstehung und Glanzperiode des deutschen Protestantismus bis zum Niedergang des schmalkaldischen Bundes; das dritte, kürzeste, den schmalkaldischen Religionskrieg und den Religionsfrieden. Gerade, weil B. in echt protestantischem Geist schreibt und von der wärmsten Sympathie für seine Heroen erfüllt ist, scheut er sich nicht, die Dinge beim rechten Namen zu nennen; auf Luther das Wort Revolutionär anzuwenden, vielleicht gerade, weil gewisse Leute mit solcher Bezeichnung einen furchtbaren Trumpf auszuspielen sich schmeicheln; von seinem wilden Humor zu reden, seiner entsetzlichen Schrift gegen die Bauern, seinem frivolen Verhalten in Sachen der Bigamie Philipps. Mit ungeschminkter Deutlichkeit schildert er seine wie Melanchthons barbarischen, asiatischen Ansichten von Volks- und Unterthanen-Rechten, seine blutige Verfolgung der Täufer, deren ergreifende Todesverachtung und altchristliche Leidensfreudigkeit er als teuflische Verstocktheit brandmarkte. Doch es ist unmöglich, auch nur die feinsten Leckerbissen von dieser zum Brechen vollen Tafel zu serviren. Nur das Schlussurtheil über Luther mag noch wiederholt werden: Der scharfe Arzt einer tief kranken Zeit hat er bei aller Heftigkeit ein Herz voll Güte und ohne Falsch gehabt. Eben durch die Verbindung ungebändigter Kraft und innerlicher Milde, welche auch unter den Verirrungen und Verbitterungen seines Alters sich erhalten hat, wird seine Gestalt den Deutschen immer sympathisch sein, ja selbst dem confessionellen Gegner ein gewisses offenes oder geheimes Wohlgefallen abtrotzen. Kleine Geister freilich werden an dem Gewaltigsten unserer Nation nur die kleinen und hässlichen Züge aufsuchen, wie sie jedem Erdensohne, auch dem Edelsten anhaften. Die geschichtl. Grösse Luthers, der die Alleinherrschaft der röm. Kirche im Occident zerstört hat, wird dadurch nicht berührt; sie ist über jede Verunglimpfung wie über jede Beschönigung erhaben! — Die 126 Illustrationen etc. stehen auf der Höhe des Textes, namentlich ist die Wiedergabe der numismatischen Documente sehr erwünscht. Wenn ich von kleineren Nörgeleien absehe, z. B. ist wohl Pirkheimer's Charakteristik zu licht gerathen (S. 220); Druckfehler S. 123 joachit. — etc., beklage ich nur, wie in allen Bänden der Sammlung, die Abwesenheit eines Registers, das doch auch für weitere Kreise kein Schreckniss ist. — *Pijper* knüpft an die Schriften von Schauenburg (JB. VIII, 186. 277), Werckshagen

(s. o. I, 1 und JB. VIII, 190), L. Keller (JB. VIII, 177. 185) an. Bei dem Ersten bedauert auch er die Parteinahme gegen die Täufer, welche jedoch die Zuverlässigkeit der Untersuchung nicht beeinflusse. Bei dem Zweiten lobt er die Methode, die jedoch nicht gut durchgeführt zu anfechtbaren Schlüssen verleite. Auch gegenüber Keller ist er, wie die Meisten, zwischen Anerkennung und Ablehnung getheilt. Während er auf die Fugen der Beweisführung hinweist, bewundert er die blendende Combinationsgabe, den unerschöpflichen Vorrath der Argumente, den schönen Stil, des besten Franzosen würdig, mit dem Geheimniss des kurzen Satzes, einen Stil, der wieder Lust für die Kirchengeschichte wecken könnte. Jedenfalls zeige er, wieviel protestant. Geschichtsschreibung an den Täufern gut zu machen habe.

B. Reformationsschriften; Briefe; Documente. † *O. Erdmann*, über e. Conjectur in der neuen (Weimar.) Luth.-Ausg. Bd. 8 S. 14 Z. 11 f. (Ztschr. f. deutsch. Philol. XXIII. 1, 41—43). — Luther's Werke f. d. chr. Haus, hgg. v. *Buchwald*, *Kawerau*, *Köstlin*, *Rade*, *Schneider*. II. Reformat. Schrift. (Lief. 5—10; 511. Ausg. A à ℳ —,30, B à ℳ —,50). ℳ 1,80 (3). III. Ref. u. polem. Schrift. (Lief. 11—15) 449. ℳ 1,50 (2,50). IV. Ref. u. polem. Schrift. Lief. 16—19. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. — *A. Ebeling*, Luther's kl. Katechismus. Urtext m. Angabe d. Abweichung. bis 1580 u. i. d. hannov. Landeskirche nebst Vorschläg. zu sprachl. Aender. u. Anmerk. 53. Hannover, Meyer. ℳ 1,20. — *Krüger-Delius*, Vademecum a. Luth. Schriften. Für d. ev. Schüler etc. 2. A. 111. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1 (JB. III, 159). — Luther als Erzieher des deutschen Volkes. Sep.-Ausg. d. 3. Bds. v. Luth. als deutsch. Classik. Frankf. a. M., Heyder & Zimmer. ℳ 3 (vgl. JB. III, 158). — † Denkmäl. d. ält. deutsch. Literat. f. d. literaturgesch. Unterr. an höh. Lehranst. Hgg. v. *Böttticher* u. *Kinzel*. III, 2. M. Luth., ausgew., bearbeit., erläutert. v. Prof. Dr. *R. Neubauer*. 1. Th. Schrift. z. Reform.-Gesch. u. verwandt. Inh. Mit e. Holzschn. IX, 187. Halle, Waisenh. ℳ 1,80. — † *Moldehn*, Luth.'s pädag. Schrift. f. Seminar. u. Lehr. ausgew. 58. Breslau, Hirt. ℳ —,60. — † *Painter*, Luth. on education, including a historic introduct. and a translat. of the Reformers two most import. educat. treatises. LI, 290. 12°. Philadelphia, Luther. Publ. Soc. $ 1. — † Luth.'s Tischreden. II. III. IV. 64. 59. 184 (Meyer's Volksbücher No. 715 f. 751—753. à ℳ —,10). Leipzig, Bibliogr. Instit. — *G. Kawerau*, Thesen Luth.'s de excommunicatione 1516 (ZKG. XI. 3, 477—479). — *Th. Kolde*, Wittenberger Disputationsthesen a. d. J. 1516—1522 (ib. 448—471). — *Ders.*, zur Chronol. Luth.'scher Schrift. i. Abendmahlsstreit (ib. 472—476). — *Buchwald*, unbekannte hdschrftl. Pred. Luth.'s a. d. Hamburg. Stadtbibl. (StKr. 63. 1, 341—357). — *Ders.*, Beitr. z. Luth.'s Schrift. a. d. Zwickauer Rathsschulbibl. (ib. 4, 753—762). — † *Ders.* u. *Beck*, e. Stück Gesch. d. Zwickauer Rathsschulbibl. u. d. neuesten Lutherfunde i ders. (Wissensch. Beil. d. Leipz. Zeit. No. 93). — *J. Köstlin*, Luth.'s Schreiben an Bugenhagen v. J. 1520 u. s. Echtheit (StKr. 63. 3, 597 f.; 4, 763 f.). — *Tschackert*, zur Correspondenz Luth.'s (ZKG. XI. 4, 620—622). — *Buchwald*, e. unbek. Bibelinschr. Luth.'s (OePrJ. XI. 3, 160). — Melanchthon's Loci commun. in ihrer Urgestalt, nach G. L. Plitt i. 2. A. v. Neuem hgg. u. erläut. v. Prof Dr. *Th. Kolde*. VIII, 279. Erlangen, Deichert. ℳ 3,50. — *v. Heinemann*, Empfehlungsbrief Ph. Melanchth.'s f. Heinr. Efferen (ZKG. XII. 1, 213 f.). — *Hartfelder*, ungedruckte Briefe an Mel. 1531—1557 (ib. 187—207). — *Vogt*, Nachträge zu Bugenhagens Briefwechsel. 18. Stettin, Saunier. ℳ —,40. — *Distel*, e. Schreiben d. Wittwe Bugenhagens (1560) (ZKG. XI. 3, 483 f.). — *Brieger*, die Torgauer Artikel (Kirchengeschichtl. Studien 265—320) (JB. VII, 211. 351). — *Ders.*, Thesen Carlstadts (ZKG. XI. 3, 479—483). — *Andreä*, 20 Predigten a. d. J. 1557. 1559 f., zum 300jährigen Gedächtnisst. s. Todes d. 7. 1. 90 wieder hgg. m. e. kurz. Lebensabr. Andr.'s

u. d. Bericht s. Colleg. Heerbrand üb. s. Ende v. Schmoller VIII, 400. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — † *J. E. Völter*, d. Wittenb. Concordie d. Union Würtembergs. 10. A. Besigheim, Müller. ℳ —,10. — *Müller*, d. symbol. Bücher d. ev.-luth. Kirche, deutsche u. lat. neue Ausg. mit den sächs. Visitations-Artikeln, e. Verzeichn. abweich. Lesarten, histor. Einleit. u. ausführl. Regist. 7. A. CXXVII, 987. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 8. — *v. Heinemann*, d. Hdschr. d. herzogl. Bibl. z. Wolfenbüttel. II. Abth. D. augusteisch. Hdschrftn. 1. Th. XI, 320. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 15. — *M. A. Gooszen*, de Heidelbergsche Catechismus. Textus recept. met toelichtende teksten. Bijdrage tot de kennis van zijne woordings geschiedenis en van het gereformeerd protestantisme. XVI, 160. 253. Leiden, Brill. ℳ 4,90 (Recens. v. Prius. ThT. 24, Juli, 427. 437. v. Kohlschmidt PrK. No. 28. v. Holtzmann ZprTh. XIII, 2. v. Weiffenbach ThLz. 1891, No. 8). — *Schilling*, Quellenbuch z. Gesch. d. Neuzeit. F. d. ob. Klass. höher. Lehranst. 2. verb. A. XVI, 496. Berlin, Gaertner. ℳ 5.

Das wichtige, Herausgeber und Verleger ehrende, Unternehmen, ausgewählte Werke Luther's in einer guten wohlfeilen Ausgabe zum Gemeingut des deutschen Volkes zu machen, Angesichts der systematischen Verleumdung und Herabsetzung aller Heroen unserer Bildung durch die jesuitischen Feinde unserer Religion und Kultur, Angesichts der Thatsache, dass Luther kein Stubengelehrter war, sondern als Mann des Volkes gelebt und geschrieben hat, ist erfreulich gediehen. Es brachte seit dem vorigen Jahr (JB. IX, 203) Bd. 2: Von den Concilien und Kirchen; vom Missbrauch d. Messe; von Menschenlehre zu meiden; wider den falsch genannten geistl. Stand des Pabstes u. d. Bischöfe; von der babylon. Gefangenschaft; Bd. 3: an die Rathsherrn aller Städte; schmalkald. Artikel; die beiden Katechismen; Sermon v. hochwürd. Sakrament; Sermon v. d. Banne; wider die Bulle des Endchrists; Vermahn. a. d. Geistlichen, . . . auf d. Reichstag z. Augsburg; Glosse auf das vermeint. kaiserl. Edict; Bd. 4: an den Bock z. Leipzig; auf des Bock's . . . Antwort; an d. Herren deutsch. Ordens; Ursache . . . , dass Jungfrauen Klöster göttlich verlassen; wider den neuen Abgott . . . zu Meissen; ein Unterricht d. Beichtkinder; warum des Papstes . . . Bücher von . . . Luther verbrannt sind; wider das Papstthum zu Rom; wider Hans Worst. — Die bisherige Entschuldigung, dass Luther's Werke schwer zugänglich und schwer verständiich seien, ist nun hinfällig, wenn auch zuweilen noch mehr im Erklären geschehen könnte (z. B. Apfelgott III, 139), und natürlich manche Erläuterungen strittig sind. Wie wenig tendenziös die Auswahl getroffen ist, zeigt die Aufnahme der beiden letzten Stücke, die furchtbare Brandschrift gegen Rom und das vernichtende Pamphlet gegen den verlumptem Herzog Heinrich von Wolfenbüttel. Deshalb werden vielleicht auch ehrliche Katholiken Vertrauen zu dem Unternehmen fassen. Die gediegene Ausstattung und der erstaunlich niedrige Preis müssen für weiteste Kreise verlockend sein. Möchte denn nun Luther nicht weniger erhoben, aber fleissiger gelesen sein als bisher! — *Kawerau* behandelt die 14 Thesen aus der Lübecker Stadtbibliothek, die als Auszug aus einer Predigt, welche Luther nach der Heimkehr von Heidelberg Exaudi (16. Mai) 1518 in Wittenb. gehalten hatte, von den Gegnern eifrig verbreitet wurden. — *Kolde* liefert e. Beitrag z.

Kenntniss der Wittenberger Disputationen, die theils jeden Freitag abzuhalten, theils zu Promotionen nöthig waren. Sie sind deshalb von besonderem Werth, weil die Lehrer resp. Promotoren die Thesen aufstellten und so die wichtigsten Punkte der Neologie zur Verhandlung brachten. — Die betr. chronol. Frage wird von *dems.* zunächst behandelt in Bezug auf die Vorrede z. schwäb. Syngramm u. auf den Sermon wider die Schwarmgeister; jene gehört in den Anfang Juli 1526; dieser in den Herbst 1526, enthaltend 3 Predigt. v. 28. u. 29. März. — Der Hamb. Cod. 74 enthält u. A. Predigten, neben schon bekannten, als von Luther, eine zusammenhängende Reihe lateinischer v. 1525/26, ohne Autornamen, denen *Buchwald* Luther als Vf. zuweist. — Das unerschöpfliche Zwickau spendet einen früheren Druck des Tractatulus „de his qui ad ecclesias confugiunt", als bisher bekannt war; eine unbekannte Circulardisputation Luthers über das Verhältniss der Theologie zu Aristoteles und ein Gebet L.'s, von Amsdorf aus L.'s Predigten zusammengestellt, von Spalatin ins Latein übersetzt. — Die Echtheit des bedeutsamen aber angezweifelten Briefes, den Bugenh. sich abschrieb, ist als erwiesen anzusehen. — In der von *Tschackert* bereicherten Correspondenz Luther's handelt es sich um Joh. Oeden und um zwei bisher unbekannte, verloren gegangene Briefe Albrecht's und Luther's a. d. Zeit Juni und Juli 1525. — Das *Plitt'sche* Buch hat ein ganz neues, zu seinem grossen Vortheil verändertes Aussehen bekommen. Die gekürzte Einleitung begrenzt sich auf Mel.'s theol. Entwicklung bis zur Herausgabe der loci; an die Stelle des die loci beurtheilenden Schlusswortes sind Mel.'s Baccalaureatsthesen getreten. Der Text ist viel lesbarer geworden. Indessen liegt nach *Knaakes* Untersuchung (StK. 1891. 3, 601—617) die Urgestalt desselben nicht in der von Kolde zu Grunde gelegten Quartausgabe v. 1521 vor, die nur ein gewöhnl. Nachdruck ist, sondern in der Octav-Ausg. Wittenb. Lotther 1521. Die Corruptionen sind in die Noten gewiesen. Auch der Commentar hat viel berichtigt und ergänzt. — Die Schreiber der von *Hartfelder* bekannt gemachten Briefe an Melanthon sind J. Pflug, Andr. Batizius, Casp. Hedio, Andr. Tricesius, Sigism. Gelenius, Mart. Schalling, Joh. Aurifaber, And. Fabricius, Mor. Heiling, Just. Velsius, Alex. Alesius. — *Vogt* bringt zu seinem Werk über Bugenh.'s Briefwechsel (JB. VIII, 190) sechs neue Stücke, Berichtigungen und Zusätze. — *Distel* berichtet über ein Schreiben Eva Bugenhagen's, in welchem dieselbe sich bei der Kurfürstin Anna zu Sachsen für einen Neffen, der Fleischer, wegen eines Jagdvergehens verwendet. — Zu *Brieger*, Thesen Carlstadt's aus einem Druck v. c. 1520, a. d. Herzgl. Bibl. in Wolfenbüttel, vgl. das ob. z. Kolde's Wittenb. Disput. Bemerkte. — In dem fürstl. ausgestatteten Katalog d. Handschr. d. herzogl. Bibl. zu Wolfenbüttel ist eine Reihe von Handschriften verzeichnet, die noch nicht ausgebeutet sein dürften, Predigten, Briefe, Protokolle, Denkschriften. Vgl. S. 206, 221 f, 245, 253, 260, 264, 283, 291, 294, 315. — Nach den Arbeiten von Wolters, Doedes,

Kluckhohn fühlte *Gooszen* das Bedürfniss, sich von dem Platz Rechenschaft zu geben, den der H. Kat. in der Geschichte des Protestantismus einnimmt. Der Textus rec. erscheint nach der vierten Ausgabe, die mit der durch Olevian entworfenen Pfälzer Kirchenordnung emanierte. Die Einleitung ist historischer und dogmat. Natur. In letzterer Beziehung wird der soteriologisch-biblische Charakter betont; man sieht, dass reformirt und calvinistisch nicht gleichbedeutend ist. Der H. K. sei nicht melanchthonianisch, wie Hofstede de Groot behauptet; nicht calvinistisch, wie Scholten meint, sondern aus Bullingers Geist gezeugt. — *Schilling's* treffliches Anschauungsmittel für den Geschichtsunterricht enthält für das sechszehnte und siebzehnte Jahrh. 112 Dokumente der verschiedensten Art und ist auch dem Theologie-Studir. sehr anzurathen. Für weitere Kreise ist jetzt eine Verdeutschung der fremdsprachlichen Stücke hinzu gekommen. — Durch die zur 3. Säcularfeier ausgewählten Predigten sucht *Schmoller* den alten „Concordien-Formel-Agenten" in ein freundlicheres Licht zu rücken, was ihm auch, namentlich durch die Kinderpred., gelungen ist. Vgl. ThLz. 1891. No. 6.

C. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. † *Neubauer*, M. Luther. 1. Th. Halle a. S. ℳ 1,80. — † *J. F. Völter*, M. L. e. Jubelbild z. s. 400. Geburtst. 51. A. Ludwigsburg, Greiner. ℳ —,20. — † *Sutter*, Luther and the Cardinal, a historical and biographic. tale of the reform. i. Germany. London, Tract. Soc. 2 sh. 6 d. — *Döllinger*, Luther. E. Skizze. Aus WW. Neuer Abdr. 63. Freiburg i. Br., Herder. ℳ —,40. — *J. Chr. K. Hofmann*, Paulus, e. Döllinger. Skizze. Erwider. auf Döllinger's Lutherskizze. In 2. A. hgg. v. *Th. Kolde*. 39. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — *G. Evers*, M. Luther, Lebens- u. Charakterbild von ihm selbst gezeichnet, i. s. eign. Schrift u. Correspondenz. XIII. Im Genuss d. Früchte d. Revolution u. i. d. Arbeit z. Befestigung ders. 368. Mainz, Kirchheim. ℳ 3,45. — † *Altenrath*, zur Beurtheil. u. Würdig. Luther's. I. L.'s Selbstbekenntn. üb. sich u. s. Werk. II. Protest. Zeugnisse üb. L.'s Ansehn i. Deutschland i. 1. Halbjahrh. n. s. Tode. (Frankfurt. zeitgem. Broschüren. N. F. 11. Bd. 8. H. S. 313—336.) Frankfurt, Foesser. ℳ —,50. — *W. Walther*, Luth. im neuesten röm. Gericht. 159. Halle, Niemeyer. ℳ 1,20 (RGV. No. 31). — *P. Majunke*, Luther's Lebensende. E. histor. Untersuchung. 4. verm. A. 102. Mainz, Kupferberg. ℳ 1,20. — *Ders.*, d. histor. Kritik üb. L.'s Lebensende. 106. Ebda. ℳ 1,50. — *Th. Kolde*, Luther's Selbstmord. E. Geschichtslüge P. Majunke's, beleuchtet. 3. verb. u. verm. A. IV, 45. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — *Ders.*, noch einmal L.'s Selbstmord. Erwid. a. Majunke's neueste Schrift. 28. ebda. ℳ —,50. — Dr. Kolde u. d. Schrift Majunke's üb. L.'s Tod (HBl. 106. 1, 42—50). — *G. Kawerau*, Luth.'s Lebensende in neuester ultramontaner Beleuchtung (ChrW. 9, 197—201; 10, 222—224; 11, 250—255). — *Ders.*, dasselbe. 40. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,40. — *P. Majunke*, ein letztes Wort a. d. Luther-Dichter. Nebst neuen Nachträgen. 52. Mainz, Kupferberg. ℳ —,75. — *Honef*, d. Selbstmord Luther's, geschichtl. erwiesen. 94. München, Liebfr. — Druck. ℳ —,80. — *Sallmann*, L.'s angebl. Selbstmord nach Maj.'s Geschichtslüge. 16. Cassel, Brunnemann. ℳ —,50. — † *Blümel*, L.'s Lebensende. Widerleg. der . . . Lügenberichte." 80. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,75. — † Luth. im Angesicht s. Todes. 2. A. 31. Stuttgart, Ev. Ges. ℳ —,15. — Luth.'s Ende (LK. No. 46 f.). — (*Loesche*), Neue ultramontane Geschichtslügen (Ev. Kirch.-Ztg. f. Oest. VII. 6, 81 f.). — *Ph. Schaff*, did Luther commit suicide? (The Magaz. of Christ Literat. III. Dec., 161—167). — † *Mauff*, der religionsphilosophische Standpunkt der soge-

nannten „deutschen Theologie“. 48. Jena (ID.) (Rudolstadt, Dabis). ℳ —80. — *Buchwald*, aus Luther's Randbemerkungen zu den Sentenzen des Petrus Lombardus und zu den Pred. Joh. Taulers (BSKG. 5, 67—90). — *E. Lüdemann*, d. Bedeut. d. 95 Thesen L.'s f. Vergang. u. Gegenw. III, 48. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ —,50. — *E. Haupt*, was wir an Luther's Bibelübersetz. haben u. haben sollen (DEBl. Jan. 1—13) — † *P. Pietsch*, Luth. u. d. neuhochdeutsch. Schriftsprache (Ztschrft. f. deutsch. Philol. Bd. 23). — *Rohnert*, was lehrt Luther von der Inspiration d. h Schrift? 28. Leipzig, Böhme. ℳ —,25. — *Senckel*, zur Lehre Luth.'s von der Kirche (EK. 10, 183—185; 11, 201—206). — *H. E. Jacobs*, a study in Luth.'s eschatologie (LChR. 232—239). — *Steuer*, Luth. quomodo impugnaverit potestatem Papae inde ab a. 1507 usque ad a. 1530 explicatur. 61. Jena (ID.). — *Graue*. Luth. Stellung zu den Streitigkeiten üb. weltl. Besitz (PrK. 36 f., 812—818; 840—844). — *C. Franke*, Luth.'s Streitschriften (Ztschr. f. d. deutsch. Unterricht 6, 524—533). — *Wieser*, doppelt. Maass in d. Lehre Luth.'s (Kath. XIV. 4, 617—646). — *Ch. Semler*, d. Weltanschauung Luth.'s u. Goethe's etc. 39. Hamburg (SGV. N. F. No. 63). — *Hunnius*, Luth. i. medizin-hygien. Rahmen (MNR. 46. Juni, 282—297). — † *Arm. Stein*, Kath. v. Bora . . . Translat. by *Endlich*. 292. Philadelphia, Frederick. $ 1. — † *Becker*, Kurf. Joh. v. Sachsen u. s. Bezieh. z. Luth. 1. Th. 1520—1528. 82 (ID.). Leipzig, Gräfe. ℳ 1,60. — *Tschackert*, Fr. v. Sickingen's Gehülfen, welche bei d. Einnahme d. Schloss. Landstuhl a. 6. 5. 1523 gefangen wurden (ZKG. XII. 1, 210). — *Blanckmeister*, Kurf. Moritz v. Sachs. 40. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. G.-Ad.-V. No. 120). — *Mosapp*, Jak. Andreä, e. Glaubenskämpf. u. Friedensstifter. 32. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. G.-Ad.-V. No. 125). — *Beck*, Joh. Habermann. E. Gedenkblatt z. s. 300jähr. Todestag (Pfarrhaus 12, 178—181). — *Becker*, Wilh. Imman. Tremellius. E. Proselytenleben i. Zeitalt. d. Ref. 2. A. IV, 60. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,75 (Schrift d. Inst. Judaic. in Berlin No. 8). — *H. Beck*, Phil. Ad. v. Münchhausen d. Aeltere. E. Lebenszeuge u. Laienpred. d. luth. Kirche während d. 30jähr. Krieg. III, 82. Würzburg, Hertz. ℳ 2. — *Bischoff*, Joh. Balthas. Schupp. III, 218. Nürnberg, Ballhorn. ℳ 2,40.

Einer wahren Leichenschändung haben sich die schuldig gemacht, welche den alten Aufsatz *Döllinger's* neu herausgaben, den er Jahrzehnte vor seinem Damaskus geschrieben, ohne sich vor dem doppelten Betrug gegen den Abgeschiedenen wie gegen das Publikum zu scheuen, keine Andeutung von diesem Sachverhalt zu geben. — *Kolde* parirte den Streich sofort dadurch, dass er v. Hofmann's geistreiche Parodie neu auflegte, welche veranschaulicht, wohin man mit jenem Recept der Historik kommt, obwohl freilich auch der alte, oder vielmehr der junge Döllinger trotz aller Einseitigkeit hoch über Janssen steht. — Von dem Bandwurmwerk des convertirten chemal. hannoverschen orthodoxen luther. Pastors *Ev.* ist wieder ein Stück zum Vorschein gekommen. Bei wissenschaftlichem Nihilismus und unfläthiger Sprache ist es zur Aufhetzung der niederen Volksschichten sehr geeignet. — Um die heillose Verwirrung zu beseitigen, welche die Romanisten in der Beurtheilung Luthers anrichten, die Irrthümer aufzudecken, durch welche sie die Berechtigung Luther's zu seinem Werk auch für unser Urtheil zu vernichten trachten, behandelt *Walther* in seiner hinlänglich bekannten competenten, scharfsinnigen Weise die Legitimation Luther's zunächst in Bezug auf die Frage nach seinem Beruf (JB. VI, 186). — Eine Epidemie ist in der Luther-Literatur im Berichtsjahr durch den Bacillus *Majunke* ausgebrochen. Dieser berufene Exlandbote und

Exredacteur der Germania hielt den Boden für genügend vorbereitet, um die ultramontane Luther-Legende mit dem Selbstmord am Bettpfosten nach einem lustigen Abend effectvoll zu krönen. Er ist in der schimpflichsten Weise, die ihn für die wissenschaftliche Welt wohl auf immer todt macht, auf ein Ammenmärchen hereingefallen, das 60 Jahre nach Luthers Tode auftaucht, in Gestalt einer jeden Zeugnisses entbehrenden, von einem Unbekannten einem zweiten Unbekannten zu unbekannter Zeit „zur Ehre Christi“ abgelegten Aeusserung eines unbekannten Bedienten Luther's. Er hat jenen lutherischen anonymen Majunke, der ähnlich Bellarmin's Tod beschmutzte (1614), blutig gerächt, dabei aber sich gleich selbst an den Pranger gestellt. Es ist sehr dankenswerth, dass unsere vornehmsten Reformations-Historiker sich dazu herabgelassen haben, diese Dunkelmännner-Leistung, die an sich keine Minute Zeit werth ist, ins Licht zu stellen, ihre Verlogenheit aufzudecken. Zum Glück haben wir bekanntlich über wenige Ereignisse so viele und so gut beglaubigte Zeugnisse, als über die Einzelheiten von Luthers frommem Abscheiden. Aber was verschlägt das bei einem, selbst von ultramontanen Blättern und Meister Janssen verabschiedeten, Sophisten, dessen heimlicher Kanon ist: „wer evangelisch ist, lügt und muss lügen“. Wir stehen vor einer pathologischen Erscheinung. Doch ist es hier wieder nach Genes. 50, 20 gegangen, insofern die Entwurzelung der Mythe römischer Unwissenschaftlichkeit und Bosheit eine weite Verbreitung der Wahrheit hervorgerufen hat. — *Honef* könnte den Eindruck einer Satire machen. — Unter den Zwickauer Schätzen sind wieder zwei Bücher aus Luther's Hand-Bibliothek gefunden, durch deren Randbemerkungen *Buchwald* des Eigenthümers eifrige scholastische Studien und innige Freude an Taulers Mystik neu beglaubigt. — *Lindemann* popularisirt die Ergebnisse der neueren Arbeiten von Bratke etc., beleuchtet Anlass, Disposition, reformat. und konservativen Standpunkt, Wirkungen der Thesen. — *Haupt's* geistvoll-prägnanter Vortrag feiert Luther's Bibelübersetzung als seine grösste persönliche, nationale und kirchliche That; sie muss in gereinigter Gestalt, Dank den vielen Hilfsmitteln zu besserem Verständniss, aus der Stellung eines Hausgötzen in die eines allgemeinen Laien-Lehrers und -Trösters wieder rücken; auch, damit nicht eine neue Theologenkirche sich bildet mit einem nur andersartigen Gegensatz von Theologen und Laien. — Abgesehen von Luther's, von *Rohnert* zu leicht bei Seite geschobenen, starken Ausdrücken über kanonische, also doch inspirirte Bücher, ist es schwer verständlich, dass manche wie Vf. noch heut sich nach den Fleischtöpfen von Luther's rabbinisch-katholischer Vorstellung wörtlicher Inspiration zurücksehnen. Nur Unkenntniss Luther's kann die Wahrnehmung verhüllen, dass Luther'n geschichtl. Verständniss abging, dass er nach Bildung und Anlage unfähig war, die h. Schriften als geschichtl. Urkunden zu begreifen. — *Wieser* rennt offene Thüren ein, indem er in Vorstudien zu einem, glücklicherweise unvollendet gebliebenen Werk über Loyola und Luther, in Aphorismen über weltliche und geistliche Gewalt — Nothwehr

und Handel — Sociale Verhältnisse und das Recht —, überall Schwankungen, Widersprüche, Meinungsveränderungen nachweist; wer hält denn L. für einen Methodiker? — *Semler* erklärt nach einem Wechsel von treffenden und fragwürdigen Sätzen, dass Luther und Goethe das gemeinsame Ziel der sittlich-idealen Erhebung des Menschen verfolgen, jener durch den Glauben und für das Jenseits, dieser durch das Leben und für das Leben. Goethe war nur durch Luther möglich, sei aber heut der geeignetere Führer. — *Hunnius* verfolgt, in Anlehnung an die Lutherstudie in Dr. Niemeyer's ärztlichen Sprechstunden, Luther's hygienisches Verhalten und Reden, insofern er Mässigkeit, einfache Lebensweise, gymnastische Uebungen empfiehlt, bei aller Hochachtung vor den Aerzten als Gottes Flickern, wenn sie Diener der Natur und mit Gottesfurcht praktiziren. — *Becker* liefert einen tüchtigen Beitrag zur Gelehrtengeschichte der Ref.-Zeit; doch ist eine Würdigung der Leistungen des Trem. als Linguist, Exeget und Bibelübersetzer noch vermisst worden. (Vgl. die Kritik und Ergänzungen ThLz. 1891 No. 4, Sp. 101 f.) — Der von *Beck* gezeichnete Gutsbesitzer Münchhausen ist der edle, streng lutherische, aber aller rabies theol. abholde Vf. des 1064 Fol.-Seiten starken Erbauungsbuches: „Geistl. Kinder-Milch oder Einfält. Christen Hauss-Apotheke", dessen reicher Inhalt in Proben dargelegt wird, um daran M. als Prediger, Kinderfreund, Beter, Dichter zu kennzeichnen. — Auf Grund genauer Kenntniss der Zeit, mit guter Auswahl von Proben wird Schupp von *Bischoff* auf pädag. sowie theolog., und zum ersten Mal auf politischem Gebiet charakterisirt. Eine umfassende Biographie bleibt freilich immer noch zu schreiben. Ebenso wäre eine Gesammtausgabe der so seltenen Werke des einst hochgefeierten „ersten deutschen Essayisten", die es zum Theil auf 100 Aufl. brachten, sehr wünschenswerth.

D. Provinzial- und Localgeschichte. Detail. *Th. Kolde*, Nürnberg u. Luther vor d. Reichstag z. Augsburg (Kirchengeschichtl. Stud. 251—263) (JB. VII, 212). — *Brieger*, über d. Aufgaben e. sächs. Ref.-Gesch. (BSKG. 5, 155—166). — *Ders.*, d. theol. Promotionen a. d. Univ. Leipzig 1428—1529 (Progr.). X, 79. 4°. Leipzig, Edelmann. ℳ 2. — *Brasch*, Gesch. d. Univ. Leipzig. 68. 4°. München, Verl. d. Acad. Monatsheft. ℳ 2. — *Blanckmeister*, Dresdens kirchengesch. Bedeut. (BSKG. 5, 50—66). — *Ders.*, Dresdner Reformationsbüchlein. 39. Halle, Niemeyer. ℳ —,10 (Schrift f. d. deutsch. Volk. No. XI). — *Wetzel*, d. Einführ. d. Reform. in Bischofswerda 1559 (BSKG. 5, 1—21). — *Corn. Gurlitt*, Kunst u. Künstler am Vorabend d. Reformation. E. Bild a. d. Erzgebirge. 155. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40 (RGV. No. 29). — † *Buchwald*, die Bildnisssammlung d. Zwickauer Raths-Bibl. in ihr. Bezieh. z. sächs. Persönlichkeiten (Wissensch. Beil. d. Leipz. Zeit. No. 109—111). — *Drews*, böhm. Brüderexulanten im Meissnischen, in der Oberlausitz und in Schlesien (BSKG. 5, 22—49). — *H. Semmig*, protestant. Kämpfe in Schlesien gegen das Papstthum. 2. A. XVI, 162. Leipzig, Siegismund. ℳ 1,50 (2). — *Friedensburg*, d. Breslauer Pönfall u. d. Münzordnung K. Ferdinands (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens XXIV, 88—226). — *Krebs*, H. Ulr. Frh. v. Schaffgotsch. E. Lebensbild a. d. 30jähr. Krieg. VII, 292. Breslau, Korn. ℳ 5. — *Joachim*, d. Hochmeisters Albr. v. Preussen erster Versuch ein. Annäher. an Luther (ZKG. XII. 1, 116—122). — *Tschackert*, G. v. Polentz (Kirchengesch. Stud. etc. 145—194) (JB. VII, 206 f.). — *Ders.*, Urkundenbuch

z. Reformationsgesch. d. Herzogthums Preussen. 3 Bde. XII, 389. VII, 436. 373. Leipzig, Hirzel. ℳ 30 (Publicat. a. d. K. Preuss. Staatsarchiv Bd. 43—45). — † *Kallmeyr-Otto*, d. ev. Kirchen u. Prediger Kurlands. Ergänzt, bis z. Gegenwart fortgesetzt i. Auftr. d. kurl. Gesellsch. f. Liter. u. Kunst. XVI, 552. Mitau, Besthorn. ℳ 12. — *Thümmel*, d. Asche Clarenbachs, d. Märtyrers d. berg. Kirche. Vortrag. 8. A. 22. Berlin, Süssenguth. ℳ —,20. — † *Linder*, Simon Sulzer u. s. Antheil an d. Reform. i. Lande Baden, sowie an den Unionsbestrebungen. IV, 170. Heidelberg, Winter. ℳ 3. (Vgl. ThLz. 1891, No. 6). — † *H. Duncker*, Beiträge z. Gesch. d. Anhalt. Kirche i d. Jahren 1570/1606. I. Einleitendes. II. Fürst Joachim Ernst u. d. Anhalt. Bekenntniss (Mittheil. d. Ver. f. Anh. Gesch. u. Alterthumskunde. V. 9, 557—601). — *F. Baumgarten*, wie Wertheim evang. wurde. 66. Halle, Niemeyer. ℳ —,15 (Schrift f. d. deutsche Volk No. 8). — *Carstens*, die Generalsuperintend. d. ev.-luth. Kirche in Schleswig-Holstein. V. d. Reform. b. a. d. Gegenwart. 111. Kiel, Homann. ℳ 2. — † *Rady*, d. Reformat. u. ihre Bezieh. z. Doppelehe d. Ldgrf. Phil. Nach dem i. d. Publicat. a. d. preuss. Staatsarchiv veröffentl. Briefwechsel d. Landgr. m. Bucer dargestellt. IV, 131. Frankfurt a. M., Foesser. ℳ 2,25. — † *Collischann*, Frankfurt a. M. i. schmalkald. Kriege. VI, 108. Strassburg, Trübner. ℳ 2,50. — *Winter*, d. Wahl d. Protestanten Krafft v. Weiffenbach zum Abt v. Hersfeld (1588) (HT. VI. 9, 115—162). — *Wittich*, Magdeburg als kathol. Marienburg, e. Episode a. d. 30jähr. Krieg (HZ. N. F. 29, 2. 3. I.). — † *Rud. Schmidt*, e. Calvinist als kaiserl. Feldmarschall i. 30jähr. Kriege. 41. 4°. (Progr.). Berlin. — † *Diemar*, Untersuchung über d. Schlacht bei Lützen. 95 (ID.). Marburg. — *H. Müller*, d. Tod d. Schwedenkönigs G. Ad. (Kath. 3. F. II. Oct., 313—325). — *R. Jecht*, die Schweden in Görlitz während d. J. 1639—1641. 73. Görlitz, Renner. ℳ 2,50 (Aus: N. Lausitz. Magaz.). — *Trümpelmann*, Mart. Rinkarts Lutherfestspiel v. J. 1617 (Eisleb.-Mansfeld. Jubel-Comödie) für die Gegenwart verfasst. Mit e. Abhandl. üb. d. Geschichte, Bedeut. u. Berechtig. d. Lutherspiele. XXIV, 93. Torgau, Jakob. ℳ 1,50.

*Brieger* mahnt, die Pfarrarchive zu durchforschen und die Visitationsacten herauszugeben. — *Derselbe* führt zu Winer's (de facult. theol. ev. . . . origine) und Zarncke's (Acta rector.) Material für den Bau einer Geschichte der Universität Leipzig weiteres herbei. Die diplomatische Wiedergabe der signatura promotorum in theologia; der eigenhändigen Aufzeichnungen der sententiarii (1510—1529); des Verzeichnisses der Promovirten, gewährt einen Einblick in den Lehrgang, die Verbindung von akadem. und kirchl. Aemtern, den Univ.-Besuch, den Lebens- und Studiengang der Gelehrten, die wissenschaftl. Ausrüstung der Kämpfer der Reformat.-Zeit, die Ordensgeschichte. — Nach knappstem Gründungsbericht wird von *Brasch* die päpstliche Bestätigungsurkunde ganz mitgetheilt; dann folgen Skizzen über die ersten Einrichtungen, die Bildung der Facultäten, ihre Neugestaltung durch die Reformation, die Entwicklung der ev. theol. Fakultät; die akadem. Unsitten im siebzehnten Jahrhundert; der Streit zwischen Pfeiffer-Carpzov und Thomasius; die innere Entwicklung der alma mater, ihre berühmtesten Männer, die einzelnen Disciplinen. — *Blankmeister* giebt eine gute Zusammenstellung des Bekannten für Gebildete. — *Dess.* Dresdner Reformationsbüchlein führt in 8 Abschnitten aus dem Papstthum und von Georg dem Bärtigen zu Heinrich dem Frommen und von August dem Starken zu der heut. ev. Stadt. — *Wetzel* belehrt actenmässig namentlich über

Gottesdienst und Armenwesen. — Der bekannte Kunsthistoriker *Gurlitt* geht von dem Bergbau des Erzgebirges aus, der für das geistige Leben daselbst entscheidend geworden ist; nach einer Schilderung der Zeitverhältnisse illustrirt er klar und gediegen den Profanstil der Spätgothik und den Kirchenstil des Erzgebirges mit besonderer Hervorhebung der Annenkirche in Annaberg und der Joachimsthaler. — Zu *Drews* vgl. Ergänznngen von Schleussner, ThLBl. 466. — Namentlich auf Wuttkes Werk über Schlesien unter den Habsburgern fussend (1841/42) schildert *Semmig* in dem 1845 zum ersten Male ausgegangenen Buch die Entwicklung Schlesiens von den ältesten Zeiten an; er will das geistige und wirthschaftliche Elend enthüllen, in welchem es unter der früheren katholisch-despotischen Regierung versunken war, um in jugendlicher Begeisterung den „Retter Schlesiens“ zu preisen. — Der durch seine Forschungen zum 30jährigen Krieg wohl bekannte *Krebs* giebt zum ersten Male auf Grund der Acten ein abschliessendes Lebensbild von jener „Säule des schlesischen Protestantismus“; der Frhr. fiel nicht als solche, sondern wegen der ihm schuld gegebenen hochverrätherischen Handlungen, die er in seiner Verblendung und politischen Unreife nicht in ihrer Schwere erkannte. — Wie im Königsberger Staatsarchiv zu ersehen — führt *Joachim* aus — ist der Hohmeister schon zwei Jahre früher, als Joh. Voigt in seiner Geschichte Preussens annimmt, mit Luther in Beziehung getreten, durch einen seiner vertrautesten Räthe, Dietrich v. Schönberg, welcher den Auftrag erhielt, durch Vermittelung des Kurfürsten von Sachsen, im Sinne Luthers eine Revision der Ordensregel anzubahnen. — Von *Tschackert* haben wir wieder eine reife Frucht aus seiner Königsberger Zeit, in der er die so lange vernachlässigte Geschichte der Einführung der lutherischen Kirche in Preussen, die früher organisirt war als die kursächsische und neben dieser am Wichtigsten und Interessantesten ist im ganzen Bereich des deutschen Protestantismus, zum Gegenstand seines vom Glück begünstigten Sammeleifers und seiner Darstellungen gemacht hat. Am vorigen 17. Mai waren es 400 Jahre, dass der letzte deutsche Ordensmeister geboren wurde; seinem in Erz zu erwartenden Denkmal ist das fruchtbarere papierene auf der breiten und festen Grundlage reicher Urkunden — 2600 an Zahl — zuvorgekommen. Merkwürdig ist der uns aus diesen entgegentretende Verlauf dieser preussischen Reformation: unter Leitung eines kleinen Kreises aufgeklärter Männer — die „Luthers Freunde, keine Copieen“ — vollzieht sich der grosse Wechsel durch den Volkswillen; der Landesherr hat auf die Ereignisse, in deren Mittelpunkt er steht und die ihm Relief verleihen, persönlich weit geringer eingegriffen, als man bisher annahm, wofür Hans Prutz (Nat. Z. 1891, No. 74) andere Gründe geltend machen möchte als Tsch. Bd. II enthält die Urkunden 1523—1541, Bd. III die v. 1542—1549. Ausser den Registern zu den einzelnen Bänden ist noch am Schluss des III. ein sehr ergiebiges zur Ausbeutung der Urkunden beigefügt. (Vgl. DLZ. 1891. 14, 489—492; Benrath, Altpreuss.

Monatsschr. XXVIII. 1 u. 2.) — *Thümmel* benutzt die Tragödie des sanften, reinen Märtyrers nur als Haken, um daran sein Bild des modernen römischen Heidenthums zu hängen. Seine drastische, zugleich tiefernste und humoristische Volksthümlichkeit tritt auch hier packend in Kraft. — In schlichter Einfachheit, mit genauer Quellenangabe werden uns v. *Carstens* die einzelnen Persönlichkeiten der Generalsup. d. ev.-luth. Kirche in Schlesw.-Holst. vorgeführt. — *Müller* will der historischen Mythenbildung entgegentreten; lässt uns die Berichte über des Schwedenkönigs Tod überschauen, deren kritische Sichtung freilich kein grosses Kunststück war.

### 2. Die deutsche Schweiz.

† *H. Wäschke*, zwei Reformatorenbriefe (v. Zwingli 1523 u. Oekolampad 1528) (Mittheil. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. u. Alterthumskunde V. 9, 602 f.). — † *Gaudard*, la doctrine de la sainte Cène d'après Zwingle (Thèse). 86. Paris, Noblet. — † *Wirz*, Etat d. Zürcher Ministeriums v. d. Ref. bis z. Gegenw. III, 240. 4°. Zürich, Höhr.

### 3. Oesterreich-Ungarn-Siebenbürgen.

† *Saftien*, d. Verhandlungen K. Ferdinands I. mit Papst Pius IV. üb. d. Laienkelch u. d. Einführ. dess. in Oesterreich. Mit archiv. Beilagen. 85. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,60. — *Scheuffler*, d. Zug d. österreich. Geistl. nach u. aus Sachsen VI. (OePrJ. XI, 142—159). — *Speirs*, the Salzburgers (EHR. Oct., 665—699). — *Aumüller*, Predigten v. Staupitz. Fortsetz. (OePrJ. XI, 113—132). — *Kühne*, Beitr. z. Gesch. d. Evangel. i. uns. Alpenländern (ib. 133—141). — *Mayer* u. *v. Zwiedeneck-Südenhorst*, zur Gesch. Steiermarks. Aus: d. oesterr.-ungar. Monarchie in Wort u. Bild. Steiermark. VIII, 412. 4°. Wien, Hölder. — Das Evangelium in Graz (Ev. Kirchenz. f. Oest. No. 18). — *Wastler*, d. protest. Kirche zu Scharfenau bei Sachsenfeld (Mitth. d. Hist. Ver. f. Steiermark 38, 123—143). — Kärnten u. Krain. (d. österr.-ungar. Mon. s. ob. S. 75 ff.) — *Geller*, d. Märtyrerkirche Böhmens. 72. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 113). — *Drews*, Böhm. Brüderexulanten im Meissnischen, in d. Oberlausitz u. i. Schlesien (BSKG. V, 22—49). — Böhm. Emigranten i. Preussen; in Tschackert. Bd. I, 343. s. ob. II, 2, D. — *Hlavinka*, kronyka ceskomoravská. Dejiny naseho národa pro náslid (Böhm.-mähr. Chronik. Gesch. unser. Nation f. unser Volk). X, 402. Brünn*). — *H. Gradl*, d. Reformation d. Egerlandes (OePrJ. XI, 165—243). — *G. Loesche*, der Briefwechsel d. Mathesius, ges. u. erläutert (ib. 1—78). — *Ders.*, die Predigten d. Joh. Mathesius (StKr. IV, 687—749). — *Ders.*, Joh. Mathesius als Prediger (ZPrTh. XII. 2, 24—51; 3, 121—146). — D. böhm. Landtags-Verhandlung. u. -Beschlüsse v. J. 1526 b. a. d. Neuzeit. Hgg. v. kgl. böhm. Landesarchiv. VI. 1581—1585. III, 668. Prag. — *Wolkan*, Böhmens Antheil an der deutsch. Literatur d. 16. Jahrh. I. Bibliograph. 140. 4°. Prag, Haase. — *Tyz*, Staromestsi v bouri r. 1618 etc. Cas. Musea kraf. Ces. Die Altstädter i. Aufruhr d. J. 1618 (Ztschr. d. Museums d. Königr. Böhm. 178—185). — *Schlesinger*, z. Gesch. d. Stadt Brüx. Einweih. d. ev. Kirche in Brüx 20. 11. 1620 (Mittheil d. Ver. f. Gesch. d. Deutsch. i. Böhmen XXVIII. 3, 195). — *Wolkan*, d. Winterkönig i. Liede s. Zeit. S. A. a. d. deutsch. Ztschr. f. Geschichtswiss. (II, 390). — *Hrazdera*, O jmene a rodisti Jana Amosa Komenského. (Vom Namen u. Geburtsort J. A. Komensky's). 44.

*) Die Mittheilung. a. d. tschesch. Literatur verdanke ich Notizen d. H. cand. Urbanek.

Brünn. fl. —,30. — *Svoboda*, Studium naseho dejepisu (Studium unser. Geschicht.). Abdr. a. Vlast. (Vaterland). 56. Prag. fl. —,30. — *Podlaha*, Kolik a jakych knih bylo Cechách nicem a zapridáno (Wie viele und welche Bücher wurden i. Böhm. vernichtet u. verboten?) (Vlast. 481—490). — *Rezek*, Deje Cech a Moravy za Ferdonanda III. az do konce tricetileté valky 1637—1648 (Gesch. Böhmens u. Mährens unt. Ferdinand III. b. z. Ende d. 30jähr. Krieges). 561. Prag, Kober. fl. 2,70. — *Trautenberger*, d. Münsterberger u. d. Evang. i. Sternberg (OePrJ. XI, 79—112). — Ueber P. Speratus bei Tschackert (s. ob. II, 1, D.). — *Polek*, d. Protestantismus i. d. Bukowina. 114. Czernowitz. Pardini. — *Bod*, hist. Hungaror. Eccl. ed., Rauwenhoff et Prins. T. III lib. III. 467. 1606—1711. Lugd., Batav., Brill (JB. IX, 215). — *Zsilinsky*, d. Friede v. Linz u. d. Gesch. d. rel.-polit. Gesetzesart. v. 1647 (Ungarisch). 460. Budapest. ℳ 6,40. — † *Kootz*, Kirchenvisitationen i. siebenbürgisch-deutschen Unterwald. E. Beitr. z. Kirchen- u. Culturgesch. d. 17. Jahrh. 32. 4°. Mühlbach.

Das Monumentalwerk: „d. oest.-ung. Monarchie in Wort und Bild“ ist auch durch grosse Objectivität in den confessionellen Fragen ausgezeichnet, hat eher eine protestantische als gegentheilige Färbung; die betreffenden Parthieen sind freilich, dem Rahmen entsprechend, sehr kurz. — *Wastler* giebt auf Grund technischer Erhebungen ein klares Bild der in Ruinen liegenden, 1582—1589 von den vorwiegend protestantischen Ständen erbauten ersten ev. Kirche Steiermarks. Das polygonale Gebäude, mit ziemlicher Opulenz ausgestattet, wurde von den Gegenreformatoren vandalistisch in die Luft gesprengt. — *Hlavinka* bewährt sich als böhm. Janssenist. Die böhm. Brüder denuncirt er wenigstens dadurch, dass sie die Unterwürfigkeit des Volkes befördert hätten. Die Erzählung über das Eindringen des lutherischen Bekenntnisses nach B. ist eine niedrige Beschimpfung; die Schilderung des reform. Abendmahls ekelhaft. Selbst kathol. Stimmen haben diese würdelose Tendenzschreiberei abgelehnt. — Der durch zahlreiche Arbeiten bereits vortheilhaft bekannte Egerer Stadtarchivar *Gradl* unternimmt zum ersten Mal, gegenüber den unzuverlässigen und unvollständigen Vorgängern auf dem Gebiet, auf Grund der städtischen und Ordens-Acten etc., eine quellenmässige Darstellung über das Evangelium im Egerland, welches Gebiet auch desshalb von Bedeutung ist, weil daselbst die neue Lehre sich selbst dann forterhielt, als die Erbländer der Habsburger Dynastie mit allen Mitteln rekatholisirt wurden. — *Ref.* sammelte den bisher völlig vernachlässigten Briefwechsel der hervorragendsten Persönlichkeit des österreichischen Protestantismus. Zu den bisher bekannten 106 konnten 74 neue Briefe hinzugefügt werden aus den Schätzen von Gotha, München, Wien, Joachimsthal, Landshut, Annaberg, Hamburg und London. Sie sind vorläufig nur in Regestenform mitgetheilt mit den nothwendigen Erläuterungen. — *Ders.* giebt eine bibliographische Ueberschau über die 1500 Predigten des *Mathesius*, indem er sie zugleich kurz kennzeichnet und den Gattungen ihre Stelle in der Geschichte der Predigt anweist; ferner eine systematische Charakteristik nach den Gesichtspunkten der Dogmatik, Polemik, Ethik, mit den Beziehungen zu den Künsten, den humanistischen Wissenschaften und den Realien und schliesslich hinsichtlich der Form. — Wie die früheren Bände

der „Böhm. Landtags-Verhandlungen etc." enthält auch der sechste alle auf die betr. Verhandlungen näher oder entfernter bezüglichen Actenstücke, die entweder böhmisch oder deutsch oder in beiden Sprachen wiedergegeben sind. Vieles ist auch zur Geschichte der kirchlichen Verhältnisse zu entnehmen; die Ueberhandnahme der Sectirer verursacht grosse Sorgen. — *Wolkan* will mit seinem auf mühseligen Vorstudien und geduldprobendem Sammeln beruhenden, äusserst sorgfältigen, auf 3 Bde. berechneten Werk die Behauptung widerlegen, dass ein eigenes geistiges Leben der Deutschen in Böhmen in der Zeit nach den Husitenkriegen und vor der Schlacht am weissen Berge sich nicht nachweisen lasse. Die deutsche Literatur Böhmens in dieser Zeit sei so mannichfaltig wie die irgend eines anderen Gebietes, alle Strömungen des Geisteslebens im Jh. der Ref. fänden sich auch hier vertreten. Im Vordergrunde steht dabei das Erzgebirge. Freilich was die Deutschen in Böhmen literar. geschaffen, ist über die ganze Welt zerstreut; zehntausende von Büchern sind von den Contrareformatoren verbrannt; laut Index libror. prohibit. waren alle religiösen Werke aus Böhmen, die 1414 bis 1635 erschienen, zu vernichten. Sic itur ad astra! Unter den 401 bibliographisch verzeichneten, zum Theil durch Auszüge illustrirten Schriften rührt die Hälfte von Joachimsthalern her, unter denen natürlich dem Mathesius der Löwenantheil zufällt. — *Ders.* hat mehr als 200 Lieder auf den Winterkönig aus den Jahren 1619—1621 gesammelt und beabsichtigt sie zu veröffentlichen, während er zunächst einen kurzen Ueberblick und Proben giebt. — Gegen das jetzt anerkannte Resultat der Forschung betr. Komensky tritt *Hrazdera* in einer weitgreifenden und sehr breiten Untersuchung den Beweis an, dass nicht Nivnitz, aber auch nicht Komna, sondern Ungarisch-Brod Comenius' Geburtsort war; der Familienname Milič. — *Svoboda* gehört zu der Sippe ultramontaner Literaten, gegen die sich sogar Erzbischof Schönborn ausgesprochen haben soll, die den Pabst überpabsten. Die Verfolgung der Evangelischen, die Liechtenstein'schen Dragonaden waren nur Nothwehr; die Katholiken haben nicht gewaltthätig, sondern weise und entschieden gehandelt und sind noch heute vorbildlich!! — Harmonisch mit Hlavinka stimmend rühmt *Podlaha* jenen soeben bei Wolkan erwähnten Bücherhenker als Patrioten und erklärt einen index libror. bohemic. prohibitor. für wünschenswerth. — Gegenüber diesen Dunkelmännern ist *Rezek's* Buch ein erfreuendes Lichtbild. Mit unbedingter Beherrschung der Tradition und archivalischen Quellen führt er Palacky's Gesammtgeschichte Böhmens und Mährens weiter, die Fehler der feindlichen Parteien gleichmässig aufzeigend, mit Sympathie für den grossen Vorzug der Emigranten und ihrer im Lande bleibenden Glaubensgenossen, namentlich die sprachliche Seite ihrer Literatur hervorhebend. — In der Arbeit an einem Werk über die Colonisation der Bukowina durchforschte *Polek* auch ev. Pfarrarchive und gestaltete klar und übersichtlich die Schilderung der Schicksale des Evangel. in d. Buk. im Allgemeinen und dann der inneren Geschichte der ein-

zelnen Gemeinden. Das Ergehen der Evangel. in der Buk. unterscheidet sich wenig von dem der übrigen österr. Protestanten. — Obergespan *Zsilinsky*, einer der betriebsamsten Forscher auf ungar. kirchengeschichtl. Gebiet behandelt actenmässig die Vorbereitungen, Sanctionirung, Folgen des für die ungar. Kirchengesch. so wichtigen Friedens mit Rücksicht auf den polit. und kirchl. Factor.

### 4. Polen.

*Henschel*, Joh. Laski, d. Reformat. Polens. 47. Halle, Niemeyer. ℳ —,10 (Schr. f. d. deutsch. Volk No. 10). — † *Sembrzycki*, d. Reise d. Vergerius n. Polen 1556—1557 s. Freundeskreis u. s. Königsberg. Flugschrift. E. Beitr. z. poln. u. ostpreuss. Ref.- u. Literat.-Gesch. 72. Königsberg, Beyer. ℳ 1,80.

### 5. Die Niederlande.

† *C. H. Ris Lambers*, de Kerkhervorming op de Veluwe, 1523—1578. VIII, 209. 405. Barneveld, Boonstra. ℳ 8. — † Bibliographie des martyrologes protestants Néerlandais. Extrait de la Bibliotheca belgica ou Bibliographie générale des Pays-Bas. Par *van der Haeghen, Arnold* et *R. van den Berghe*. 2 dl. IV, 104. 738. IV, 860. La Haye, Nijhoff. fl. 20. — *Müller* et *Diegerich*, Documents concernant les relations entre le duc d'Anjou et les Pays-Bas. 1570—1583. Tom. II. Troubles des malcontents et des Gautois. X, 694. Haag, Nijhoff (Werk. van het historick Genootschaft. N. Ser. No. 55). — *Ulrich*, sind die Zweifel, welche man bezüglich d. Ehrenhaftigkeit d. Phil. v. Marnix hegt, begründet? 38 (ID.). Bern. — *Thümmel*, Phil. Marnix v. St. Aldegonde, ein Vorbild im heut. Kampf gegen Rom. 24. Bremen, Meinhardt. ℳ —,20. — *v. d. Heydt*, Niederländ. Psalmdichtung im 16. Jahrh. (ThSt. VIII, 89—118). — *Zoványi*, Gesch. d. Coccejanismus (Ungar.). 176. Budapest. fl. 1,50.

Die von *Müller* und *Diegerich* gesammelten Acten leisten gute Dienste zur Controle der Memoiren Montignys, des Führers der „Malcontenten", der revoltirten wallonischen Soldaten. — Der fromme, gelehrte, witzige Vf. des römischen Bienenkorbs wird von *Thümmel* als ein Vorbild des evangel. Bundes hingestellt, in dessen doppelter Aufgabe, gegen Rom zu polemisiren und die evangelischen Gemeinden zu vereinigen. — Durch den Eindruck der neuen Lehren fand das schon längst vorhandene Verlangen nach einer Umgestaltung des geistl. Gesanges neue Nahrung. Wie in Deutschland waren in den Niederlanden — nur hier viel umfassender und ausschliesslicher — die übersetzten Psalmen das Erste und Allgemeinste, worin die religiösen Bedürfnisse der Gemeinde und der Einzelnen Befriedigung suchten. Bei der bibliographischen Aufzählung der Psalmlieder-Ausgaben wird Wackernagels Fahnenwerk von *v. d. Heydt* mehrfach corrigirt. Der Psalter war, was die niederländischen und ausheimischen Historiographen nicht beachteten, das natürliche Gesangbuch der politisch und religiös nach Freiheit ringenden Gemeinde — Davidica intelligit, Davidica qui patitur — ohne damit dem Psalter die Bedeutung zu rauben, für Gottesdienst und Leben die höchsten Auf-

gaben zu stellen und ohne die Dichtung von (c. 1700) originalen geistlichen Liedern auszuschliessen, die freilich nicht in der Kirche erklangen. Zu dem Bilde des Psalters in dieser Zeit und seiner Bestimmung gehört der Subjectivismus, die Vertraulichkeit, das Hervortreten des Ichbewusstseins in den Vorreden, verursacht auch durch das alle Gleichgesinnten zusammenschweissende Elend. — Der Coccejanismus ist auch für die ungarische Theologie und Kirche von grossem Einflusse gewesen. Die Einleitung des *Zoványi'schen* Werkes behandelt die Vorgeschichte des Systems in der Schweiz, den Niederlanden, Deutschland, Ungarn; das Folgende das theol. System des C., die Kämpfe desselben in den Niederlanden, die coccejanische Theologie der Niederländer, Wirkung bei den deutschen Protestanten und auf die ungarischen Reformirten. Hier wurde der Grund gelegt zu einer bisher nie erreichten kirchlich dogmatischen Literatur. C. hat den Sinn für das bibl. Studium geweckt, aber auch für allegor. Exegese.

### 6. Das englische Sprachgebiet.

† *Moore*, lectures and papers on the history of the reformation in England and on the continent. 536. London, Paul. 16 sh. — *M. Brosch*, Gesch. v. England. 6. Bd. XVII. 684. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 13 (Gesch. d. europ. Staat. v. Heeren, Ukert, Giesebrecht. 51. Lfg. 2. Abth.). — † Child, Church and state under the Tudors. 430. London, Longmans. 15 sh. — *Bellesheim*, hat Card. Fisher v. Rochester den Suprematseid geleistet? (Kath. 71—88). — † *A. Gasquet*, Heinrich VIII. und die englischen Klöster. A. d. Engl. v. Thom. Elsässer. Bd. I. VIII, 368. Mainz, Kirchheim. ℳ 7. — *H. E. Jacobs*, a study in comparative symbolics. The Lutheran movement in England during the Reigns of Henry VIII. and Edward VI. and its literary monuments. Philadelphia, Frederick. — *Gasquet* and *Bishop*, Edward VI. and the book of Common prayer, an examination into its origin and early history. With an appendix of unpublished documents. 464. London, Hodges. 12 sh. — † *J. Lightfoot*, textbook of the 39 articles of the Church of England. For Teachers and students. VIII, 257. London, Swan, Sonnenschein & Co. 5 sh. (vgl. ThLz. 9, 225). — *A. Zimmermann*, S. J. Maria d. Kathol. VIII, 162. Freiburg, Herder. ℳ 2,20 (Erg.-Hft. z. d. Stimmen a. Maria Laach). — *Beckett*, English Reformation of the 16. century; with chapters on Monastic England and the Wycliffite Reformation. Illustrated by maps showing all english monastic institutions where situated, over what districts Lolladry spread and where the martyrs were burnt in the persecution under Mary Tudor. London, Rel. Tr. Soc. 3 sh. 6 d. — Die Karthäuser v. London. E. Illustration z. Kampf zw. Protest. u. Kathol. im 16. Jhrh. 4. A. 48. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,10 (Kath. Flugschr. z. Wehr u. Lehr. No. 14). — *Carrière*, Lebensbilder. V, 470. Leipzig, Brockhaus. ℳ 9 (10,50). — *Harrison*, Ol. Cromwell. VI, 228. London 1889, Macmillan & Co. 2 sh. 6 d. — Ol. Cromwell. Barmen Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 130). — *Bridgett*, Blunders and Forgeries. VIII, 300. London, Trübner. 6 sh. — *Harmer*, 4 centuries of Christian song (AR. XIII. May, 508—516). — *Spanier*, d. „Papist" Shakespeare im Hamlet. III, 116. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 1,60 — *Bagwell*, Ireland under the Tudors with a succinct account of the earlier. history vol. III. XVII, 502. London, Longmans. 18 sh. — † *Irwin*, a history of presbyterianism in the south and west of Ireland. 364. London, Hodder. 6 sh. — † *McConnell*, history of the American Episcopal church from the planting of colonies to the end of the civil war. X, 392. New-York, Whittaker. $ 2.

*Brosch* setzt die vor 32 Jahren erschienene Lappenberg-Pauli'sche Gesch. v. Engl. fort, das Ref.-Jahrh. darstellend. Dem Vorzug reicher Berücksichtigung der Literatur steht der Mangel gegenüber, dass der jetzige Stand der Forschung nicht genügend wiedergegeben wird. — Mit Bezug auf die zwischen dem viel und über das Heterogenste schreibenden Gladstone und den engl. Katholiken jetzt geführte Controverse über die Ref., in welcher der Ex-Premier mit bewundernswerther Dialektik nachzuweisen wünscht, dass die engl. Staatskirche durch die Organe der alten Kirche selbst, keineswegs durch die Träger der bürgerlichen Gewalt begründet sei, um die Staatskirche als rechtmässige Nachfolgerin der Kirche des mittelalterlichen England zu kennzeichnen, sucht *Bellesheim* das Argument, namentlich sofern es die von Gl. behauptete Leistung des Suprematseides durch den Lord Fisher anlangt, durch den Nachweis zu entkräften, dass die Quelle Gl.'s interpolirt sei und schliesst der frohen Zuversicht, dass Fisher nie in seiner Hingebung an den h. Stuhl gewankt habe. — Der Prof. vom theol. Seminar der Pensylvania Synode *Jacobs* sucht die bisher noch sehr unklare damal. kirchl. Lage zu enthüllen. — Die gelehrten Benedictiner *Gasquet* und *Bischop* haben, mit Beiseitelassung der enormen Literatur über das C. Pr. bk. — was dem Liter. Handweis. (S. 515 f.) sonderbar genug als Beweis des Originalwerkes gilt — aus den Akten des brit. Museums in 16 Abschnitten, die von 7 Dokumenten unterstützt werden, die Vorgeschichte behandelt, ohne viel Polemik, einen Einfluss der deutschen Theologie, namentlich der protest. Literatur Nürnbergs, aufzeigend. — Für *Zimmermann's* Charakteristik genügen die Zeilen, dass Maria unter dem doppelten Gesichtspunkt einer Wiederherstellerin der kath. Kirche wie einer trefflichen Regentin den edelsten Königinnen Englands beizuzählen ist. — Das Hauptstück von *Carrière's* Sammlung ist ein neuer Abdruck des Lebensbildes Cromwells, ganz aus dessen Worten, Briefen, Reden gezeichnet, an denen Vf., nach den Aufregungen und Enttäuschungen von 1848, sich selbst aus körperlicher und geistiger Verstimmung gesund gelesen. — *Harrison's* in 14 knappen, prägnanten Capiteln vorschreitende Schilderung ist ein Meisterwerk, nach Carrière, Brosch und Hönig, bis Gardiner seine treffliche Revolutionsgeschichte beendet haben wird, das Beste, was über den genialen Protector zu lesen ist. — Der zweite Theil von *Bridgett*, „Fälschungen", enthält den für die Kenntniss der engl. Ref. wichtigen Aufsatz: Das Kreuz von Boxley; ferner: „Rob. Ware, oder: Ein Schurke und seine Düpirten", mit dem Nachweis, dass Robert, der Sohn des berühmten Archäologen Sir James W., in der zweiten Hälfte des siebzehnten Jahrh.'s die Fabrikation geschichtlicher Lügen gegen die Katholischen geschäftsmässig betrieb. Froude, Brewer, Shirley, selbst Ranke und andere dii minorum gentium werden als die von W. Düpirten blosgestellt. — *Harmer* bespricht Palgraves Sacred Treasury, eine Sammlung der lyrisch-relig. Poesie Englands, mit 423 Gesängen von ca. 100 Dichtern, davon 170 vom Ausgang des 15. Jh.'s bis 1680, mit dem Gipfelpunkt in den Zwillingssängern George Herbert und Henry Vaughan. — Die plumpe

Tendenzschrift *Spanier's* will uns weis machen, dass Hamlet eine Aufforderung an die protestantischen Zeitgenossen sei, in den röm. Schooss zurückzukehren. Ist dies schon Tollheit, hat es doch Methode! — Der neue Band von *Bagwell's* Gesch. Irlands behandelt in 18 Cap. die letzten 25 Jahre Elisabeths, vom engl., nicht vom irischen Standort aus, auf Grund der State Papers, zum Theil auch spanischer Quellen. Besonders das Capitel über die Kirche zeigt die Gründe der Zähigkeit, mit der die Iren an Rom hängen.

### 7. Das französische Sprachgebiet.

A. Die französische Schweiz. *Ph. Godet*, histoire littéraire de la Suisse française. — *Lecoultre*, la Conversion de Calvin (RThPh. I, 5—30). — *Stricker*, Calvin als erst. Pfarr. d. ref. Gem. z. Strassburg. VI, 66. Strassburg, Heitz. ℳ 1.20. — *Cornelius*, d. Rückkehr Calvin's nach Genf. II. D. Artichauds. III. Die Beruf. 102. 4°. Verl. d. Acad. ℳ 3 (ABA. III. Th. XIX. Bd. 2. Abth.). — *Jo. Calvini* op. quae supersunt omnia ed. *Baum, Cunitz, Reuss*, vol. XLII—XLIV. 600. 590. 498 4°. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. à ℳ 12. — *Shields*, the doctrine of Calvin concerning infant salvation (PrR. I. 4 Oct., 634—651).

Den besonders liebevoll ausgeführten Porträts Farel's, Viret's, Calvin's merkt man an, wie *Godet* mit den dreien gelebt und in ihre Eigenart eingedrungen ist. Je unbekannter die reform. Epigonen sind, welche er weiter mit Gründlichkeit und Farbe schildert, um so grösser sein Verdienst. Sein warmer Patriotismus führt ihn nicht zum Partikularismus. — Nach *Lecoultre* hat Calvin immer die grösste Zurückhaltung in allem beobachtet, was ihn selbst und seine geistige Entwicklung betraf. So wird niemals der Tag und die letzte Veranlassung seiner plötzlichen Bekehrung zu ergründen sein. Doch lässt sich feststellen, dass diese Bekehrung eine solche des Willens war, und ihr erstes äusseres Zeichen der aus dem Archiv von Noyon erbrachte Beweis, dass C. am 4. Mai 1534 auf sein kirchl. Beneficium verzichtete. — Auf Grund eingehender Forschungen im Archiv des Thomasstiftes und doch auch für weitere Kreise diese Festschrift, zur Centenarfeier der durch die franz. Revolution erlangten Religionsfreiheit, gestaltend, weist *Stricker* Calvins verdientem Biographen Stähelin manche Unrichtigkeit nach. So wurde C. das Bürgerrecht nicht vom Senat geschenkt, sondern er erwarb es, indem er sich in die Schneiderzunft (!) eintragen liess. Hausraths versteckte Mittheilungen über diese Zeit C.'s scheinen dem Vf. entgangen zu sein (Kl. Schrift. 1883, 245f.) — Nur Eins ist für die Verehrer des Münchener Meisters *Cornelius* bedauerlich, dass seine trefflich behauenen und geglätteten Bausteine zur Calvin-Monographie zu langsam herbeigeführt werden (JB. IX, 201). — Das genügend bekannte Monumentalwerk über Calvin bringt Bd. 42 die Predigten (zweiter Th.) über die 8 letzten Daniel-Kapitel, sowie die Vorlesungen über die 12 kleinen Propheten (erster Th.), Hosea bis Joel; Bd. 43, Amos bis Habakuk; Bd. 44 Zephanja bis Maleachi. — *Shields* erhebt aus den Quellen die

Thesen: C. lehrt nicht die Reprobation der Kinder; verwirft die Verdammniss d. K.; lehrt die Errettung d. K. Allgemeine Errettung der Kinder ist in Calvin's Lehre involvirt und so die humane Orthodoxie der Gegenwart von ihm vorweggenommen.

B. Frankreich. † *Coignet*, la réforme franç. avant les guerres civiles 1512—1559. V, 299. Paris, Fischbacher. fr. 3,50. — † *Conrad*, Butzer, e. Reformat. Strassburgs. Zu dessen 400. Geburtst. . . . d. protest. Volke erzählt. 50. Strassburg. ℳ —,25 (Schr. d. prot. lib. Ver. i. Els.-Lothr. No. 35). — *Weiss*, le réformateur Aimé Meigret, le martyr Étienne de la Forge et Jean Kleberg dit le bon Allemand. Notes sur les premiers temps de la Réforme à Lyon et à Paris 1524/1540 (Bull. 39. A. 5. 145—269). — † *Douais*, Bucher un émule de Clém. Marot. Publiées pour la première fois, avec notice, notes, tables et glossaire. 326. Paris, Techener. fr. 12,50. — † *A. Waddington*, la France et les Protestants allem. sous Charles IX. et Henri III., Hubert Languet et Gaspard de Schomberg. Nogent-le-Rotion. 37 (Extr. de la Rev. histor. T. 42). — *Bernus*, Pierre Ramus à Bâle (1568—1569) (Bull. 508—523). — *de Ruble*, le colloque de Poissy (RC. 24 A. No. 26). — Card. *Moran*, Occasional Papers. 292. Dublin, Brown. 3 sh. 5 d. — *Aumale*, H. Herzog v., d. Gesch. d. Prinzen a. d. Hause Condé. Autor. Uebers. 1. Th. VII, 592. Wien, Konegen. fl. 4. — † *Barbaza*, l'académie de Castres et la société de Mlle. de Scudéry 1648—1670. 103. Castres (vgl. Bull. 658). — *Read*, la réponse de Mme. de Maintenon, consultée par Louis XIV., en 1697, sur un Mémoire concernant les Huguenots (Bull. 393—410). — *Bersier*, quelques Pages de l'histoire des Huguenots. 300. Paris, Fischbacher. fr. 3,50. — *Galland*, les deux procès du Temple de Caën (Bull. 607—629). — *E. v. Natzmer*, d. Refugiés u. d. Gebrüd. Gaultier. Auf Grund hdschrftl. Materials (Deutsche Rundschau XVI. 4). — *Schall*, Blanche Gamond. E. Leidensgesch. a. d. Zeit d. Hugenottenverfolg. 30. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. G.-Ad.-Ver. No. 123). — *Dannreuther*, les derniers jours de l'église reformée de Vassy au 17. Siècle (Bull. 3—16). — *Leseus*, journal de Jacob Lamy, de Dieppe, commencé à Hoorn, lieu de son refuge, le 23 mars 1694 (BEW. IV. 4). — † *A. Ch. Chamier*, colloques et Synodes des églises étrangères réfugiées en Angleterre. 1581/1654. XII, 118. Lymington (Public. of the Huguenot Soc. of London. Vol. II). — † *Read*, le maréchal de Vauban, ses mémoires de 1689 et 1693, et ses efforts réitérés en faveur des Huguenots. Paris, Société. d'hist. — *Ders.*, Vauban, Fénelon et le duc de Chevreuse sur la tolérance et le rappel des Huguenots. 1689—1694—1710 (Bull. 113—128). — *F. Dietsch*, Verfolg. u. Leiden d. ev. Kirche in Metz von ihr. Gründ. bis heut. 185. Metz, Deutsche Buchh. ℳ 1. Volksausg. d. Buches: D. ev. K. v. M. etc. (JB. VIII, 193; IX, 211). — *Doumergue*, essai sur l'histoire du culte Réformé principal. au 16. et 19. siècle. Paris, Fischbacher. fr. 3,50 (vgl. Bull. 325). — *Lacheret*, la liturgie wallonne. 132. Ebda. (vgl. Bull. 326).

Das Bulletin der Gesellschaft des französ. Protestantismus, das sich den beneidenswerthen Luxus monatlichen Erscheinens erlauben darf, steht auch diesmal auf der Höhe seines Rufes. Um so weniger ist es möglich, bei diesem embarras de richesses in unserem auf Seiten berechneten Bericht den Einzelheiten gerecht zu werden. Zu den verzeichneten Abhandlungen gesellen sich noch eine Fülle von Dokumenten, unter denen hervorgehoben sei: Ulr. v. Hutten in Paris 1507 (S. 181). — Unter den vom Erzbischof v. Sydney, *Moran*, in Australien gehaltenen Vorträgen ist das Thema des sechsten die Bartholomäusnacht. — Wie im polit. Leben streben die Prinzen von Orléans selbst

als Geschichtsschreiber nach einem juste milieu; auch unser Vf. ist weder auf Seiten der Katholiken, noch der Huguenotten, um so mehr auf der seines Helden, den er als Ritter sans peur et sans reproche verherrlicht. Sogar für Heinrich IV., den Glaubenswechsler, giebt's hier eitel Lob und Bewunderung. — *Bersier's* posthumem Werk hat *A. Sabatier* mit einer enthusiastischen Vorrede das Geleit gegeben, diesen Reden, welche den Höhepunkt der Beredsamkeit des nun für immer Schweigenden bezeichneten. Die Vorträge gelten Coligny, der Einweihung seines Denkmals, dem Widerruf des Edicts von Nantes, den Refugiés, dem Toleranzedict. In der That kommt hier das hochwogende Gefühl des croyant et citoyen zum hinreissenden Ausdruck. Der Schmerz über den Verlust an religiösem, sittlichem, geistigem, materiellem Kapital durch die Emigranten führt an verschiedenen Stellen zu erschütternder Wirkung. Dicht daneben berührt auf's Sonderbarste die chauvinistische Empfindlichkeit; wenn das am grünen Holz . . . Bers. kann nicht von den französ. Colonieen in Brandenburg reden, so lange Frankreich's Grenze die Vogesen sind!! Er fürchte, eines Mangels an Patriotismus geziehen zu werden, wenn er constatirt, welche Vortheile andere Nationen aus dem Einströmen der Hugenotten zogen! Welch ein geistiges und sittliches Niveau der französ. Protestanten offenbaren uns solche Clauseln, die selbst als rhetorische Floskeln höchst bedenklich und schwächlich sind. Wo ist die Zeit, da Graf Gasparin seinem geliebten Frankreich einen Spiegel vorhielt? Welche goldenen Früchte für die Protestanten die entsetzliche Drachensaat zeitigte, malt der letzte Vortrag, der auch einem Voltaire gerecht zu werden versteht und Sabatiers Urtheil beglaubigt, dass dies Buch sei ein livre de science et de conscience.

### 8. Italien.

*Bonnet*, les premières persécutions à la cour de Ferrare (1536) (Bull. 289 ff.). — *Al. Vinay*, lettre de Busca (Bull. de la Soc. d'histoire Vaudoise 7. Mai, 43—67). — *Peyrot*, Balsille (ib. 14—24). — *Ders.*, la date de la rentrée (ib. 25—38). — Evangelisations-Thätigkeit der Waldenser-Kirche . . . 200jähr. Jubelfeier der Glorieuse Rentrée. 47. Gütersloh, Bertelsmann. — Dass. 59. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *Euschédé*, les Vaudois dix ans aprés la glorieuse rentrée (Bull. 469—477). — † *Brunel*, les Vaudois des Alpes françaises et de Freissinières en particulier. 2. édit. 311. Paris, Fischbacher.

Der von Dr. Heidenhain im Marburger Staatsarchiv aufgefundene, von Prof. *Vinay* bearbeitete und übersetzte, Brief wurde seitens der ev. Kirchen der Waldenser Thäler und Piemonts 1559 den protest. deutschen Fürsten übersendet, mit der Bitte, sich auch ferner ihrer bedrängten Sache anzunehmen. — Das glänzend gelungene Waldenserfest des vorvergangenen Jahres hat auch auf das Berichtsjahr noch seinen Schein fallen lassen, in den Mittheilungen über die erhebende Feier und deren geschichtliche Momente.

### 9. Spanien.

*Wilkens*, Gesch. d. spanischen Protestantismus im 16. Jahrh. Die Literatur d. Jahre 1848—1888 (ZKG. XII. 1, 21—66).

### 10. Schweden und Norwegen.

† *Quensel*, bidrag till svenska liturgiens historia. I. Historisk belysning af 1529 års handbok. Originaltexten jemte kulturhistoriska noter och bilagor. 137. Upsala, Lundequist. Kr. 2 (Beitr. z. Gesch. d. schwed. Liturgie. Histor. Beleuchtung des Handbuchs vom Jahre 1529. Originaltext nebst kulturhist. Anm. u. Beil.). — † *Heffermehl*, geistliche Möder i Norge. Ett Bidrag til den norske Kirkes Historie efter Reformationen til 1814. 2 Bl. 203. Kopenhagen, Cammermeyer. Kr. 3,20 (Geistl. Versammlungen in Norwegen. E. Beitr. z. norweg. Kirchengesch. seit der Reform. bis 1814).

## III. Geschichte des Katholicismus.

### 1. Das Zeitalter der Reformation.

*F. Falk*, d. deutschen Sterbebüchlein v. der ältesten Zeit d. Buchdruckes bis z. J. 1520. VIII, 83. ℳ 1,80. Köln Bachem — *Döllinger*, der Weissagungsglaube u. das Prophetenthum in d. christl. Zeit (Klein. Schriften; hgg. v. Reusch. VIII, 608. Stuttgart, Cotta. ℳ 11,50. IX, 451—557). — *Bendiner*, die aristokratischen Domkapitel (Mitth. a. d. german. Nat.-Museum 1889. II, 236—246). — *G. Kawerau*, sobald das Geld im Kasten klingt, die Seele aus dem Fegfeuer springt. E. offen. Brief an H. Domkapit. J. Röhm. 22. Barmen, Wiemann. ℳ —,20 (Freundschaftl. Streitschr. No. 20). — *J. L. Röhm*, zur Tetzel-Legende. Offener Brief an H. Prof. Dr. G. Kawerau. 33. Hildesheim, Borgmeyer. ℳ —,30. — *Kolde*, sobald das Geld etc. Geschichte oder Legende? (ChrW. 27, 629—631; 28, 646—650). — *Wald. Kawerau*, Thom. Murner u. d. Kirche d. Mittelalters. 103. Halle, Niemeyer. ℳ 1,20 (RGV. No. 30). — † *Ficker*, d. Confutation d. Augsb. Bek. 51 Halle. (ID.). — *G. Gutbrod*, röm. Bruderliebe. E. Gesch. a. d. Ref.-Zeit, den Quellen nacherzählt. 12 Leipzig, Braun. ℳ —,20 (Flugschr. d. Ev. Bundes. No. 41). — *Schlecht*, z. bayr. Concordat v. 1583 (RQ. 4, 363—376). — † *Bellesheim*, Gesch. d. kathol. Kirche in Irland v. d. Einführung d. Christenthums bis auf d. Gegenwart. 2. Bd. Von 1509—1690. XXXV, 772. Mainz, Kirchheim. ℳ 16,60. — *Rübsam*, J. Baptista v. Taxis, e. Staatsmann u. Milit. unt. Phil. II. u. Phil. III. 1530—1610. XLVIII, 258. Freiburg 1889, Herder. ℳ 6.

Seinen „Messauslegungen“ hat *Falk* die auf ein gottseliges Sterben vorbereitenden deutschen Schriften folgen lassen, die wie keine andere Gattung die religiöse Tiefe und den frommen Ernst der Zeit, sowie den Seeleneifer des guten Theiles der Priesterschaft dokumentirten. Er behandelt die ars moriendi in der ursprünglichen Gestalt; die Sterbebüchlein von bekannten Vf., von unbekannten; Erbauungsbücher mit Belehrung über glückseliges Sterben; die Pastoralanweisungen; die Schutzheiligen des glückseligen Todes. — Im achten Abschnitt der Abhandlung behandelt *Döllinger* das Weissagungswesen vom 14. Jh. b. z. Reform., wo der prophetische Eremit Joh. Lichtenberger zur Sprache kommt, den Luther (1527) neu herausgab; die Sibylle, auf die auch ein Melanthon sich gelegentlich bezieht; Berthold's Onus

ecclesiae; den Nollhart des schweizerischen Dichters Pamphilus Gengenbach. — *Bendiner* fusst besonders auf Köln betreffende Urkunden. Sie zeigen, dass im 16. u. 17. Jh. für die Ahnenprobe der Domkapitel-Candidaten gefordert wurde: für jede Seite der Abstammung vier Bürgen und zwar verschiedene; die Probe bleibt wie früher auf drei Glieder beschränkt. — Der Herr Domkapitular in Passau, Röhm, hatte es in seiner liebenswürdigen und gesitteten Weise für eine bodenlose Dummheit oder Gemeinheit erklärt, dass in den so fatal wirksamen Lutherfestspielen jene berühmten Worte dem Tetzel in den Mund gelegt würden; das sei eine blödsinnige, gemeine Lüge; herzbeweglich fragte er: giebt es noch einen protestantischen Theologen, der so entsetzlich, so rasend dumm ist, dass er diese Lüge glaubt? — „Ja"; meldeten sich zwei als die vorneweg Gebrandmarkten, leider — für Röhm — keine Geringeren, als hervorragende Reformationshistoriker. Mit Verzicht auf protestantische Quellen wurde dem entrüsteten Herrn von den rasend Dummen nachgewiesen, dass Tetzel bereits 1508 die berüchtigte Predigt sich geleistet, dass sie von Prierias gut geheissen wurde; weitere Zeugen Herzog Georg von Sachsen, Bischof Berthold von Chiemsee, des Erzbischofs von Mainz dem Tetzel gegebene Instruction. Um die Beschämung zu vollenden — die protestant. Polemik bewegt sich freilich hier in vorbildlich urbanen Formen, aber die Thatsachen wirken um so zerschmetternder — muss sich der Herr Domkapitular zu Gemüth führen lassen, dass Tetzel's Lehre in Folge des Vaticanums römisch-kathol. Dogma geworden ist. Durch seine Antwort mit ihren Ajax-Phrasen und wissenschaftlichen Nullitäten hat R. seine Sache und sich selbst vollends um allen Credit gebracht. (Vgl. ThLz. No. 5 Sp. 118, No. 16 Sp. 406). — *Wald. Kawerau* fördert die wichtige, lange vernachlässigte Aufgabe, die Gegner der Reformation in den Blick zu fassen. Freilich bietet seine Schrift zunächst nur eine Einleitung zu einer in Aussicht gestellten Arbeit über Murners Stellung zur Ref. Gegenüber dem Schwanken des Charakterbildes dieses merkwürdigen und in seiner Art der Luther-Bewegung gefährlichen, volksthümlichsten und einflussreichsten Schriftstellers seiner Zeit soll eine quellenmässige Schilderung treten, bei der wir wiederum die innerhalb und ausserhalb des Vereinscyclus bekannte Lebendigkeit und Treffkraft des Vf.'s signalisiren dürfen. Nach einer Skizze über die Lehr- und Wanderjahre wird uns der Bettelmönch und Humanist, Theologe, Prediger, geistliche Dichter und endlich der Satiriker gezeichnet. Gerühmt wird seine erstaunliche Arbeitskraft, seine leichte Beweglichkeit und Geschmeidigkeit, Witterung für die Zeitströmung, die scharfe Beobachtung, die gute Laune und feine Kritik. Allein der knochige Mönch ist ein brutaler Grobian der Kneipe, mit faunischem Behagen geisselt er die lasterhafte Zeit und die geschlechtliche Verkommenheit. Nirgends ein positives Lebensideal, der Schimmer einer erkämpften Ueberzeugung und innerer Ergriffenheit. Dieser erbittertste und witzigste Feind der Reformation ist zugleich der grausamste Spötter über Pfaffen

und Mönche und hat die Achtung vor der Kirche mehr wie ein Anderer untergraben. — Taxis' Leben ist das eines jener grossen Diplomaten der Gegenreformation, die mit ihrem feurigen Eifer und überlegener Kraft den Fürsten sekundirten. Doch bleibt bei *Rübsam* der aus den Archiven mühvoll hervorgeholte Stoff todt und trocken; an dem Faden einer naiv einseitigen kathol. Auffassung der Zeit werden die Daten mit grösster Harmlosigkeit aufgereiht, so dass das Buch wesentlich den Werth einer Liste fleissig gesammelter Notizen hat (vgl. DLZ. No. 17).

### 2. Gegenreformation. Trienter Concil. Inquisition.

*v. Egloffstein*, Fürstabt Balthas. v. Dermbach u. d. kathol. Restauration im Hochstift Fulda 1570—1606. 94. München, Rieger. ℳ 3. — *W. Burghard*, die Gegenreformation auf dem Eichsfelde 1574—1578. Th. 1. 52 Marburg. (ID.). Leipz., Fock. ℳ —,80. — † *Sperl*, Gesch. d. Gegenreform. in d. pfalz-sulzbach. u. hilpoltsteinischen Landen. 1. Th. 67 Erlangen. (ID.). — † *Christiani*, d. Gegenreformation in Livland (Baltisch. Monatsschr. XXXVII. 5, 408—427; 6, 463—487). — *Scheichl*, Bilder a. d. Zeit d. Gegenreformat. i. Oesterreich (1564—1618). VII, 51. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1. — *Drews*, böhm. Bruderexulanten etc. (s. o. II. B. 3). — *Rebhann*, Armirung, Defendirung u. Demolirung des Brüxer Schlosses 1639—1653 (Mitth. d. Ver. f. d. Gesch. d. Deutsch. i. Böhmen. XXIX. 1, 79—100; 2, 183—198). — *Scheichl*, Glaubensflüchtlinge im 16. Jahrh. 26. Linz, Fink. fl. 0,50. — *v. Druffel*, Kais. Karl V. u. d. röm. Curie 1544—1546. 4. Abth.: Von der Eröffnung d. Trienter Concils bis z. Begegnung d. Kaisers m. d. hess. Landgraf. i. Speier. 98. 4°. München, Franz. ℳ 3,30 (aus ABA.). — † *Vermeulen*, d. Verlegung d. Concils v. Trient. 75. Regensburg, Verl.-Anst. ℳ 1. — *O. B.*, zur Gesch. d. Trient. Concils (2 Brief. a. d. Cod. nr. 1237 der Stadtbibl. zu Trier) (RQ. IV. 3, 279—285). — Canones et decreta sacrosancti oecumen. conc. Trident. sub Paulo III, Julio III. et Pio IV. pontif. maxim., cum append. theolog. candidatis perutili. Ed. noviss. ad fid. opt. exempl. castigat. impr. XVI, 533. 16°. August. Taurin., Marietti. — *Hefele*, Conciliengesch. fortges. v. Card. Hergenröther. 9. Bd. VIII, 972. Freiburg, Herder. ℳ 10. — *Döllinger*, gesch. Uebers. d. Concils v. Trient (Klein. Schr., hgg. v. Reusch. VIII, 608. Stuttgart, Cotta. ℳ 11,50. S. 228—263). — *Ders.*, die span. u. röm. Inquisition (ib. 357—404). — † *J. P. Medina*, historia del tribunal del Santo Oficio de la Inquisicion en Chile. 2 Bde. 427. 430. Santiago de Chile. à pes. 13,50. † *Förster*, d. Einfluss der Inquisition auf Leben u. Literatur der Spanier. 24. 4°. Leipzig, Fock. ℳ 1. — *Braun*, Phil. Camerarius. E. Beitr. z. Gesch d. Inquisit. 52. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. Gust.-Adolf-V. No. 114).

Einfach und massvoll berichtet *Egloffstein* über die Schicksale Balthasar's, eines der entschlossensten Ritter der Contraref. im ausgehenden Jh.; über seinen mehr politisch als kirchlich gearteten Streit mit den Stiftlern und Rittern, die Einmischung der protestant. Nachbarfürsten, von denen Landgr. Wilhelm v. Hessen für seine völlige Beseitigung sich einsetzte, Kurf. August nach seiner Gewohnheit die Mittelbahn wählte; eine Gefangennahme zu Hammelburg (1576) durch die Stiftsherren, die ihn durch Bischof Julius Echter von Mespelbrunn ersetzen möchten; das Dazwischentreten des Kaisers, das auf Restituirung lautende Erkenntniss des Reichshofrathes, Rückkehr in das Stift. (Vgl. LC.

Sp. 72). — In Anerkennung der Wichtigkeit der Rekatholisirung des Eichsfeldes für die Gesch. d. deutsch. Gegenref. hat *Burghard*, in Ergänzung und Berichtigung des bezügl. Werkes von Heppe, mit neuerlicher Ausnutzung der Akten des Marburger Staatsarchivs und Ergänzungen zu Theiner's annales ecclesiastici aus dem vatican. Archiv, den Stoff abermals förderlich verarbeitet. — *Scheichl* gruppirt nicht nur geschickt und übersichtlich das Bekannte, er vertieft es durch statistische Daten, erweitert es aus archival. Hülfsmitteln und leitet durch ausführliche Quellenangaben zu näherer Kenntnissnahme an. — Wie *Rebhann* berichtet, zählte Brüx im Beginn des Religionskrieges 47 Katholiken, 345 Evangelische; schon 1626 kann der Befehl ergehen, über Glaubenssachen aus Einem Ton mit den Päbstlern zu sprechen oder Stadt und Land zu räumen; 1644: kein Ketzer ist in den Mauern der Stadt zu dulden. — *Scheichl* gedenkt weiter der Glaubensflüchtlinge in Spanien, den Niederlanden, Italien, Frankreich, Deutschland mit Oesterreich-Ungarn, Polen, wobei sowohl den Juden als den Evangelischen und den Täufern ihr Recht wird. — Die Fortsetzung des grossen *Hefele'schen* Werkes harmonirt nicht mit dessen Gesammtcharakter; täuscht bitter die Erwartungen auf neue erleuchtende Beiträge zur Vorgeschichte des Tridentinums von einem Mann, der doch an den Quellen der römischen Archive sass. Mit jenem giebt sich nur ein winziger Bruchtheil ab. Ganz überflüssiger Weise ist der allgemeinen Kirchengeschichte der breiteste Raum gewährt, so dass wir ein Seitenstück zu den ersten Bänden von Ranke und dem zweiten und dritten von Janssen empfangen. Zu dem Mangel an Neuem gesellt sich der Nachtheil veralteter und zum Theil incorrecter Literaturangaben, wo es sich um den Gegner handelt. Zudem ist der vornehme Prälat allzu herablassend auf den ultramontanen Modeton ungezogener Polemik eingegangen, doch ohne Janssens Virtuosität. (Vgl. LC., Sp. 1244; ThLBl., Sp. 345.) — Hergenröthers weitschichtiges Opus wird vielmal aufgewogen durch die wenigen Blätter *Döllinger's*, die weltgeschichtliche Vertiefung bezeugen, Sarpischen Geist der Unerschrockenheit, des ungeschminkten Freimuths, des bitteren Ernstes athmen mit um so vernichtenderer Wirkung, je feiner die Form. Der charakteristische Schluss lautet: Bei der Beurtheilung des Concils haben wir festzuhalten, dass damals kein Bruch mit der Vergangenheit erfolgte, dass manche für die Kirche heilsame Vorschriften zu Papier gebracht wurden. Die Frage war, ob sie ausgeführt wurden. Darauf antwortet der Zustand der Kirche vor der französ. Revolution! — Noch schmerzhafter schneidet *Döllinger's* Aufsatz über die Inquisition in das faule Fleisch der Kurie und zerfetzt ohne Gnade alle apologetischen Umhüllungen: Noch niemals vielleicht hat sich in der Geschichte christl. Völker ein so widerwärtiger Wechsel von Paroxysmen kirchlicher Andacht mit Scenen thierischer Wollust und tigerartiger Mordgier gezeigt, als im Kampfe der Spanier mit den Moriscos. Die Spanier offenbarten damals, wessen eine unter der Herrschaft der Inquisition und im

Wiederschein ihrer Scheiterhaufen herangewachsene, zu erbarmungsloser Härte und kalter Grausamkeit gegen Andersgläubige förmlich erzogene Generation fähig war (S. 375). Der moderne Tiberius, Philipp II., war selbst das Muster eines Inquisitionschristen. Er lebte in stetem Ehebruch, war überlegter Lügner und Mörder, aber an unermüdeter Theilnahme an allen kirchl. Feierlichkeiten wurde er von Niemandem übertroffen. Die rohesten Formen einer an Idololatrie und Polytheismus grenzenden Superstition wurden von der Inquisition gepflegt (S. 380). Llorente's Berechnungen über die Zahl der Opfer in späterer Zeit sind theilweis zu niedrig gegriffen (S. 380. 389). Erst am Ende des 18. Jh. konnte das Volk sich das kühne Sprichwort ungestraft erlauben: das h. Officium ist ein Crucifix, zwei Leuchter und drei Dummköpfe (S. 384). — Und dieser Inquisition quittirte ein deutscher Professor vor Kurzem eine welterrettende Thätigkeit. Kein Wunder, dass bald darnach ein spanisches Blatt seine wilde Freude aussprach über die erhoffte Wiedereinführung derselben.

### 3. Päpste, Heilige, Theologen.

*Saegmüller*, die Papstwahlen u. d. Staaten (1447—1555. Nicol. V.—Paul IV). E. kirchenrechtlich-histor. Untersuchung üb. d. Anfang d. staatl. Rechtes der Exclusive i. d. Papstwahl. VI, 238. Tübingen, Laupp. ℳ 4,80 (141—239). — *Th. Kolde*, d. II Breve Hadrians an Fr. d. Weis. v. J. 1522 (Kirchengesch. Stud. 202—227. s. o. II D). — *Fr. Köstlin*, was die Päpste thaten (Clemens VII.). 42. Barmen, Klein. ℳ —,10 (Schr. f. d. ev. Deutschl. No. 20). — † *Batiffol*, la Vaticane, de Paul III. à Paul V. d'après des documents nouveaux. VIII, 159. 32°. Paris, Leroux. — *Pierling*, S. J. Papes et Tsars. 1547—1597 d'après des documents nouveaux. 514. Paris, Retaux. — † *Saftien*, d. Verhandlung. Kg. Ferdinand I. u. Papst Pius IV. üb. d. Laienkelch u. d. Einführ. desselb. i. Oesterreich. Mit archiv. Beilag. 85. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,60. — Comtesse *d'Estienne d'Orves*, Sainte Thérèse. IX, 547. Paris, Firmin-Didot. fr. 7,50. — † *Moser*, Hier. Emser, d. Vorkämpfer Roms gegen d. Ref. 77 Leipzig. (ID.). — *Th. Kolde*, wie wurde Cochleus z. Gegner Luther's? (Kirchengesch. Stud. 195—201) (s. o. II D.). — *Braunsberger*, Streiflicht. auf. d. schriftstell. Wirken d. sel. Petr. Canisius (ZkTh. IV, 720—744). — † *Werner*, Abraham a St. Clara als Kanzelredner (Vierteljahrsschr. f. Literaturgesch. III. 4, 608—611).

Gegen die gewöhnliche Lehre, dass bei der Pabstwahl gewisse Kronen das Recht haben, je einen Cardinal auszuschliessen, dass aber die Ungültigkeit der Wahl eines Ausgeschlossenen nicht anzunehmen sei, womit die praktische Bedeutungslosigkeit dieses Exclusivrechtes anerkannt ist, und gegen Wahrmund's dieses Thema behandelnde Werk wandte sich *Saegmüller* im Kath., mit dem Resultate, es giebt kein Exclusiv-Recht. W. hat dagegen aufs Neue seinen Standpunkt durch neues archival. Material behauptet. Auch *S.* hält in dem neuen Werk seine These; von Karl V. sei in beschränkterem, aber doch principiellem Sinn der staatliche Anspruch auf das Recht der Exclusive zu datiren; Ferdinand I. übernahm auch hierin Karl's Erbe; Philipp II. wahrte es gleichfalls. Die Exclusive Frankreichs ruhte nicht auf einem Rechtsgrund, sondern bloss auf polit. Rück-

sichten. Von welchem Zeitpunkt an Oesterreich, Spanien, Frankreich sich berechtigt glaubten, durch die blosse Kundgebung des Ausschliessungswillens nicht nur ihre Cardinäle, sondern das ganze Collegium von den excludirten Candidaten abzuwenden, müsse weitere Untersuchung darthun. Nach dem Urtheil der Fachmänner ist *S.*'s Buch durch jene neuere Publication Wahrmund's (Beitr. z. Gesch. d. Exclusivrecht. Wien 1890) bereits vor seinem Erscheinen widerlegt. (Vgl. LC. 1891, Sp. 165.) — Nicht ohne krit. Takt, freilich auch nicht ohne apologet. Tendenz sind von *Pierling* die Archive von Kopenhagen, Florenz, Mailand, Paris, Ragusa, Rom, Venedig, Wilna ausgebeutet zur Erweiterung unserer Kenntniss der Politik Roms, soweit diese bemüht ist, den slavischen Osten in ihren Bereich zu ziehen. (Vgl. DLZ. 1891, Sp. 1909). — Der bedeutendste Führer des Ultramontanismus unter dem zweiten Kaiserreich, Gegner und Verfechter des Vaticanums, Dupanloup, hatte die Absicht, ein Leben der h. Therese zu schreiben, im Schmerz darüber, dass man im Französischen keine ihrer würdige Darstellung besitze. Unter seinen Auspicien wenigstens, mit seinem den Fortgang begleitenden Beifall, den nur sein Tod unterbrach, hat die Gräfin d'Estienne d'Orves seinen Traum ausgeführt, mit dem ausdrücklichen Bestreben, auch die Wunder en bon récit zu geben. So haben wir denn ein richtiges Heiligenleben erhalten, das Katholiken gewiss zur Erbauung dienen wird. Auch wir Protestanten sind nicht unempfänglich für die Reize dieser gefeiertsten Heiligen der spanischen Kirche, die zugleich die begabteste und — amüsanteste aller „heiligen" Frauen sein dürfte. Graf Schack, dem wir auch die Erschliessung der span. Literatur verdanken, hat uns in seinen Memoiren gezeigt, wie sogar ein moderner Mensch dies wunderbare visionäre Geschöpf geniessen kann. — Keine der von *Braunsberger* aus dem Staub gezogenen Schriften des Petrus Canisius kann sich weltgeschichtlicher Bedeutung rühmen! Aber es ist alles ehrwürdig, was von einem Heiligen stammt. Freilich zur Heiligsprechung fehlen noch die Wunder. Wir sind unter dem eisigen Hauch von Norden kalt geworden! Vielleicht kommen sie noch! Dann gäbe es doch auch den bisher vergebens gesuchten deutschen Kirchenlehrer! — Also hoffen wir das Beste!

### 4. Kirchliche Orden, Theologie und Literatur.

† *Clair*, la vie de S. Ignace de Loyola d'après Pierre Ribadeneira, son premier historien. IV, 464. 4°. Paris, Plon. fr. 20. — † *Rebbert*, Ignatius v. Loyola u. Mart. Luther. 64. 12°. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. ℳ —,20. — *Krebs*, d. polit. Publicistik d. Jesuiten u. ihr. Gegner in den letzten Jahrzehnten vor Ausbreit. d. 30jähr. Krieges. 248. Halle, Niemeyer. ℳ 6 (Halle'sche Abhandlung. z. neuer. Gesch. H. XXV). — *Reichmann*, d. Jesuiten u. das Herzogthum Braunschweig. E. off. Brief an H. Prof. Koldewey. III, 55. Freiburg, Herder. ℳ 1. — † *Schimmelpfennig*, d. Jesuiten in Breslau während d. I. Jahrzehnts ihrer Niederlassung. Aus den Acten des Stadtarchivs z. Breslau (Publicat. d. V. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens. 24, 177 216). — *Pachtler*, S. J. Ratie Studiorum et institutiones scholasticae Societatis

Jesu per Germaniam olim vigentes, collectae, concinnatae, dilucidatae. Vol. III. Ordinationes Generalium et ordo Studiorum generalium ab anno 1600 ad annum 1772. Accedit mappa geographica scholas Assistentiae a. 1725 repraesentans (Monument. Germaniae paedagogica. Hgg. v. Kehrbach. 9. Bd.). XVIII, 486. Berlin, Hofmann & Co. ℳ 15. — *Eckardt*, Gesch. d. Klosters Marienstein in d. Prov. Hannover. Mit e. Ansicht v. J. 1745. 72. Linden b. H., Manz. ℳ 1,40. — *Busl*, d. ehem. Benedictiner-Abtei Weingarten. Ausführl. Beschreibung d. Kirche mit ihr. Schätzen . . . nebst e. Gesch. d. Reliquie d. h. Blutes, Schilder. d. Blutrittes, e. Verzeichn. d. Aebte u. d. auf Weing. bezügl. Bildwerke. Zum 800jähr. Jubiläum (16. Mai 1890). 120. 12°. Ravensburg, Dorn. ℳ —,50. — *v. Finck*, Uebersicht d. Gesch. d. suveränen ritterl. Ordens St. Johannes v. Spital zu Jerusalem u. d. Ballei Brandenburg. VIII, 158. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 3,60. — † *Condamin*, histoire de Saint Chamont et de la seigneurie de Jarez depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. XXXII, 748. Paris, Picard. — *Leisegang*, Blaise Pascal. 42. Barmen, Klein. ℳ —,10 (f. d. F. u. Fr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 118). — *Berggren*, om Antoine Arnaulds och Blaise Pascals moral teologiska strid med jesuiterna 74. Upsala, Akad. bokh. i. Com. Kr. 1. — † *Naber*, Johanna W. A. Kracht in zwakheid. Het beeld van Angélique Arnauld, abdis van Port-Royal, 1591—1661, getekend. Met eene voorede van A. Loosjes. VIII, 221. Amsterdam, Egeling. fl. 1,60. — † *Gilardoni*, l'abbaye de Haute-Fontaine et le Jansénisme dans le Perthois. IV, 253. Vitry-le-François, Tavernier. — *de Réguon*, Bannésianisme et Molinisme. Part. I. Établissement de la question et défense du Molinisme. VI, 149. Paris, Retaux. — *Döllinger*, die Lehre von der päpstlichen Unfehlbarkeit seit dem 16. Jahrh. (Kl. Schrift. 405—420. s. ob. III, 2).

Die mühsame und dankenswerthe Janssen vielfach korrigirende Arbeit von *Krebs*, die durch klarere Gruppirung und Vervollständigung der Literatur noch hätte verbessert werden können, bringt im ersten Theil chronol. Ueberschau über die speciellen histor. Ereignisse, welche die jedesmalige betr. literar. Bewegung veranlassten; im zweiten bibliograph. Material. Man wundert sich angesichts dieser Zeugnisse nicht, wie dem fanatischen 30jähr. Federkrieg ein eben solcher mit der Waffe folgte. Auf protestant. Seite wird mehrfach nicht weniger geschimpft und die Ehre abgeschnitten als auf jesuitischer. (Vgl. LC. 1890, Sp. 1701. 1891, Sp. 38. DEBl. XVI, 3. 4). — *Reichmann* wendet sich gegen Koldewey's Enthüllungen über die Jesuiten in Braunschweig (JB. IX, 228), nur protestant. Quellen ins Gefecht führend, mit Accentuirung des — allerdings erwiesenen — Factums, dass der berufene Brief Lamormains eine Fälschung der antikaiserlichen Partei ist. *R.* benutzt die Gelegenheit, wohl mit einem Seitenblick auf die Rückberufungsgelüste in Deutschland, seinen Orden weiss zu waschen. Er versteigt sich zu der naiven Frage, die ein eigenthümliches Publikum voraussetzt: Wo nun sind bestimmte Thatsachen, welche eine Anklage der Friedensstörung gegen den Orden begründen? Vielleicht ist dem Vf. doch nicht unbekannt, dass sein Orden dem Protestantismus unauslöschlichen Hass gelobt, diesen in furchtbaren Thaten bethätigte und wegen seiner Herrschbegierde und seiner Pestmoral aufgehoben wurde. Vielleicht ist ihm die Bulle Dominus ac Redemtor noster bekannt, oder hält er auch Ganganelli für verrückt? — Der erste Theil des *Pachtler*'schen Werkes (JB. VIII,

182. 211. 255) enthält Anordnungen der Jesuitengeneräle für das Unterrichtswesen überhaupt; der zweite Documente, die sich auf die Universitäten beziehen. Neben vielem Interessanten ist auch wieder vieles abseits Liegendes eingemischt. Für das Einzelne sei auf Reusch's autoritative Recension verwiesen (ThLz. No. 24 Sp. 593f.). — Freunden der niedersächsischen Provinzialgeschichte sei das von *Eckardt* gezeichnete Klein- und Stillleben empfohlen, in welches nur zuweilen die grossen Ereignisse hineinragen (LC. 1891 No. 9), obwohl freilich das Schriftchen ohne selbständigen wissenschaftlichen und ohne schriftstellerischen Werth ist (DLZ. No. 14 Sp. 524). — *Finck* giebt für die, welchen die grösseren Werke nicht zur Hand sind, einen schnellen Ueberblick über die Schicksale, Einrichtungen, Besitzungen, Finanzen des Ordens. Die Klarheit der Darstellung wird wesentlich durch die chronol. Verzeichnisse und synchronistischen Tabellen unterstützt (LC. No. 38). — *Berggren*, der fleissig auch aus deutscher Literatur schöpft, geht aus vom fünften Buch des dritten Bd.'s in Jansen's Augustinus, ‚de affectibus gratiae Christi', zur Kennzeichnung von J.'s ethischem Standpunkt und der jesuitischen Pseudomoral mit der doppelten Beichtstuhlpraxis; mit Benutzung von Sirmond, gegen den sich Arnauld wandte, dem wieder jesuitische Schmähbücher antworteten. Darauf liess Arnauld seine Théol. morale des Jésuits ausgehen, die Vorläuferin zu Pascals weltberühmten Provinzialbriefen, welche ebenfalls Kritik und Antikritik weckte. Pascal ist noch nicht zur Erörterung gelangt; „man muss den Streit namentlich nach den jesuit. Antworten auf P.'s Briefe beurtheilen". — Mit dialektischer Gewandtheit und abstruser scholastischer Spitzfindigkeit setzt sich der Jesuit de Réguon mit seinem Gegner, dem Dominikaner Gayraud, auseinander. — „Wo immer der Jesuitenorden zur Herrschaft gelangt ist, — resumirt *Döllinger* seine Untersuchungen — ist die Lehre von der Unfehlbarkeit des Papstes in der Gestalt, die ihm im 16. Jh. gegeben wurde, als das einzig völlig orthodoxe System emporgekommen, obwohl die dazu gebrauchte Beweisführung eine Kette von Fälschungen, Verschweigungen und Entstellungen ist". —

# Kirchengeschichte seit 1700 und Allgemeines

bearbeitet von

D. **August Werner,**

Oberpfarrer in Guben.

S. *Eck*, Zinzendorf u. s. Nachwirkung in der Gegenwart. VIII, 104. Leipzig, Grunow. ℳ 2. — *B. Becker*, zum Verständnis Zinzendorfs (ChrW. No. 31—35). — *P. Dick*, unser Kirchenlied und s. Dichter Zinzendorf (Schweizer Reformbl. No. 7—9). — *A. Gründler*, Lavaters Leben. 28. Barmen, Wiemann. ℳ —,30. — *Kahle*, zur Erinn. an den ev. Erzbischof Borowski (DEBl. XV, 11). — *Rinn*, Schleiermacher's patriotische Gesinnung u. Wirksamkeit (ChrW. No. 50). — *P. de Lagarde*, über einige Berliner Theologen. 34. Göttingen, Dieterich. ℳ —,60. — *O. Ritschl*, Sendung des Bischofs Ritschl nach Petersburg 1829. 12. Bonn, Marcus. ℳ —,25. — † *E. Karpeles*, Göthe als Bibelforscher. 30. Berlin, Engel. ℳ —,50. — *H. Henkel*, Göthe und die Bibel. III, 84. Leipzig, Biedermann. ℳ 2. — *E. Melzer*, Göthe's philosophische Entwickelung. Ein Beitrag z. Gesch. d. Philos. unserer Dichterheroen. 72. Neisse 1884, Graveur (G. Neumann). ℳ 1. — *Ders.*, Göthe's ethische Ansichten. Beitrag etc. 44. Ebda. ℳ —,80. — *A. H. Kalischer*, G. Heines Verhältniss z. Religion. 72. Dresden, Oehlmann. ℳ 1,60. — *Hasenclever*, Göthes Iphigenie, eine christl. Dichtung (DEBl. 7, 431—451).

Pfarrer *Eck* hat in sieben, jüngst in ChrW. erschienenen, alsdann gesondert herausgegebenen Aufsätzen Zinzendorf und sein Werk im Sinne A. Ritschl's beurtheilt, indem er ihn als geistlichen Aufklärer, dem die Gemeinschaft nur Mittel zum Zweck der Glückseligkeit, seine Frömmigkeit als der Schultheologie abgewandt und seine Theologie als durch Luther wohl richtig orientirt über das Verhältniss von Glauben und Wissen, aber, ohne die sittlichen Grundanschauungen der Reformation, durch den Pietismus weltfremd und übergeistlich, erfüllt von den mönchisch-klösterlichen Idealen des Katholicismus kennzeichnet, daher auch seine Gemeinschaften mehr Klöster als Gemeinden seien, woher ferner die Benachtheiligung des allgemeinen Priesterthums durch die Specialjüngerschaft, die den gewöhnlichen Weltchristen fremd gegenüberstehe, stamme. *E.* beschuldigt Z. den Spener'schen Reformgedanken begraben, die Volkskirche durch seine

theokratischen Gemeinschaften der Vollkommenen geschädigt, durch sein doppeltes Christenthum dem bürgerlichen Leben die Glaubenskräfte entzogen zu haben. Bei ihm habe sich mit einer krankhaften Vielgeschäftigkeit eine überwiegende Sehnsucht nach klösterlicher Beschaulichkeit geltend gemacht, die ohne Verständniss für den Weltberuf des Menschen und die Culturaufgaben, ohne geschichtlichen Sinn wie ohne Würdigung des thätig wirksamen Lebens in Staat, Familie u. s. w. einer übernatürlichen Frömmigkeit Bahn gebrochen habe, und der ungeheure Einfluss, den er auf den modernen Pietismus und durch Schleiermacher auf die deutsche Theologie geübt, habe dahin geführt, dass sich der volle Glaube vornehm und weltscheu von der sittlichen Arbeit zurückgezogen, die Entwickelung der reformatorischen Lebenskeime, wie die Erneuerung des kirchlichen Gemeinlebens vernachlässigt und statt die Welt zu überwinden, die Welt sich selbst, dem Halbglauben, dem Christenthum der Unvollkommenen überantwortet habe, bis der religiöse Zusammenbruch erfolgte und die sociale Krisis der Gegenwart hervorbrach. So laste auf dem Protestantismus nicht nur die Uebermacht der katholischen Kirche, sondern auch der noch nicht überwundene Rest des Katholicismus in seinem Innern. An diese Aneinandersetzungen schliesst *E.* eine Reihe von Sätzen zur Beleuchtung der socialen Krisis und evangelischen Kirche. — *Becker* hat zur Abwehr solch schweren Angriffs in ChrW. drei bedeutsame Aufsätze geschrieben, in denen er zur Widerlegung der Eck'schen Darstellung zunächst auf Z.'s Bemühungen um sittlich-religiöse Hebung des Volkes eingeht, das Missverständniss vom „doppelten Christenthum" durch Hinweis auf die echt lutherischen Anschauungen Spangenberg's und Z.'s vom bürgerlichen Erdenberuf, als einem Dienst ebenso wie der Dienst der Jünger zur Verbreitung des Glaubens, beseitigt und die Verdienste der „Streiter" und Brüder in der Mission als Kulturträger, Gemeindestifter und Volkserzieher hervorhebt, die ganz evangelisch dem Heiland seine centrale Stellung wahrten. Wohin eine auf mangelhafter Kenntniss und einseitiger Betonung von Nebenumständen beruhende Geschichtsconstruction führen kann, zeigt *B.* an drastischen Beispielen, indem er zugleich Z.'s Charakterbild von den carrikirenden Zügen, die ihm angeheftet worden, befreit und Z. neben Spener, dessen pia desideria durch ihn zur Ausführung kommen sollten, in seinem wahren Verhältniss zu Luther's Reformation hinstellt. Er greift zurück auf Ernst den Frommen und die Bestrebungen des Pietismus zu Gunsten einer gesunden, christlichen Volksbildung, besonders durch katechetische und biblische Unterweisung, worauf Z. ebenso grossen Werth legte, als auf die Gemeindeorganisation. Die Gemeinde in Herrnhut sollte das Muster einer die ganze Kirche umfassenden Reform sein, in der auch das tägliche Leben Gott geweiht war und das allgemeine Priesterthum zur Verwirklichung kommen sollte. Dafür arbeitete Z. im Kleinen wie im Grossen. Als diese Kirchenreform an der Lage der Dinge und der Indolenz der Menschen

gescheitert, blieb nichts weiter übrig, als sich auf die Gemeine, die Diasporavereine und Societäten zurückzuziehen, welche dafür sorgen mussten, dass Luther's Gemeindeideal nicht ganz in Vergessenheit gerieth. In ihnen, dem eigentlichen historischen Niederschlag der pietistischen Bewegung, erkennt man wenigstens die Absicht, dem dritten Stand zu seinem kirchlichen Rechte zu verhelfen, deutlich genug, und sie waren es, die in vollkommenem Gegensatz zu den Klöstern die praktische Neuordnung der christlichen Lebensführung und der Gemeinschaft, ohne die es auch für Z. kein Christenthum gab, erstrebten, wie dies von Männern wie Fr. C. Moser und A. L. Schlözer und von den preussischen Königen s. Z. anerkannt worden ist. Nirgend, sagt *B.*, ist die Seelenpflege und die erziehende Macht des Evangeliums, sowie der christlichen Gemeinschaft mit vollerem Bewusstsein zur Hauptsache gemacht und dadurch deutlicher der Weg zur Durchdringung des Weltlebens mit dem Christenthum gezeigt worden, als hier, und die sociale Frage, die eine rein volkswirthschaftliche ist, würde heute nicht so erschreckend vor uns stehen, wenn die seit Stein und Schleiermacher durch Nitzsch, Rothe, Wichern und Fliedner vertretenen kirchlichen Reformversuche organisatorisch ausgeführt worden wären, wie jetzt Sulze wieder daran angeknüpft hat. — *Gründler's* Lebensabriss und Charakteristik Lavaters als Pastor und Gelehrter, Schriftsteller und frommer Beter bietet nichts, was über ein Heiligenbild hinausgeht, am wenigsten eine Darstellung der literarischen Arbeiten und geistigen Beziehungen zu den Zeitgenossen und eine Kritik der Wunderlichkeiten und Schwärmereien des seltsamen Mannes, der nur als ein Mischling von Pietismus und Aufklärung zu begreifen ist. — *Kahle's* Erinnerungen an den Erzbischof Borowski bilden einen wichtigen Beitrag zur Kenntniss der neueren preussischen KG. — *Rinn* zeigt Schleiermacher von derjenigen Seite, nach der er am wenigsten bekannt ist, als Patrioten und deutschen Mann. — Die Unterstellung *de Lagarde's* in Bezug auf Bischof Ritschl's Sendung nach Petersburg, dass sie zu dem Zweck geschehen sei, damit er die preuss. Prinzess zum Uebertritt zur griechischen Kirche bewege, beantwortet der Enkel Ritschl mit urkundlichen Nachweisen über die wahre Aufgabe für den Aufenthalt des Bischofs in Petersburg unter scharfer Abweisung jener Verdächtigung des Andenkens seines Grossvaters. — *Melzer's* Untersuchungen über Goethes Philosophie, Religion, Ethik und Christlichkeit verdienen um so mehr Beachtung, als sie vollständig und prüfend zwischen den Ansichten der Goethebewunderer und der ultramontanen Goetheverächter stehen. *M.* weist nach, dass sich in Goethe's philosophischer Entwickelung der Gang der deutschen Philosophie von Kant an spiegelt, so dass der Geist des 19. Jahrh. in Goethe seinen vollendeten Typus habe. Er begleitet den Eklecticismus des Dichters durch die Berührungen mit Spinoza, Kant bis Schelling, zeigt, wie sich unter dem Einfluss philosophischer Studien, die früh zum Skepticismus führten, ein naturalistischer Pantheismus entwickelt, der doch sein Gegengewicht in reli-

giös-christlichen Regungen fand, und unterscheidet zwischen der dogmatischen Metaphysik der Kirche, welche dem Dichter widerstrebte, und seiner Anerkennung des Christenthums als historischer und ethischer Macht sowie seiner wachsenden Verehrung der Person Jesu als Organ der Organe Gottes. Denn je länger je mehr hat Goethe das Christenthum in seiner idealen Gestaltung als Religion der Gesinnung, der werkthätigen Liebe und als einigende Geisteskraft über allen Unterschieden des Cultus würdigen gelernt, wenn auch sein Gottesbegriff in Vorausnahme des Darwinismus nicht über eine Art Semitheismus hinaus gekommen ist. Aus diesem Grund hat es auch einen besonderen Reiz, die ethischen Ansichten Goethes festzustellen, was *M.* gleichfalls mit grossem Geschick gethan hat. Bemerkenswerth ist dabei, dass für Goethe die Frömmigkeit als Mittel zur Verwirklichung der ethischen Forderungen, der Liebe, des Edelsinns, der fruchtbaren Thätigkeit, der Gemüthsruhe, der Reinigung vom Bösen als Egoismus, der Erlösung der Seele viel bedeutet, aber nichts als Selbstzweck. Die Gemeinschaft der Guten, Unsterblichkeit, den kategorischen Imperativ betont G. im Laufe der Zeiten immer stärker, wie er auch das Christenthum als Offenbarung des höchsten Princips der Sittlichkeit immer lauter anerkennt. Das Sittliche, die höchste Manifestation Gottes, ist für G. in Jesu verkörpert und nur Vertrauen, Zuversicht, dankbare Ergebenheit, Ehrfurcht, freudiges Wirken und Vollbringen des Guten machen ihm das Leben gut und schön, zu einem ewig dauernden. Man kann an diesen umsichtigen und besonnenen Untersuchungen *M.*'s nur seine Freude haben. — *Kalischer* untersucht das Verhalten H. Heines in religiöser Hinsicht in seinem Lebensgang und Schriftwerken und kommt zu dem Ergebniss, dass er ein entschieden religiöses Gemüth besessen, über die Religion viel nachgesonnen und manche geniale Bemerkung über dieselbe gemacht habe. In seinen Werken sei durchaus ein Suchen und Streben nach dem Ewigen zu erkennen, und, wie viel ihm auch zum Propheten gefehlt, ein ideales, prophetisches Element sei in seiner Dichtung wirksam. Dass Heine mit Antipathie und ohne tiefere Erkenntniss des Christenthums die Taufe genommen hat, kann auch *K.* nicht verleugnen. Christ im eigentlichen Sinn des Wortes ist Heine wohl nie geworden, wenn ihn auch sein langes Leiden gereinigt und veredelt hat. Christus ist ihm doch nur der Demokrat, der Hohepriester der Freiheit. Wie viel Schönes er auch gelegentlich gesagt hat, wie oft er auch weichen, mystischen und romantischen Stimmungen hingegeben war, darin wird man *K.* doch nicht folgen können, dass Heine eine positive Gemüths- und Gewissensbeziehung zum Christenthum, geschweige denn zum Protestantismus gehabt habe. Näher stand ihm da immer noch vermöge des ästhetischen Nachempfindens der Katholicismus mit seiner Mystik und Symbolik.

*K. von Hase's* Werke. Bd. XI. Leben. 1. Abth. Jugenderinnerungen. XIII, 230 u. III, 272. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 5. — *H. Martensen*, aus meinem

Leben. Mittheilungen. 2. A. VIII, 396. Berlin, Reuther. ℳ 4. — *F. Sander*, Friedrich Lücke. Lebens- u. Zeitbild. 240. Hannover-Linden, Manz ℳ 6. — *H. Oeser*, stille Leute. Zwei Lebensbilder. 34. Basel, Detloff (R. Reich). ℳ —,60. — † Pfarrer Emil Nied (1830—1890). Lebenslauf. 48. Strassburg, Vomhoff. ℳ 1. — † *H. Viedebant*, Mittheilungen aus der Bekehrungs- und Amtsgeschichte eines alten Emeritus. 82. Bonn, Schergens. ℳ —,40. — † *M. Günther*, D. C. F. W. Walther. Lebensbild. VI, 256. St. Louis, Mo. ℳ 4. — † *F. Cuntz*, C. W. Th. Ninck. Lebensbild. IV, 232 m. 1 Lichtdr. Herborn, Colportageverein. ℳ 1,80. — † *A. Sperl*, G. Chr. A. Bomhard. Lebensbild. VII, 157. München, Beck. ℳ 2. — *H. Mosapp*, Karl Gerok. Bild s. Lebens und Wirkens. 84. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 1. — *A. Kamphausen*, zur Er. an W. Mangold (PrK. No. 17). — *R. A. Lipsius*, zur Er. an K. Hase (JPrTh. XVI 2, 161—166). — Zur Er. an den Heimgang des Prof. Hase. 23. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ —,30. — *R. Ehlers*, Gustav Werner (ZPrTh. XII, 289—327). — *A. Koehler*, Franz Delitzsch (NkZ. I, 234—254). — *H. Seesemann*, Fr. Delitzsch u. sein letztes Werk (MNR. Juli u. Aug.). — *G. Wildeboer*, Fr. Delitsch (StKr. III). — *W. Sanday*, in mem. D. E. Hatch (Exp. Febr., 93—111). — *J. B. Lightfoot* (Ath. 1889, 28, 12). — *Savage*, Lightfoots liter. work at Durham (Class. Rev. No. 1. 2). — *F. W. Farrar*, Lightfoot (CR. Febr., 172—182). — *W. Sanday*, Lightfoot as an historian (EHR. Avr., 209—220).

*Hase's* Leben in seiner ersten Abtheilung (11. Band der gesammelten Werke) enthält die „Jugenderinnerungen". Unter diesem Gesammttitel erscheinen zuerst die 1371 vom Verf. selbst herausgegebenen „Ideale und Irrthümer", daran schliessen sich sodann, gleichsam eine Ausführung des letzten Capitels der obengenannten Schrift, die „Erinnerungen an Italien in Briefen an die künftige Geliebte" beigegeben sind die Bildnisse von Hase selbst und von seiner Gemahlin, der Addressatin dieser italienischen Briefe. Sie sind zum ersten Male gedruckt; Hase hat gemeint, nichts besseres als sie geschrieben zu haben. In der That werden sie fortan zu den Schätzen unserer klassischen Literatur gerechnet werden müssen. Es sind wirkliche Reisebriefe, geschrieben vom September 1829 bis zum Mai 1830 und auf dem Wege nach und durch Italien entstanden. Sie haben, wie der Herausgeber bemerkt, wenn auch jetzt Italien von Tausenden durcheilt wird und ihr Ursprung weit zurückliegt, einen bleibenden Werth durch die Fülle kirchen- und kunstgeschichtlicher Mittheilungen, ebenso wie durch die geistvolle Anschauung und Schilderung von Land und Leuten. Sie bergen feinsinnige Kunststudien, wie sie der Verf. überall, namentlich aber in Florenz, wo ihn schwere Erkrankung des Reisegefährten zurückhielt, gemacht hat; sie sind aber auch erfüllt von einem tief protestantischen Geiste, der bei der erstmaligen Betrachtung des Katholicismus in seiner Heimath und der römischen Papstherrlichkeit in ihrer romantischen Glanzzeit alsbald jene Keime sicheren und ruhigen Urtheils treibt, die sich dann später in der *Hase*'schen KG. und Polemik prächtig ausgewachsen haben. Der erste Brief ist in München, der letzte auf der Rückfahrt von Sicilien geschrieben. Wie richtig *Hase* vor sechzig Jahren in Rom und Italien überhaupt beobachtet hat, das hat erst die neuere Zeit bestätigen können. Für die Auffassung und Schilderung der kath.

Volksfrömmigkeit in ihrer Naivetät und Unwissenheit, wie überhaupt für die Darstellung des südlichen Volkslebens haben die Briefe oft mit ein Paar Worten und Sätzen den zutreffendsten Ausdruck gegeben. So charakteristisch dieselben für die Geistesart *H.*'s sein mögen, so werthvoll sind für das Verständniss des Werdens und des Lebensganges die „Ideale und Irrthümer". Endend mit der Uebersiedlung nach Jena (1830), enthalten sie bekanntlich die anziehende Jugendgeschichte *H.*'s, verbreiten sich über die Studentenverhältnisse und akademischen Zustände, besonders in Leipzig, Erlangen und Tübingen und sind geeignet, einen Blick in jene stille, dämmernde und idealistische Zeit zu geben, die soweit hinter unseren jetzigen Entwickelungsverhältnissen zurückliegt. Von den acht Capiteln gehören zwei der Kindheit und dem Jünglingsalter bis zur Universität, zwei dem Burschenleben und den Studentenfahrten, zwei der Zeit philosophischer und theologischer Studien über die Anfänge der Docentenlaufbahn hin bis zur Gefangenschaft auf dem Hohenasperg, die anderen schildern den jungen sächsischen Gelehrten und die neuen Anfänge akademischer Wirksamkeit in Leipzig. Aber welch' eine Fülle lebendiger Gestalten, junger und alter, tritt uns hier entgegen! Wie heben sich die Bilder eines Schelling, Tzschirner, Ammon und der Tübinger Gelehrten auf dem Grunde der schlichten persönlichen Erzählungen und Bekenntnisse des Verf. hervor! Fürwahr, es steckt in dem Büchlein der Lebensgeist eines ganzen Geschlechtes! So müssen wir es den Erben und dem Verleger herzlich Dank wissen, dass sie diese köstlichen Gaben des Vaters der neueren Jenaischen Theologie in ihre Sammlung seiner Werke aufgenommen haben. — *Martensen's* Selbstbiographie in 2. Aufl. hat auf den inzwischen herausgegebenen Briefwechsel mit Dorner wenigstens mit Hinweisen unter dem sonst unveränderten Text Bezug genommen. Für die, denen die köstlichen Aufzeichnungen des deutschen Gelehrten und dänischen Bischofs noch unbekannt sein sollten, bemerken wir, dass sie von 1808—1883 reichen und einen vollen Blick in die geistige Entwickelung und Arbeit, in den Freundes- und Amtsverkehr, in die Wirksamkeit und Weltanschauung *M.*'s geben, so dass nicht nur die dänische KG., sondern auch die Geschichte der Theologie und Philosophie hier reiche Ausbeute findet. Die feinen Beobachtungen und Schilderungen aus dem Verkehr mit Lenau, Baader, aus dem Jahre 1848, betreffend die kirchlichen Parteien, die theol. und philos. Koryphäen des Jahrh., von Daub und Strauss bis Kierkegard und Grundvig werden überall Beifall finden. Zu dem Anziehendsten gehören unstreitig die Reisebilder aus Berlin, Heidelberg, München, Wien, Paris, Bern, Lausanne, Reichenhall. Vor Allem gewinnt man aus diesem Buche erst ein Verständniss für *M.*'s Schriften, theol. Ansichten und kirchliche Haltung. — *Sander* hat unter Benutzung des schriftlichen Nachlasses, des Briefwechsels und persönlicher Mittheilungen ein tüchtiges Lebensbild von Abt Lücke entworfen, wie es uns noch gefehlt hat. S. 4—31 führt uns bis zur

Uebersiedelung nach Göttingen durch die Kindheits-, Schul- und Universitätszeit mit eingehender Berücksichtigung der Verhältnisse an der Magdeburger Domschule und der christlichen Anregungen in Halle; S. 31—111 werden die Lehrjahre in Göttingen und Berlin, dort sein Verkehr mit Becker, dem Bunsen'schen Freundeskreise, seine mystischen und hermeneutischen Studien, hier seine Anknüpfung mit Schleiermacher, de Wette, Neander, Kottwitz, Hossbach, Pischon, die Habilitation und ersten schriftstellerischen Leistungen geschildert. S. 111—166 gelten einer ebenso eingehenden Darstellung der Bonner Zeit (1818—1827), in der Sack, Arndt, Nitzsch, Augusti, Gieseler in den Vordergrund treten, während die freundschaftlichen Beziehungen mit de Wette fortdauern und mit Schleiermacher immer innigere werden. Als rechten Studentenprofessor sehen wir Lücke die Brücken zwischen wissenschaftlicher Theologie und praktischem Kirchendienst schlagen und jene Unions- und Vermittelungstheologie pflegen und hüten, die mit Stolz auf ihn blicken kann. Twesten bezeichnete ihn schon damals Schleiermacher gegenüber als Stützpunkt der neueren theol. Richtung, die sich in Bonn friedlich und ungehindert entfalten konnte und eine Anzahl begabter Jünger an sich zog. *S.* hat es sehr gut verstanden, die Forschungen und literar. Arbeiten Lückes nach ihrer Entstehung, ihrem Inhalt und ihrer Aufnahme zu charakterisiren. Wir verweisen hier nur auf den Streit mit Delbrück über Tradition und Schrift und den viel angefochtenen (Paulus, Bretschneider) Johannescommentar. Von sonstigen literarischen Unternehmungen verdienen die mit de Wette geplante Lutherausgabe, die mit ihm und Schleiermacher begründete Theol. Zeitschrift, ein Blatt für gebildete Christen der rheinischen Kirchen hervorgehoben zu werden; vor Allem aber traten nun die theol. Studien und Kritiken in das Leben, die ihre Urheber weit überdauert haben. Die Meisterjahre 1827—1855 der Göttinger Zeit (S. 167—237) zeigen uns Lücke in seinen freundschaftlichen und amtlichen Beziehungen zu Planck, O. und J. Müller, Gieseler, den Gebrüdern Grimm, unter seinen Schülern, von denen wir nur H. Wichern, Schenkel, Münchmeyer als Repräsentanten weit auseinander gehender Richtungen nennen. Lücke's Verhalten im Verfassungsstreit, seine mit der Zeit schwieriger werdende Stellung im Kirchenregiment, seine rege schriftstellerische Thätigkeit, sein Verkehr mit Gegnern, wie Baur, woraus ihm später Petri, der Vertreter exclusiver Kirchlichkeit, einen Vorwurf gemacht hat — das Alles wird gründlich beleuchtet. Der von de Wette anonym veröffentlichte Brief Lückes „Strauss und die Züricher Kirche", der das Urtheil des norddeutschen Theologen über die Straussischen Wirren enthält, ist von seinem Urheber desavouirt worden. Gegen das Ende hin hat der begeisterte Vertheidiger der Union doch sichtlich unter der Verschiebung der Parteien und der Verschärfung der Gegensätze gelitten. Bemerkenswerth ist in dieser Hinsicht seine Aeusserung an Nitzsch: „die moderne Exclusivität und die moderne Unionsdoctrin der abstracten Schleiermacherianer und halben Licht-

freunde sind beide mein Genre nicht und werden es nie werden". In den letzten Jahren seufzte er über das „trockene lutherische Kirchenthum und die schnellfertige Orthodoxie der Jugend", die sich nunmehr von ihm und seiner Richtung abzuwenden für gut fand. Die *Sander*'sche Biographie Lückes ist ein fleissiges, sorglich gearbeitetes und parteilos geschriebenes Buch von objectivem Werth. — *Mosapp's* Lebensbild von Gerok ist aus einem Vortrag erwachsen. Im Anschluss an die vordem im „Daheim" von Gerok selbst veröffentlichten „Jugenderinnerungen" und auf Grund näherer persönlicher Bekanntschaft unter fleissiger Benutzung der Dichtungen des viel verehrten Mannes zeichnet *M.* den Lebensgang G.'s, in dessen glückliche Studienzeit seit 1837 der Sturm des Straussischen Lebens Jesu fiel. Daran reiht sich eine liebevolle Charakteristik des Predigers, Dichters, Christen und Menschen, seiner bleibenden Schöpfungen, seiner mannichfachen kirchlichen Thätigkeit und seiner reinen beglückten, menschlich schönen Natur. Wir sehen da in ein reich ausgestattetes, hochbegnadetes und voll ausgereiftes Leben hinein, dem es nicht an Anerkennung, Ehre und Dank gefehlt hat, und dessen Nachwirkung uns noch lange zu Gute kommen wird. — *Oeser's* „stille Leute", ein alter Pfarrer, der Typus eines Seelsorgers und Predigers von besonders tiefen Gedanken, und der „Freund des Professors", ein alter einsamer Gelehrter, der still verborgen lebt und als ein Kind Gottes stirbt, sind zwei fein gezeichnete Charakterköpfe; ihre Namen bleiben unbekannt.

*J. Polek*, Protestantismus in der Bukowina. 114. Czernowitz, Pardini. ℳ 1. — *A. H. Braasch*, Altkatholicismus u. Romanismus in Oesterreich. Reiseerlebnisse. IV, 60. Frankfurt, Diesterweg. ℳ —,60. — *L. S. Szeberényi*, die Secte der Nazarener (JPrTh. XVI. 4, 484—549). — *J. G. A. Szalatnay*, Bilder aus der Toleranzzeit im K. Böhmen. IV, 99. Barmen, Klein. ℳ 1,20. — *Th. Wiedemann*, die relig. Bewegung in Oberösterreich und Salzburg b. Beginn des 19. Jahrh. XII, 405. Innsbruck, Wagner. ℳ 2,40. — *R. N.*, Henriette Gislesen und ihre Freunde. Bild a. d. Norwegischen K. bevorw. von Löber. VII, 333. Gotha, Perthes. ℳ 4.

Als Festgabe für den Gustav-Adolf-Verein hat der Custos der Czernowitzer Universitätsbibliothek *Polek* aus Archiven und Urkunden Nachrichten über den Protestantismus in der Bukowina zusammengetragen. Nach der Vernichtung der evang. Lehre durch Johann Despota um 1560 — Siebenbürgen, Sachsen und Ungarn, seit 1420 im Lande eingewandert hatten zahlreiche evangelische Kirchen gegründet — ist seit Mitte des 18. Jahrh. durch schlesische, thüringische und deutsche Colonisten, welche mit wichtigen Privilegien ausgestattet, herangezogen worden waren, der Protestantismus wieder zu Kräften gekommen. Es leben dort etwa 15000 Evangelische, die anfangs ihre Pastoren aus Deutschland, namentlich aus Thüringen und Schwaben empfangen haben. *P.* giebt genaue Nachweise über Gemeindebildung, Kirchen- und Schulbau, Pastoren und Senioren, die

äusseren Rechtsverhältnisse und die inneren Zustände der Gemeinden, unter denen Czernowitz, Jacobenyi, Illischestie, Radautz und Andrásfalwa besonders hervorragen. Das Ganze ist ein willkommener Beitrag zur Geschichte der deutsch-evang. Diaspora. — *Szalatnay*, ref. Pfarrer in Kuttelberg, östr. Schlesien, hat zur Auffrischung des Gedächtnisses Joseph's II. eine Reihe von Bildern aus der Toleranzzeit zusammengestellt, welche die Wohlthaten und Wirkungen des Toleranzpatentes, aber auch die Schwierigkeiten erkennen lassen, welche seiner Durchführung entgegenstanden und zwar auf beiden Seiten. Eine Privataudienz ev. Pastoren bei dem Kaiser wird nach alten Aufzeichnungen dargestellt. Die Bemühungen und Opfer, unter denen die ev. Böhmen mit Predigern versorgt wurden und die Misshelligkeiten, welche die Protestanten trotz der Duldung noch zu dulden hatten, haben ihr Gegenstück in der Milde und Weitherzigkeit, mit welcher der Bischof Háj von Königgrätz protestantische Männer empfing und behandelte. Es ist ein ergreifender Inhalt, mit welchem dies gefällige Volksbüchlein gefüllt ist, aber auch die KG. Oesterreichs wird aus demselben Nutzen ziehen. — *Braasch* berichtet über die Altkatholiken in Nordböhmen, im Isergebirge und in Oesterreich überhaupt viel Günstiges und Hoffnungsreiches, wovon er sich durch eigene Anschauung überzeugt hat. Die Fabrikstadt Warnsdorf mit drei altkath. Geistlichen bilden den Mittelpunkt für eine weit zerstreute Gemeinde in Nordböhmen, sie ist die grösste altkath. Gemeinde Oesterreichs. Von den Schwierigkeiten, welche der Gemeindebildung und Pastorirung überall entgegengestellt werden, weiss *B.* viel zu erzählen. Lebhafte Unterstützung empfängt nach *B.* der Altkatholicismus von der Anglo Continental Society; englische Bischöfe stehen mit demselben in inniger Verbindung. Die *B.*'schen Mittheilungen hierüber, wie über die evangelische Gesinnung in den betreffenden Gemeinden werden Interesse erwecken. — Die von *Szeberényi* gegebene Darstellung der in Ungarn sich verbreitenden, noch wenig bekannten Secte der Nazarener verdient dankbare Anerkennung und Beachtung. — *Wiedemann* entwirft mit Hülfe der Untersuchungsacten und unter Benutzung von Briefen, Handschriften u. s. w. ein Bild von der durch die sogenannten Aftermystiker aus Sailers Schule veranlassten religiösen Bewegung, soweit sie in dem Salzburger und Linzer Kirchensprengel verlaufen ist. Im Vordergrunde stehen die drei Priester Thomas Pöschl von Braunau, Langenmayr von Kirchberg und Boos von Gallneukirchen. Indem *W.* die Fehler und Missgriffe der staatlichen und geistlichen Organe in der Behandlung der Urheber und Anhänger dieser Bewegung übersieht und ohne in die tieferen Ursachen und Zusammenhänge einzudringen, macht er die von Nürnberg her systematisch betriebene Verbreitung von lutherischen Schriften pietistischer Richtung, die Sailer'sche Theologie, das Bibellesen und die biblische Lehre der Mystiker, sowie den geistigen Zustand Pöschl's, den er als irrsinnig kennzeichnet, verantwortlich für den schliesslichen Uebertritt der besseren Elemente zum Prote-

stantismus und für die Ausschreitungen, welche an einzelnen Orten unter Pöschl's Anhängern in erschreckender Weise hervortraten. *W.*'s Darstellung hat das Verdienst, eine Menge von urkundlichen Nachrichten an das Licht gebracht zu haben, aber sein Urtheil ist einseitig und schief. Für die Mystik, den Pietismus und das Evangelium hat er kein Verständniss. Sonst könnte er nicht behaupten, es gäbe so viel pietistische Secten als protestantische Gemeinden und die Brüdergemeinden seien weit verbreitete Secten Bengels und Stillings. Die Schreibweise Spencer für Spener ist wohl nur ein Druckfehler, an denen es auch sonst nicht mangelt. Es ist die hier vorgeführte Bewegung ein Stück von jener grossen geistigen Erweckung, die nach der Revolutionszeit in Folge der Napoleonischen Kriege als Reaction gegen den Geist der Aufklärung, des kirchlichen Formalismus und der todten gesetzlichen Kirchlichkeit durch alle Lande und Bekenntnisse hin sich vollzieht. Sie ist international und interconfessionell gewesen, ein Zeichen tieferen religiösen Bedürfnisses und wenigstens von Anfang an nicht eine krankhafte Verirrung, sondern erst durch verkehrte Maassnahmen zur Verwirrung der Seelen geworden. „Die Brüder und Schwestern in Sion" in Oberösterreich waren bereits durch den Grazer Domherrn Maurer in das Leben gerufen, und erst nach seiner gewaltsamen Entfernung trat der junge Pöschl an ihre Spitze. Dieser, seit Palm's Hinrichtung, der er von Amtswegen beigewohnt, voll Hass gegen das „apokalyptische Thier", ein gewaltiger Zeit- und Bussprediger, als Exorcist und Teufelsgläubiger von den aufgeklärten Staatsbehörden verfolgt und gewaltsam nach Ampfelwing versetzt, gewinnt durch Conventikelandachten, die Prophetin Sickinger, apokalyptisch-politische Vorträge in Wald und Feld einen immer grösseren Anhang, der den Anbruch des tausendjährigen Reichs, die Bekehrung der Juden und eine jüdisch-christliche Universalreligion erwartet, bemüht durch Büssungen und Glaubenssühnungen sich würdig dazu vorzubereiten. Das Einschreiten der Behörden beraubt Pöschl seines Amtes und erregt Unruhen, besonders seitdem Pöschl in Salzburg und Wien als Untersuchungsgefangener, dann als Geisteskranker festgehalten wurde, aber immer durch brieflichen Verkehr mit den Seinen in Verbindung bleibt, die neue Offenbarung preisend und vertheidigend. Nach viel seelischen Leiden stirbt er 1837 in der geistlichen Haft, in der man ihn zwei Jahrzehnte angeblich wegen Wahnsinns gehalten hat, während er doch täglich zum Messelesen zugelassen war. Sowohl seine Getreuen, die „Kinder des neuen Wortes", als die unter Leitung des Bauern Haas und der Bauernprophetin Gstötter stehenden „Brüder und Schwestern in Zion" sind in beklagenswerthe Excesse verfallen, bis sich ihr Wahn zu grässlichen Gewaltthaten, ja zum Blutvergiessen der Gläubigen an den Gläubigen steigerte. Die Kirche unterwarf sich die Mehrzahl zuletzt doch. Die Mittheilungen aus den Untersuchungs- und Strafacten geben einen betrübenden Einblick in das Seelenleben dieser in Unwissenheit gelassenen und von ihrer Kirche

abgefallenen, weil geistig vernachlässigten Leute. — An diese Geschichte der Pöschlianer reiht *W.* ein Lebensbild des Priesters Joh. Bapt. Langenmayr, eines begabten stürmischen Sailereaners, der mit der „christlichen Schwester" Theresia Erdt, der „geistlichen Gebärmutter" gern ehelich geworden wäre, aus der Dienstmagd Randl, deren Kind verheimlicht wird, den Teufel austreiben wollte und 1817 abgesetzt, später aber wieder angestellt wurde. Sein Briefwechsel mit Sandbichler, Sailer u. A. ist höchst wunderlich. Das Anstössigste an ihm scheint doch gewesen zu sein, dass er trotz seines Festhaltens an der kathol. Kirchenordnung neben dem Chiliasmus, die freie Gnade, die zureichende Genugthuung Christi, in dem allein das Heil, verkündete und Luther als einen geistigen Riesen pries in beständiger Hoffnung der Wiedervereinigung mit den Protestanten (S. 253—294). Den Schluss des *W.*'schen Buches bilden die actenmässigen Berichte über Martin Boos in Gallneukirchen, sein Verhältniss zu Sailer, seinen Verkehr mit Protestanten, seine evangelische Lehre vom Tode Jesu und vom Glauben und die darauf gegründeten Denuntiationen, Untersuchungen und Verfolgungen. Die Anklage auf „Indifferentismus" ist das Einzige, was gegen Boos übrig bleibt, wie denn auch die Hofresolution von 1812 den Bedrängten von Irrlehre und anderen Beschuldigungen freispricht, und wie seine wiederholten Unterwerfungserklärungen und Glaubensbekenntnisse, sammt Sailer's Zeugnissen beweisen. *W.* zieht zuletzt auch gegen Sailer, als den Patron der Aftermystiker und Urheber des Abfalls der Gallneukirchener zum Lutherthum, zu Felde, obwohl er auf Sailer's eigene, vom Bischof Ziegler provocirte, Erklärung von 1829 hinzuweisen hat, welche jede Verantwortung ablehnt. Mit Vorsicht und Kritik gelesen, kann *W.*'s Arbeit mit Vortheil benutzt werden. — Von *Loeber* bevorwortet und von der Verfasserin, *R. N.*, gleich in deutscher Sprache niedergeschrieben, empfiehlt sich das Lebens- und Charakterbild der Henriette Gislesen durch Anschaulichkeit und Verständniss für die kirchlichen und religiösen Fragen der Zeit. Ohne tieferes Eingehen allerdings, aber doch zur ersten Orientirung geeignet bringt es um die Hauptfigur gruppirt eine Anzahl hervorragender kirchlicher Gestalten aus der norwegischen Kirche in der ersten Hälfte dieses Jahrh. in skizzenhafter Andeutung zur Ansicht. Henriette Gislesen ist 1854 als die Frau des Bischofs von Tromsö gestorben. Früher schon einmal verheirathet, hat sie einen langen Wittwenstand durchgemacht, ehe sie sich wieder vermählte. In diese Zeit fallen die inneren und äusseren Erlebnisse, die vor Allem Aufmerksamkeit erregen, ihre Erweckung zum Bibelglauben, ihre Antheilnahme an den Werken der inneren und äusseren Mission und ihr Verkehr mit ausgezeichneten Männern. Unter ihnen wird mit besonderer Liebe gekennzeichnet der Pastor Stockfleth, der erst Jurist, dann Tischler und Militair, endlich Theolog als Seelsorger unter den Finnlappen und Uebersetzer des N. T. in deren Sprache, auch auf die Beförderung eines neuen Glaubenslebens in seiner Heimatkirche wohlthätig ge-

wirkt hat. An den Briefwechsel der Frau Henriette mit ihm schliesst der Einfluss des Pastor Wexel († 1866) in Christiania für die Heldin fördernd an, wie denn Wexel durch asketische und apologetische Schriften, als Docent und geistesmächtiger Prediger ziemlich eingehend gewürdigt wird. Die Charakteristik der verschiedenen kirchlichen Richtungen gelangt leider nicht zu voller Deutlichkeit, ebenso muss man sich mit Andeutungen über die Einwirkungen Grundvigs begnügen. Etwas reichlicher sind die Mittheilungen betreffend die pietistische Secte der Haugianer, der Anhänger des Pastor's Hauge, die sich gerade damals von der Staatskirche abzuwenden begannen, als Frau Gislesen mit ihnen in Berührung kam. Auch mit Pastor Lammers hat die Heldin nähere Freundschaft gepflogen; dieser Erweckungsprediger hat, eine Zeit lang mit der Staatskirche wegen mangelnder Kirchenzucht und wegen der Kindertaufe zerfallen, dem Baptismus gehuldigt und seine „apostolisch freie Gemeinde", die er in den fünfziger Jahren gesammelt, in das Sectenthum übergeführt, ist aber 1860 als Privatmann wieder in die Kirche zurückgetreten. H. Gislesen hat sich auch als Schriftstellerin versucht und einige religiöse Schriften veröffentlicht. Die Auszüge aus diesen und aus ihren Briefen lesen sich gut und enthalten nichts Schwärmerisches. Ihre letzten Lebensjahre als Gattin eines angesehenen und bedeutenden Mannes gaben ihr viel Gelegenheit zu segensreicher Thätigkeit. Das gut geschriebene Buch zerfällt in fünfzehn Capitel, von denen einzelne mehr erbaulichen Charakters sind, andere nicht ohne Polemik gegen den Rationalismus die Schwächen der norwegischen Kirche hervorheben, einige aber auch wirklich geeignet sind, geschichtliche Belehrung und Aufschlüsse zu bieten. Dahin gehören auch die Mittheilungen über die seit 1842 betriebene kirchliche Organisation der Heidenmission, die Bibelgesellschaft und die Gefangenenpflege, Diakonissenanstalten u. a. Unternehmungen der inneren Mission, an denen Frau G. lebhaft beteiligt gewesen ist.

*Brecht,* kirchliche Actenstücke. I. Papst Clemens' XIV. Bulle vom 21. 7. 1773 z. Aufhebung des Jesuitenordens. 31. Leipzig, Buchhdlg. d. Ev. Bd. ℳ —,10. — † *R. L. Fugger*, Ludwig d'Orléans de la Motte, Bischof von Amiens. Lebensb. a. d. 18. Jahrh. VIII, 103. Mainz, Kirchheim. ℳ 1. — *Th. Trede*, das Heidenthum in der röm. Kirche. Bilder a. Süditalien. 2. Th. III, 397. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 5. — *J. Wd.*, die gegenwärtige Ausbreitung der altkatholischen Bewegung. 45. Essen, Bädeker. ℳ 1.

*Wd.'s* Uebersicht über den Stand der altkatholischen Bewegung i. J. 1790 lässt nur Thatsachen aus aller Herren Länder reden, um das Interesse für die inner-kathol. Reformbestrebungen zu verbreiten. Nachdem er aus Deutschland, Oesterreich, Holland und der Schweiz berichtet, verweist er auf die allerdings nur kurzlebige kath. Nationalkirche des Bischofs Prota Giurleo (1876) in Italien, Graf Campello und die altkath. Gemeinde Roms (1884). In Frankreich hebt er Hyacinthe Loysons gallikanische Kirchengründung (1884) hervor; in

Spanien und Portugal zählt er 21 altkath. Gemeinden und hat selbst in Wolhynien Altkatholiken aufgespürt. Sofern die chaldäischen nicht unirten Christen und die nicht unirten Armenier hieher gehören und in Wisconsin N. A. sich eine antiinfallibilistische Gemeindebildung vollzogen hat, kann man von einem ökumenischen Charakter des Altkatholicismus reden. — *Trede's* süditalienischen Volksbilder, deren Inhalt z. Th. aus früheren Veröffentlichungen in der kirchlichen Presse Aufsehen erregt hat, bringen erstaunliche Dinge, die der deutsche Katholik kaum begreifen, der Protestant aber nur mit Ingrimm über die Verderbniss der heil. christlichen Religion vernehmen kann. Es sind dies Studien, in der Anschauung des Volkslebens gewonnen, die zu der Frage Anlass geben: wie ist es möglich, dass unter den Augen der Päpste und mit Zustimmung der Priester das heidnische Wesen also im Christenthum fortwuchern und der Erlösungsreligion das Mark entziehen kann. — *Brecht's* kirchliche Actenstücke lenken recht zur Zeit die Blicke auf die von Papst Clemens XIV. gegen die Jesuiten und ihren Ordensverband gerichteten Anklagen, in denen der Befehl der Aufhebung sich begründet.

*J. B. Lightfoot*, leaders in the northern church. Sermons. IX, 203. London, Macmillan. — *S. Newton's* Diary (1622—1717) ed. by *J. E. Foster*. XV, 144. Cambridge, Deighton, Bell & Co. $ 5.

Des Aldermanns *S. Newton's* Tagebuch, am 11. Mai 1660 begonnen und am 12. Juni 1717 geschlossen, bezieht sich in meist nur kurzen Notizen auf die örtlichen und persönlichen Vorkommnisse. Soviel auch für die Orts-, Stadt- und Landesgeschichte Interessantes aus dem Tagebuch entnommen werden kann, für die KG. haben wir Erhebliches in demselben nicht entdecken können. — Der verstorbene Bischof *Lightfoot* hat eine Anzahl Predigten oder vielmehr Reden hinterlassen, welche er in seiner Diöcese bei besonderen Veranlassungen gehalten und in denen geschmackvolle Lebens- und Charakterbilder aus der alten und neuen KG. von einheimischen Grössen gegeben werden. Es wird da die Celtische Mission von Jona und Lindisfarne, der h. Oswald, Aidan, Cuthbert, St. Hilda, der Tod Beda's, Richard von Bury, Bernard Gilpin, John Cosin und Josef Butler behandelt. Fast noch wichtiger als der übrigens höchst ansprechende Text der Ansprachen sind die auf S. 175—203 verzeichneten Anmerkungen mit ihren Quellen- und Literaturnachweisen, welche dem Buche seinen wissenschaftlichen Werth verleihen.

Unitarism, its origin and history. A course of 16 lectures in Channing Hall. VIII, 394. Boston, Amer. Unit. Ass. $ 1. — *P. Chiniqui*, die Ermordung des Präs. A. Lincoln, eine That der Jesuiten. 32. Barmen, Wiemann. ℳ —,30.

Den Ursprung und die Geschichte des Unitarismus behandeln sechzehn Channing-Hall-Vorlesungen von sechzehn unitarischen Pre-

digern vor Sonntagsschullehrern und einer weiteren Zuhörerschaft im Winter 1888/89 gehalten. Von dem Urchristenthum und der Bibel ausgehend, führen sie die christliche Gotteslehre mit besonderer Berücksichtigung der Christologie in ihrer Entwickelung vor Augen, verweilen länger bei den Kämpfen der Reformation um die Frage der Willensfreiheit, der Rechtfertigung und Trinität, wobei Balsac, Servet, Blandrata, Fr. David und die beiden Socini zu Ehren kommen. Mit der vierten Vorles. beginnt die Geschichte des neueren Unitarismus, zunächst in England, dann in Nordamerika. Channing und Parker sind der Gegenstand besonderer Vorlesungen, wohl der werthvollsten von Allen, aber auch die Uebersichten über die moderne Literatur, die Bibelkritik, die Philosophie, Moral und wissenschaftliche Forschung bieten schätzenswerthe Beobachtungen. Zum Schluss empfangen wir eine Darstellung der kirchlichen Bestrebungen und Gebilde dieser lebenskräftigen und rationalistischen Kirche, die das Christenthum im Einklang mit der sonstigen Geistesentwickelung zu bringen und Cultur und Glauben zu versöhnen bemüht ist. Gegen die biblische Begründung der unitarischen Grundsätze und die geschichtliche Bedeutung der reformatorischen Lehre erheben sich allerdings gewichtige Bedenken im Einzelnen, auch beugt die apologetische Tendenz öfter die geschichtlichen Thatsachen, aber zur Einführung und Orientirung in die neuere Geschichte der Unitarier seit Channing ist das Buch doch vorzüglich geeignet. Bezüglich der älteren Antitrinitarier bliebe wohl ein tieferes Eindringen erwünscht, doch lag dies nicht im Plan der Vorlesungen. Als Mitarbeiter und Verfasser sind zu nennen: J. H. Allen, A. Peabody, Seth Beach, Brooke Herford, George Ellis, George Briggs, Francis Tifany, Samuel B. Stewart, Francis Hornbrooke, James de Normandie, Thomas Slicer, George Batchelor, Charles Everett, Grindall Reynolds. Ein gutes Sach- und Personenverzeichniss befördert die Nutzbarkeit des empfehlenswerthen Buches, das als ein sprechendes Zeugniss von der Lebenskraft des Unitarismus anzusehen ist. — *P. Chiniqui*, der Temperenzapostel Nordamerikas, der von der kath. zur ev. Kirche übergetreten, hat aus seinem grossen Werke „fünfzig Jahre in der röm. Kirche“ ein Capitel in Separatabdruck als No. 26 der freundschaftlichen Streitschriften herausgegeben. In dieser Schrift versucht er den Nachweis zu erbringen, dass Abraham Lincoln, der ermordete Präsident der nordamerikanischen Union ein Opfer der Jesuiten gewesen sei.

*Mangold*, Bilder a. Frankreich. 4 kirchengesch. Vorles. 2. A. VIII, 167. Marburg, Elwert. ℳ 1,20. — † *Ch. Dardier*, Court de Gebelin. Notice sur sa vie et ses écrits etc. 82. Nîmes, Chastanier. fr. 1. — *E. de Pressensé*, l'Église et la Revolution française. Hist. des relations de l'église et de l'état de 1789 à 1814. 3. ed. XLIV, 576. Paris, Fischbacher. — *K. Stockmeyer*, die Christen während der französ. Revol. 35. Basel, Detloff. ℳ —,50. — *J. Schneider*, Gesch. der ev. K. des Elsass in der Zeit der franz. Revolution 1789—1802. VII, 212. Strassburg, Schmidt. ℳ 3. — *Kollmann*, die französ. Revolution u. die Kirche (DEBl. XV, 8—10). — *A. Werner*, Paul G. Marron,

reform. Pfarrer von Paris während der Revol. (ib. 8). — *Ders.*, Napoléon Roussel (ib. 12). — *J. Cart*, hist. de la liberté des Cultes dans le Canton de Vaud. 1789—1889. 371. Lausanne, Payot. fr. 4. — † *J. Peter*, l'école de Théologie de l'Oratoire 1852—1856. 37. Lausanne, Bridel. fr. 1.

*Mangold's* vier Vorlesungen zur französischen Geschichte sind alt, aber nicht veraltet. Ihre erneute Herausgabe verdient freudigen Dank. Die erste Vorles. behandelt die Aufhebung des Ordens der Tempelherren, die zweite das Leben der Jungfrau von Orléans, die dritte die Provinzialbriefe und die Moral der Jesuiten, die vierte Jean Calas und Voltaire. Das Gemeinsame ist die Reflexion über die bedeutsamsten Krisen in der Entwickelung Frankreichs. Reiche literarische Quellennachweise begleiten namentlich die beiden ersten Vorträge; die beiden letzten haben durch die Darstellung der Kämpfe um die Freiheit des Gewissens und die Blosstellung des jesuitischen Treibens ein besonders spannendes Interesse. — *Stockmeyer's* Vortrag sieht in der Revolution den Kampf des Unglaubens wider den Glauben und schildert die Greuel der Abschaffung der christlichen Religion, der Verfolgung von Kirche und Clerus, die Lage der Protestanten und ihr Verhalten sammt dem endlichen Wiedererwachen des Glaubens und dem Sieg der Religion unter Hinblick auf die Religionsfeindschaft der Socialdemokratie. — *Pressensé* giebt seine Geschichte der Beziehungen zwischen Staat und Kirche während der Jahre 1789—1814 in dritter, stark vermehrter Auflage. Seit 1884, dem Erscheinen der 1. Aufl. sind eine Menge von Urkunden und Forschungen an das Licht gekommen, die verwerthet werden mussten. Dies gilt vor Allem für die Zeit der relig. Kämpfe in der Vendée und die revolutionäre und contrarevolutionäre Bewegung in der Provinz überhaupt, für die Leistungen und die Haltung Grégoire's, die Geschichte des Protestantismus, des Concordats und der Rückkehr zu Glauben und Kirche nach der Schreckenszeit. In hohem Maasse beachtenswerth ist die ausführliche Einleitung, in welcher *P.* den Grundgedanken seiner Arbeit eingehend auseinandersetzt, nämlich die Ueberzeugung, welche das Buch selbst mit Thatsachen belegt, dass die grosse Revolution an der Kirchenpolitik gescheitert ist und dass die Verletzung der religiösen Freiheit, die nur durch principielle Trennung von Kirche und Staat hätte vermieden werden können, nothwendig zu der schlimmsten Wendung der Dinge führen musste. Der unselige Wendepunkt liegt für ihn also in der Civilconstitution des Klerus und in der Vereidigung der Priester. Ein so begeisterter Anhänger der absoluten Kirchenfreiheit ist *P.*, dass er den Verlust der „unsterblichen Errungenschaften der Revolution“ und die unglückliche Entwickelung der politischen Freiheit in seinem Vaterland einzig auf die Verquickung von Politik und Religion und die Zwangsmaassregeln gegen die Kirche und Geistlichen zurückführt. „Der Culturkampf ist das grösste Unglück“ und „die Säcularisation der Staatsgewalt ist das Heil der Völker“, das sind die Leitmotive, die durch das ganze Buch hin wiederklingen und die in der 44 S. umfassenden einleitenden

Betrachtung in beständiger Auseinandersetzung mit abweichenden Auffassungen entwickelt werden. *P.* will nicht die politische Geschichte jener Epoche schreiben; an allen rein weltlichen Ereignissen und Kämpfen geht er schweigend vorüber und weniger, als es für das Verständniss der religiösen Fragen und Verwickelungen gut ist, beachtet er Emigration, Revolutionskriege, Napoleonische Eroberungszüge und alle die anderen Zeitvorgänge. Einzig und allein auf die kirchliche Frage hat er sein Augenmerk gerichtet. Daher ist seine Darstellung von vornherein von der grössten Ausführlichkeit und wird gegen das Ende hin immer summarischer und kürzer. Besonders sind es die Verhandlungen der Nationalversammlung von 1789, die er, Tag für Tag und Rede wie Gegenrede verfolgend, auf das Eingehendste mittheilt und beurtheilt, indem er überall auf die zeitgenössische Literatur, besonders auf die Flugschriften und Aeusserungen der Tagespresse Rücksicht nimmt; aber mit nicht minderer Sorgfalt verfolgt er die Maassregeln der Legislative und des Convents, die Unterhandlungen mit der Curie, die Opposition der Bischöfe und des Klerus in der Verfassungs- und Eidesfrage, so dass über diese Punkte die Darstellung geradezu erschöpfend ist. Das Ganze zerfällt in vier Bücher, jedes Buch in eine grössere oder kleinere Zahl von Capiteln. S. 1—119 behandelt *P.* mit grosser Liebe und innerer Wärme die erste glückliche Epoche der Nationalversammlung bis zur Einziehung der Kirchengüter und Verkündigung der Gewissens- und Cultusfreiheit. S. 120—213 führt die Debatten über die Civilconstitution und den Priestereid, das beginnende Schisma und den Anfang der relig. Wirren vor Augen. Das zweite Buch (S. 214—353) gilt dem Uebergang in die Schreckenszeit mit ihrem Vernunftgottesdienst, der Verwüstung und Schändung der Kirchen, der Abschaffung der christlichen Ordnung und der Verfolgung der Priester sowie der Robespierre'schen Religionsrettung. Im dritten Buch (S. 254—462) wird der kirchliche und unkirchliche Zustand vom Thermidor bis zum Concordat, der Theophilanthropismus nebst anderen religiösen Reformversuchen und das Wiederhervortreten der constitutionellen Kirche mit besonderer Berücksichtigung des Protestantismus gezeichnet. Das vierte Buch (S. 463—567) füllen die Verhandlungen zur Vorbereitung und zum Abschluss des Concordats, die Verhandlungeu über die organischen Artikel, der Streit mit dem Papste, das Nationalconcil und alles Weitere bis zum Sturze Napoléons in gedrängter, knapper Zusammenfassung der wesentlichsten Punkte. Leider entstellen die schöne, packend geschriebene, in ihrer Art meisterhafte Arbeit zahlreiche Druckfehler. — *Schneider's* Elsässer KG. für die Zeit 1789 bis 1802 hat sich durch Anfragen bei Pfarrern, Lehrern und Bürgermeistern eine Fülle von urkundlichen Nachrichten aus den Städten und Dörfern des Elsass gesichert, die nun hier auf Grund umfassender Kenntniss der Zeitereignisse und Landesgeschichte verarbeitet sind. Das Buch zerfällt in vier Abschnitte, welche die Elsässer K. unter der Nationalversammlung S. 17—72, der Legislative S. 73—86,

dem Convent S. 87—196 und bis zur Organisation unter dem Consulat S. 197—212 behandeln. Die Einleitung erörtert im Allgemeinen die politische Situation und die Verhältnisse beider Hauptkirchen vor der Revolution. Wir sehen da sehr verwickelte Zustände der ev. Kirche in Bezug auf Verfassung und Regiment, wenn auch Strassburg mit seiner theolog. Facultät und seinem Kirchenconvent bereits tonangebend war, wie es auch für die Folgezeit geblieben ist. *S.*'s Darstellung ergeht sich nicht in allgemeinen Reflexionen, sondern verknüpft die örtlichen und persönlichen Vorgänge zu Gesammtbildern auf dem Hintergrunde der treibenden politischen Ereignisse der Pariser Revolutionsvorgänge und der Kriegsactionen. Sehr hübsch ist der Frühlingsrausch der Freiheit, wie er Alles ergreift, Rathsherrn und Pastoren, und sich in Festen, Reden und Gesängen Luft macht, geschildert; denn der Wellenschlag der Bewegung verbreitet sich schnell bis in das kleinste Dorf und entlegenste Thal. Mit dem Anbruch der Jacobinerherrschaft, Eulogius Schneider und Genossen in Strassburg, verwickelt sich aber auch das Schicksal der evangelischen Kirche in das Rad der Zeit. Ihr Patriotismus und Liberalismus kann die protest. Geistlichen nicht schützen. Das Martyrium während der Schreckenszeit, die Beraubung und Schändung der Kirchen, die Angriffe auf das protest. Kirchengut, die Auflösung der kirchlichen Organisation, das Alles wird hier durch zahlreiche Beispiele illustrirt, Von besonderem Interesse ist sodann die Art, wie der öffentliche Gottesdienst nach mehr als ein und einem vierteljährigen Stillstand sich wieder herstellt, immer noch gebunden durch die Rücksicht auf die Dekadenfeier, und in welchem Zustand die Gemeinden und Pastoren, soweit letztere nicht durch Tod, Leiden oder auch Abfall — denn auch an solchen Beispielen der treulosen Verleugnung fehlt es nicht — hinweggenommen waren, wieder zusammenfanden. Nur an wenig Orten war ja die Erhaltung des Kirchenwesens, wenn auch unter dem Gewand der Revolutionsformen, so gut gelungen, wie im Steinthal des Pfarrer Oberlin. Welche Bemühungen protestantischerseits in Strassburg und Paris aufgewendet worden sind, um das stiftungsmässige Kirchenvermögen zu erhalten, ebenso aber auch, um der evang. Kirche des Elsass eine zeitgemässe Ordnung und Verfassung zu geben, das verdient um so grössere Aufmerksamkeit, als die Forschungen *S.*'s in dieser Hinsicht eine ganze Reihe von bisher weniger bekannten Thatsachen an das Licht gezogen haben. — *Carl's* Schrift über die Cultusfreiheit im Waadtland zerfällt in zwei Abschnitte, von denen der erste (S. 1—290) die geschichtlichen Thatsachen seit 1798 sprechen lässt, während der andere (S. 291—371) die Sache nach der principiellen Seite hin behandelt. Die Entwickelung der Geschichte führt durch die verschiedensten Phasen der Verfassung und der Beziehungen zwischen Staat und Kirche. *C.* unterscheidet sechs Stufen: die Zeit der helvetischen Republik 1798—1803, der Cantonalherrschaft 1803—1831, der Verfassung 1831—1845, der Revolution 1845 und der gesetzlichen Begründung der Religionsfrei-

heit u. s. w., um schliesslich die durch die Heilsarmee hervorgerufene Lage zu erörtern. Im zweiten Theile geht *C.* von dem Recht auf Gewissensfreiheit, als in der Religion begründet, aus und setzt ihr die nothwendigen Schranken im Rechte der Gesellschaft, des Staats und der socialen Interessen gegenüber. Das Verhältniss von Sitte und Gesetz, Religion und Gewissen, Freiheit und Privilegien auf religiösem Gebiet findet nach *C.* seine einzige Lösung in der vollen Trennung von Staat und Kirche, welche im wohlverstandenen Interesse der Religion, Moral und des Gewissens gelegen sei. Der Staat würde darum noch lange nicht heidnisch, wenn er jeder Kirche und Religionspartei volle Gerechtigkeit widerfahren lasse, alle Kirchen auf gleichem Fuss behandeln und keine religiösen Vorrechte mehr ertheile. Dagegen sei von der Gleichheit vor dem Gesetz die Gleichberechtigung in der öffentlichen Meinung und das Schwinden altererbter Vorurtheile zu erwarten, ein Zustand gegenseitiger Achtung der Gewissensrechte, der einen Wettkampf mit rein relig. Waffen der Ueberzeugung, des sittlichen Lebens und frommen Eifers nicht ausschliesse. Erst die volle Lösung der unnatürlichen Verbindung widerstrebender Principien werde Sicherheit, religiösen Frieden schaffen und jene Schädigung des Gewissen- und Glaubenslebens unmöglich machen, unter der die Welt so viel gelitten hat. Also wirklich vollkommen ausgeführte, und nicht allein auf dem Papier zugesicherte Religionsfreiheit fordert *C.* und zwar in der Gewissheit, damit der Moral und Religion zu ihrer Erhebung die unentbehrliche Kraft zu sichern. Als leuchtendes Beispiel stellt er vor Allem Nordamerika hin und beruft sich auf die Vinet, Quinet, Janet, Simon, Pressensé, Gasparin als die Bahnbrecher der von ihm mit so viel Wärme und Geschick verfochtenen freikirchlichen Ideen. Der Schwerpunkt der *C.*'schen Untersuchung liegt für uns in dem geschichtlichen Theil, der allerdings für ein nur engbegrenztes Gebiet, welches aber klassischer Boden für diese Verfassungsangelegenheit ist, die ausführlichste Darlegung der verschiedenen Entwicklungsstufen und der Kämpfe für und wider das Princip der Cultusfreiheit bietet. Auf die gründliche und maassvolle Beurtheilung des Salutismus und seines Eindringens in die Westschweiz sei noch besonders aufmerksam gemacht.

*A. Harnoch*, Chronik u. Statistik der ev. K. in Ost- u. Westpreussen. IX u. XXIV, 579. Neidenburg, Nipkow. ℳ 6. — *E. Schild*, der preussische Feldprediger II. X, 283. Halle, Strien. ℳ 4. — *Th. Woltersdorf*, z. Gesch. u. Verfassung der ev. Landeskirche in Preussen. 275. Greifswald, Bamberg. ℳ 4. — † *C. E. Karsiein*, die Generalsuperintendenten der ev.-luth. K. in Schleswig-Holstein. 11. Kiel, Homann. ℳ 2. — *G. Heine*, Katechismusfrage in Anhalt. 59. Cöthen, Schettler. ℳ —,50. — † *E. Pfleiderer*, Erlebnisse e. Feldpredigers im Kriege 1870/71. VII, 267. München, Beck. ℳ 2,25. — Die katholische Kirche in Württemberg seit Gründ. des Bisthums Rottenburg. 57. Halle, Strien. ℳ —,80. — *W. Doederlein*, Religionsedict u. Concordat in Bayern. 68. Augsburg, Schlosser. ℳ —,60. — *J. u. E. Loebe*, Gesch. der Kirchen u. Schulen im H. S.-Altenburg. Lief. 30—34. Altenburg, Bonde. ℳ 5. — *H. Frickhöfer*, zur Naturgeschichte der Bremi-

schen Gemeindekirche (PrK. No. 53). — † *F. Bieneman*, Gesch. d. ev.-luth. Gemeinde zu Odessa. X, 460. Odessa, Bernd. ℳ 7,50. — *H. Hansjacob*, St. Martin zu Freiburg als Kloster u. Pfarrei. VII, 206. Freiburg, Herder. ℳ 2,50. — † *H. Bazing* u. *C. Veesenmeyer*, Urkunden z Gesch. der Pfarrkirche in Ulm. XVI, 215. Ulm, Frey. ℳ 2.

*Harnoch* hat mit seiner Sammlung und Verarbeitung geschichtlicher und statistischer Angaben über die ev. Kirchen, Pfarrgemeinden und Schulen in den Provinzen Ost- und Westpreussen eine grosse, mühselige und verdienstvolle Leistung vollbracht. Ausser den im Druck erschienenen Nachrichten zur Orts- und Landesgeschichte und zahlreichen Monographien hat der Verf. verschiedene Manuscripte betr. die Geschichte einzelner Kirchen, die Archive der Magistrate und Regierungen, sowie die Ministerialacten benutzen dürfen. Die Hauptmasse des Stoffes ist durch Fragebogen ortweise mit Hilfe der Pastoren herbeigeschafft worden. Die Einleitung (29 S.) berichtet kurz über die Christianisirung und Evangelisirung Preussens, sowie über die kirchliche Verwaltung vor und nach der Reformation. Sodann werden, nach Regierungsbezirken und Diöcesen geordnet, die einzelnen Gemeinden und Kirchen vorgeführt, wobei in drei Rubriken zunächst die Bemerkungen zur Geschichte und über den äusseren und inneren Zustand der Kirchengebäude gegeben, hierauf die gottesdienstlichen Ordnungen und die kirchlichen Handlungen (Taufen, Trauungen u. s. w.) aufgezählt, endlich die Besoldungsverhältnisse der einzelnen Predigerstellen beschrieben sind. Innerhalb dieses Schemas bemisst sich der Umfang des Mitgetheilten sehr verschieden, je nach Bedeutung, Alter und Grösse der einzelnen Kirchen. Die Städte Königsberg und Danzig nehmen natürlich einen grossen Raum ein, während manche kleine Ortschaften auf wenigen Seiten abgehandelt werden. S. 1—259 gehört dem Reg.-Bez. Königsberg mit 19, S. 260 bis 366 dem Reg.-Bez. Gumbinnen mit 16, S. 367—462 dem Reg.-Bez. Danzig mit 9 und S. 463—556 dem Reg.-Bez. Marienwerder auch mit 9 Diöcesen. Die reform. Kirchen zu Thorn, Danzig, Elbing, Gumbinnen, Insterburg, Königsberg, Memel u. s. w., die Militairkirchen in Danzig, Graudenz und Königsberg erscheinen im Anhang. Ein Ortsregister bildet den Schluss. Es wäre aber ausserdem noch eine Inhaltsübersicht und ein Personal- und Sachverzeichniss zu wünschen. Ein solches Nachschlagebuch kann nicht bequem genug eingerichtet werden. Für die Provinzial- und Landes-Kirchengeschichte hat diese, mit grossem Fleiss und aufopfernder Uneigennützigkeit zu Stande gebrachte Arbeit unverkennbar grossen Werth. — *Schild* giebt die Fortsetzung seiner Geschichte des preuss. Feldpredigerwesens auf Grund der Acten des Geh. Staatsarchivs und anderer urkundlicher Nachrichten, eine Art Militairkirchengeschichte. Dieser 2. Band beginnt mit der Zeit des grossen Kurfürsten, der für Kriegszeiten und Feldzüge zuerst die Seelsorge in die Hände dazu eigens berufener Prediger legte. Die Vorschriften, die derselbe für die religiös-sittliche Zucht im Heere und für die Amtsführung der

Feldprediger ertheilte, erwecken das grösste Interesse, ebenso wie die mitgetheilten Proben aus den Andachtsbüchern für die Soldaten und Offiziere. Jeder der Nachfolger Friedrich Wilhelms widmete der Pflege der Religion in dem Heere besondere Sorgfalt, wie die stets sich erneuernden und erweiterten Instructionen beweisen. Es ist ein verdienstvolles Unternehmen, dass *S.* diese bisher wenig beachteten Dinge an das Licht gezogen hat. Auch über den Bau der Militairkirchen, über die Feldpredigerliteratur und die in der Armee verbreiteten Erbauungsbücher hat er ergebnissreiche Erhebungen angestellt. Dazu kommen die biographischen Charakteristiken der hervorragendsten Feldprediger, die reich sind an fesselnden Zügen aus der Kriegsgeschichte. Die Errichtung des Amtes eines Feldpropstes, die demselben zugewiesenen kirchenregimentlichen Vollmachten, welche später z. Th. auf die landeskirchlichen Behörden übergingen, die ganze Organisation des Militairkirchwesens in ihren Wandlungen bis zu der noch jetzt geltenden Militairkirchenordnung Friedrich Wilhelm III., legt Zeugniss ab von jener Fürsorge der Hohenzollern und ihrem Verständnisse für die Bedeutung der Religion im Leben, wie das von *S.* mit Recht hervorgehoben wird. Von den sechs Abschnitten die reichhaltigsten sind diejenigen, welche die Zeit Friedrich Wilhelm I. und Friedrich II. behandeln. Hier findet sich auch der Bericht des Feldpredigers Müller über seinen seelsorgerischen Verkehr mit dem Kronprinzen während der Küstriner Haft und mancherlei Charakteristisches bezüglich der kirchlichen und religiösen Ansichten des Soldatenkönigs und des alten Fritz. Eine hübsche Episode bildet die „Abendmahlsfeier ungarischer (reformirter) Husaren“ in der Stadt Cottbus 1758. Während die Regierungszeit des „ungläubigen“ Königs im Heere nicht nur eine strenge Manneszucht, sondern auch eine lebendige Religiosität zeigt, findet sich in dieser Rücksicht unter dem „gläubigen“ Friedrich Wilhelm II. wenig Erbauliches, wohl aber manch Anzeichen fauler Zustände. Ueber Friedrich Wilhelm III. hinaus reichen nur noch einzelne Notizen und schliessen die Lebensbilder der Feldpröpste Spieker, Offelsmeyer, Bollert, Thielen und Richter, letztere beiden mit Porträt, die Darstellung ab. Wir brauchen wohl nichts weiter zur Empfehlung dieser vielfach bahnbrechenden Arbeit hinzuzufügen. — *Woltersdorf* hat eine Reihe von seinen Vorträgen und Aufsätzen zur Vertheidigung der Union, der Gemeinderechte und der Synodalverfassung aus den letzten Jahrzehnten als Denkmale zur preuss. KG. gesammelt herausgegeben. Sie behandeln Schleiermacher's Predigten über die Augsb. Conf. mit ihren gesunden und grundlegenden Principien des wahren Protestantismus, die Geschichte der Union in Preussen von ihrer Begründung an, die Bestrebungen des Lutherthums in Pommern bis zum J. 1858, das Ringen um die ev. Gemeinderechte seit den Freiheitskriegen, die Kirchgemeinde- und Synodalordnung von 1873, das erste Lustrum der protestantischen Kirchenzeitung in ihrem Kampfe für die Union und eine freie Kirchenverfassung und die Hammerstein-Stöcker'schen Bestrebungen. Ausser-

dem findet sich noch eine „Erinnerung an den Grafen Schwerin“. Literarische Anmerkungen und Nachweise ergänzen und vervollständigen die Texte, die, wie gesagt, meist einer längeren Vergangenheit angehören. Da aber die Fragen, denen sie gelten, noch immer im Flusse sind, haben sie einen mehr als geschichtlichen Werth und man wird es dem Verf. Dank wissen, dass er diese gediegenen Arbeiten vor der Vergessenheit bewahrt hat. — Die confessionellen Verhältnisse Württembergs beleuchtet das XIV. Heft der bekannten „Mittheilungen“. Dasselbe giebt einen sorgfältigen Ueberblick über die Geschichte der kath. K. seit Gründung des Bisthums Rottenburg mit besonderer Berücksichtigung der staatlichen Gesetzgebung, der Kämpfe um das Concordat und der neueren Verordnungen, charakterisirt die Haltung der Bischöfe Keller, Lipp und Hefele gegenüber der Regierung und der immer dreister hervortretenden ultramontanen Agitation, wendet sich dann zu den die Ausbreitung des Katholicismus fördernden Maassregeln und Mitteln, der kath. Presse, dem Vereinswesen, den Ordensniederlassungen, dem Schulwesen und berichtet über die Unterstützungen der kath. Bestrebungen seitens des Staates, um schliesslich einen Vergleich bezüglich der evang. Kirche rücksichtlich Kindererziehung, Uebertritte, Volksschule, Pastoration anzustellen. Der Schluss lautet: der confessionelle Friede steht auf schwachen Füssen, die streitbare kath. Geistlichkeit drängt übermüthig vorwärts, die ev. Kirche bezahlt die Kosten des Friedens zwischen Staat und kath. Kirche. Ziffern und Thatsachen belegen die Ausführungen der auf gründlichen Studien beruhenden Broschüre. — Seminardirector *Heine's* zum Druck erweitertes Referat über die Katechismusfrage in Anhalt führt uns in die Verhandlungen über die Union und den Bekenntnissstand der Anhalt. Landeskirche ein. *H.*, der einen gesonderten Katechismus als nothwendig für Schule und Kirche ansieht, geht auf den Entwurf eines Unionskatechismus zurück, wie er 1861 am Widerstand der Reformirten Cöthens gescheitert ist und verlangt, dass ein solcher das Beste aus dem Lutherischen und Heidelberger K. zur Darstellung des kirchlichen Lehrbegriffs verwenden müsse. Bei einer Vergleichung der beiden Katechismen bekennt er sich zur vollen Ebenbürtigkeit und Gleichberechtigung derselben. Aus der Prüfung der kirchlichen und landschaftlichen Individualität constatirt er für seine Heimath eine entschiedene Neigung zum Melanchthonismus und Reformirtenthum. Eine Verschmelzung der beiden Katechismen erscheint ihm nicht nur möglich, sondern durch den Unionscharakter der Landeskirche geboten. Die Declarirung der anhaltinischen Union als einer kirchenregimentlichen Consensusunion hat offenbar eine grosse Verwirrung angerichtet, aus der schwer herauszukommen sein wird. — *Doederlein* hat in zwei Vorträgen die staatsrechtlichen Verhältnisse der katholischen und protestantischen Kirchen in Bayern mit Rücksicht auf die modernen Bestrebungen der Ultramontanen, das Concordat auf Kosten des Religionsedictes zur Geltung zu bringen, in Betracht gezogen. Bekanntlich sind Concordat und Religionsedict

wesentliche Bestandtheile der bayrischen Staatsverfassung. *D.* zeigt zunächst, wie die „alte Zeit" mit ihrer Exclusivität und Priesterherrschaft mit der Wende des 18. Jahrh. vorüber ist und unter Max Josef I. und durch Montgelas eine neue Zeit mit Gleichberechtigung der Confessionen in staatlicher Vorherrschaft beginnt. Es folgen langwierige fruchtlose Verhandlungen mit der Curie, und erst nach langen Jahren kommt ein Concordat zu Stande, dessen schlimmer Inhalt, ganz im Sinn des zweideutigen römischen Systems von *D.* eingehend beleuchtet wird. Wie nun die Verfassung von 1818 sammt dem Religionsedict dazu bestimmt war, die Religionsfreiheit, die bürgerliche Gleichberechtigung, die Oberhoheit des Staates zu wahren und das Concordat auf die innerkirchlichen Angelegenheiten der Katholiken einzuschränken, und also ein nothwendiges Correctiv zu schaffen, so dass das weltliche Recht in Bayern dem kirchlichen Machtanspruch nicht erliege, zeigt *D.* ganz überzeugend, aber ebenso weist er nach, wie die Tegernseeer Erklärung von 1821 zwar ein Zugeständniss des Königs an die Curie war, um die Vereidigung des Klerus zu erlangen, aber doch nicht ein solches, welches das Verfassungsrecht aufheben konnte oder wollte. Die bayerischen Protestanten kämpfen also, wenn sie die Aufhebung des Religionsedicts bekämpfen, für ihre Existenz. Die Vorführung der Unterhandlungen mit Rom vor und nach dem Concordat, die Praktiken der Curie, die Nachgiebigkeit der Staatsmänner und die sichtlichen Bemühungen, einander zu überlisten, müssen einen tiefbeschämenden Eindruck auf jeden modernen Deutschen machen. Aber was wollen wir? Es ist ja noch immer so und nirgend geht es anders, wo sich ein Staat mit dem Papste in Unterhandlungen einlässt. — Die *Loebe*'sche Kirchen- und Schulgeschichte für das Herzogthum S.-Altenburg ist diesmal mit fünf Lieferungen vertreten, S. 433—672 des II. Bandes. Mit bekannter Gründlichkeit wird hier die Ephorie Kahla behandelt. Ein grosser Theil, an fünfzig Seiten, ist allein der Parochie Orlamünde gewidmet, einem altberühmten Grafensitz mit Burg und Kloster, der in der Reformationsgeschichte eine gewisse Rolle spielt, indem Carlstadt hier Pfarrer war, bis er unter die Sacramentirer und Wiedertäufer und Aufrührerischen ging und von Luther selbst durch Glatz ersetzt wurde. Wie schon früher bemerkt, liegt in dieser Ortskirchengeschichte manche Perle kirchengeschichtlichen Wissens verborgen.

*E. Bratke,* Wegweiser z. Quellen- u. Literaturkunde der KG. VI, 282. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 6. — † *R. Sohm*, K.-G. im Grundriss. 6. A. VIII, 215. Leipzig, Böhme. ℳ 2,80. — Repetitorium d. KG. 212. Berlin, Schultze. ℳ 2. — *C. A. Krüger*, KG. f. ev. Schulen. Einzelbilder. VII, 220. Leipzig, Bädeker. ℳ 1,20. — *J. J. Herzog,* Abriss der gesammten KG. 2. A. hgg. von *G. Koffmane.* VII, 415 u. 850. Erlangen, Besold. ℳ 7. — *Fr. Nippold*, Geschichte der deutschen Theologie. XI, 623. Berlin, Wiegandt & Schotte. ℳ 7.

*Bratke* hat es versucht, in seinem Wegweiser zur planmässigen Auffindung der literarischen und monumentalen Quellen der KG. und ihrer Bearbeitung eine Art Einleitung in den wissenschaftlichen Betrieb der KG. zu geben, die uns bis jetzt noch gefehlt hat. Nirschls Propädeutik, die wir im vor. Jahrg. besprachen, bietet doch nicht entfernt eine Ausfüllung dieser Lücke. Wir fürchten, dass dies auch *B.* noch nicht gelungen ist. Er hat sich allerdings seine Aufgabe enger begrenzt, wie er S. 1—38 ausführt. Er will zu Quellenforschungen anregen und anleiten und hebt dabei mit Recht hervor, wie rath- und hilflos der junge Theolog bei selbständigem Weiterarbeiten auf kirchengeschichtlichem Gebiete dasteht, wenn es sich um Sammlung und Sichtung der betreffenden Literatur, überhaupt um Herbeischaffung des Materials, vollends um Ergründung und Beurtheilung der Quellen der kirchengeschichtlichen Erkenntniss handelt. *B.* will nun zweierlei: einmal die Kunst der Auffindung der literarischen wie monumentalen Quellen lehren, sodann zum praktischen Gebrauch die vorhandene Literatur in ihren wichtigeren Erscheinungen und nach verschiedenen Seiten hin mit Bezug auf ihre Verwendbarkeit charakterisiren und verzeichnen. Der erste Theil, „die Wissenschaftskunde im Allgemeinen“ (S. 39—89) beschäftigt sich mit den Realencyklopädien in geschichtlicher Form, den Schriften zur Geschichte der KG. mit Hinzunahme der monumentalen Theologie und Archäologie, sodann mit den alphabetischen und systematischen Encyclopädien, wohin Zöckler's und Mohr's Sammelwerke mit gerechnet werden, endlich mit den Methodologien und Schriften über Propädeutik. S. 90—221 folgen sodann die einzelnen Wissenschaftszweige mit Literaturangaben und zwar in folgender Reihe: Biographie oder Genealogie der Quellen und Bearbeitungen, Topographie der Sammlungen als Bibliotheks-, Archiv- und Museenkunde, Statistik der Quellen oder Bibliographie, lexicalische und periodische Literatur und Kunstgeschichte, insbesondere Denkmälerkunde. Den Schluss bildet Geschichte und Statistik des Buch- und Kunsthandels mit Aufführung der wichtigsten theol. Antiquariatskataloge. S. 221—265 wird eine Auswahl von Büchertiteln für gewisse kleinere Gebiete der KG. zur Orientirung dargeboten und S. 266—278 folgt die „übrige Literatur der KG.“ unter Beleuchtung durch die Methodik der Quellenkunde, Anführung der allgemeinen KGKG. und wichtiger historischer Zeitschriften. *B.* wollte kein Nachschlagebuch geben, also wird man ihm die Unvollständigkeit in den Literaturangaben nicht zum Vorwurf machen können, doch hat er durch Berücksichtigung der fremdländischen und katholischen Literatur auf manches Fernliegende hingewiesen. *B.* wollte für Anfänger und Studenten einen Leitfaden geben, deshalb wird man ihm manche Weitschweifigkeit und Breite verzeihen. Die Uebersichtlichkeit geht allerdings bei der Anlage seines Buches verloren und vieles Selbstverständliche brauchte nicht erwähnt zu werden, manch neue literarische Erscheinung hätte nicht vergessen sein sollen. Gleichwohl ist die ThLz. No. 11 ausgesprochene

Verurtheilung der *B.*'schen Arbeit unberechtigt und dies um so mehr, als bis jetzt so gut wie nichts geschehen ist, um zu zeigen, wie man zur Kenntniss und Kritik der Quellen aus eigener Kraft gelangen kann. Dass *B.*'s Schrift nur zum kleinen Theil dem Zweck wirklich entspricht, kann freilich nicht in Abrede gestellt werden. — Das Repetitorium der KG., auf Grund verschiedener Werke älteren und neueren Datums mit Geschick zusammengestellt, hat es verstanden, den nothwendigsten und unentbehrlichsten kirchengeschichtlichen Stoff zusammengedrängt in sparsamer Kürze auf engstem Raume anzudeuten. Im Ausdruck oft schwer verständlich und leicht zu Missdeutungen führend, scheint dasselbe den Verstand durch oft erstaunliche kühne Urtheile gefangen nehmen zu wollen. An schlimmen Druckfehlern ist mehr zurückgeblieben, als erlaubt ist. Von den neueren wissenschaftlichen Forschungen scheint zumeist abgesehen zu sein, das Vorhandensein kirchengeschichtlicher Probleme und widerstrebender Auffassungen hätte wenigstens angedeutet werden müssen. Warum die Krönung der Orléans 1830 als epochemachendes Ereigniss angesehen wird, versteht Ref. ebenso wenig als die Art der Charakteristik des 19. Jahrh. Auch dürfte es doch kaum angehen, die Unitarier von Channing abzuleiten. Das sind nur einige der zahlreichen Anstösse, deren jeder kundige Leser noch viel mehr bei einer Prüfung des Buches finden wird. — *Krüger* hat für ev. Schulen 124 Einzelbilder aus allen Zeiten der christlichen Kirche ausgewählt und zur Darstellung gebracht. Pädagogisch betrachtet halten wir die Männer- und Frauenindividualitäten, die hier vorgeführt werden, für geeignete Repräsentanten ihrer Zeit und Richtung, obwohl wir noch manche charakteristische Persönlichkeit vermissen. Muhamed gehört wohl kaum dahin. Die Kirchenlieddichter sind am Platze. Auch die Vorführung der Secten, zu denen übrigens *K.* die Brüdergemeinde nicht rechnen will, ist zu loben. Dagegen scheint uns die Heranziehung der „Irrlehren" der Ebjoniten, Gnostiker, Manichäer, Montanisten und Antitrinitarier und deren Abfertigung mit achtzig Zeilen überflüssig und bei der Unmöglichkeit, die Sachen zum Verständniss zu bringen, schädlich. Die elementare KG. soll in das Leben, nicht in die Theologie der Christenheit einführen. In dem „kirchlichen Leben der Gegenwart" erscheint die ev. Alliance als „ev. Bund", nicht aber dieser. Schleiermacher wird umgangen. Am besten ist die Reformationszeit geschildert, wiewohl es auch hier nicht an Missverständlichem fehlt. Bei diesem Buche sind dem Ref. ernste Bedenken über die Zulässigkeit der Popularisirung der KG. gekommen. — *Koffmane* giebt die Herzog'sche KG. neu heraus, wie er schon zur ersten Auflage das Ergänzungsheft für das 19. Jahrh. geliefert hat. Vor uns liegen die zwei Abtheilungen des ersten Bandes, welche bis zur Reformation führen. Der Herausgeber wahrt dem Herzogschen Werke seine Anlage, Darstellungsart, den Charakter und Umfang, bis auf mehrfach erwünschte Kürzungen und nothwendig gewordene Ergänzungen. Die Forschungen des letzten Jahrzehnts auf

dem Gebiet der alten und in mehreren Abtheilungen der mittleren KG. haben *K.* veranlasst, einzelne Abschnitte gänzlich umzuarbeiten. Er hat aber auch hierbei den Tenor des Ganzen innezuhalten gewusst. Ja, man kann sagen, unter seiner Hand hat die Darstellung an Promptheit, Uebersichtlichkeit und Gleichmässigkeit gewonnen und an den Vorzügen nichts eingebüsst, welche ihr der umsichtige, besonnene, milde und um Objectivität des Urtheils bemühte Herzog verliehen hat. Besondere Anerkennung verdient, dass *K.* den Umfang der ersten Auflage nicht überschritten und noch mehr, dass er versucht hat, dasjenige, was nur die Vermuthung oder die Wahrscheinlichkeit für sich hat, von dem Festen und Unzweifelhaften zu unterscheiden. Vielleicht hätte er dies an noch viel mehr Stellen, als es geschehen ist, thun können. Die über den einzelnen Abtheilungen verzeichneten Literaturangaben machen auch in der neuen Auflage noch keinen Anspruch auf Vollständigkeit, sondern wollen nur im Allgemeinen orientiren und das am meisten Beachtenswerthe hervorheben. Besonders stark ist die von Harnack's dogmengeschichtlichen Arbeiten am tiefsten berührte Zeit von der erneuernden Hand des Bearbeiters betroffen worden, während andererseits Hauck's deutsche KG. vielfach zu neuen Auffassungen Anlass geboten haben mag. Vielleicht hätte unter dem Text noch mancher Wink über die specielle Literatur gegeben werden können oder durch kritische Excurse am Schluss, wie das bei der neuen Ausgabe Hagenbachs geschehen ist, der Stand der Forschung bezeichnet werden können. Solche, denen es um wirkliches Studium der KG. zu thun ist, verlangen doch auch nach einer Einführung in die literarischen Probleme und in die wissenschaftliche Arbeit der Gegenwart. — *Nippold's* Geschichte der deutschen Theologie, das erste Buch zur Geschichte des Protestantismus seit dem Freiheitskriege, bildet die erste Abtheilung des 3. Bd.'s von dem in 3. A. erscheinenden Handbuch der neuesten KG. Als zweites Buch wird ihm folgen die Geschichte der deutschen evangelischen Kirchen. In 36 fortlaufenden Paragraphen verfasst, macht die Darstellung drei Einschnitte mit d. J. 1835, der Zeit des Erscheinens des Lebens Jesu, 1848 und 1870. Die erste Periode erscheint unter dem Gesichtspunkt der relig. Erhebung nach den Freiheitskriegen im Verhältniss zur politischen Restauration, die zweite beginnt mit der theologischen und endet mit der politischen Revolution, die dritte wird betrachtet als der Kampf des Kryptopapismus der Reaction mit den Segnungen der Reformation und die vierte behandelt die deutsche Theologie im neuen Reich unter den Consequenzen des Unfehlbarkeitsdogmas. Man wird vielleicht gegen diese Eintheilung und Charakteristik einwenden, dass sie nicht überall aus dem Stoff selbst geschöpft und zu sehr äusserlich und nur politisch sei; allein es dürfte schwer fallen für die deutsche Theologie, seit 1835 von den äusseren Ereignissen abzusehen, die doch ihren Gang und ihre Arbeit stark beeinflusst haben, und wenn man unter Theologie nicht bloss die gelehrten Untersuchungen, sondern das gesammte wissenschaftliche

Denken und Leben der Kirche in seinen Aeusserungen begreift, dann hat man in der That volles Recht, auf die epochemachenden Weltereignisse zurück zu gehen, die dem Geist der Kirche eine neue Richtung zu geben im Stande waren. Und um so selbstverständlicher ist dieses Recht für *N.*, als seine kirchengeschichtliche Betrachtungsweise überall nach den grossen geistigen Zusammenhängen spürt und das Werden der kirchlichen Dinge stets auf dem Hintergrund der gesammten culturellen Entwickelung anschaut und nicht blos die realen Mächte des Lebens in Rechnung zieht, sondern auch die Stimmungen der Zeit, die wie Luftströmungen die Weltatmosphäre durchziehen. Es ist das die eigenthümliche Gabe *N.*'s, für welche die Schultheologen oft kein Verständniss haben, die aber von der weltlichen Bildung um so höher geschätzt wird. Gehen wir nun etwas näher auf den Inhalt ein, ohne doch mehr als Andeutungen geben zu wollen, so verweisen wir sogleich auf das, die Widmung an das Andenken Kaiser Friedrichs erläuternde, Vorwort, welches über die religiöse Gesinnung und kirchliche Stellung des früh Vollendeten so viel Schönes und Treffendes zu sagen hat, und sodann auf die Einleitung, welche nach einem Rundblick auf die fremdländische Theologie der deutschen die centrale Stellung zuspricht und den gemeinsamen Boden der verschiedenen theolog. Schulen sucht. In dem ersten Zeitraum, 1814 bis 1835 nimmt natürlich Schleiermacher, der Reformator der Theologie, der Prophet der Kirche der Zukunft und Prediger des Evangeliums den Vordergrund ein und um ihn gruppiren sich der Begründer der biblischen Theologie de Wette, der Kirchenhistoriker Neander, die Klassiker der Unions- und Vermittelungstheologie, während die Hegelianer als Apologeten des altkirchlichen Dogmas, die Vertreter des erneuten Pietismus, die preussischen Altlutheraner und das erwachende landeskirchliche Lutherthum sich geltend zu machen beginnen und der Kampf gegen den Halle'schen Rationalismus und der wissenschaftliche Vorstoss des Katholicismus noch weitere Stürme ankündigen. Als Vorbilder theologischer Regeneration in Dichtung, Kunst und Wissenschaft erscheinen Novalis, Arndt, Krummacher, Fr. Rückert, Sallet, Jer. Gotthelf und auch schon Reuter, während in R. Rothe der Vollgewinn des Pietismus sich ankündet. S. 171—306 folgt der zweite Zeitraum und zwar zeigt sich hier zuerst in Strauss und Feuerbach die theolog. Revolution, die Alles in Bewegung setzt, und sodann der Anstoss des Kirchenstreits über die gemischten Ehen, indess die Rothe-Baur'sche Controverse, im Zusammenhang mit der katholischen Forschung, sodann die Tübinger Schule Baur's, die Ethik Rothe's, die Schweizer Theologen und der Kampf zwischen Aufklärung und königlicher Romantik folgen. Im dritten Abschnitt steht Stahl wider Bunsen und Bunsen wider Stahl und um sie her die Jenaische, Becksche, Erlanger und Protestantenvereins-Theologie, während aus Anlass der zweiten Leben-Jesubewegung die Mobilmachung des Klerus gegen die Theologie erfolgt. Endlich tritt die vierte Periode unter dem Zeichen des Unfehlbarkeitsdogmas und des protest. Kaiserthums

ein mit Strauss und Hartmann, A. Ritschl, Lipsius, Biedermann im Vordertreffen, dahinter die confessionelle Theologie; Religionsphilosophie und Missionswissenschaft zeigen sich in neuer Gestaltung. Den Schluss bildet eine Betrachtung über die gegenseitige Ergänzung der verschiedenen theolog. Disciplinen und Richtungen. — Manche persönliche Spitze im Urtheil über lebende oder dahingegangene Zeitgenossen wird doch durch die weitherzige und grossartige Auffassung der Gesammtlage umgebogen, und man muss sagen, dass sich die Kritik des Historikers nicht in das Kleinliche verliert. Im Allgemeinen zeigt sich überall das Streben nach Objectivität und die Gerechtigkeit wird auch dem theol. Gegner zu Theil. Persönliche Erfahrungen und Eindrücke sind mit den Urtheilen Dritter im Bunde geeignet, zu eindringender Orientirung zu dienen. Es hat etwas Anregendes, die Kritik vorauszuschicken oder mit der Darstellung zu verbinden, ebenso ist das Anführen fremder Meinungen und literarischer Aeusserungen fesselnd, wie denn auch die Gegenüberstellung der theolog. Meinungen im Zwiegespräch zur Belebung der Darstellung beiträgt. Schwer zu vermeiden war das Uebergreifen der Darstellung aus einer Periode in die andere, ja man könnte daraus, dass dies vielfach nothwendig war, den Schluss ziehen, dass die Abgrenzung der vier Zeiträume des 19. Jahrh. den Entwicklungsfaden mehrfach unterbricht. Wie dem aber auch sei, *N.*'s Werk ist aus dem Vollen geschöpft und gewinnt in dem Rahmen des Ganzen, zu dem es gehört, betrachtet, eine verdoppelte Bedeutung.

*P. Bod*, Historia Hungarorum ecclesiastica. Ed. post Rauwenhofii obitum J. J. Prins. T. II. 467 u. T. III. 426. Lugduni-Batav. 1889 u. 1890, E. J. Brill soc.

Vorstehend bezeichnetes Werk, zu spät eingegangen, um an der rechten Stelle eingereiht zu werden, soll hier nachträglich eine kurze Besprechung finden. Es bilden die beiden Bände Fortsetzung und Schluss der im vorigen Jahrgang des JB. angezeigten Veröffentlichung eines i. J. 1765 vollendeten, seitdem verschwundenen und vergeblich gesuchten, endlich in Holland wiederaufgefundenen Manuscripts, in welchem *Peter Bod*, ein gelehrter Pfarrer der reformirten Kirche in Siebenbürgen, mit grossem Fleiss und bewundernswerther Treue alle ihm zugänglichen Nachrichten besonders über die reformirte Kirche Ungarns und Siebenbürgens zusammengetragen hat, indem ihm eine Menge von handschriftlichen Urkunden, Flugschriften und anderen Drucksachen zur Verfügung standen, deren Inhalt auszugsweise oder vollständig mitgetheilt wird. Der zweite Band behandelt die kirchlichen Vorgänge von der Wiener Pacification 1606 bis zur Szathmarer Composition 1711, der dritte Band beschreibt die Leiden und Drangsale jener Länder unter der Regierung des Kaisers Karl VI. und der Maria Theresia. In dem Vordergrund stehen wäh-

rend dieser ganzen Zeit die Bedrückungsversuche seitens des römisch-katholischen Klerus, die Machinationen der Jesuiten, die grauenhaften Verfolgungen der Prediger und Professoren und die Gewaltthätigkeiten, welche an den evangelischen Kirchen und Schulen verübt wurden, Ereignisse und Zustände, welche eine würdige Parallele zu den Vorgängen bilden, welche seit 1685 über die reformirte Kirche Frankreichs hereinbrachen. Selbst dann, wenn der Wiener Hof aus Furcht vor Aufständen und Revolutionen oder in einer gelegentlichen Aufwallung des Rechtsgefühls den Evangelischen gegenüber sich an die beschworenen Verträge und die verbrieften Rechte erinnerte, verstand sich der Klerus im Bunde mit den Orts- und Landesherren nicht dazu, die gemessensten Befehle der Regierung zu befolgen. Dazu kam, wie *B.* ausführlich erzählt, dass durch fortschreitenden Abfall im 17. u. 18. Jh. die Reihen der reformirten Magnaten sich lichteten und die erfolgreichste Propaganda in Stadt und Land getrieben wurde. Gerade in diesen speciellen Capiteln, welche die Patrone der reformirten Kirche, die altevangelischen Adelsfamilien, die Prediger, Superintendenten und ihre Schicksale, die unheilvolle Thätigkeit der Jesuiten, die Synodalverhandlungen und Aehnliches behandeln, findet sich eine Fülle höchst lehrreicher Thatsachen aufgespeichert. Es ist erfreulich und begreiflich, dass das Capitel der kirchlichen Streitigkeiten unter oben erwähnten Umständen nur wenig zu berichten hat, und dass die Lutheraner mit den Reformirten gegenüber dem gemeinsamen Feinde brüderlich zusammenhielten und selbst mit den Unitariern in Frieden lebten. Die Versuche der aus Belgien, England und Deutschland heimkehrenden jungen Theologen, für den Presbyterianismus, Puritanismus, Arminianismus, Coccejanismus und die cartesianische Philosophie Boden zu gewinnen, scheiterten alsbald an dem entschlossenen Widerstand des weltlichen und geistlichen Standes gegen gefahrbringende und mit Spaltung drohende Neuerungen. Die *B.*'schen Mittheilungen aus den Acten der Synoden, welche sich mit diesen Fragen zu beschäftigen hatten, erregen das grösste Interesse. Dasselbe gilt von den Abschnitten betr. die Bibelübersetzungen und Bibelausgaben zu wissenschaftlichen Zwecken, von denen die meisten in Deutschland und Holland gedruckt wurden, betr. die Pflege der Wissenschaften, insbesondere der alten Sprachen, der Geschichte und Theologie auf den verschiedenen Gymnasien, Collegien und Akademien, welche die Munificenz der Magnaten und Fürsten in das Leben gerufen hatte und unter ihrem besonderen Schutze hielt. Selbst über die Druckereien, die in denselben hergestellten Schriftwerke, fehlt es nicht an lehrreichen Angaben. Die letzten Capitel beschäftigen sich ausschliesslich mit der Geschichte der Studien in der reformirten Kirche Ungarns, die seit ihrem Entstehen im engsten Zusammenhang mit den Schwesterkirchen des Westens geblieben war, und in ihren schwersten Zeiten durch deren Unterstützung, Fürsprache und Theilnahme — besonders gilt dies von England und Belgien — erhalten wurde. B. hat in der Mitte des vorigen Jahrhunderts

inmitten der Verwüstung eines einst grossartig erblühten Kirchenwesens seine Aufzeichnungen gemacht, um von der nach seiner Meinung dem Tod geweihten evangelischen Kirche jener Länder ein ruhmvolles Denkmal zu hinterlassen. Nun, die Nachwelt wird sich an diesem Denkmal erfreuen und die reformirte Kirche Ungarns hat ein Recht, auf dasselbe, wie auf ihre Vergangenheit stolz zu sein.

# Interconfessionelles

bearbeitet von

Lic. **Osc. Kohlschmidt,**
Pfarrer in Denstedt bei Weimar.

## I. Die innerkatholische Entwickelung.

### A. Morgenländischer Katholicismus.

Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, ἐκδιδομένη κατὰ τετάρτην. Ἔτος Γ'. Ἀριθμὸς 1—28. Ἐν Κ/πλει, ἐκ τοῦ Πατριαρχικοῦ τυπογραφείου. — † Σωτήρ, μηνιαῖον σύγγραμμα συντασσόμενον ὑπὸ διαφόρων λογίων· ἐγκρίσει τῆς ἱερᾶς συνόδου τ. βασιλ. τ. Ἑλλάδος καὶ συστάσει τοῦ ἐπὶ τ. ἐκκλ. καὶ τ. δημοσίας Ἐκπαιδεύσεως Ὑπουργείου. Τεῦχος ΙΒ'. — Γεδεών, Κανονικαὶ διατάξεις. Ἐπιστολαί, λύσεις, θεσπίσματα τῶν ἁγ. πατριαρχῶν Κ/πλεως ἀπὸ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου μέχρι Διονυσίου τοῦ ἀπὸ Ἀδριανουπόλεως. Τόμος β'. (παράρτημα τῆς Ἐκκλ. Αλ.) 475. Constantinopel, Lorentz & Keil. ℳ 12. — Ἀνάπλασις, περιοδικὸν τοῦ ὁμωνύμου συλλόγου, ἐκδιδ. δὶς τοῦ μηνός. Ἐν Ἀθήναις, τύποις Ἀ. Κολλαράκη καὶ Ν. Τριανταφύλλου. Ἔτος Δ'. Dr. 10, im Ausland fr. 10. — Ἀ. Διομήδης Κυριακός, Περὶ θρησκευτικῆς ἀνοχῆς (Ἀπόσπασμα τοῦ περιοδικοῦ „Παρνασσοῦ"). Ἐν Ἀθήναις, τυπογρ. Ἀλεξ. Παπαγεωργίου. 22. — *Ders.*, τὸ ἄριστον τοῦ κόσμου, μετάφρασις ἐκ τοῦ Ἀγγλικοῦ τοῦ Ἐ. Δρυμμόνδου. — *Ders.*, Karl August Hase (aus: Ἐφημερίς v. 16. Jan. 1890. III), übers. v. O. Kohlschmidt (PrK. 13, 301—305). — *Ders.*, Ἀπάντησις εἰς τὴν τουρκικὴν „Χακικατ" (Ἡ Ἐθνική, Ἔτος Α' v. 23., 24. und 25. Dez.). — Ι. Σκαλτσούνης, Ψυχολογικαὶ μελέται. Ἐκδιδ. ὑπὸ τοῦ Συλλόγου „Ἡ Ἀνάπλασις". Dr. 4, im Ausland fr. 4. — Θ. Β. Βενίζελος, Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος. τεῦχος Β' τοῦ Β' τόμου. Schlussband. Für Mitgl. der Anaplasis Dr. 9. — † Νικολαΐδης, Συλλογὴ ἁπάντων τῶν νόμων τῆς Ὀθωμαν. Αὐτοκρατορίας, διαταγμῶν, κανονισμῶν, ὁδηγῶν καὶ ἐγκυκλίων, mit Anmerk. v. Apostolos Photiades. Κ/πλει. — *A. Maltzew*, die göttl. Liturgien unserer heil. Väter Johannes Chrysostomos, Basilios d. Gr. u. Gregorios Dialogos. Deutsch u. slawisch unter Berücksichtigung der griech. Urtexte. XXXIV, 568. Berlin, Sigismund u. russ. Botschaftskirche. — *C. Cracau*, die Liturgie des hl. Chrysostomus mit Uebersetzung und Kommentar. IV, 140. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,80. — † *K. Schwarzlose*, der Bilderstreit, ein Kampf der griech. Kirche um ihre Eigenart und um ihre Freiheit. VIII, 266. Gotha, Perthes. ℳ 5. — † *J. B. Bury*, the relationship of the Patriarch Photius to the Empress Theodora (EHR. April 255—258). — *F. Kattenbusch*, Lehrbuch der vergleichenden Confessionskunde. 1. Lfg. 1. Th.: Die orthodoxe anatol. Kirche.

VIII, 192. Freiburg, Mohr. ℳ 3,60. — † *Silvester*, Apologie der orthodoxen griech.-oriental. Kirche der Bukowina. 60 gr. 4°. Czernowitz, Pardini. ℳ 1,40. — *Ph. Meyer*, Beiträge zur Kenntniss der neueren Gesch. u. des gegenw. Zustandes d. Athosklöster (ZKG. XI. 3, 395—435). — *H. Grashoff*, die Gliederung der morgenländ. Kirche (ChrW. 37, 867—870). — *Ders.*, das Schisma zwischen der bulgarischen u. d. griech. Kirche (ib. 38, 888—889). — *A. Leroy-Beaulieu*, das Reich der Zaren und die Russen. Deutsch v. Pezold u. Müller. III. Bd. IX, 606. Sondershausen, Eupel. ℳ 12. — *N. Katajew*, Geschichte der Predigt in der russischen Kirche. Eine kurze Darstellung ihrer Entstehung und Entwickelung bis auf das 19. Jh. Aus d. Russ. übertr. v. A. Markow. VIII, 153. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 2. — *J. Werchowsky*, Stimme eines griech.-kath. Christen gegen den Papismus. Aus d. Russischen. 94, m. Portr. Leipzig 1889. Schmaler & Pech. ℳ 4. — Die russischen Sectirer, mit besonderer Berücksichtigung der neueren evangel. Strömungen in der orthodoxen Kirche. VII, 53. Leipzig, Aug. Neumann. ℳ 1,20. — *A. Arndt*, das Sectenwesen in d. russ. Kirche (ZkTh. XIV. 3, 416—446). — † *W. Bacher*, the Sabbatarians of Hungary (Jew. quart. rev. II, Juli, 465—493). — *L. S. Szeberényi*, die Secte der Nazarener in Ung. Aus d. Ungar. übertr. v. G. Schwalm (JPrTh. XVI. 4, 484—549). — † *Th. Kallmeyer*, die evang. Kirchen und Prediger Kurlands. Ergänzt, fortgesetzt u. hgg. v. G. Otto. XVI, 552. Mitau, Besthorn. ℳ 12. — Liberté religieuse en Russie. Rapport présenté aux branches de l'Alliance évang. par le Comité de Genève sur les démarches faites auprès de S. M. l'Empereur de Russie ... de 1887 à 1889. 71. Genève, Georg. fr. 1. — *H. Dalton*, die evang. Kirche in Russland. 3 Vorträge. X, 118. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 2,80. — † Der Staatsglaube und der Lutherglaube in Russland. (Russisch.) 16. Leipzig, Kasprowicz. ℳ 1. — *O. D.*, die russische Rechtgläubigkeit u. d. Freiheit d. Gewissens. Aus dem Russ. übers. 51. Leipzig, C. G. Naumann. ℳ 1. — † *F. Bienemann jun.*, Geschichte der evang.-luth. Gemeinde zu Odessa. X, 460 m. 1 Plan. Odessa, Berndt. ℳ 7,50. — *R. v. Koeber*, Leo Tolstoi u. sein unkirchliches Christenthum. Hgg. mit einer Nachschrift: „Die Flucht aus dem brennenden Circus" v. Hübbe-Schleiden (aus: Sphinx). III, 45. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,75.

Der Conflict des byzantinischen Patriarchats mit der Pforte, der bis zur Schliessung der orthodoxen Kirchen im Osmanenreiche führte, scheint auch das officielle Organ des Patriarchats, die Ekklesiastike Aletheia betroffen zu haben. Statt des ganzen Jahrg. waren der köngl. Bibliothek zu Berlin nur No. 1—28 zugegangen. Dieselben enthalten ausser den zeitgeschichtlichen Berichten aus den Diöcesen, den philanthropischen Instituten (s. vor. JB.) und einer Anzahl officieller Erlasse an geschichtlichem Stoff: eine grössere Arbeit des Zakynthiers *de Biazi* über drei bedeutende orthodoxe Schriftsteller aus dem Anfang des 18. Jh. auf Grund unedirter Schriftstücke No. 3, 14, 15; Beiträge zur Geschichte der Beziehungen der Kirchen zu einander vom Herausgeber *Gedeon* (Forts. aus Jahrg. 9) No. 7; Bischofscataloge des ökumenischen Stuhls No. 7 u. 8; neue Documente über die Patriarchen Dionysius II. und Metrophanes III. und ihre Amtsentsetzungen, mit einer Nachschrift v. J. 1578, No. 24 u. 25; einen Aufsatz *Gedeon*'s über die älteren kirchlichen Schulen No. 27 u. 29. An Encykliken des Patriarchats, die ihre besondere zeitgeschichtliche Begründung aufweisen, wären zu nennen: eine Verwarnung über uncanonische Weihen No. 7; über Vereine und sonstige

Corporationen, die sich ohne obrigkeitliche Erlaubniss gebildet haben, und der zu dieser Verordnung Anlass gebende Erlass des Ministeriums No. 9 u. 10; über die Sicherstellung der Klostergüter No. 10. Religiös-ethische Abhandlungen finden sich in No. 11: Ueber den Ehrgeiz; dazu in No. 26: Ueber Selbstliebe und Selbstverleugnung; No. 16: Ueber wahre und falsche Frömmigkeit u. a. — Ueber die (1889 als Beilage zur 'Εκκλ. 'Αλ. erschienene) hochwichtige Sammlung der Κανονικαὶ διατάξεις, deren II. Bd. in diesem Jahre auch im Sonderdruck erschien, findet sich eine sachkundige Besprechung von *Ph. Meyer* ThLz. 1889, 10; 1890, 18. — Die Anaplasis, das reichhaltige Organ der gleichnamigen aufblühenden Reformgesellschaft in Athen, die sich ebenso wie der Hieros Syndesmos daselbst aus den besten Männern vor Allem auch zur Hebung des kirchlichen Lebens, insbesondere des Klerus selbst, gebildet hat, bringt wieder eine Reihe tüchtiger Aufsätze: eine grundlegende Studie von *K. A. Dialeismas* über Reform ('Αναπλαστικαὶ μελέται) No. 57 u. 61; von *J. Kontothanases* über die Frauen und die Jugenderziehung No. 57 u. 58; von *D. Marinos* über das christliche Haus No. 58; *Ph. Papadopoulos* zeichnet ein Bild vom religiösen Leben des Urchristenthums No. 59—65; der Redactor *J. E. Mesoloras* schildert die Zeit des grossen Basilius und Chrysostomus als das goldene Zeitalter der christlichen Kirche und Literatur No. 66; *Spyr. Tzelepes* bespricht die bedeutsame Zeitfrage des Religionsunterrichtes in den Gymnasien Nr. 60—63; *Skaltsounes* macht als christlicher Philosoph mit scharfen Strichen die Professoren der eigenen Universität namhaft, die ihm als Vertreter des Materialismus gelten müssen No. 62. Dazu eine Reihe erbauender Artikel und weniger erbaulicher Streiflichter auf die religiöse Lage und Bewegung der Gegenwart (u. a. zur päpstlichen Orientpolitik, Graf Tolstoi in Griechenland No. 58. 63). — Die Gesetzessammlung von *Nicolaïdes* und *Photiades* giebt als das umfassendere Seitenstück zu den oben genannten Kanonikai Diataxeis das authentische Zeugniss von dem gegenwärtigen Rechtszustand der anatolischen Kirche im türkischen Reiche. — Von *Diom. Kyriakos* schöner Arbeit über religiöse Toleranz, sowie über seine vorjährige über den Geist der Religion findet sich eine Besprechung in PrK 1891 No. 21 u. 22; seine Würdigung Karl Hases, sowie seine energische Zurechtweisung des türkischen Blattes Chakikat auf einen fanatischen Angriff gegen das Christenthum und seine abendländische Cultur bezeugen wieder seine enge Verbindung mit unserer Theologie. — Für den Kampf gegen den Materialismus hat der rührige Verein Anaplasis eine wohlfeile neue Ausgabe von *Skaltsounes*' „psychologischen Studien" dankenswerth in die Hand genommen. — *Benizelos*' Gesammtgeschichte Griechenlands sei auch hier mit Ehren genannt wegen der tief religiösen und ethischen Grundanschauung, die bei ausgezeichneter Gliederung des Stoffes vor allem auch in der Behandlung der kirchengeschichtlichen Partien hervortritt. — Aus dem „goldenen Zeitalter" der orientalischen Kirche hat Probst *Maltzew*

die reichen liturgischen Schätze für das gottesdienstliche Bedürfniss der Gegenwart, insbesondere seiner Gemeinden in Berlin und Potsdam, wie für die freundliche Würdigung auch von nichtorthodoxer Seite, in deutscher und russischer Sprache zugänglich gemacht; möglichste Treue der Uebersetzung, für die nur wenige Vorarbeiten vorlagen, ist verbunden mit gehobenem Schwung der Sprache; eine Einleitung spricht vom Standpunkt der katholischen Opfertheorie und Transsubstantiationslehre, doch mit viel religiöser Wärme über „die Erhabenheit und Schönheit der göttlichen Liturgie". — *Cracau*'s Arbeit über den gleichen Stoff möchte den neubelebten Bestrebungen nach liturgischer Bereicherung des protestantischen Cultus dienen; einige kleine Irrthümer konnte der Vf. des vorher genannten Werkes noch in seiner Einleitung S. XVIII und XIX neben viel dankbarer Anerkennung bemerken. — Die Darstellungen aus der älteren Geschichte des griechischen Katholicismus dürften an anderer Stelle des JB. besprochen sein. *Bury*'s Notiz über das Verhältniss des Photius zur Kaiserin Theodora hat ein zeitgeschichtliches Interesse durch den am 6. Februar 1891 gefeierten tausendjährigen Todestag des grossen Patriarchen. — Der 1. Thl. von *Kattenbusch*'s Symbolik giebt vom 4. Cap. an eine auf eingehender Literaturverarbeitung beruhende, doch von Ritschl-Harnack'scher Geschichtsbetrachtung stark beeinflusste Uebersicht über die Geschichte der Trennung und der Wiedervereinigungsversuche der orientalischen und abendländischen Kirchen (Cap. 4 u. 5), sowie über den Bestand und die politisch-rechtliche Organisation des gegenwärtigen orthodoxen Christenthums; allerdings dürfte der ideale Unionsgedanke, der wie von Döllinger so von vielen Besten auch seiner praktischen Verwirklichung, wenigstens unter den romfreien Kirchen, näher geführt worden ist, von dem Vf. eines objectiv-historischen, der oecumenisch-kirchlichen Bewegung der Gegenwart Rechnung tragenden „Lehrbuchs der vergleichenden Confessionskunde" etwas mehr Interesse und tieferes Verständniss erwarten. — *Ph Meyer*'s quellenkundige Beiträge zur Kenntniss der Athosklöster sind ein Parergon zu Gedeon's umfassender Arbeit über diesen Monte Cassino des Morgenlandes, die als Abdruck aus der Ekkl. Al. i. J. 1885 in Buchform erschien. — Der erste Aufsatz *Grashoff*'s in der ChrW. ist eine gut orientirende Tabelle der morgenländischen Kirchengruppen; im zweiten schiebt der Pfarrer von Sofia die Schuld für das neue, so bedeutsame Schisma der bulgarischen Kirche einseitig der griechisch-russischen Propaganda zu. — Die russische Kirche ist in der Literatur d. J. wieder besonders reichlich bedacht. Das allgemeingeschichtliche Werk von *Leroy-Beaulieu*, das auch für die Geschichte der Kirche eine Fülle gutgesichteten Materials bietet, sei hier nur wieder genannt. — *Katajew*'s Abriss einer Geschichte der russischen Predigt giebt in drei Hauptabschnitten (die russische Predigt unter byzantinischem, seit dem 16. Jh. unter lateinisch-polnischem Einfluss und von Peter dem Grossen an in ihrer Selbständigkeit) im Rahmen der jeweiligen Zeitumstände interessereiche Analysen und

Ausschnitte aus der altehrwürdigen und neueren Predigtliteratur Russlands. Schade, dass der berufene Vf. nicht auch die letzte Grösse russischer Kanzelberedtsamkeit, den Metropoliten Philaret von Moskau in seine Darstellung aufgenommen hat. — *Werchowsky*, nach 40jährigem treuen Dienst an seiner „eingläubigen" Petersburger Gemeinde durch den Rigorismus der Staatskirche verbannt, erhebt seine Stimme nicht nur gegen die jesuitische Apologie des unfehlbaren Papstthums, die der bekannte russische Convertit und Jesuit Fürst Iwan Gagarin zum Zweck der römischen Propaganda in dem Petersburger „Kirchenpolitischen Boten" i. J. 1878 in Form eines Briefes veröffentlichen liess; sie ist auch die eindringende Verurtheilung des Papismus in der eigenen Kirche und der ergreifende Klageruf in eigener Sache. — In der That hat es ja der Despotismus und Formalismus der russischen Hierarchie soweit gebracht, dass heute nirgends uns ein bunteres Bild der weit- und tiefgehendsten Sectenbewegungen entgegentritt, als auf dem Boden der russischen Staatskirche; von den oben genannten kleinen Arbeiten hierüber, mit denen die beiden über Sabbatarier und Nazarener in Ungarn zu verbinden sind, wird dies wieder zur Genüge bezeugt. — So wird auch der in der Literatur d. J. (s. o.) wieder grell beleuchtete Vernichtungskrieg der panslavistischen Staatsdespotie gegen das deutsche Lutherthum das Deutschthum in absehbarer Zeit wohl aufgezehrt, aber auch der innerkirchlichen evangelischen Bewegung und der Freiheit der Gewissen nur neue Missionare ausgerüstet haben. Dann dürfte die Gotteskraft des alten Evangeliums auch durch zersprengte Gemeinden etwas besser als der Realismus von *Tolstoi*'s antikirchlichem Christenthum nicht zur „Flucht aus dem brennenden Cirkus" führen, aber als die reale Macht zur Regeneration sogar der russischen Volksgemeinde sich erweisen.

## B. Abendländischer Katholicismus.

### I. Der vatikanische Infallibilismus

#### a. Papstthum und Kirchenstaat.

Der antiochenische Episcopat des hl. Petrus und die Feste „Cathedrae Petri" (Kath., April, 321—338). — *P. v. Hoensbroech*, die Schrift de aleatoribus als Zeugniss f. d. Primat der röm. Bischöfe (ZkTh. I, 1—26). — † *St. Léglise*, Saint Ennodius et la suprématie pontificale au VI^e^ siècle (499—503). 86. Lyon, Vitte. (Extr. de l'Université catholique). — *F. Thaner*, Pseudoisidor (MOG. XI. 4, 627—628). — † *P. Albert*, die Confutatio primatus papae, ihre Quelle u. ihr Vf. (Matthias Döring) (HJG. XI. 3, 439—490). — *F. Bertolini*, L'origine del potere temporale dei papi secondo la critica storica (Nuova Antolog. Ser. III. Vol. XXVI. 47—64). — † Rivista di diritto ecclesiastico del regno. Anno 1. No. 1. Juli 1890. 96. Torino, Unione tipografico-editrice. L. 15 l'anno. — † *Glassow*, les rapports du pouvoir spirituel et du pouvoir temporel au moyen âge (Séances et trav. de l'acad. des sciences morales et pol. April 547—591; Mai 721-748; Juni 878—909). — † *L. Farges*, Le pouvoir temporel au début du pontificat de Grégoire XVI. d'après la correspondance officielle de Stendhal (RH. März-April, 317—341). — *F. J.*

*Laforge*. le pouvoir temporel des papes devant la raison humaine, ou harmonie des pouvoirs spirit. et temp. IX, 134. Nontron, Rejou. — † *J. de Bonnefon*, le Pape de demain. 376. 18°. Paris, Dentu. fr. 3.50. — *C. Wolfsgruber*, Gregor der Grosse. XIV, 610 u. 2 Bilder. Saulgau, Kitz. ℳ 6, feine Ausg. ℳ 7,50, Einb. ℳ 1,50. — *Th. Bonsmann*, Gregor I. der Grosse. Ein Lebensbild. 104. Paderborn, Junfermann. ℳ 1. — † *P. C. Tesi*, Leone XIII. ed il suo tempo. Storia contemp. Vol. Torino, Negro. — *Th. Granderath*, der Umfang der päpstl. Unfehlbarkeit nach dem Lehrdecrete des vaticanischen Concils (mit Zugrundelegung bisher nicht veröffentlichter Documente (Stimmen aus M.-Laach 1, 49—69; 2, 162—183).

Zur Geschichte des Papstthums liegt auch in diesem Jahre wieder eine Fülle von Einzelarbeiten vor; ihre Besprechung darf jedoch den anderen betr. Rubriken des JB. überlassen bleiben. Hier mag nur das für die unmittelbare Gegenwart, insbesondere für die interconfessionellen Verhältnisse Bedeutsame hervorgehoben sein. — Die für die römische Primatstheorie so unbequeme Tradition vom ersten Episcopat des Petrus in Antiochia, der noch Papst Paul IV. mit der Ansetzung des Festes Cathedrae Petri auf den 22. Februar Rechnung tragen zu müssen glaubte, ist nach der gegenwärtigen Praxis der Festfeier am 18. Januar dem gemeinkirchlichen Verständniss durch das Dogma vom römischen Episcopat des ersten Papstes ersetzt worden. — Harnack's Kathedralvotum über den harmlosen (pseudo-) cyprianischen Tractat gegen das Würfelspiel ist, wie vom deutschen Jesuiten Grisar, so von dem in England lebenden *Hoensbroech* als neues historisches und protestantisches Zeugniss für den Primat der römischen Bischöfe (deren ersten einer, Victor, mit dieser ältesten „Encyclica an die ganze Christenheit" sich wenden soll) sofort in Beschlag genommen worden. — Zur Primatsfrage seien weiterhin die drei Arbeiten aus der französischen, deutschen und österreichischen Zeitschrift wenigstens noch notirt und zugleich für die Beurtheilung der weltlichen Papstmacht und der viel berufenen Kirchenstaatsfrage *Bertolini*'s historisch-kritische Untersuchung in dem italienischen Organ damit verbunden. Ueber denselben Gegenstand wird die neu begründete Turiner Zeitschrift in Zukunft als beste zeitgeschichtliche Quelle dienen können. — Die Geschichte der kirchenpolitischen Beziehungen und Erfolge des Papstthums gegen die staatlichen Mächte sollte freilich für die Gegenwart eine bessere Schule geworden sein; darum sind doch die vier französischen Arbeiten von *Glassou*, *Farges*, *Bonnefon* und *Laforge* über das Verhältniss von Kirche und Staat im Mittelalter, über die Kirchenpolitik des Papstes, der im Kölner Kirchenconflict die erste Etappe des preussischen Culturkampfes inaugurirte, über den „Papst der Zukunft" und endlich auch die gutgemeinte papale „Harmonie der geistlichen und weltlichen Gewalt" von recht zeitgemässer Bedeutung. — *Wolfsgruber*'s und *Bonsmann*'s Biographien des grossen Papstdiplomaten Gregor I. sind uns nicht nur von besonderem Interesse, weil i. J. 1890 der 1300jährige Gedenktag seiner Inthronisation gefeiert wurde, sondern weil auch die unter Tripepis' Vorsitz in Rom neubegründete „Gelehrten-Academie"

zur Vertheidigung der Papstgeschichte gegen protestantische Angriffe den Panegyricus dieses Papstes sich zu einer der nächsten Aufgaben gesetzt hat. — *Tesi*'s Folioband über Leo XIII. erscheint als italienisches Pendant zu dem Brüsseler „Goldenen Jubiläumsbuch" über den glorificirten Papst (cf. JB. VIII, 254). — Der Exaetener Jesuit *Granderath* hat in dem von dort aus redigirten Hauptorgan der deutschen Ordensprovinz die Frage nach dem Umfange der päpstlichen Infallibilität aufs Neue erörtert und entschieden, die ja bisher noch als ein Refugium für ängstliche Gemüther galt, denen vor der Omnipotenz der päpstlichen Unfehlbarkeit denn doch manchmal bange werden wollte.

### b. Heiligenverehrung und Ordenswesen.

*L. M. Wörnhart*, Maria, die wunderbare Mutter Gottes und der Menschen, nach allen Gesichtspunkten dargelegt und mit sehr zahlreichen Stellen der hl. Väter und theol. Schriftsteller begründet. VIII, 447. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 4. — *O. Pfülf*, die Verehrung des hl. Joseph in d. Geschichte (St. aus Maria-Laach 2, 137—161; 3, 282—302). — *S. Beissel*, die Verehrg. d. Heiligen u. ihrer Reliquien in Deutschland bis z. Beginne des 13. Jh. (Ergänzungsh. z. d. St. aus Maria-Laach No. 47). VIII, 148. Freiburg, Herder. ℳ 2. — *J. Klinkenberg*, Studien z. Gesch. der Kölner Märtyrerinnen (Jahrb. d. Ver. v. Alterthumsfreunden i. Rheinl. 38 (1889), 79—95; 39, 105—134). — *H. Düntzer*, die morgenländ. Märtyrerinnen in Köln (ib 39, 151—163). — † *D' Estienne d'Orves*, Saint Thérèse. Avec une lettre préface de Msgr. l'évêque de Chartres. IX, 548 et 1 planche. Paris, Firmin-Didot. fr. 7,50. — † *J. T. de Belloc*, les saints de Rome au XIX^e siècle. Vincent Pallotti. IV, 382, 1 Portr. Paris, Tequi. fr. 3,50 — *A. Berthé*, essai sur la vie monastique. Thèse. 86. Montauban, Granié. — † *Hilaire*, Saint Antoine de Padoue. Sa légende primitive et autres pièces historiques, avec des sermons inéd. et nouv. et un manuel de dévotion. LI, 290 et grav. Neuville-sous-Montreuil-Duquat. — † *A. Ebner*, die klösterl. Gebetsverbrüderungen bis z. Ausgang d. karoling. Zeitalters. (ID.) VIII, 158. Regensburg, Pustet. ℳ 2. — † *L. Leonard*, über d. Ursprung d. Ordens d. regulirten Chorherren vom hl. Augustinus (StMBC. IX. 3, 407—413). — *A. du Saint-Sauveur*, les Carmes déchaussés. Pièces justificatives. 319. Rennes, le Roy; Paris, Poussielgue. — *C. W. Currier*, Carmel in America: a centennial history of the Discalceated Carmelites in the United States. XV, 435. Baltimore, Murphy. $ 3,50. — *A. Steidl*, die Missionen der Capuziner in der Gegenwart. Nach authent. Berichten. 112. Meran, Jandl. ℳ 2. — † *F. Klein*, les Pères Blancs du Cardinal Lavigerie (l'Université Cath. N. F. T. V. Octob, 253—279). — *Ch. Clair*, la vie de Saint Ignace de Loyola, d'après Pierre Ribadeneira, son premier historien. IV, 464 avec grav. et 15 planches. 4°. Paris, Plon, Nourrit & Cie. fr. 20. — *J. Rebbert*, Ignatius v. Loyola u. Mart. Luther (aus: Bonifacius-Brosch.). 64. 12°. Paderborn, Bonifacius-Druck. ℳ —,20. — *C. Sommervogel*, le véritable auteur des Monita Secreta (Précis hist. 2, 83-88). — *R. Krebs*, die politische Publicistik der Jesuiten u. ihrer Gegner in den letzten Jahrzehnten vor Ausbruch des 30jähr. Krieges (Hallesche Abhandlgn. zur neueren Gesch. H. 25). 248. Halle, Niemeyer. ℳ 6. — Die staatsgefährliche Lehre der Jesuiten. Quellenmässig nachgewiesen aus ihren Schriften, nach dem v. e. Katholiken hgg. Buche „Doctrina moralis Jesuitarum". 16. Barmen, Wiemann. ℳ —,10. — *P. v. Hoensbroech*, warum sollen die Jesuiten nicht nach Deutschland zurück? Eine Frage u. eine Antwort. IV, 140. Freiburg, Heder. ℳ 1,20. — *M. Reichmann*, die Jesuiten u. d. Herzogthum Braunschweig. Ein offener Brief an Hrn. Prof. Frdr. Koldewey. III. 55. Freiburg, Herder. ℳ 1. — † Lettere di S. Alfonso

Maria de Liguori. . . Parte prima (Corrispondenza generale). Vol. II. Rom. — *M. Kreutzer*, Liguori und die Redemptoristen (ChrW. 22, 510 ff.; 24, 558—561). — *F. H. Reusch*, Redemptoristen u. Jesuiten (Preuss. Jahrb., Febr., 186—218). — *J. Staedelen*, Redemptoristen u. Jesuiten (NkZ. 2, 138 bis 156). — *Th. Brecht*, Materialien zur Liguorianer-Frage (DEBl. 1, 54—62; 2, 91—105).

Die vaticanische Afterreligion des immer üppiger wuchernden, von zahllosen wetteifernden Orden portirten Heiligencultus, hat eine ihrem inneren Werthe vollkommen homogene Darstellung gefunden in *Wörnhart*'s umfänglichem, überschwänglichen Buche über „die wunderbare Mutter Gottes und der Menschen". Was darin dieser Lector der Theologie bei den Franciscanern in Salzburg zusammengeschrieben hat, noch dazu mit einem wunderlich zusammengestückten „wissenschaftlichen" Apparat verbrämt, hat ihm selbst von dem Münchener Benedictiner Rottmann vor dem litt. Publikum des kath. Deutschland die energische Zurechtweisung eingetragen. Auch DM. No. 33—36 unterzieht diese neueste Leistung vaticanischer Mariologie einer eingehenden Beleuchtung. — Vorsichtiger und ehrlicher wird für die Geschichte des Josephcultus vom Exaetener Jesuiten *Pfülf* anerkannt, dass der nunmehrige „Schutzpatron der gesammten Christenheit" mehr als ein Jahrtausend im kirchlichen Heiligencultus eine recht untergeordnete Stellung eingenommen hat. Es ist instructiv, wie etwa von der Mitte des 15. Jh. ab vor allem durch die Franciscaner und dann von den Jesuiten die immer weitergehende Andacht zu ihm gemacht worden ist, bis ihm neuerlich neben der Hyperdulia der Gottesmutter das Recht der Protodulia zugesprochen ward, und er nun endlich in Leo's Bulle Quamquam pluries vom 15. Aug. 1889 als neuer Nothhelfer in den socialen Gefahren angepriesen wird. — Welche bedenklichen Früchte der pia fraus die Heiligen- und Reliquienverehrung vor allen bei ihrer Importirung nach Deutschland getragen hat, ist recht erbaulich beim Jesuiten *Beissel* in dem Capitel von den Reliquiendiebstählen nachzulesen (vgl. DM. No. 45 u. 46). — Wie sehr auch in der Geschichte der Kölner Märtyrerinnen von ihrer ersten urkundlichen Grundlage an die pia fraus mitgespielt hat, ist heute ja bekannt genug; darum aber doch *Klinkenberg*'s und *Düntzer*'s Hinweis wieder recht willkommen. — Von der spanischen Reformatorin ihrer Carmeliterklöster, der hl. Therese, die wie der Stifter des Jesuitenordens zu den entschiedenen, so viel verketzerten Illuminados gehörte, ja noch persönlich von den eigenen Ordensgenossen laxer Observanz einen Ketzerprocess erleben musste, doch ohne Verhinderung ihrer 40 Jahre nach ihrem Tode erfolgten Kanonisation, ist ein neues Lebensbild unter bischöflichem Segen als französisches Erbauungsbuch erschienen. — Ebenso mag *Belloc*'s Buch über die römischen Heiligen des 19. Jh., falls so wunderliche Heiligenbilder wie das des neapolitanischen Wunderthäters Fra Egidio darin gezeichnet sind, recht erbaulich wirken, aber doch als ein Hohn auf die Cultur des 19. Jh. — Ganz anders weiss die kritische Studie aus der refor-

mirten Facultät von Montauban die wahrhaft erbauenden idealen Momente des Mönchthums hervorzuheben. — Dagegen hat das Sammelwerk über den grossen südfranzösischen Asketen und Thierschutzheiligen Antonius, der auch den Fischen predigte und den Hospitalbrüdern den Ordensnamen gab, wieder die fromme Sage mit „anderen historischen Stücken“ gemischt und mit neu edirten Predigten und einem Gebetbüchlein zu Ehren des Volksheiligen gekrönt. — Specialfragen aus der Geschichte des Kloster- und Ordenswesens behandelt *Ebner*'s Münchener ID. und *Leonard*'s Arbeit aus dem nunmehr auch neu „regulirten“ und „reformirten“ österreichischen Benedictinerorden. — Für die aus Frankreich verjagten, in der neuen Welt zu neuer Macht und Ehren gekommenen „unbeschuhten Carmeliter“ versuchen der französische und amerikanische Autor die Ehrenrettung durch ältere Documente und den Hinweis auf die neueren hundertjährigen Erfolge. — Die gleichfalls nach authentischen Quellen entworfene Darstellung *Steidl*'s über die gegenwärtigen Kapuzinermissionen, die, so lange die Jesuiten und Redemptoristen des Deutschen Reiches wenigstens noch nicht coram publico Mission halten dürfen, diese vor der Hand ersetzen müssen, ist etwas mehr als nur von dem Interesse einer Tagesfrage; die Sache selbst und ihr Princip muss vom Lobredner wie vom Gegner als eine der nächsten religiösen Lebensfragen des katholischen Volkes behandelt werden. — Etwas weniger wirkliche und wirksame Bedeutung dürfte trotz aller neuen Reclame (*Klein*) den weissen Vätern des nunmehr republikanischen Patrioten und Reclamehelden Cardinal Lavigerie zukommen. — Der letzte Jesuitenstreich, der das Deutsche Reich wieder vor seine Jesuitenfrage gestellt hat, hat freilich in dem entrüsteten Protest nicht nur des evangelischen Volkes der evangelischen Sache wider Willen den besten Dienst erwiesen, zugleich aber eine reichliche Literatur zu Tage gefördert, die für die Kenntniss des Ordens selbst bleibenderen Werth als der Broschüren-Kleinkrieg haben wird. Von den Schriften aus dem eigenen jesuitischen Lager steht obenan das Prachtwerk *Clair*'s, in welchem das Leben, Sterben und Fortwirken des Ordensstifters auf Grund seines ersten Biographen und mit reichlichem, zum Theil recht drastischen Bilderschmuck, als schon auf Erden „heiligmässig“ den Gläubigen vor Augen geführt wird. — Daneben ist *Rebbert*'s Parallele Loyola's und Luther's, wie vom Autor und für seinen Leserkreis nicht anders möglich, ein Tendenzstück altbekannter Sorte. — Für die vielberufenen Monita secreta wird vom Jesuiten *Sommervogel* mit Reusch (Gesch. d. Index 2, 281) der 1611 aus dem Orden entlassene Hieronymus Zaorowski als Vf. angenommen; die oft missbrauchte Schrift behält doch ihren eigenen authentischen Werth als das Zeugniss eines Mannes, der, schon bis zu höheren Ordensgraden vorgeschritten, inter parietes gar Manches hatte erfahren können. — Das höchst interessante, ganz objectiv gehaltene, inhaltreiche Buch von *Krebs*, das mehr umfasst als die kirchenpolitische Controversliteratur der Jesuiten und ihrer Gegner aus der gewitterschwülen Zeit

vor Ausbruch des 30jähr. Krieges, giebt S. 1—104 eine gute instructive Uebersicht über den Gegenstand; den grösseren Schlusstheil (bis S. 239) bildet ein Apparat bibliographischer Notizen mit weiteren Ausführungen über viele, zum Theil fast verschollene, auch grössere Werke (vgl. Reusch in ThLz. 26, 655 f.). — Von den neuesten Controversschriften zur Jesuiten- und Redemptoristenfrage mag die oben ausgefürte Zusammenstellung genügen, die leicht um ein Beträchtliches hätte erweitert werden können. Insbesondere ist der Nachweis der engen inneren Verwandtschaft in Geist und Praxis der beiden Orden und ihrer kanonisirten Stifter, wie er rein historisch von *Reusch*, *Staedelen*, *Kreutzer* und *Brecht* geführt ist, wogegen von der bayerischen Staatsregierung noch Döllinger's Votum eingeholt wurde, von actueller kirchenpolitischer Tragweite geworden.

### c. Der Krieg gegen die Ketzerei.

*J. Wieser*, doppeltes Maass in d. Lehre Luther's (ZkTh 6, 524—533). — *S. Altenrath*, zur Beurtheilg. u. Würdigg. M. Luther's. I. L.'s Selbstbekenntnisse üb. sich u. s. Werk. II. Protestant. Zeugnise üb. L.'s Ansehen in Deutschland im 1. Halbjahrh. nach s. Tode. 2. A. 23. Frankfurt, Foesser. ℳ —,50. — *J. Döllinger*, Luther. Eine Skizze (aus: WW.). Neuer Abdr. 63. Freiburg, Herder. ℳ —,40. — *P. Majunke*, Luther's Lebensende. Eine histor. Untersuchg. 80. Mainz, Kupferberg. ℳ 1,20. — *Ders.*, ein letztes Wort an die Luther-Dichter. Nebst neuen Nachträgen. 52 m. 1 Bild. Mainz, Kupferberg. ℳ —,75. — Dr. Kolde u. d. Schrift Majunke's üb. L.'s Tod (HBl. CVI. 1, 42—50). — *M. Honef*, der Selbstmord L.'s, geschichtl. erwiesen. 94. 16°. München, Liebfrauen-Druckerei. ℳ —,80. — † *J. B. Rady*, die Reformatoren in ihrer Beziehg. zur Doppelehe d. Landgr. Philipp. Nach dem in d. „Publicationen aus d. preuss. Staatsarchiven" veröffentl. Briefwechsel d. Landgr. m. Bucer dargestellt. IV, 132 m. 1 Bild. Frankfurt, Foesser. ℳ 2,25. — *J. B. Röhm*, zur Tetzel-Legende. Offener Brief an Hrn. Prof. Dr. G. Kawerau in Kiel. 33. Hildesheim, Borgmeyer. ℳ —,30. — *Ders.*, zur Charakteristik der protestantischen Polemik der Gegenwart. 96. Ebda. 1889. ℳ 1,20. — *Ders.*, der Antichrist nach protestischer Lehre (Kath. Oct. 326—340: Nov. 449—464). — *Rebbert*, drei wahrhaftige Bundesprediger sammt einem Consistorialrath abgefasst und vorgeführt. 58. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. ℳ —,15. — *S. Brunner*, eine Pechfackel z. Beleucht. einiger Prachtexempl. aus d. neu-evang. Schnüffelbunde. Mit e. Appell v. ehrenhaften an ehrenhafte Protestanten. Wien, „Austria"-Buchdr., Drescher. ℳ 1,20. — Kathol. Flugschriften zur Lehr und Wehr. 16°. Berlin, Germania. à ℳ —,10. — Der Kampfesruf der Hallenser grünen Hefte. I. Die kath. Kirche u. d. Recht d. Revolution u. d. Tyrannenmordes. 22. ℳ —,20. II. Römische Intoleranz. 35. ℳ —,30. Schwäbisch-Gmünd, Roth. — *Irenicus*, die grundsätzliche Unduldsamkeit d. Reformation. 64. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ —,75. — *L. v. Hammerstein*, Sincerus, e. evang. Theologe in d. Urkirche. IV, 70. Ebda. ℳ —,80. — *Friedlieb Hammer*, aus gemischter Ehe. Zur Belehrung und Warnung 64. Paderborn 1889, Bonifacius-Druckerei. ℳ —,25. — *M Steigenberger*, Taube der Flut. Evang. Briefe e. Katholiken. IV, 84. Augsburg, Huttler. ℳ —,75. — *M. Höhler*, Religionskrieg in Sicht? Ein Wort z. Frieden unt. d. christl. Confessionen in Deutschland. 184. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 1,80. — † Ein Wort z. Frieden i. d. confess. Kampfe d. Gegenwart. Von e. evang. Theologen. 63. 2. A. Frankfurt, Foesser. ℳ —,80.

Im engsten Verbande mit dem Schluss der vorigen Rubrik müsste das Literaturgebiet über den römischen „Krieg gegen die Ketzerei“ so ziemlich auf die sämmtlichen Producte der neuesten vaticanischen Publicistik ausgedehnt werden, nachdem er auch für die correct kirchliche „Wissenschaft“ fast durchweg zum Lebensprincip geworden ist. Die giftige, zum Theil schmachvoll betrügerische Art, wie über das Andenken Luther's und seiner Freunde hergefallen wird, die selbst der Köln. Volksztg. ein energisches Desaveu solcher Schmutzschriftstellerei abgezwungen hat, für deren individuelles Recht einzutreten doch ein römischer Prälat und geistlicher Rath Wiesbadens sich hergab, bezeugt nur immer aufs Neue die römische Furcht vor dem grossen Todten und die Wahrheit der bisherigen Geschichtsanschauung. Die Einzelbeurtheilung darf, soweit allgemein bekannte Thatsachen neu verhandelt werden, getrost dem gesunden Sinn des weiten Leserkreises überlassen bleiben; geschichtswissenschaftliche Fragen werden in anderen Rubriken dieses JB. ihre Specialbesprechung gefunden haben. Im Uebrigen muss die protestantische Antwort auf die ultramontanen Fechterkünste in der Rubrik vom „Vertheidigungskampfe des deutschen Protestantismus“ hier immer mit verglichen werden. Doch dürfte neben den unermüdlichen Kraftleistungen des Paderborner *Rebbert*, des Passauer *Röhm* und des Wiener *Brunner*, der mit jedem neuen Kind seiner Muse sich überschlägt, die ziemliche Anzahl der die Friedenspfeife blasenden Schriftwerke noch besonders bemerkenswerth sein. Dr. *Irenicus* macht freilich seinem Namen wenig Ehre (umsomehr seinem Meister Janssen, den er auf 57 Seiten so ziemlich anderthalbhundert Mal citirt und ausgeschrieben hat), wenn von überallher aus Schriften und Geschichte der Reformationszeit Zeugnisse von Intoleranz auf evangelischer Seite zusammengesucht und zum gewünschten Nachweis gruppirt werden. — Der genug bekannte Jesuit *v. Hammerstein* hat diesmal wieder das dramatische Genre gewählt, um seine „Wissenschaft“ für den Convertitenfang schmackhafter zu machen; der Pfarrer Sincerus, dessen „lutherische Gemeinde 1817 evangelisch wurde“, holt sich in den Katakomben (!) bei den Kirchenvätern Cyprian, Irenäus, Tertullian und Ignatius im Traume Aufschluss über das Wesen der Kirche und der Häresie und kehrt erwachend als ehrlicher Mann natürlich in den allein selig machenden Schafstall des Papstes zurück. Ueber den wissenschaftlichen Werth der Hammerstein'schen Eulen im Gimpelherd ist ja das Urtheil längst entschieden. — „*Friedlieb Hammer*“ hat seinen Namen gewählt, um ernstlich vor der friedlosen gemischten Ehe zu warnen; aber er lässt einen protestantischen Arzt, der in protestantischer Umgebung sein Recht auf protestantische Kindererziehung geltend macht, einen „armen irregeleiteten Mann“, ja einen „Lumpen“ nennen. — *Steigenberger*'s „evangelische Briefe“, sowie die beiden anderen „Worte zum Frieden“ bekunden mit der tiefen Trauer über den religiösen Riss im deutschen Volksleben und seine ernstesten Gefahren für die Zukunft wenigstens theilweise das schöne — selten

gewordene — Entgegenkommen, auch die Confession des Gegners als christlich anzuerkennen; und St.'s Lobpreis der Kirche will ehrlich ein Idealbild sein ohne die menschlichen Mäkel, in denen sie sich darstellt. — Domcapitular *Höhler*, der sich im grössten Theile seiner Schrift mit den Flugschriften des „Ev. Bundes" beschäftigt, hat es dagegen wieder vortrefflich verstanden, nach dem Recept des Wolfs in der Fabel und der Fuldaer Hirtenbriefe alle Verantwortung für den neu entbrannten Kirchenkampf dem bösen Protestantismus und seinem Ev. Bunde Schuld zu geben.

### d. Vaticanische Wissenschaft.

1. Biblische Fragen, Patristik u. Archäologie. † *F. Düsterwald*, die Weltreiche u. d. Gottesreich nach d. Weissagungen d. Proph. Daniel. VIII, 194. Freiburg, Herder. ℳ 2,50. — *B. Schäfer*, die Apostelgeschichte ist keine Gesch. d. Apostel, sondern e. Apologie d. Kirche (Frankf. zeitgem. Broschüren. 11. Bd., 2. H.). 32. Frankfurt, Foesser. ℳ —,50. — *C. M. Schneider*, das apostol. Jh. als Grundlage d. Dogmengeschichte dargest. 2. Bd., 1. Abth. 208. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 2,40. — † *B. Schmidt*, Grundlinien d. Patrologie. 3. A. XI, 180. Freiburg, Herder. ℳ 1 60. — *A. König*, der kath. Priester vor 1500 Jahren. Priester u. Priesterthum nach d. Darstell. d. hl. Hieronymus. VIII, 200. Breslau, Aderholz. ℳ 2,40. — *J. Wilpert*, nochmals Principienfragen d. christl. Archäologie. Kritik e. „protest. Antwort auf röm. Angriffe" (Röm. Quartalschr. 1, 44—60). Dass. Separat. 19. Freiburg, Herder. ℳ —,50.

Wie auch das heilige Land der biblischen Wissenschaft zum Versuchsfelde vaticanischer Schrifttheologie und Kirchenpolitik nicht erst seit gestern gemacht ist, mag aus den beiden Schriften von *Düsterwald* und *Schäfer* wieder ersehen werden, die schon in der Themafassung sich als Tendenzstücke im eigentlichen Sinne ausweisen, wenn auch von dem wissenschaftlichen Ernst der viel verketzerten Tendenzkritik kaum eine Spur in ihnen zu finden ist. — Ebenso sollen die grundlegenden Arbeiten Harnack's und Weizsäcker's über das apostolische Jh. von *Schneider*, dem Herausgeber der populär-philosophischen St. Thomasblätter, gut katholisch ersetzt werden. — Unter dem gleichen Gesichtspunkte dürfen für die katholische Patristik *Schmidt*'s Compendium und *König*'s Specialstudie nicht übergangen werden, umsomehr als in dem schillernden Priesterspiegel, den Hieronymus dem sittlich-ehrlichen Protest des Vigilantius entgegenhielt, auch das vergöttlichte römische Priesterthum von heute wiedererkannt werden kann. — Die Haarspaltereien, die *Wilpert* wieder als „Principienfragen" der sachkundigen „protestantischen Antwort" Victor Schulzes entgegenhält, mussten wenigstens als Replik zur vorjährigen Controverse (vgl. JB. IX, 279 u. 292) der Vollständigkeit wegen nachgetragen werden.

2. Dogmatik, Apologetik u. Liturgik. *J. Schwane*, Dogmengeschichte d. neueren Zeit (seit 1517 n. Chr.). (Theolog. Bibl. 20. Bd.) X, 415. Freiburg, Herder. ℳ 5, geb. ℳ 6,75. — † *J. B. Jaugey*, Dictionnaire apologétique de la foi catholique (contenant les preuves principales de la vérité de

la religion et les réponses aux objections tirées des sciences humaines). XII, 1702 à 2 col. Paris, Delhomme et Briguet. fr. 25. — † *A. M. Weiss*, Apologie des Christenthums v. Standpunkte d. Sitte u. Cultur. 2. Bd., 2. A. Humanität u. Humanismus. XV, 987. Freiburg, Herder. ℳ 7, geb. ℳ 8,80. — *Ch. Pesch*, Gott u. Götter. Eine Studie z. vergleich. Religionswissensch. (Ergänzungsheft z. d. St. aus Maria-Laach No. 49). VII, 128. Freiburg, Herder. ℳ 1,70. — † *J. Mayrhofer*, der Katholicismus u. d. Akathol. in s. Glaubenslehren, nach bewährten Autoren kurz zusammengefasst. 177. Wien, Woerl. ℳ 1,30. — † *P. Hake*, kathol. Apologetik für Gymnasial-Prima. XII. 221. Freiburg, Herder. ℳ 2,40. — *H Hansjacob*, die wahre Kirche Jesu Christi. 6 Predigten, geh. in d. Fastenzeit 1887 in d. Kirche St. Martin zu Freiburg. 98. Freiburg, Herder. ℳ 1,50. — *J. M. L. Monsabré*, I. das künftige Leben, II. die andere Welt. Conferenzreden, geh. in d. Notre-Dame-Kirche zu Paris. Genehm. Uebersetz. v. J. Drammer. Mit erzbischöfl. Erlaubniss. 2 Bde. II, 226; 262. Köln, Bachem. — † *M. Grünwald*, über den Einfluss d. Psalmen auf d. Entsteh. d. kath. Liturgie m. steter Rücksichtnahme auf d. talmud.-midraschische Literatur. 2 Hfte. (aus: Monatsschr. f. d. Lit. u. Wissensch. d. Judenth.) 36. Prag (Frankfurt, Kauffmann). ℳ 1. — *J. Schnitzer*, Berengar v. Tours, sein Leben u. s. Lehre. Ein Beitr. zur Abendmahlslehre d. beginn. Mittelalters. XVI, 415. München, Stahl. ℳ 6. — *W. Schmitz*, der Empfang der hl. Sacramente gegen Ende des Mittelalters (St. aus Maria-Laach. 5, 540—556; 6, 30—45). — *Frz. Falk*, die deutschen Messauslegungen v. d. Mitte d. 15. Jh. bis z. J. 1525 (Vereinsschr. d. Görres Gesellschaft). VII, 56. Köln 1889, Bachem. — *P. Sömer*, Altar u. Tabernakel. Ein Lehrgedicht. 47. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. ℳ —,50. — *J. Bautz*, Grundzüge der kath. Dogmatik. 3. Thl.: Die Lehre von der Gnade. Die Lehre von den Sacramenten im Allgemeinen. VII, 166. Mainz, Kirchheim. ℳ 2,70. — *Schanz*, der sacramentale Charakter der Ehe (ThQ. 1, 3—56). — *Jo. Fr. Molinari*, Praelectiones de ordinis sacramento. Edit. II. 269. 16°. Augustae Taurin., ex off. Salesiana. L. 3. — † *V. Thalhofer*, Handbuch d. kath. Liturgik. 2. Bd., 1. Abth. (Theolog. Biblioth. XIII, 1). VIII, 344. Freiburg, Herder. ℳ 4.

Zu der zahlreichen Literatur zur kath. Dogmatik, die der vor. JB. (S. 279 u. 280) zu notiren hatte, tritt in diesem Jahre die kath.-autoritative Gesammtdarstellung *Schwane*'s, in der die tiefbewegteste, doch auch für beide Kirchen abschliessende und in ihrem weiteren Verlauf dogmengeschichtlich so unfruchtbare Zeit seit der Reformation behandelt wird. — *Jaugey*'s Handbuch der Apologetik ist das umfängliche französische Parallelwerk zu des bekannten Dominicaners *Weiss*' Apologie des Christenthums etc., die schon früher (JB. IX, 350) eingehende Beurtheilung erfahren hat. Als Ergänzung zu deren mönchisch-asketischem Standpunkt will die letzte Arbeit des Jesuiten *Ch. Pesch* eine Studie zur vergleichenden Religionswissenschaft sein, für deren Gesammtgebiet, wie es von papaler Seite ad majorem ecclesiae gloriam behandelt wird, die im vor. Jahre neubegründete, formell wissenschaftlich gehaltene Pariser Zeitschrift Peissons: Revue des religions eingehender verglichen werden müsste. — *Mayrhofer*'s und *Hake*'s Lehrbücher beanspruchen nicht, auf eigenen wissenschaftlichen Forschungen zu beruhen; ebensowenig die beiden Sammlungen dogmatisch-apologetischer Fastenpredigten von dem Freiburger *Hansjacob* und dem berühmten Pariser Dominicaner und Nachfolger Lacordaire's auf der Kanzel von Notre-Dame, *Monsabré*, der

allerdings mit geistreichen declamatorischen Wendungen und religionsgeschichtlich orientirter thomistisch-christlicher Philosophie, gewürzt mit allerlei Ausfällen gegen „die Wissenschaft", in specie den Protestantismus, mit beneidenswerther Gewissheit über das dunkele und himmlische Jenseits Aufschluss zu geben weiss. — *Grünwald*'s instructive Arbeit über das hl. Liederbuch des alten Bundes in seiner Beziehung zur kath. Liturgie ist auch für die neuerweckten liturgischen Reformen in den evang. Landeskirchen von hohem Interesse. — Die geschichtlichen Beiträge zur Sacramentslehre und -Praxis von *Schnitzer*, *Schmitz* und *Falk* können hier nur erwähnt werden; ebenso *Römer*'s Verherrlichung des Altarsacramentes, die wenigstens zu Ehren ihrer poetisch-reichen schwungvollen Sprache genannt sein soll. — *Bautz*, der schon im vorigen Bande seiner Dogmatik bei der Lehre von Gott dem Schöpfer und Erlöser energisch für den Marien- und Herz-Jesucultus eingetreten ist, behandelt nun ebenso correct den katholisch-cultischen Sacramentsbegriff im Allgemeinen. — Die Arbeiten von *Schanz* und *Molinari* über die Ehe und Priesterweihe als Sacramente haben ihre besondere Bedeutung für die kirchliche Gegenwart im Hinblick auf die römische Mischehenpraxis und Verwerfung der Civilehe, wie ja derselbe Standpunkt nachgerade zur Vergötterung des Priesterthums geführt hat.

3. Ethik u. Pädagogik. *V. Cathrein*, Moralphilosophie. Eine wissenschaftl. Darleg. der sittl., einschliessl. der rechtl. Ordnung. 2 Bde. 1. Bd.: Allgem. Moralphilosophie. XV, 522. Freiburg, Herder. ℳ 7,50. — *A. Krawutzcky*, Einleitung in d. Studium d. kathol. Moraltheologie. IV, 111. Breslau, Aderholz. geb. ℳ 1. — † *P. de Félice*, Discipline ecclésiastique. Projet présenté au Synode de la troisième circonscription, réuni à St.-Germain-en-Laye. XXIV, 218. Chartres, Garnier. — *G. M. Pachtler*, ratio studiorum et institutiones scholasticae societatis Jesu per Germaniam olim vigentes, collectae concinnatae dilucidae. Vol. III: ordinationes Generalium et ordo Studior. generalium ab a. 1600 ad a. 1772. Accedit mappa geographica scholas Assistentiae German. a. 1725. repraesentans. XVIII, 486. Berlin, Hofmann. ℳ 15. — *F. X. Krauss*, über d. Studium d. Theologie sonst u. jetzt. Rede. 2. Ausg. VI, 53. Freiburg, Herder. ℳ 1,60. — † *F. Hettinger*, Timotheus. Briefe an e. jung. Theologen. XVI, 549. Freiburg, Herder. ℳ 4, geb. ℳ 5,80. — Katechetische Monatsschrift. Blätter f. Erzieh. u. Unterricht, mit besond. Berücksichtig. der Katechese. Hgg. v. H. Kömstedt. II. Jahrg. Münster, H. Schöningh. pro Jahr ℳ 3. — † *R. Kiel*, Kirche u. Schule. Eine Beleucht. des Kampfes um d. Volksschule. 96. Donauwörth, Auer. ℳ —,50.

Das umfassende Werk des Exaetener Jesuiten *Cathrein* erhebt den Anspruch, über das übliche Genre der jesuitischen Casuistik hinaus eine Moralphilosophie auf allgemein wissenschaftlicher Grundlage zu geben; wie aber auch hier die specifisch-jesuitischen Moralprincipien den Einschlag des Gewebes bilden, muss aus dem Studium dieser neuen medulla moralis selbst ersehen werden. — Dagegen will *Krawutzcky*'s Einleitung die Besonderheit einer speciell katholisch-theologischen Moral von vornherein constatiren. — Die berufene jesuitische Actensammlung zur deutschen Geschichte der Jesuitenpädagogik von

dem inzwischen verstorbenen *Pachtler* bringt in ihrem 3. Bd. in zwei Theilen die ausgewählten Documente bis zum Jahre vor der päpstlichen Auflösung des Ordens, unter denen, neben manchen wenig bedeutenden, die letzten unter dem Druck der Zeit auf innere Reform und grösste Vorsicht dringenden von besonderem Interesse sind (No. 63 u. 64); ebenso die sub 45. 47. 49. 56 aufgeführten Erlasse der Generäle Nickel, Oliva und Centurione gegen zu laxe Moral; Aquaviva's über Tyrannenmord und Papstgewalt (31. 32); über die Verbindlichkeit des Thomismus (33) und Warnungen der Generäle Tamburini uud Retz vor Cartesianischer und Leibnitzscher Philosophie (58. 59. 61); über Propaganda zur Errichtung von Lehrstühlen für theol. Polemik (34), sowie zur Gründung eines wissenschaftlichen Jahrbuchs für die oberdeutsche (bayerische) Provinz (109). — *Krauss*' erweiterte Rectoratsrede giebt ein energisches Votum zu Gunsten der Universitätsbildung gegenüber einer doch auch halbwegs anerkannten seminaristischen Dressur des Klerus (S. 16—19); erkennt die tiefgehenden Anregungen, die auch die katholische Theologie durch die reformatorische Bewegung empfangen hat, die dann durch eine von josephinischem Geist getränkte Studienordnung des Braunauer Abtes Rautenstrauch noch für die heutigen deutschen und österreichischen Facultäten von grundlegender Bedeutung geworden sind. Die Befürwortung eines tieferen Studiums der Philosophie und Naturwissenschaft, der vergleichenden Religionsgeschichte und Volkswirthschaft, sowie eine Beilage über deutsche Universitäten und französische Seminarien aus einem Aufsatze Hettinger's und 3 Noten Gerson's über das theol. Studium an der Pariser Hochschule bilden den Schluss der werthvollen Skizze. — Die weittragende verhängnissvolle Arbeit der pädagogischen Fachzeitschriften, unter denen die „kath. Monatsschrift" nur eine von 27 ist, wird neuerdings kräftigst ultramontan-politisch secundirt von dem unter Windthorst's Aegide über ganz Deutschland organisirten, fast in jeder Provinz mit einem Pressorgan bedachten „kath. Lehrerverband", der mit seiner „Abmalungs"tactik gegen jede freiere Regung und Persönlichkeit den Windthorst'schen Schulantrag auch ohne Gesetz zu realisiren mitten am Werke ist.

4. Specielle Kirchengeschichte. † *F. X. Funk*, Lehrbuch d. Kirchengesch. 2. A. XVI, 603. Rottenburg, Bader. ℳ 6. — *H. Brück*, Lehrbuch der KG. f. akad. Vorlesung. u. zum Selbststudium. 5. A. XV, 945. Mainz, Kirchheim. ℳ 11. — † *O. Werner*, orbis terrarum catholicus, s. totius eccl. cat. et occidentis et orientis conspectus geographicus et statisticus. Ex relationibus ad sacr. congregationes romanas missis et aliis notitiis observationibusque fide dignis. VIII, 266 m. Tab. gr. 4°. Freiburg, Herder. ℳ 10, geb. ℳ 11. — *C. J. v. Hefele*, Conciliengeschichte. Nach d. Quellen bearb. Fortgesetzt v. J. Hergenröther. 9. Bd.; der Forts. 2. Bd. VIII, 972. Freiburg, Herder. ℳ 10. — *Dass.*, 6. Bd., 2. A. Besorgt von A. Knöpfler. XVIII, 1091. Ebda. ℳ 12. — Acta et decreta sacrorum conciliorum recentiorum. Collectio Lacensis. Auctt. Presbyteris S. J. e domo B. V. M. sine labe conceptae ad Lacum. Tom. VII. XX, 1942. 4°. Ebda. ℳ 26, cplt. ℳ 124,50. — † *Vermeulen*, die Verlegung des Concils von Trient. 75. Regensburg, Verlags-Anstalt. ℳ 1. — *H. Grisar*, Rom und die fränkische Kirche

vornehml. im 6. Jh. (ZkTh. XIV. 3, 447—493). — *M. B. Schwalm*, St. Boniface et les missionaires de la Germanie au VIII^e siècle I. L'influence du milieu social sur les missionnaires de la Germanie (La Science soc. IX. 1, 26—30). — *Th. Lindner*, der angebl. Ursprung der Vemegerichte aus der Inquisition. Eine Antw. an Hrn. Prof. Dr. Friedr. Thudichum. 31. Paderborn, F. Schöningh. ℳ —,80. — *A. Bellesheim*, Geschichte d. kath. Kirche in Irland von d. Einführ. d. Christenthums bis auf die Gegenwart. (In 3 Bdn.) 1. Bd. 432—1509. XXXII, 701 u. 1 Karte. Mainz, Kirchheim. ℳ 15. — Cardinal Newman (AR. Sept. 292—298). — *B.*, Cardinal Newman (DM. 35, 297—298; 39, 308—309; 40, 316—317). — *A. W. Hutton*, Personal reminiscences of C. N. (Exp. Sept. 223—240; Oct. 304—320; Nov. 336—350). — *Ders.*, Cardinal Newman. IV, 251. 12°. Boston, Houghton, Mifflin & Co. $ 1.

Die Specialkritik über die einzelnen Leistungen dieser Literaturgruppe darf einem anderen Ref. dieses JB. überlassen bleiben. Doch müssen die beiden in neuen Auflagen erschienenen kirchengeschichtlichen Lehrbücher von *Funk* und *Brück* in instructive Parallele gestellt werden, als Typen sowohl für die immer mehr erdrückte katholische Forschung, die noch ehrliche wissenschaftliche Wahrheit kennt und anerkennt, wie andererseits für die einzig correcte, kirchlichultramontane Darstellungsweise, durch die das Brück'sche Handbuch wohl bald einen ähnlichen buchhändlerischen Erfolg haben mag, wie auf protestantischer Seite das mit jeder neuen Ausgabe verdienstvollere Kurtz'sche Lehrbuch. — Für die *Hefele-Hergenroether*'sche Conciliengeschichte giebt die grosse Laacher Jesuiten-Ausgabe der in ihrem Schlussbande das Vaticanum betreffenden Concilsacten das nothwendig gesichtete Material zu einer künftigen Zuendeführung. — Auf die ersten Anfänge der weltlichen Emancipations- und Suprematbestrebungen Roms mit Hilfe der fränkischen Macht und seines Eroberungszugs ins deutsche Land unter Bonifatius sei hier durch die Arbeiten der Jesuiten *Grisar* und *Schwalm* nur hingewiesen. — *Lindner*'s Replik an Prof. Thudichum mag sachlich in den Einzelpunkten ihr Recht wahrnehmen; doch geräth der hässliche Ton der Polemik in bedauerliche Nähe der Caplanspresse. — Fleissig und vielbelesen, ohne jedoch seinen eng beschränkten römischen Standpunkt aufzugeben, hat *Bellesheim* nach seinem umfänglichen Werk über den schottischen Katholicismus (s. JB. III, 123. 208; VIII, 258. 264; DM. XX, 337) der irischen Kirche ihre Geschichte bis zum Zeitalter der Reformation geschrieben. — Der vielgefeierte Führer und Kanzelredner des englischen Romanismus, der Convertit und Cardinal Newman, der wenige Monate nach Döllinger verstorben ist, wird in *Hutton*'s persönlichen Erinnerungen dem grösseren deutschen Antiromanisten zur Seite gestellt: Bei jenem war die Grundlage seiner theologischen Stellung Gefühl, bei diesem die Geschichte; weiter wird sein Verhältniss zu Pius IX. und zu seinem vielgewandten Collegen Manning behandelt und zum Schluss seine berühmt gewordenen Theses de fide als Appendix beigefügt.

5. Kirchenrecht u. Kirchenpolitik. † *M. Fournier*, l'Eglise et le droit romain au XIII^e siècle à propos de l'interprétation de la bulle „Super specu-

lam" d'Honorius III. 44. Paris, Forcel. — *Funk*, zur Bulle Unam Sanctam (ThQ. 4, 640—647). — † *Lafarge*, le gouvernement de l'Église, ou principes du droit ecclés. exposés aux gens du monde. Droit public. XVII, 518. Paris, Poussielgue. — *J. Costa-Rosetti*, die Staatslehre d. christl. Philosophie (aus: Philos. Jahrb. d. Görresgesellsch.). III, 91. Fulda, Actiendruckerei. ℳ 1,50. — *J. Claassen*, Franz v. Baaders Gedanken üb. Staat u. Gesellschaft, Revolution u. Reform. Aus sämmtl. Werken mitgetheilt. VII, 88. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — † *A. Rothenfelder*, Gedanken üb. einige d. wichtigsten Fragen d. Gegenw. auf d. Gebiete v. Staat u. Kirche. 31. Augsburg, Kranzfelder. ℳ —,30. — *A. de Roskovány*, Suppl. ad collectiones monumentorum et litteraturae de matrimonio in ecclesia cath. potestati ecclesiasticae subjecto . . . Tomi VII—X (resp. XVII—XX). Romanus pontifex ecclesiae primas et princeps civilis. Nitriae 1888—1890. Wien, Braumüller. à ℳ 14. — *K. Schmidt*, die Confession der Kinder nach d. Landesrechten im Deutschen Reiche. XII, 550. Freiburg, Herder. ℳ 8. — *J. Stempfl*, der rasende See der bayr. Centrumsfraction. Sep.-Abdr. aus d. „Bayer. Vaterland". 5 A. 16°. München, Exp. d. „Bayr. Vaterland". — Die Katholiken-Versammlung des Ober- u. Unter-Eichsfeldes u. der Prov. Sachsen zu Heiligenstadt am 12. u. 13. Nov. 1889. 64. Heiligenstadt 1889, Cordier. ℳ —,15. — Verhandl. der 37. Generalversamml. der Katholiken Deutschlands zu Coblenz vom 24.—28. Aug. 1890. Hgg. vom Localcomitee zu Coblenz. 496. Coblenz, Schuth. ℳ 4. — Die sociale Gefahr u. d. freie Kirche. Ein offenes Wort an das christliche deutsche Volk u. s. Vertreter. Von e. Universitäts-Professor. 46. Paderborn, Schöningh. ℳ —,60.

Zur mittelalterlichen Geschichte des römischen Rechts im kirchlichen wie im juristischen Sinne, in welchem es auch heute wieder zum alleingültigen Princip erhoben werden soll, sind die beiden Specialarbeiten von *Fournier* und *Funk* über die Bullen zweier in ihrem Charakter so verschiedenartiger Päpste wie Honorius III. und Bonifaz VIII. zu notiren, von denen der eine das römische Recht von der Pariser Universität ausschloss, der andere mit seiner „Zweischwerter"-Bulle die ungemessensten Ansprüche der Papalmonarchie proclamirte. — Abbé *Lafarge* will die Prärogativen des Kirchenregiments zunächst auf Grund des gegenwärtig gültigen öffentlichen Rechts den bösen Weltleuten annehmbar machen. — Dass die Staatslehre der „christlichen Philosophie" keine andere sein darf, als die des grossen Aquinaten, ist für den Jesuiten *Costa-Rosetti* a priori Ordensregel und Glaubenssatz. — Von welch ganz anderem Geiste des tiefsinnigen Franz v. Baader's Staatsphilosophie und -Theosophie getragen ist, die dem römischen Stuhl zwar unbequem, aber doch von ihm ignorirt, Döllinger die erste tiefgehende Anregung gegeben hat, ist durch *Claassen*'s dankenswerthe Zusammenstellung zu ersehen, deren letzter Theil über Socialreform zur grossen Tagesfrage von besonderem Belang ist. — *Roskovány*'s grosses Sammelwerk, das nicht nur die Specialfrage der kath. Ehegesetzgebung, sondern die Unabhängigkeit und Superiorität der Papstgewalt über den Staat im Allgemeinen umfasst, bringt in seinen 4 letzten Bänden die Documente und Literatur vom Ende des 18. Jh. bis zum Jahre 1890 auf über vierthalbtausend Seiten. — Dem bayerischen Decan *Stempfl* hat sein kraftvoll patriotischer Protest wider die Orgien der bayerischen Centrumspartei sein Amt, doch nicht seine freie Ueberzeugung gekostet.

— Was aber trotz der Verhöhnung selbst durch das stramm ultramontane Sigl'sche Bavaren-„Vaterland" die kath. Caplans- und Bauernconcile zu leisten haben, in denen doch selbst Excellenz Windthorst sich gern als Führer auch des guten Tones gefiel, ist in den Hymnen der gut kath. Presse über die Eichsfelder und Coblenzer Versammlungen für die Schul- und Jesuitenfrage erbaulich zusammengedruckt zu lesen. — Das „offene Wort" an das deutsche Volk und seine Reichstagsabgeordneten für die „freie" Kirche als allein seligmachende Retterin aus den socialen Nöthen ist, obwohl von einem Universitätsprofessor, herzlich wenig mehr als die Declamation des alten ultramontanen Klage- und Anpreisliedes.

6. Neuthomismus u. vaticanische Naturwissenschaft. *C. Gutberlet*, Lehrbuch d. Philosophie. I. Die Theodicee. 2. A. XII, 222. Münster, Theissing. ℳ 2,40. — *Schanz*, die alte u. d. neue Weltanschauung (ThQ. 3, 436—485). — *N. Scheid*, die Weltanschauung des Boëthius u. sein „Trostbuch" (Stimmen aus M.-Laach 9, 374—392). — † *H. Gayraud*, Thomisme et Molinisme. I. Partie. Critique du molinisme. Réplique au RPTh. de Régnon S. J. 105. 18°. Paris, Lethielleux. fr. 1. — Jahrbuch der Naturwissenschaften. 1889—1890. Unt. Mitwirk. von Fachmännern hgg. von Dr. M. Wildermann. Freiburg, Herder. geb. ℳ 7. — St. Thomasblätter. XI, 595. Zeitschr. f. d. Verbreit. d. Lehre d. hl. Thomas. Hgg. v. Dr. C. M. Schneider. Halbmonatl. mit vierteljährlichen Zusatzheften. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 8.

Soweit der repristinirte Thomismus die römische „einzig wahre" Naturwissenschaft in Beschlag nimmt, macht er sie freilich für jeden halbwegs Unterrichteteten zu einem hölzernen Eisen; kein Wunder darum, wenn selbst im eigenen thomistischen Lager entschiedener Widerspruch gegen die Ultras strengster Observanz sich erhebt (vgl. zur Controverse in ZkTh. v. Noldin gegen Rittler und Abert DM. 9 u. 33). Nur wird ein Lehrbuch der Philosophie wie das *Gutberlet*'s, das von vornherein auf der Theodicee als philosophischer Grundlage sich aufbaut, obwohl schon in 2. A. erschienen, über den Kreis der auf dasselbe angewiesenen Hörigen hinaus kaum seine Anerkennung finden. — Der Tübinger Apologet des Christenthums *Schanz* ist in diesem Jahre durch die correcte Erledigung der principiellen Frage über alte und neue Weltanschauung vertreten. — Zur Charakteristik des grossen „letzten Römers" Boëthius, der den Aristoteles in die Kirche einführte und seinen Trost im Kerker gegen die Schrecken des Todes in frommer heidnischer Philosophie fand, ist *Scheid*'s Specialstudie zu vergleichen, zugleich zur Charakteristik ihres Vf.'s. — Der alte Streit über den Pelagianismus des Jesuiten Molina ist, trotzdem von Papst Paul V. 1611 ewiges Schweigen darüber geboten wurde, neuerdings in ziemlich belebter Controverse aufgefrischt worden, unter der nur *Gayraud*'s Kritik wegen ihrer thomistischen Grundlage hier genannt sein soll. — Unter der philosophischen und naturwissenschaftlichen Zeitschriftliteratur, die ausser dem Herder'schen Jahrbuch und den Regensburger noch

populäreren Thomasblättern von drei anderen repräsentirt wird, sind die beiden genannten wegen ihrer Propaganda für die thomistische Gedankenwelt auch in Schule und Volk mit besonderem Nachdruck hervorzuheben. Die ganze Species hätte freilich längst schon eine gründliche fachwissenschaftliche Beleuchtung in allseitiger Zusammenfassung verdient.

### 2. Die innerkatholische Opposition des Altkatholicismus.

*J. J. I. v. Döllinger*, kleinere Schriften, gedruckte u. ungedruckte. Ges. u. hgg. v. F. H. Reusch. VIII, 608. Stuttgart, Cotta. ℳ 11,80. — *Ders.*, Briefe u. Erklärungen über d. vatican. Decrete 1869—1887. VIII, 163. München, Beck. ℳ 2,25, geb. ℳ 3. — *Ders.*, die Papstfabeln des Mittelalters. Ein Beitr. zur Kirchengeschichte. 2. A. Mit Anmerk. verm. hgg. v. J. Friedrich. VII, 188. Stuttgart, Cotta. ℳ 3,80. — *Ders.*, akademische Vorträge. I. Bd. 2. A. München, Beck. ℳ 7, geb. ℳ 9. — *C. A. Cornelius*, Gedächtnissrede auf J. v. Döllinger, geh. in d. öffentl. Sitzung d. k. b. Akademie d. Wissensch. zu München am 28. März 1890. 17. gr. 4°. München, Franz. ℳ —,50. — *Stubenvoll*, Prof. Dr. J. v. Döllinger, † 10. Januar 1890. 13. Heidelberg, Siebert, Meder. ℳ —,50. — *Nasemann*, J. v. Döllinger (DEBl. IV). — *A. Plummer*, Recollections of Dr. Döllinger (Exp. März, 212—225; April 270—284; Juni 422—435; Aug. 116—130; Dec. 455—472). — Lord *Acton*, Doellinger's historical Work (EHR. 700—744). — *H. Begouën*, Ignace de Döllinger. 15. Paris, de Soye. Extr. du Correspondant. — *Watterich*, die Psalmen aus d. Hebr. metr. ins Deutsche übers. u. erläutert. XLVIII, 262. 12°. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *A. Hochstein*, biblische Geschichten. Erzählungen aus dem A. u. N. T. 188. Dortmund, Wagner. geb. ℳ —,80. — *W. C. Schirmer*, geographisches Wörterbuch z. N. T. f. Schule u. Haus. Mit 3 Karten. Düsseldorf, Dietz. ℳ —,75. — *Ders.*, Dante Alighieri's Stellung zu Kirche u. Staat, Kaiserthum u. Papstthum. 35. Düsseldorf, Schrobsdorff. — *J. Langen*, die Klemensromane. Ihre Entstehung u. ihre Tendenzen, aufs Neue unters. VII, 167. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 3,60. — Zeitenwende. Patriot. Meditationen eines Ungenannten. 72. Essen, Baedeker. ℳ 1,20. — *Fr. Wrubel*, Ponte Brolle. Erzähl. aus d. Tessin. Zürich, Müller. ℳ 2. — *Ders.*, kurzer Abriss der Kirchengesch. f. d. ob. Klassen der Volksschulen u. f. Mittelschulen. 40. Zürich, Schröter & Meyer. ℳ —,40. — *Ders.*, die Wiederzulass. d. Jesuiten. 22. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ—,50. — *J. Fr. v. Schulte*, das Vorgehen d. bayer. Ministeriums geg. die Altkatholik. 29. Giessen, Roth. ℳ —,40. — *M. Kraussold*, das vorläufige Ende des Altkatholikenprocesses in Bayern (ChrW. 18, 420—423; 20, 467—470). — *Berchtold*, über das Verhältniss von Concordat u. Religionsedict zu einander (DM. 2, 9—11; 3, 22; 4, 28—29; 5, 35—37; 6, 43—45). — *J. Wd.*, die gegenwärtige Ausbreitung der altkathol. Bewegung. Eine Uebersicht. 45. Essen, Baedeker. ℳ 1. — *F. Troxler*, der Culturkampf v. 1863—1888. Versuch e. geschichtl. Darstell. 2. A. 48. Biel, Kuhn. ℳ —,70. — *Ders.*, die Päpste des 19. Jh. Populärgeschichtl. Darstell. VI, 154. ebda. ℳ 1,50. — *E. Herzog*, *Weibel* u. *F. Wrubel*, gegen Rom. Vorträge z. Aufklär. über d. Ultramontanismus, geh. in Versammlgn. freisinnig. Katholik. zu Zürich. 127. Zürich, Schröter & Meyer. ℳ 1,20. — *E. Melzer*, Goethes ethische Ansichten. Ein Beitr. z. Gesch. d. Philosophie unserer Dichterheroen. Sonderabdr. VII, 44. Neisse, Graveur. ℳ —,50. — *A. Absenger*, Gedenkschrift zur Einweihungsfeier der altkath. Kirche in Dessendorf. 90. Selbstverl. Warnsdorf & Haide. ℳ 1. — *A. H. Traasch*, Altkatholicismus u. Romanismus in Oesterreich. Reiseerlebnisse. IV, 60. Frankfurt, Diesterweg. ℳ —,60. — *G. du Pac de Bellegarde*, coup d'oeil sur l'ancienne église catholique de Hollande (et récit de ce qu'on a fait sous Clemens XIV. pour

concilier cette église avec la cour de Rome). Publ. d'après les manuscrits inédits avec annott. par R. J. Hoykaas. IV, 59. La Haye, Nijhoff. fr. —,60. — Altkath. Volkskalender f. d. J. 1891. Hgg. v. H. Bommer u. W. C. Schirmer. 96. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ —,40. — *A. Gatzenmeier*, Grab- u. Gedächtnissreden. 94. München, Wolf. — Deutscher Merkur. Organ für d. kath. Reformbewegung. Hgg. i. A. der Comitées zu Köln u. München. XXI. Jahrg., No. 1—52. München, Wolf. ℳ 7. — Altkath. Volksblatt, hgg. v. Dr. Melzer. No. 1—52. Bonn. ℳ 3. — Der Katholik. Schweizerisches Organ f. kirchl. Fortschritt. XIII. Jahrg., 1—52. Bern, Jent & Reinert. fr. 4. — De Oud-Katholiek, godsdienstig Maandblad. VI. Jahrg., 1—12. Rotterdam, Hendriksen. fl. 2. — Il Labaro della riforma catholica. I. Jahrg., 1—12. San Remo, Vachieri. L. 3 für's Ausland.

*Döllinger*'s bleibendes Vermächtniss an die Gelehrtenwelt und die Kirchen aller Confessionen schliesst auch eine reiche Nachlese noch unveröffentlichter Materialien und eine hoch willkommene Wiederherausgabe älterer, dem Buchhandel entrückter Arbeiten ein. Diese sobald nicht antiquirten Werke der künftigen wissenschaftlichen Verarbeitung zu erhalten und zugleich, so weit möglich, dem gebildeten Laienpublicum zugänglich zu machen, haben seine Schüler und langjährigen Arbeits- und Leidensgenossen *Friedrich* und *Reusch* in die Hand genommen. Wie die „kleineren Schriften" vor allen, die neben dem, was längst Gemeingut ist, auch manches lange Verklungene oder ganz Neue zu bieten haben, in der Fülle ihrer weiten Gedankenwelt geradezu als der Niederschlag seiner ganzen wissenschaftlichen und kirchlichen Lebensarbeit angesehen werden müssen, sind sie nicht nur der werthvollste Beitrag zur Geschichte des grossen Mannes selbst und seiner vielbewegten Zeit; auch der principielle Standpunkt, zu dem sich Döllinger schon längst vor dem Vaticanum nach dem Selbstzeugniss dieses literarischen Erbes hindurchgearbeitet hat, giebt ihm eben doch wieder sein Recht, nicht nur als erster Geschichtskenner und furchtbarster Gegner des römischen Systems, sondern auch als „Reformator der protestantischen Theologie" zu gelten. Die „Briefe und Erklärungen" geben mit der einzigartigen Rechtfertigung der persönlichen Stellung *D.'s* und der gesammten altkath. Reformbewegung das für die Zukunft unentbehrliche Material zur Beurtheilung der Gewaltthat, durch die die vaticanische Kirche sich selbst zum Gericht den Weizen von der Spreu aus sich ausgeschieden hat. Die neun glänzenden Untersuchungen *D.'s* zur mittelalterlichen Papstgeschichte, von der Gelehrtenwelt ja schon längst neben den „akademischen Vorträgen" als Cabinetstücke anerkannt, sind um so dankenswerther auch dem grösseren Publicum wieder zugänglich gemacht, da sie in Friedrich's Anmerkungen mit den jüngeren wissenschaftlichen Forschungen durchweg verglichen sind. — In der Literatur zum Ehrengedächtniss des Dahingegangenen wären ausser den beiden genannten im Sonderdruck erschienenen Reden, dem Nachruf der Münchener Academie von *Cornelius* und dem warmen volksthümlichen Wort des wackeren Heidelberger Pfarrers Dr. *Stubenvoll*, Lebensskizzen und Erinnerungen persönlicher Art aus der Feder

z. Th. hochbedeutender Männer unserer Zeit in grosser Fülle zu verzeichnen: es genügt hier hinzuweisen auf *Zirngiebl*'s Beiträge in DM. No. 4—17; auf die eindringende glänzende Darstellung von *Weibel* im schweizer „Katholik", No. 18—22, die auch in der N.-Yorker Church Review erschien; die durchsichtige, einfach-natürliche Entwickelungsgeschichte D.'s von *Friedrich* in No. 8 u. 9 der Münch. Allg. Ztg. und vor Allem die Gedächtnissschrift der altkath. Synodalrepräsentanz von der Hand v. *Schulte*'s. — Von ausländischen Publicationen sind Ref. die beiden englischen von *Plummer* und Lord *Acton* und die französische von *Begouën* zu Gesicht gekommen. Die letztere beklagt von römisch-französischem Standpunkte aus den grossen Gelehrten, der unversöhnt mit „der Kirche" gestorben, dessen Begräbniss von den Münchener Altkatholiken als empfehlende Schaustellung benutzt sein soll. Wir beklagen den Mann, der von D. nicht viel mehr als das zu sagen weiss. — *Plummer* giebt nach einem Blick auf das vaticanische Concil eine interessereiche Beleuchtung vor allen der englischen Beziehungen D.'s zum dortigen Romanismus (Cardd. Wiseman, Newman, Manning), zur englischen Staatskirche und Politik (Oxford und Gladstone), und schliesst mit einem allgemeinen Ueberblick über die Lebensarbeit und den Lebensgang des grossen Todten. — Von ganz besonderem Wert ist Lord *Acton*'s Aufsatz über den Historiker D., nicht allein als das Zeugniss des mehrjährigen Hausgenossen und genialen Schülers; in geistvoller, wenn auch durch die Ueberfülle des nur Angedeuteten oft helldunkeler Ausführung wird der allmähliche Entwickelungsgang des Meisters geschildert, der nach dem wirklichen Ultramontanismus seiner früheren Tage — den *A.* auf Baader's Einfluss zurückführt — seit seiner Forscherarbeit in den Quellen der nahen wie der fernen Zeitengeschichte — nach *A.'s* Ansicht freilich erst seit 1864 —, der Döllinger von heute geworden ist. — *Watterich*'s Psalmenübersetzung ist eine Umdichtung aus der semitischen Form in deutsche Poesie in tiefreligiöser, schwungvoller Sprache, ein edles Erbauungsbuch für jeden Christen, in dem auch dem Wissensbedürfniss durch sachgemässe Erläuterungen Rechnung getragen ist. — In gleichem Sinne ist die Auswahl biblischer Erzählungen von *Hochstein*, sowie *Schirmer*'s gut orientirendes, sorgfältiges, geographisches Handbüchlein für die Lectüre des N. T.'s dankenswerth; von letzterem soll zugleich die quellenkundige, zeitgemässe Dantestudie nicht unerwähnt bleiben, die auch die volle Anerkennung der Fachmänner beanspruchen darf. — Für die wissenschaftliche Würdigung von *Langen*'s gründlicher Arbeit über das römische Tendenzstück der Clemensromane ist hier nicht der Ort (vgl. ThLz. 1891, 6, 145—148), der Gegenstand selbst ist heute ja von erneutem acuten Interesse. — Die „patriotischen Meditationen" lassen in der edlen gehobenen Sprache und warmen, jugendfrischen Begeisterung den Vf. von „Neuer Frühling, neues Leben" (s. JB. IX, 289), den ehrwürdigen Senior der altkatholischen Geistlichkeit, Tangermann, wiedererkennen. — Hier sei auch der ansprechenden, sofort auch ins

Italienische übersetzten Erzählung des verdienten Züricher Pfarrers *Wrubel* aus den im letzten Jahre so tief aufgeregten Tessiner Thälern gedacht. Von dems. Vf. liegt auch ein volksthümlicher Abriss einer KG., sowie ein kraftvoller Protest gegen die Wiederzulassung der Jesuiten vor. — Mitten in den ergreifenden Kampf ums Dasein, welchen der Altkatholicismus, sobald Döllinger sein Auge zugethan, in Bayern zu führen hat, in welchem aber das allen staats- und gemeinrechtlichen Grundanschauungen hohnsprechende Vorgehen des bayerischen Ministeriums doch nur die Frucht eines neuen Martyriums hat schaffen können, werden wir, neben den in DM. jeweilig publicirten Acten des Processes, von Schulte's fachmännischer Darstellung hineingeführt. — Der Nürnberger Pfarrer *Kraussold* giebt eine Orientirung über die Vorgänge und die nunmehrige Lage. — Zur principiellen Grundlage der römischen Frage in Bayern ist zur Literatur des Vorjahres *Berchtold*'s Untersuchung in DM. zu vergleichen. — In den weitesten Umkreis der altkatholischen Bewegung führt die verdienstvolle, durch einfache Thatsachen sprechende Arbeit von Dr. *Wilbrand*, in der nicht nur die Geschichte und der gegenwärtige Stand der altkath. Action in ihren Geburtsländern Deutschland, Oesterreich, Schweiz und Holland in übersichtlichem Abriss geboten wird; auch die innerkath. Reformarbeit, wie sie in Italien, Frankreich und Spanien, in Russland, Kleinasien und Nordamerika verheissungsvolle Anfänge erzielt hat, macht das Schriftchen geradezu zu einem Appell auch an evang. Kreise um zukunftsfreudigere Theilnahme für die romfreien Kirchenbildungen auf gemeinkath. Boden. — Der wackere schweizerisch-deutsche Pfarrer *Troxler*, dessen kräftiger Darstellung des 25jährigen Culturkampfes schon in 1. A. (JB. IX, 289) anerkennend gedacht wurde, ist in diesem Jahre mit einer gleichwerthigen volksthümlichen Arbeit über die Papstgeschichte unseres Jh. der curialen Restaurationspolitik vertreten. — Die vier gehaltreichen Vorträge, die wir den drei schweizer Führern der altkath. Evangelisation zu danken haben, beschäftigen sich mit dem römischen Ablass- und Reliquienwesen (Bischof *Herzog* und Pfarrer *Wrubel*) und der Tagesfrage: Warum wurden Dominicaner an die neubegründete Freiburger Universität berufen? (Weil sie nichts anderes als Trabanten der Jesuiten sind, die man zur Zeit noch nicht haben kann.) Den Schluss bildet eine eingehende, auch juristisch interessante Arbeit von Fürsprech *Weibel* über Huss und seinen Process, der allerdings neuerlich ebenso zur national-politisch-religiösen Tagesfrage auch für den Altkatholicismus Böhmens geworden ist. — Zur Märtyrergeschichte des böhmischen Altkatholismus ist die kleine Festschrift des vielgequälten Cooperator *Absenger* zur Einweihungsfeier der schwererkauften Kirche in Dessendorf von besonderem Interesse, auch deshalb, weil sie, was dort freilich von einer servilen Polizei auch Döllinger's Briefen und Luther's Tischreden passirt ist, alsbald in obrigkeitlichen Beschlag genommen wurde. — Die lebenskräftige, von Tag zu Tag überraschend anschwellende Bewegung in Böhmen und dem weiteren Oesterreich hat in Sup. *Braasch*

den sympathischen, weil durch eigene Anschauung überzeugten Beurtheiler gefunden, der auch bei der ersten altkath. Synode Oesterreichs im Vorjahre der hochwillkommene Gast aus dem evangelischen Deutschland gewesen ist. — Zur Geschichte der ehrwürdigen altkath. Mutterkirche von Utrecht ist ausser der letzten (10.) Nummer in dem schon im Vorjahre begrüssten englischen Broschürencyclus *Oldham*'s, sowie dem letzten Beitrag des norwegischen Freundes und Förderers der altkath. Sache, *Thordén*, die Herausgabe der kleinen Skizze *Du Pac*'s *von Bellegarde* durch Prof. *Hoykaas* ein hochinteressanter Beitrag, nicht allein als Ergänzung zu des Vf.'s grösserem grundlegenden Geschichtswerk über die holländische Jansenistenkirche (3. A. 1853). Die Unionsversuche, die sofort nach Aufhebung des Jesuitenordens auch durch eine Reise des hoch angesehenen Priesters zu Clemens XIV. in Rom selbst wieder angestrebt wurden, sind ja nach lange vergeblichem aufrichtigen Streben längst aufgegeben worden; aber die schon damals von der Mehrzahl der Bischöfe bezeugte Katholicität der Utrechter Kirche hat in dem jüngst vergangenen ersten internationalen Altkatholikencongress zu der bedeutsamen Intercommunion der sämmtlichen romfreien katholischen Volkskirchen führen dürfen. — Von der Zeitschriftenliteratur sei hervorgehoben an erster Stelle der gediegene Kalender, der durch die reiche Auswahl aus Wessenberg und Döllinger diesmal besonderen Werth erhält. — Aus dem DM., von dessen gegenwärtigem Redacteur Pfarrer *Gatzenmeier* auch ein Bändchen einfach würdiger Gedächtniss- und Grabreden vorliegen, ausser den genannten eingehenden Beiträgen über Döllinger (s. o.), zur bayerischen Altkatholikenfrage No. 12—17. 31 und zum ersten internationalen Altkatholikencongress No. 39 ff., die kritischen Bemerkungen zum Fuldaer Hirtenbrief No. 1. 2. 3. 7, vgl. 1889, 41; über des † Littledale ritualistischen, doch streng antipapistischen Standpunkt No. 20. 21. 22; über den Convertiten Card. Newman No. 38. 39. 40; über Joh. Mich. Sailer No. 33. 35. 37. 38; in No. 33. 35. 36 und 44 findet sich auch eine gründliche Beleuchtung der neuesten vaticanischen Mariologie, in specie von Wörnhart's Sammelstückwerk (s. o.). Neben den kürzeren gehaltreichen Aufsätzen gesund erbauender oder zeitgeschichtlich und literarisch orientirender Art sind die regelmässigen Correspondenzen und Localberichte die vielseitigen Lebenszeugnisse aus der unmittelbaren Gegenwart. — Das letztere gilt fast noch reichlicher von dem neu gekräftigten, im besten Sinne seinen Namen führenden „Altkath. Volksblatt", von dessen verdientem, vielseitig thätigen Herausgeber eine gut orientirte Goethestudie schon im Werner'schen Referat dieses JB. zur eingehenden Besprechung kam. — Der „Berner Katholik" behält in gleichem Maasse auch durch eine Reihe grösserer Artikel, wie über den Process des Paulus No. 34—37; vom mittelalterlichen Respect vor dem Papstthum ib. u. 43; über „unsere kath. und internationale Stellung" (Rede Weibel's) No. 44 u. 45; über den sog. Physiologus No. 49—51, bleibenden Werth. — Der holländische „Oudkatholiek" bringt ebenfalls

ausser seinen erbauenden Artikeln und Berichten in No. 2 ff. die Fortsetzungen umfänglicher Arbeiten aus vor. Jahrg. über Port-Royal und Amalie v. Lasaulx; in No. 9 und 10 die Reform der Utrechter Beguinenhäuser i. J. 1613; in No. 7 einen interessanten Ausblick auf das altkath. Missionswerk in Nordamerika. — Zum Schluss sollen noch das Schutz- und Trutzblatt der böhmischen Altkatholiken, die „Abwehr", die neu begründete und mit dem neuen Jahre erweiterte „Kreuzesfahne" der zukunftsfreudigen Bewegung in Italien unter Graf Campello, sowie unter den kleineren periodischen Publicationen die „Mittheilungen aus der Parochie Düsseldorf" und das gutredigirte Bonner „Altkath. Frauenblatt" wenigstens namhaft gemacht werden. So darf der rasche Ueberblick über die in diesem Jahre besonders reiche Literatur des gesammten Altkatholicismus für sich selbst als der beste Protest gelten gegen das landläufige Urtheil über die so oft todtgesagte, verheissungsvollste Bewegung der katholischen Zukunft.

## II. Die innerprotestantische Entwickelung.

### A. Der deutsche Protestantismus gegenüber dem Vaticanismus.

#### 1. Polemik und Allgemeines.

*K. v. Hase*, Handbuch der protestant. Polemik gegen die römisch-katholische Kirche. 5. Aufl. 2 Abthlgn. (K. v. H.'s Werke. Bd. IX) XL, 728. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 10. — Kurzer Unterricht von der römisch-katholischen Kirche. 31. Langenberg, Joost. ℳ —,10. — *J. Bachstein*, der Fuldaer Hirtenbrief d. deutschen Bischöfe u. d. Wahrheit. VI, 66. Leipzig, Braun. ℳ —,75. — *G. Schulze*, d. Fuldaer Hirtenbrief im Lichte d. Thatsachen. Vortrag. 44. Erfurt, Bartholomäus. ℳ —,40. — *Aleth. Christian*, stille Gedanken eines der 14 Nothhelfer od. „Friedensbischöfe" Deutschlands, verrathen von ... 63. Halle, Strien. ℳ —,80. — *E. Pfleiderer*, die deutschen Bischöfe u. der Aberglaube (DEBl. 10, 669—692; 11, 743—761). — *F. Thudichum*, der hl. Rock zu Trier (ib. 2, 106—114). — *B. Rogge*, ist der Ev. Bd. ein Friedensstörer? E. Antw. auf d. Fuldaer Hirtenschreiben deutscher Erzbischöfe u. Bischöfe. 36. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,30. — *Th. Trede*, das Heidenthum in d. röm. Kirche. Bilder aus d. relig. u. sittl. Leben Süditaliens. 2., 3. u. 4. Th. III, 397. III, 426. IV, 500. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 5. 6. 8. — *Th. Brecht*, Papst Leo XIII. u. der Protestantismus. 2. A. 157. 12°. Barmen, Klein. ℳ 1. — *C. Fey*, Rom u. die Toleranz. Ein Wort f. den Ev.-Bd. an Seb. Brunner. III, 112. Ebda. ℳ 1,50. — *O. Brennekam*, Roms Ansturm — Wittenbergs Abwehr (KM. IX. 4, 254—269). — *L. Witte*, was verdankt u. schuldet Preussen der Reformation? Vortrag (aus: KM.). 26. Magdeburg, Baensch jun. ℳ —,40. — † *P. v. Zimmermann*, was wir der Reformation zu verdanken haben und Hauptpunkte des evang. Glaubensbekenntnisses. 2. A. 32. Wien, Gerold & Co. ℳ —,60. — † *E. Böhl*, von der Rechtfertigung durch d. Glauben. Ein Beitr. z. Rettg. d. protest. Cardinaldogmas. IV, 327. Amsterdam (Leipzig, Wallmann). ℳ 7. — *P. Cassel*, Sammlg. wissenschaftl. Abhandlungen u. Vorträge. 1. u 2. H. Berlin, Rosenbaum u. Hart. à ℳ —,50. 1) Ich u. Ist (Reformation u. Abendmahl). Einige Antithesen zum 31. Oct. 1890. 42. 2) Reformation u. Revolution. Vortrag v. 31. Oct. 1890. 15. — *P. Märkel*, Reformation u. Revolution (aus: KM.). 22. Berlin, Voss. ℳ —,50. — *J. Klarer*, der Unfehlbare nach Johannes' Schriften. III, 227. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 4. — *F. Brunn*, ist der

Pabst der Antichrist? Auf Grund des Wortes Gottes u. gemäss den Bekenntniss-Schrr. d. ev.-luth. Kirche dargelegt. 2. A. 66. Dresden, Naumann. ℳ —,60. — *H. Meyer-Hermann*, der Kampf des Ev. Bds. gegen Rom u. s. Wirksamkeit in d. evang. Kirche. Ein Mahnwort an alle Protestanten. 61. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,75.

*Hase's* Polemik wird noch lange als die protestantische Rüstkammer schneidigster, ehrlicher und edler Waffen dienen müssen, bis ihr das vom seligen Verf. selbst gewünschte friedliche Loos des Bibliothekenstaubes zufallen wird. Die Neuausgabe schickt die werthvollen Vorreden zu den vier Auflagen von Hase's eigener Hand voraus und hat nur in den Anmerkungen einige Zusätze und Aenderungen nöthig gehabt. — Der „Kurze Unterricht" giebt in 24 Fragen und Antworten und einem Anhang eine markige praktische Symbolik in die Hand des Volkes. — Unter den protestantischen Antworten auf das bekannte, auf Protestantenfang eingerichtete Hirtenschreiben der Fuldaer Friedensbischöfe verdient neben dem officiellen Protest des Ev. Bundes-Vorstands die *Bachstein*'sche Beleuchtung auf Grund einer Fülle von Thatsachen, die dem Verf. aus seiner katholischen Vergangenheit zur Verfügung standen, besondere Beachtung. — Soweit es im Rahmen eines Vortrags möglich war, hat der Erfurter *Schulze* den gleichen Wahrheitsgegenbeweis angetreten. — *Aleth. Christian's* „stille Gedanken" sind in ihrem Sarcasmus der einschneidendste Appell an das ehrliche Gewissen und bessere Wissen jener römisch-deutschen Oberhirten, denen auch *Pfleiderer* 10 erbauliche Capitel liest über vaticanischen Aberglauben und *Thudichum* die Geschichte vom Trierer Rock nach den Gildemeister-Sybel'schen Forschungen ins Gedächtniss zurückruft. — Die Bilder vom römischen Heidenthum im Heimathlande des Papstthums, die *Trede* auf Grund umfassender Literaturkenntniss vor allem der alt- und nachklassischen Latinität, sowie der gegenwärtigen sittlich-religiösen Culturzustände Süditaliens mit scharfen Strichen vorführt, bieten eine Fülle von Materialien, die eine jede künftige „Polemik" wie jeder protestantische Romfahrer wird durcharbeiten müssen. — *Brecht's* fleissige, wuchtige Schrift über Leo's XIII. Stellung zum Protestantismus wird hoffentlich auch in der zweiten und den folgenden Ausgaben immer mehr ihre Aufgabe erfüllen, über die Legende vom Friedenspapste, der durch seine unermüdliche Rundschreiberei neuerlich so bedeutsam „Schule gemacht", die Augen zu öffnen. — Im gleichen Gedankenkreise bewegt sich *Fey's* neueste Arbeit über Rom und die Toleranz mit besonderer Adresse an den alten Wiener Klopffechter Brunner, der mit seinen älteren und neuesten Polterstücken nach dem Recept des „haeretici inter se discrepant" nachgerade aus dem altbekannten Wiener Hofprediger, der er sein möchte, zum Hofnarren geworden ist und sich hier selbst „das Armesünderglöcklein läuten" muss. — Der gediegene Vortrag *Witte's* ist ein licht- und maassvolles Schuldconto des preussischen Staates für seine evangelische Kirche der Vergangenheit und Zukunft. — Die übrigen polemisch-symbolischen Beiträge, die

sich z. Th. auf dem Boden der Apokalyptik bewegen, sollen hier nur notirt sein; doch muss *Meyer-Hermann's* bedeutsamer Hinweis auf die lebenskräftigen Rückwirkungen des protestantischen Vertheidigungskampfes auf die eigene Kirche noch besonders begrüsst werden.

### 2. Kirchengeschichte und Kirchenrecht.

*J. Ch. K. Hofmann*, Paulus, e. Döllingerische Skizze. Erwiderung auf Döllinger's Lutherskizze. 2. A. hgg. v. Kolde. 39. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — *Dr. Quellobold Falsifizinsky Jesuitowitsch*, der kleine Geschichtsfälscher od. Janssen in d. Westentasche. Gesch. des deutschen Volkes seit d. Ausg. d. Mittelalters. 150. Bd.: Die Gesch. d. Gegenwart. 1.—999. A. 48. Barmen, Wiemann. ℳ —,50. — *Th. Kolde*, Luther's Selbstmord. Eine Geschichtslüge P. Majunkes, beleuchtet. 3. verb. u. verm. A. IV, 45. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — *Ders.*, noch einmal Luther's Selbstmord. Erwiderg. auf Majunkes neueste Schrift. 28. Ebda. ℳ —,50. — *G. Kawerau*, Luther's Lebensende in neuester ultramontan. Beleuchtg. (ChrW. 9, 197—201; 10, 222—224; 11, 250—255). Auch Sep. u. Schr. f. d. ev. Deutschld. No. 18. 40. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *E. Blümel*, Luther's Lebensende. Widerlegg. der durch d. röm. Priester Majunke hervorgesuchten u. verarbeiteten Lügenberichte. 80. 12°. Ebda. ℳ —,75. — *W. Walther*, Luther's Beruf (L. im neuesten röm. Gericht 3. Hft.) (Schr. d. Ver. f. Reformations-G. No. 31). 157. Halle, Niemeyer. ℳ 1,20. — *Ders.*, die Unabhängigk. der Bibelübersetz. Luther's von den im Mittelalter gedr. deutschen Bibeln (NkZ. I. 6, 359—392). — *Ders.*, Luther's Bibelübersetz. kein Plagiat. III, 47. Leipzig, Deichert. ℳ —,80. — *Th. Kolde*, sobald das Geld im Kasten klingt, die Seele aus d. Fegfeuer springt — Geschichte oder Legende? (ChrW. 27, 629—631; 28, 646—650). — *A. Portig*, evangel. Bewegungen in d. kathol. Kirche im 18. u. im Anfang d. 19. Jahrh. Ein Wort zur Beschämg. f. d. Gegenwart, zur Hoffng. f. d. Zukunft. 36. Bremen, Nössler. ℳ —,60. — *Thümmel*, die Asche Clarenbachs, d. Märtyrers d. bergischen Kirche. Vortrag. 22. Berlin, Hertz & Süssenguth. ℳ —,20. — *Ders.*, Philipp Marnix, Herr v. St. Aldegonde, e. Vorbild im heut. Kampfe gegen Rom. Vortrag. 24. Bremen, Meinhardt. ℳ —,20. — Das Verschwinden der Emma Tacke, wie es geschah u. was es uns lehrt. 23. Leipzig, Braun. ℳ —,10. — Der Jesuiten-Sensationsprocess des Pfarrers Hartmann von Kronungen, verhandelt vor dem Schwurgericht in Straubing. 47. Barmen, Klein. ℳ —,20. — *Fr. Peter*, das Priestererbe. Ein Roman. Zugl. e. Beitrag z. neuesten Gesch. der Wiederkatholisirung Deutschlands. 2 Thle. in 1 Bd. VIII, 318. Leipzig, Braun. ℳ 4. — *Verus*, das Dogma von d. Unfehlbarkt. d. Papstes. Im Tageslicht d. geschichtl. Wahrheit s. Entstehg. u. Bedeutg. nach dargestellt. 100. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,75. — † *C. Henner*, Beiträge zur Organisation u. Competenz d. päpstl. Ketzergerichte. XII, 383. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 8.80. — *v. Staedelen*, das deutsche Reich u. der röm. Stuhl (NkZ. I. 1, 31—49). — *W. Eisenhardt*, Papst u. Kaiser. Eine Untersuchg. üb. Staatskirche, Parität u. d. kirchenpolit. Aufgaben der Zukunft. 33. Halle, Fricke. ℳ —,75. — *v. Scheurl*, die Ehen zwischen Protestanten u. Katholiken (NkZ. I. 2, 84—99). — *E. Sehling*, die religiöse Erziehung der Kinder nach d. Entwurfe e. bürgerl. Gesetzbuches f. d deutsche Reich (ib. I. 11, 801—822; 12, 860—893). — † *K. Schmidt*, die Confession der Kinder nach den Landesrechten im deutschen Reich. XII, 550. Freiburg, Herder. ℳ 8. — *Bender*, wie kann den Gefahren vorgebeugt werden, welche aus d. Schliessung gemischter Ehen der evang. Kirche erwachsen? (KM. IX. 7, 461—477; 8, 563—570). — *K. Bott*, zur Lehre v. d. Religionsvergehen m. besond. Berücksicht. v. § 166 des Reichs-Strafgesetzbuchs (ID.). 49. Tübingen, Fues. ℳ 1.

Die hässlichen, mit neuer Raffinerie und alter Rohheit betriebenen Angriffe gegen Luther's Persönlichkeit haben durchweg die gebührende protestantische Abfertigung erfahren. Für die perfide Neuausgabe des einstigen Döllingerschen Lutherbildes lag in *Hofmann's* Antitypos die einzig richtige Antwort bereit, sowie gegen den grossen Meister Janssen und die Heerhaufen seiner getreuen Helfer und Schüler auch einmal die beissende Satire nicht übel am Platze ist. — Die Majunke-Wingerath'sche Selbstmordschriftstellerei hat in *Kolde's*, *Kawerau's* und *Blümel's* Entgegnungen das Selbstgericht vor allem über den empörenden Mangel an Wahrheitssinn über sich ergehen lassen müssen. — *Walther* hat in seiner letzten Beleuchtung des römischen Luthergerichts mit gewohnter Gründlichkeit wieder ein sauberes Stück des Janssen-Gottlieb-Evers'schen Geschichtslügengeschäfts an den Tag gestellt. Seine eindringenden Untersuchungen über die Originalität der Luther'schen Bibelübersetzung ergeben das Resultat, dass es nirgends sich nachweisen lässt, ob L. die mittelalterlichen gedruckten deutschen Bibeln aus eigener Anschauung gekannt hat, während zahlreiche Beweisstellen verglichen werden, dass er sie nicht benutzt haben kann. — *Kolde's* Erörterungen über den berüchtigten Tetzelspruch stellen auf eine polternde Provocation des Passauer Domcapitular Röhm fest, dass der beglaubigte lateinische Wortlaut des Versikels wie anderer authentischer Dicta Tetzels die deutsche Fassung sogar noch übertrumpfen. — Zur Beschämung für den schroff reactionären Ultramontanismus unserer Tage zeichnet *Portig* ein warmherziges Bild der Febronius-Wessenberg'schen Zeit und der auch in zahlreichen deutschen Bischofssitzen nachwirkenden Josephinischen Aera, zugleich in der Zuversicht auf eine bessere Zukunft. — *Thümmel's* maassvoller Berliner Vortrag über den Märtyrer seiner Heimathskirche hat das bekannte empörende Auftreten der Berliner Ultramontanen und das Eintreten der sog. „liberalen" Ultras zur Folge gehabt. — Die Broschüre über das Verschwinden der Elberfelder Fabrikarbeiterin Tacke in einem holländischen Kloster ist der gleiche Gegenstand, den Thümmel in seinem vorjährigen offenen Briefe dem Kölner Erzbischof umsonst vors Gewissen hielt. — Der Hartmann-Ebenhöch'sche Meineidsskandalprocess, das frappante Seitenstück zu der von *Peter* in Romanform behandelten schmutzigen Erbschleicherei auf schlesischem Boden, fiel als vernichtende Anklage gegen das jesuitische Princip mitten in die Hochfluth der Agitation für Rückkehr der frommen Väter. — Der Weimarer Diasporapfarrer „*Verus*" hat eine gut volksthümliche Darstellung von der schmachvollen Geschichte des Vaticanums auf Grund der zeitgeschichtlichen Acten gegeben. — Der kirchenpolitische Rückblick, den *Staedelen* auf die Beziehungen des deutschen Reichs zur Curie seit Karl d. Gr. wirft, führt zu dem Schlusssatz, dass trotz scheinbarer zeitlicher Einbussen der Sieg noch immer der beharrenden Consequenz der curialen Weltpolitik zugefallen ist. — *Eisenhardt* kommt nach patriotischer, warm evangelischer Geschichtsbetrachtung zur Forderung einer naturge-

mässen Parität, bei welcher der Staat nur der seinem inneren Wesen homogenen Religionsgemeinschaft seine fördernde Sympathie zuwenden kann. — In den kirchenrechtlichen Abhandlungen über das Kampfgebiet der Mischehen constatirt *Scheurl* auf Grund der katholischen Praxis und des berufenen Mischehenerlasses der bayrischen Bischöfe die höhnische „Rechtsforderung" nicht nur der ungehinderten Religionsübung und katholischen Kindererziehung, sondern auch der Conversion. — *Sehling* kommt über die zeitgemässe Rechtsfrage der vorjährigen Drache'schen Broschüre mit anderen Gründen zu wesentlich demselben Resultat einer reichsgesetzlichen Regelung. — Desgleichen will *Schmidt* alle landesgesetzlichen Sondervorschriften aufgehoben wissen. — *Botti's* ID. ist ein willkommener Beitrag zu der viel missdeuteten Petition gegen den Religionsprocessparagraphen des deutschen Reichsstrafgesetzes.

### 3. Literatur- und Kunstgeschichte; Broschürencyclen.

*R. Weitbrecht*, ein Gang durch die kathol Convertitenliteratur. 70. Barmen, Klein. ℳ —,50. — *Ders.*, der Kampf Roms gegen deutsche Geistesbildung (DEBl. No. 9). — Die kath. Presse 1879—1889 (LK. No. 2). — Die kath. Poesie des Jahres 1889 (HBl. No. 5). — † *K. Lange*, der Papstesel. Ein Beitr. z. Kultur- u. Kunstgeschichte d. Reformationszeitalters. VIII, 118 m. 4 Lichtdr.-Taf. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4. — *A. Trümpelmann*, M. Rinkarts Lutherfestspiel v. J. 1617 (Eislebisch-Mansfeld. Jubel-Comödie). Für d. Gegenwart verf. Mit e. Abhdlg. üb. d. Geschichte, Bedeutg. u. Berechtigg. der Lutherfestspiele. XXVIII, 93. Torgau, Jacob. ℳ 1,50. — *L. Kelber*, das kathol. Passionsspiel in Oberammergau u. das protestant. Christusdrama. 48 (ZV. XV. Bd. 7. Hft.). Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *K. Trautmann*, Oberammergau u. s. Passionsspiele (bayer. Bibliothek No. 15. Bamberg). — *G. Huyssen*, das Oberammergauer Passionsspiel. Geschichtl. u. religiös-ästhetisch beleuchtet. Mit e. Vorwort v. Fr. Fabri. 2. A. XII, 255. Barmen, Klein. ℳ 1,60. — *Fr. Lampert*, Oberammergau und sein Passionsspiel etc., mit Ansichten u. Karten. 2. A. IV, 102. München, Franz. ℳ 1,60 u. 2,40. — *Th. Brecht*, kirchl. Actenstücke: 1) Papst Clemens XIV. Bulle v. 21. Juli 1773 z. Aufhebg. d. Jesuitenordens. 31. ℳ —,10. 2) Papst Pius VII. Bulle v. 7. Aug. 1814 z. Wiederherstellg. d. Jes.-O. 10. ℳ —,10. 3) Urtheile v. Päpsten über d. Jesuitenmoral. 40. ℳ —,20. 4) Kathol. Urtheile über d. Jesuitenorden. 20. ℳ —,15. Leipzig, Braun. — Der wahre Protestant. Monatsschr. f. christl. Volksbildg. u. z. Wahrg. der deutsch-prot. Interessen. 8. Jahrg. jährl. 12 Hefte. Barmen, Wiemann. ℳ 3. — Protestantische Zeitstimmen. Ein Beitr. zur Geschichte d. evang. Landeskirche in Preussen während d. J. 1889/90. Von e. Laien. VIII, 32. Berlin, Springer. ℳ —,60. — Schriften d. protest. liberalen Vereins in Elsass-Lothringen. XXXV. 12°. Strassburg, Treuttel & Würtz. ℳ —,25.

Der verdiente „Literarhistoriker des Ev. Bundes", *R. Weitbrecht*, hat nach seinem Streifzug durch die römische Convertitenliteratur, deren plumpe und feinere Leistungen in Tagesblättern, Broschüren und Romanen eine traurige Blüthenlese abgeben, das einschneidende Resumé gezogen, wie auf allen Gebieten der römische Geist das gemeinsame Erbtheil des deutschen Volkes zu zerreissen sucht. — Mit

dem Aufsatz der LK. über das Wachsthum der kathol. Presse in dem letzten Jahrzehnt muss Weitbrecht's diesbezügl. Arbeit in ChrW. 1891, No. 5 verglichen werden. — Für die von Jahr zu Jahr üppiger aufschiessende schöne Literatur für gute Katholiken darf der Lobeshymnus der HBl. wenigstens zur Orientirung dienen. — Statt der auch in diesem Jahre leicht möglichen Belege zahlreicher katholischer Einschmuggelungen in belletristische Zeitschriften mit vorwiegend protestantischem Leserkreis sei als Gegenstück erwähnt, dass das Familienblatt „Daheim" von einem süddeutschen Blatt neuerdings für katholische Familien in Bann erklärt wurde. — Das Gegenstück zu den Lutherdramen, für deren neue Bereicherung wir *Trümpelmann* wieder zu danken haben, die Oberammergauer Passionsspiele, haben naturgemäss im vergangenen Jahre eine Fluth verherrlichender und ein Weniges an kritischer Zeitschriftenliteratur hervorgerufen (eine gut protestantisch-ästhetische Kritik geben Thoma's interessante Reisebriefe in PrK. No. 40—42; vgl. ChrW. No. 38 u. 39). — *Kelber* stellt dem naiven, doch rein katholischen Passionsspiel einen geistvollen, tief religiösen Entwurf eines evangelischen Christusdramas entgegen. — Schärfer noch ist *Trautmann's* Urtheil, der in den Spielen das Jesuitenwerk der Gegenreformation erkennt, das neuerlich von den Ettaler Jesuiten geschäftskundig modernisirt wurde. — Zum entgegengesetzten Resultat kommt vom Standpunkte des begeisterten Theilnehmers aus *Huyssen* und mit ihm *Fabri*, denen das Spiel in seiner jetzigen abgeklärten Form als einfach biblisch-gläubiger Gottesdienst mit altevangelischem Charakter entgegentritt, religiös-ästhetisch berechtigt und durch die wunderbaren Erfolge glänzend gerechtfertigt. — Auch *Lampert* ist aus einem skeptischen Beobachter zum begeisterten, durch 30jährige Erfahrung kundigen Führer durch Oberammergau und sein Spiel geworden. — Die Fülle der protestantischen Publicationen in Broschürenreihen, Zeit- und Flugschriften, insbesondere des Braun'schen, Wiemann'schen und Kleinschen Verlags kann hier nicht verfolgt werden. Ausser den JB. VIII, 269 und IX, 294 und in Brecht's u. Weitbrecht's „prot. Bücherschau" S. 76 genannten, seien die oben bemerkten noch nachgetragen als vielseitige wirksamste Hülfstruppen der evangelischen ecclesia militans.

## B. Die ausserdeutschen Kirchen.

### 1. Der französische Protestantismus.

† *J. Chevalier*, Mémoire histor. sur les hérésies en Dauphiné avant le XVI^e^ siècle, accomp. de documents inéd. sur les sorciers et les Vaudois. T. I. 168. 4°. Valence, Céas. — *N. Weiss*, la Chambre ardente, étude sur la liberté de conscience en France sous François I. et Henri II. (1540—1550). CLI, 432. 12°. Paris 1889, Fischbacher. — † *E. Bersier*, quelques pages de l'histoire des Huguenots, préface par A. Sabatier. 231. 12°. Ebda. fr. 3,50. — *Th. Schulenburg*, Bilder aus der Kirche der Wüste 1715—1729 (ChrW. 40, 926—930; 41, 951—953; 42, 975—978; 51, 1171—1175; 52, 1198—1201). — *R. Bürkner*, Eugen Deveria, e. Lebensbild aus d. prot. Kirche Frankreichs (ib 1, 13 ff.;

2, 15 ff.; 3, 31 ff.; 4, 56 ff.; 5, 80 ff.; 6, 108 ff.). — *W. Mangold*, Bilder aus Frankreich. 4 kirchengeschichtliche Vorlesungen. 2. Ausg. VIII, 167. Marburg, Elwert. ℳ 1,20. — *Kollmann*, die französ. Revolution u. die Kirche (DEBl. 8, 505—523; 9, 597—621). — † *F. Dietsch*, Verfolgg. u. Leiden d. evang. Kirche v. Metz v. ihrer Gründg. bis heute. Volksausg. d. Buchs: „Die ev. Kirche v. Metz etc.“. 185. Metz, deutsche Buchhdlg. ℳ 1. — *A. Lods*, la législation des cultes protestants (1787—1887). Recueil compl. des lois, ordonnances . . ministériels et avis du Conseil d'État . . . Avec une préface d'E. de Pressensé. XVI, 275. Paris, Grassart. — Travaux de la deuxième assemblé générale de l'assoc. protest. pour l'étude pratique des questions sociales Lyon, 11., 12., 13. nov. 1889. 224. Paris, Fischbacher. fr. 2,50. — Célébration du Jubilé cinquantenaire du Synode de l'Union des Églises prot. evang. de Belgique. 449. Bruxelles, Verhavert. — † *P. J. J. Mounier*, aperçu général des destinées des églises wallonnes des Pays-Bas. (BEW. IV. 3, 209—240). — † *E. Lacheret*, la liturgie wallonne, étude hist. et prat. suivie des textes anciens et d'un projet de revision. IV, 132. La Haye, Beschoor. fr. 2. — *E. Jaccard*, l'église française de Zürich. Une page de l'histoire du grande refuge. Zürich, Höhr. — Geschichtsblätter des deutschen Hugenottenvereins. 1. u. 2. Hft. Magdeburg, Faber.

Die zahlreiche Literatur zur Vor- und Leidensgeschichte des Protestantismus in Frankreich (*Chevalier*, *Weiss*, *Bersier*; von deutschen: *Schulenburg*, *Bürkner*, *Mangold*, *Kollmann*, *Dietsch*) bedeutet ein schönes Lebenszeugniss und neue Kräftigung und Würdigung der Märtyrerkirche, die auch heute noch mit ihren wenig über eine halbe Million Bekennern einen schweren Stand hat inmitten des Volkes, an dem sich immer mehr das religiös-sittliche Gericht für 1685 vollzieht. — Die kirchenrechtlichen Grundlagen und der Verfassungsausbau seit der Revolutionsaera ist an der Hand von *Lods*' Gesetzessammlung nun leicht zu übersehen. — Die vor 2 Jahren begonnene Arbeit der protestantischen Vereinigung zum praktischen Studium der heutigen Welt- und Tagesfrage ist ein werthvoller Beitrag zum Capitel über „sociale Frage und die Confessionen“. Für die zusammenfassenden Veröffentlichungen und ihre Anregungen aus dem Heimathlande der ganzen Bewegung hat auch die deutsche evangelische Kirche dankbar zu sein. — Von dem aufblühenden Leben des französisch-belgischen Protestantismus, der dem wüstesten klerikalen Fanatismus zum Trotz das 50jährige Jubelfest seiner Consolidirung begehen durfte, ist die Festschrift mit ihren eingehenden Berichten aus den einzelnen Gemeinden und Diöcesen ein erfreulicher Erweis des Geistes und der Kraft. — Zum Schluss sollen auch neben *Jaccard's* Special-Arbeit über die schweizerischen Refugiés die neuen „Geschichtsblätter des deutschen Hugenotten-Vereins“, deren zwei erste Hefte Arbeiten *Tollin's* und *Pleine's* über die Exulantengemeinden in Magdeburg und Emden bringen, mit Freude begrüsst werden.

### 2. Der schweizerische Protestantismus.

*J. Cart*, histoire de la liberté des cultes dans le canton de Vaud, 1789—1889. 371. Lausanne, Payot. fr. 4. — † *L. Brunel*, les Vaudois des Alpes françaises et les Freissinières en particulier. 2e edit. rev. et augm., ornée de

grav. et d'une carte. 311. Paris, Fischbacher. — *J. Peter*, l'Ecole de théologie de l'oratoire (1852—1856). Souvenirs personnels. 37. 12°. Lausanne, Bridel. fr. 1 — *J. Ehni*, Genf in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts (ChrW. 17, 392—396; 18, 418—420). — † *H. Rettig*, kirchliches Jahrbuch f. d. Canton Bern. In Verbindg. m. Freunden hgg. VI, 178. Bern, Huber. ℳ 1,80. — Verhandlungen der schweizerischen reformirten Predigergesellschaft. 47. Jahresvers. in Aarau am 26. u. 27. Aug. 228. Aarau, Sauerländer.

Das vielbewegte Gebiet der evangelischen Kirchen- und Gemeindebildungen in der französischen Schweiz, in der Genf freilich schon längst aufgehört hat, der geistige Mittelpunkt zu sein, wird von *Cart* nach seinem 6 Bände reichen Gesammtwerk (1879—1881) im Rückblick auf die letzten 100 Jahre, von *Brunel* unter besonderer Berücksichtigung der Freissinières behandelt. — Zur Geschichte der freikirchlichen Theologenschule in Lausanne, die für die Staatsregierung und Staatskirche ein „scharfes Salz" werden sollte, erscheinen *Peter*'s persönliche Erinnerungen als dankenswerther Beitrag. — Als überzeugter Vertreter der „freien evangelischen Kirche" zeigt sich *Ehni* in seiner Genfer Studie sehr engagirt für die Partei der „Evangelischen", d. h. orthodox-confessionellen, erwartet bei dem grell gezeichneten Ruin auch auf sittlichem und literarischem Boden viel von der „ev. Nationalunion" und hat für die Genfer Christkatholiken weder Sympathie noch viel Verständniss. — Zur Specialgeschichte des deutsch-schweizerischen Protestantismus sind neben *Rettig*'s Berner Jahrbüchern die eingehend mitgetheilten Conferenz-Verhandlungen ein werthvolles fortlaufendes Jahrbuch der altehrwürdigen reformirten Predigergesellschaft, in der auch im letzten Jahre, vor allen bei Bolliger's Arbeit über das Schriftprincip, die Gegensätze in gesunder Kraft aufeinander prallten und sich doch wieder verstehen lernten.

### 3. Der italienische uud spanische Protestantismus.

Église évangélique vaudoise. Rapport de la Table au Synode, s'ouvrant à la Tour le Ier. Sept. 1890. 64. La Tour, impr. Alpina. — L'Italia evangelica; giornale delle Chiese, delle scuole e delle famiglie. Jahrg. X. Florenz, tip. Claudiana. pro Jahr L. 5, i. Ausl. L. 8. — † An Italian Compaign or the Evang. Movement in Italy 1845—1887. London, Hodder. — † *Stokes*, glosses from Turin and the Vatican. (Ac. 924). — † *Monnet*, de l'origine des Vaudois et de leur littérature (RHR. 2). — † *Terrero*, il rimpatrio dei Valdesi del 1689 et suoi cooperatori. Torino, Casanova. — *B. Pons*, Martino Lutero Riformatore, la sua vita e le sue opere. 428 u. 25 Bilder. Firenze, tip. Claudiana. L. 3,50. — Constituzione delle chiesa evangelica d'Italia. 18. Milano 1889, Montorfano. ℳ 1. — † Chiesa Christiana libera Italiana. — † Free Christ. Church in Italy. 18. Evangelisation Report. Florence, Barbéra. — † 15. Jahresbericht des deutschen Hilfsvereins in Nizza. — *Terlinden*, Ev. Christen, gedenkt eurer Glaubensgenossen in Rom! Flugblatt. — *C. A. Wilkens*, Geschichte des spanischen Protestantismus im 16. Jahrh. Die Literatur der Jahre 1848—1888. III (ZKG. XII. 1, 21—66). — *H. Ch. Lea*, Chapters from the Religous History of Spain, connected with the Inquisition . . . XII, 522. Philadelphia, Lea Brothers.

Der Jahresbericht, welchen die Waldenser Tafel ihrer Synode erstattet, hat wieder erfreulichen Fortschritt zu berichten von der still wirksamen Evangelisationsarbeit, welche vor allem die durch das Jubiläum gegebenen Anregungen zu literarischen Arbeiten, Bauten und Erziehungswesen zur Ausführung zu bringen sucht. Bei festlichen Gelegenheiten in Deutschland, Holland und England, in Frankreich und der Schweiz sind ihre officiellen Vertreter überall als willkommene Gäste begrüsst worden, insbesondere ist die freundliche Theilnahme, die der Kirche von England aus reichlich zu Theil wird, auch mehrfach literarisch bekundet worden. — Von *Monnet*, dem unermüdlichen Custos der Waldenser Bibliothek in Florenz, lässt sich erwarten, dass sein Aufsatz über die Anfänge der Waldenserliteratur mit berufenster Sachkenntniss verfasst ist. — Dem ehrwürdigen Präsidenten (Moderator) des geistlichen Ministeriums *Pons*, unter dessen Oberleitung auch die „It. ev." als officielles Kirchenblatt erscheint, haben mit den Evangelischen Italiens auch wir für seine warmherzige Lutherbiographie mit besonderer Freude zu danken, da die Ausgabe, mit zahlreichen Bildern geschmückt, auch durch den billigen Preis bestimmt ist, ein wirkliches Volks- und Erbauungsbuch zu werden an Stelle der Zerrbilder, die unser Reformator heute wie vor 350 Jahren nicht nur im Heimathlande des Papstthums sich gefallen lassen muss (vgl. Comba's Anzeige in It. ev. XI, 3). — Von der Chiesa libera, die sich nun als „evangelische Kirche Italiens" reorganisirt hat, liegt ausser dem 18. Rechenschaftsbericht auch die neue Constitution selbst vor. — Für die deutsche Diaspora, der ausser dem Gustav-Adolphverein und der Diasporaconferenz auch die Baseler und Nizzaer Hilfsvereine ihr wirksames Interesse bewahrten, hat das von Rönnecke red. Organ „Paulus" das unentbehrliche Band geschaffen, und *Terlinden's* Flugblatt erhebt die dringende Fürbitte für den Bau der Lutherkirche in Rom. — Zur Geschichte des Protestantismus in Spanien hat *Wilkens* mit grösster Akribie, doch in einem selbst für den Schüler Hase's oft schwer verständlichen Stile, den hauptsächlichsten Literaturapparat seines Gesammtwerkes zusammengestellt. — *Lea's* Essays behandeln zwar z. Th. evangelisch-schwärmerische, doch nicht protestantische Bewegungen im Heimathlande der Inquisition (vgl. Reusch in ThLz. 23, 574 f.).

### 4. Der österreichische Protestantismus.

*P. Bod*, historia Hungarorum ecclesiastica, inde ab exordio novi Testamenti ad nostra usque tempora . . . Edid. post clar. Rauwenhoffii obitum J. J. Prins. T. II, Lib. III. VIII, 467. Leiden, Brill. fl. 10. — *F. Scheichl*, Bilder aus d. Zeit d. Gegenreformation in Oesterreich, 1564—1618. VII, 51. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1. — † *M. Zsilinszky*, der Frieden von Linz u. die Geschichte der relig.-polit. Gesetzesartikel von 1647. 460. Budapest, Hgg. v. d. ungar. prot.-literar. Gesellsch. (ungar.). ℳ 6,40. — *J. G. A. Salatnay*, Bilder aus d. Toleranzzeit im Königr. Böhmen. IV, 99. Barmen, Klein. ℳ 1,20. — † *G. Wolf*, Josephina. IV, 128. Wien, Hölder. ℳ 2,40. — *K. Gladischefsky*, eine Diasporareise in Ober-Ungarn. 24 m. 1 Karte. Buda-

pest (Bonn, Schergens). ℳ —,30. — Bericht über die Thätigkeit der ungar. allgem. evang. kirchl. Hilfsanstalt u. über die zu Lipto-Szent-Miclós am 21.—23. Sept. 1889 abgeh. 29. Jahresversammlg. 59. Leutschau, Reiss. — † *F. Zródlowsky*, Nachtrag z. Schrift: Sprüche der hervorragendsten Denker der Neuzeit betr. die Religion u. Kirche; u. Beiträge z. zeitgenöss. Geschichte. Zugleich e. Schreiben an d. Kaiser v. Oesterreich. 135. Zürich, Verl.-Magazin. ℳ 3. — Eine Superintendenten-Wahl in d. evang.-luth. Kirche Oesterreichs. E. Beitrag z. neuesten Kirchengesch. v. e. Parteilosen (deutsch u. polnisch). 15. München. Leipzig, Lorentz. ℳ —,60. — Protestáns Szemle (Prot. Revue), red. v. B. Kenessy. 1. Jahrg. Budapest, hgg. v. d. ungar. prot.-literar. Gesellsch. (ungar.). jährl. ℳ 6. — *B. Bartha*, Statisztikai tanulmányok a magyar protestantismusról (Stat. Studien aus d. Gebiet des ungar. Protestantismus (Protestáns Szemle 1. 1, 20—57; 2, 178—208). — *Szlávik*, Erinnerung an Carl August Hase (ib. II. 1, 125—134). — *Ders.*, der ungarische protestant.-literar. Verein in Budapest u. seine Publicationen (StKr. 1891. 1, 189—200).

Dass das verdienstvolle Fundamentalwerk über die Ungarische Kirchengeschichte auch nach des Hgg.'s Rauwenhoff frühem Heimgang im gleichen Geiste fortgeführt wird, ist mit besonderer Freude zu begrüssen. — Die Einzelbilder aus der Leidens- und Befreiungsgeschichte des österreichischen Protestantismus (von *Scheichl*, *Zsilinszky*, *Szalatnay* und *Wolf*) sind diesem für die Kämpfe der Gegenwart und Zukunft von wirksamem Werth. — *Gladischefsky's* Reisebericht von der oberungarischen Diaspora constatirt die Spuren der Gegenreformation, die uns in Nordungarn auf Schritt und Tritt begegnen, aus eigener Anschauung und eingehender Geschichtskenntniss und hat leider auch festzustellen, dass der ungarische Hilfsverein durchweg nur Gemeinden rein lutherischen Bekenntnisses unterstützt. — Aus den innerkirchlichen Zwistigkeiten zwischen Confessionellen und Liberalen ist die (erfolglose) Denunciationsschrift gegen die Wahl des Sup. D. Haase ein wenig schönes Gedenkblatt. — Neben den deutschen Jahrbüchern f. d. Gesch. des Prot. in Oesterreich verspricht das neubegründete Organ des ungarischen Vereins, über den Szlávik dankenswerth referirt (vgl. ThLz. 8, 204 f.), auch eine willkommene Geschichtsquelle zu werden.

### 5. Der holländische Protestantismus.

Bibliographie des martyrologes protestants Néerlandais. Extr. de la Bibliotheca belgica . . par Ferd. van der Haeghen, Th. J. J. Arnold et R. van den Berghe. Publ. de l'Université de Gand. 2 dln. IV, 104, 738. IV, 860. La Haye, Nijhoff. fl. 20. — *C. H. Ris Lambers*, de kerkhervorming op de Veluwe. 1523—1578. Bijdr. tot de gesch. van het protestantisme in Noord-Nederland. VIII, 209 u. 405. Barneveld, Boonstra. fl. 3,20. — *J. van der Baan*, kerkhistor. Bijdrage over de Herv. Gemeente te Bruinisse. 40. Zisrikzee, de Moog. fl. —,50. — *Zoványi*, Coccejus u. s. theolog. System. Die Kämpfe des Coccejanismus in d. Niederlanden (ungar.) (Prot. Rev. Budapest. II. 1, 78—104; 2, 241—267). — *F. D. J. Moorrees*, Dirck Volckertszoon Coornhert . . Levens- en Karakterschets. Schoonhoven, van Nooten. fl. 2,25. — *F. L. Rutgers*, de geldigheid van de oude kerkenordening der Nederlandsche gereform. kerken. Rede. Met aanteekingen en acktenstukken. 106. Amsterdam, Wormser. fl. 1,20. — *T. Cannegieter*, de bevoegdheid tot regeling van

het beheer van de kerkl. goederen der Herv. Gemeenten berust bij de Alg. Synode. Utrecht, Breijer. fl. 1,50. — *G. J. Vos Az.*, bijdrage tot beandwoording van de gewichtige tijdvraag: is de tegenwoordige organisatie v. d. Nederlandsche hervormde kerk in strijd met Gods Woord? 47. Dordrecht, Revers. fl. —,65. — *K. Thoden van Velzen*, een voorstel tot kerkhervorming. Zutphen, Wansleven. fl. —,40. — *A. Kuyper*, is er aan de publieke universiteit ten onzent plaats voor eene faculteit de Theologie? Amsterdam, Wormser. fl. —,60. — *L. Overmann*, Reglementen v. d. Nederl. Herv. kerk met supplement. 288 Schiedam, Roelants. fl. 1,25. — *Bruna*, de reglementen en besluiten v. d. Nederl. herv. kerk. Sneek, van Druten. fl. 2,50, geb. fl. 3. — *Ders.*, de reglem. v. d. Nederl. h. k. Ebda. fl. 1. — *J. Douwes* en *Mr. H. O. Feith*, kerkelijk Wetboek, de reglementen en verordeningen der Nederl. hervorm. kerk met aanteekeningen, bijgewerkt tot 15. Januari 1890. Groningen, Wolters. geb. fl. 3,75. — *M. A. Gooszen*, de Heidelbergsche Catechismus. Textus receptus met toelichtende teksten. Leiden, Brill. fl. 4,90. — *J. H. Gunning*, JHz., onze Eeredienst. Opmerkingen over het liturg. element in den gereform. cultus. XVI, 170. Groningen, Wolters. fl. 1,90. — Maandblad der Ev. Maatschappij. 11. Jahrg. 1—12. Arnheim, van der Wiel. jährl. fl. 1. — Volksalmanak voor het Jaar 1891. Uitg. door de Ev. Maatsch. LII, 91 (nicht im Handel). Ebda. — Verslag van de 36. algem. vergadering de Nederl. Gustaaf-Adolf-Vereeniging; geh. te Middelburg, 10. Okt. 1889. 63. Leiden, Jjdo. — *D. Snijder Fr.*, Rome's voornaamste leerstellingen en bedoelingen, voor den Protestant toegelicht. Garinchem, Knierum. fl. 1,50. — † *V. Becker*, Thomas a Kempis en de societeit van Jesus. 24. Amsterdam, Langenhuijsen. — *C. E. van Koetsveld*, Gedachtenis van zestigjarige Evangeliedienst. 'sGravenhage, Beschoor. fl. —,25.

Die umfassende Bibliographie zur Märtyrergeschichte des holländischen Protestantismus ist das Parallelwerk und inhaltlich die Fortsetzung zu Fredericq's im vorigen JB. S. 191 u. 275 besprochener Actensammlung zur Inquisition in den Niederlanden. Die übrigen historischen Specialbeiträge zur Kenntniss der reformirten Kirche und Theologie Hollands darf auch an dieser Stelle der JB. nicht übergehen; insbesondere ist *Rutgers'* erweiterte Rectoratsabschiedsrede über die Verbindlichkeit der v. J. 1571—1619 in 6 Synoden ausgebauten Kirchenverfassung, worüber auch der gut orientirende Aufsatz von Offerhaus in Geloof en Vrijheid N.F. I. Jahrg. I, 1—47 zu vergleichen ist, bei dem heute so tief bewegten kirchlichen Leben Hollands von actuellem Interesse. — *Cannegieters* These über die Competenz der Allg. Synode in Sachen des kirchlichen Besitzstandes der Einzelgemeinden ist von *Vos* in den StWV. bestritten worden (vgl. KC. S. 23). — Durch des letzteren Beiträge wie die Reformvorschläge *Th. v. Velzen's* und *Kuyper's* werden wir mitten in die innerkirchlichen Kämpfe der Gegenwart hineingestellt. — Darum sind für die kirchenrechtliche Grundlage der ref. Staatskirche die mehrfachen Ausgaben ihrer jetzt gültigen Gesetze und Verordnungen, unter denen die von *Overman*, dem Secretär der allg. Synode, für officiell gelten darf, heute von besonderem Belang. — Die Grundlage der ref. Lehre hat textkritisch und geschichtlich die verdienstvolle, gründliche Arbeit *Gooszens* (vgl. PrK. 28, 650—660), den reformirten Cultus nach seinen mehr und mehr recipirten liturgischen Elementen *Gunning* behandelt. — Zur allgemeinen Kenntniss der kirchlichen

Zeitgeschichte Hollands ist nach wie vor das officielle Wochenblatt, der Kerkel. Cour. die zuverlässigste und reichhaltigste Quelle, und die regelmässigen Uebersichten, die von Leendertz und Offerhaus in der neuen Ausgabe von Geloof en Vrijheid gegeben werden, mögen damit verbunden sein. — Von dem leider noch wenig aufgenommenen Lebenskampfe mit dem auch hier immer dreister im Bunde mit dem Ultracalvinismus auftretenden Romanismus giebt die Ev. Maatschappij mit ihrem reichhaltigen Monatsblatt und guten Kalender, der Gust.-Ad.-Verein mit seinem Festbericht willkommene Kunde; ein Aufsatz in der Kerkel. Cour. No. 51 u. 52 dringt auf Bildung eines protestantischen Centrums von Positiven und Liberalen. — Die scharfe Beleuchtung der römischen Lehre und Ziele von *Snijder* wird auch dort noch manchem schläfrigen Protestanten die Augen aufthun müssen. — Ueber die Streitrufe der Gegenwart erheben sich des greisen *Koetsveld's* Erinnerungen aus seiner 60jährigen Amtsarbeit mit Gedanken des Friedens.

### 6. Der skandinavische Protestantismus.

† *G. Schepelern*, om kirken. (Smaaskr. mod. Romerkirken, udgiv. af G. Sch. I). 40. Kjobenhavn 1889, Gad. Kr. —,45. — *Ders.*, Skrift og Tradition (Smaaskr. IV). 42. Ebda. Kr. —,45. — † *F. Kerff*, det somersk-katholske og det lutherske lonlige og aabenbare Skriftemaal. Et Lejlighedsskrift. 72. Horsens 1889, Henrichsen. Kr. —,50. — † *J. E. Berggren*, om Antoine Arnaulds och Blaise Pascals moraltheol. strid med jesuiterna I. 74. Upsala, Acad. bokh. Kr. 1. — † *O. Moe*, Katechismus og Katechismusundervisningen fra Reformationen isaer Danmark og Norge (Slutning) (ThTN. III. 3. 2 u. 3, 162—340). — † *E. F. B. Horn*, Naturvidenskab og Kristendom. 45. Kristiania 1889, Lund. Kr. —,50. — † *A. C. L. Grove-Rasmussen*, kristelige Levnetslob i det nittende Aarhundrede. Tredie Raekke. 220 m. 2 Portr. Oddense 1889, Milo. Kr. 2,65. — *R. N.*, Henriette Gislesen u. ihre Freunde. Ein Bild aus d. norweg. Kirche. Bevorw. v. Loeber. VII, 335. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 4.

Aus der diesjährigen Literatur des skandinavischen Protestantismus soll wenigstens seine Auseinandersetzung mit dem Romanismus und der Naturwissenschaft hier verzeichnet sein. Die liebevoll ausgeführten Lebensbilder von *Grove-Rasmussen* und des Gislesenschen Freundeskreises sind anziehende Illustrationen aus der jüngsten Vergangenheit der nordischen Kirche.

### 7. Der anglo-amerikanische Protestantismus.

#### a) Die englische und schottische Kirche.

† *J. A. Johnston*, a century of christian progress: showing also the increase of Protestantism and the decline of Popery. 2. edit. 108. London 1889, Nisbet. 1 sh. — *R. Buddensieg*, die Katholisirung Englands (Preuss. Jahrb. Jan., 27—54. vgl. NkZ. I). — *M. Sell*, der Katholicismus in England (ChrW. 51, 1175—1179). — *C. Sandberger* u. *C. Clemen*, das Lincoln-Urtheil (ib. 52, 1201—1206). — † *Fairbairn*, anglocatholicism, the old and the new (CR.

März). — Littledales Stellung in d. kath. Bewegg. innerhalb der engl.-kath. Kirche (DM. 20, 156—158; 21, 163—165; 22, 171—173 nach Grenn-Armitage in Church-Times v. 21. März 1890). — † *J. W. White,* the later phases of the Anglo-Catholik movement (BS. Jan., 84—98). — *H. Cox,* is the Church of England Protestant? an essay, with an additional chapter on the results of the public worship regulation act. 3. ed. revis. and augm. 110. London, Griffith. 2 sh. — *W. Ward,* William George Ward and the Oxford Movement. 2. ed. 482. London, Macmillan. 14 sh. — † *Bp. of Cashel Day,* the thirty-nine articles of religion explained and established. 316. Dublin, Hodges. 5 sh. — † Reform in the public service (Westminster Rev. Jan.). — † The Church and the Creed (The Scots Magazine. Aug., 161—167). — † *C. Wise,* Puritanism in power, an argument in three books. 517. London, Paul. 14 sh. — *A. T. Innes,* Church and State, an historical handbook. 274. London, Hamilton. 3 sh. — *W. D. Killen,* the framework of the church, a treatise on church government. 358. Edinburgh, Clark. 9 sh. — † *C. H. Irwin,* a history of Presbyterianism and the South and West of Ireland. 364. London, Hodder. 6 sh. — *J. Evans,* Jacob Herbert, a study in theology. 498. Ebda. 7 sh. 6 d. — *O. Pfleiderer,* the development of theology in Germany since Kant and its progress in Great Britain since 1825. Transl. under the authors superrevision by J. F. Smith. 402. London, Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — *Ch. Gore,* Lux Mundi. A series of studies in the religion of Incarnation. London, Murray.

Die grosse Zeitfrage der Katholisirung Englands wird, soweit es sich um den wirklichen Uebertritt zur römischen Kirche, d. h. um deren Rückgang trotz aller Reclamerufe handelt, auf Grund hundertjähriger und neuester Statistik von *Johnston, Buddensieg* und *Maria Sell* constatirt und beleuchtet. — Zur innerkirchlichen anglokatholischen Bewegung des repristinirten Ritualismus sind die Aufsätze in BS. und CR., über Puseys Nachfolger Littledale in DM. und das vielberufene Lincolnurtheil in ChrW. nur ein kleiner Ausschnitt aus der Tagesliteratur. — Das Buch von *Cox*, aus Aufsätzen im Daily Telegraph im J. 1874 hervorgegangen, bestreitet in 8 Artikeln aus Geschichte und Gegenwart den protestantischen Charakter der englischen Staatskirche und setzt seine Zukunftshoffnung auf das Martyrium des Ritualismus, der allerdings, trotz alles Krankhaften, noch mehr ein Asyl ist für Conversionen aus dem römischen Lager als er selbst zum Romanismus führt. — Die 2. Aufl. der Specialarbeit über *W. G. Ward* von der Hand seines Sohnes ist aufs Neue ein werthvoller Beitrag zur Geschichte des älteren Puseyismus. — Die Hochfluth des Controversliteratur über die von der Synode der schottischen Freikirche erstmalig zur Debatte gestellten Frage nach zeitgemässer Revision der Westminsterconfession, in spec. ihrer calvinistischen Prädestinationslehre, hat besonders in Amerika (s. u.) tiefgehende Bewegung hervorgerufen. — Zu der in mehrfacher Beziehung verhängnissvoll engen Verstaatlichung der englischen Hochkirche, die jedoch auch im Fall Lincoln wie in der staatlichen Schulreform noch zu keinem disestablishment geführt hat, bieten die Arbeiten von *Innes* und *Killen* die historische und systematische Grundlage. — *Irwin's* Geschichte des Presbyterianismus auf Irland ist von besonderem Interesse, weil die vereinigte irische Presb.-Kirche (hervorgegangen

aus der Secession Church und der Kirche von Ulster), von der die „reformirte Presb.-Kirche“ sich noch getrennt hält, im Vorjahre ihr 50jähriges Jubiläum feiern durfte. — Zur Entwickelungsgeschichte und den gegenwärtigen Zeit- und Streitfragen der engl. Theologie ist ausser den Skizzen in AR. *Evan's* Jacob Herbert ein bemerkenswerther Beitrag als Gespräch dreier Freunde, in dem die Auseinandersetzung des orthodoxen Dogmatismus, des kritischen Agnosticismus und des einfach evangelischen Standpunkts angestrebt wird. — Ueber die Einwirkung, insbesondere der deutschen Philosophie und Bibelkritik sind zu *Pfleiderer's* nun auch englisch erschienenem Gesammtwerk die als lux mundi von *Gore* edirten, nicht alle gleich gründlichen Aufsätze ein bedeutsames Selbstzeugniss wegen der weitgehenden Concessionen, die, gedeckt durch den Vorsteher des Londoner Puseyhauses und Freund Liddons, an den Kriticismus, ja den Darwinismus als Retter des Christenthums vom Pantheismus gemacht werden in der fast einseitigen Betonung der göttlichen Immanenz, mit der die Lösung aller theologischen Probleme gelingen soll. Doch mehr noch als das Buch selbst ist der darum entbrannte Kampf in Parallele mit dem Streit gegen die Lehrfreiheit der Professoren Dods in Edinburg und Bruce in Glasgow recht eigentlich ein Zeichen der Zeit für die gesammte englisch-schottische Theologie.

### b) Das amerikanische Kirchenthum.

† *S. D. Mc. Connel*, history of the American Episcopal church from the planting of the colonies to the end of the civil war. X, 392. New-York, Whittaker. $ 2. — † The Church in the British Isles, sketches of its continuous history from the earliest times of the Restoration (lectures deliv. in 1889 under the auspices of the Church Club of N.-York). X, 258. 12°. New-York, Young. $ 1,25. — † *R. F. Sample*, beacon-lights of the Reformation, or Romanism and the reformers, with introd. by J. Hall. VII, 452. 12°. Philadelphia 1889, Presb. Bd. of Pub. $ 1,50. — Stand und Aussichten des Katholicismus in Amerika (EK. No. 12). — *W. Alexander*, the Reformation we need (PrRR. April, 304—306). — *Ch. A. Briggs*, revision of the Westminster Confession (AR. Jan., 45—68). — *C. C. Tiffany*, the Westminster Confession and the thirty-nine Articles of the Engl. Church (ib. Juni, 631—637). — † *R. B. Welch*, some observations on revision (PrRR. April, 301—304). — *B. B. Warfield*, the general assembly of the Presbyterian Church in the United States of America. (The propos. Revision of the Confession of Faith) (ib. Juli, 489—492). — † *J. M. Williams*, the Westminster Conf. of Faith (BS. Oct., 625—644). — *J. Miller*, seven faitures of Ultra-Calvinism (ib. Juli, 491—506). — † How shall we revise the Westminster Conf. of Faith? A bundle of papers by Ch. A. Briggs, L. J. Evans, E. N. White, M. R. Vincent, Ch. H. Parkhurst, S. M. Hamilton, Ch. L. Thompson. VI, 214. 12°. New-York, Scribner's Sons. $ —,50. — † *W. G. T. Shedd*, the proposed revision of the Westminster standards. V, 93. Ebda. $ —,50. — *Ph. Schaff*, creed revision in the Presbyterian Churches. VI, 67. Ebda. $ —,50. — † Ought the Confession of Faith to be revised? A series of paper by J. De Witt, H. J. van Dyke, B. B. Warfield, W. G. T. Shedd. 131. 12°. New-York, Randolph. — † *D. D. Demarest*, notes on Dort and Westminster. 30. 12°. New-York, Publ. of Reform. Church in America. — *W. H. Roberts*, *R. M. Patterson* and *F. L. Patton*, the propos. new chapter in „The form of government“ on constitutionel amendments (PrRR. Oct., 614—633). — *Ch. van der Veen*,

the biblical limits of the Presbyterian system of government (ib. 556—576). — *A. E. Dunning*, the reorganisation of Congregat. Churches (AR. Nov., 453—463). — *Ch. C. Starbuck*, shal episcopacy be reinstituted? (ib. Juni, 613—630). — † *G. F. Wright*, the Country Church (BS. April, 267—284). — † *A. H. Ross*, voluntary societies and congregational churches (ib. Oct. 529—548). — *J. Hammond*, Church or Chapel, an Eirenicon. 368. London, Gardner. 5 sh. — The present tendency in theology (AR. Sept., 298—304). — The prospect of theological unity (ib. Jan. 69—74).

Die geschichtlichen Gesammtdarstellungen der bischöflichen Kirchenbildungen in den amerikanischen Colonien und den britischen Inseln verlangen neben *Samples* „Leuchtthurmslichtern der Reformation" ihre besondere Beachtung angesichts des immer übermüthiger auftretenden römischen Katholicismus, der trotz seiner irisch-deutschen Nationalitätsgegensätze und dem Marasmus im eigenen Hause, dank der auch hier auf allerlei Wegen gewonnenen staatlichen Unterstützungen immer lauter das Siegeslied der ecclesia triumphans anstimmt. — Dem gegenüber sind in dem reformirten Presbyterianerkirchenthum die mit grösster Theilnahme inaugurirten Kämpfe um zeitgemässe Revision der 39 Glaubensartikel von Westminster, insbesondere gegen ihre ultracalvinistische Gnadenlehre ganz anders ein Zeugniss einer neuerweckten innerkirchlichen Lebenskraft. Der Gegensatz des Für und Wider, wie er im allgemeinen vom Norden und Süden repäsentirt ist, wird speciell auch durch die Voten *Schaff's* und *Hodges*, des inzwischen verstorbenen „letzten Prädestinatianers" von Princeton, vertreten. — Zur kirchenregimentlichen Verfassungs- und Organisationsfrage des presb. Systems und des Congregationalismus überhaupt bringt die oben verzeichnete Zeitschriftenliteratur bemerkenswerthe Beiträge. — *Hammond's* von den Baptisten entlehnte Fragestellung möchte als Eirenikon wirken; und so sei zum Schluss über dem Streit der Gegenwart auch der ernste hoffnungsfreudige Ausblick der AR. nicht vergessen, der der Theologie trotz aller divergirender Tendenzen von heute und morgen ihre einigende Zukunftsaufgabe zuweist.

### c) Das Deutsch-Lutherthum auf anglo-amerikanischem Boden.

*E. J. Wolf*, the Lutherans in America. A story of struggle, progress, influence and marvelous growth. With an introd. by H. Eyster Jacobs. 544 m. Ill. New-York 1889, Hill; Rostock, Volckmann & Jerosch. geb. ℳ 10. — † *J. W. Eearly*, constitution of the Min. of the Evang. Lutheran Church of North America, in force in 1781 (LChR. Juli, 254—269). — *J. Pentzlin*, Heinr. Melchior Muhlenberg u. die durch ihn bewirkte Sammlg. u. Organisirg. der deutsch-luther. Gemeinden in Pensylvanien u. d. angrenzenden Gebieten (MJM. X. 6, März, 217—246; 7, April, 257—277). — Statist. Jahrbuch d. deutschen evang.-luther. Synode v. Missouri, Ohio u. a. Staaten f. d. J. 1889. 86. St. Louis, Mo. (Dresden, Naumann). ℳ 1,20. — Der lutherische Kalender 1891. Hgg. v. Diehl. 56. Allentown, Pa., Brobst. — *F. V. N. Painter*, Luther ön education, including a historical introduction and translation of the Reformer's two most important educat. treatises. II, 282. 12°. Philadelphia, Luth. Pub. Soc. $ 1. — *R. Buddensieg*, ein amerikan. Lutherwerk (die stereotyp. Neu-

ausg. v. M. Luther's sämmtl. Werken, hgg. v. J. G. Walch. St. Louis, Mo., Luther. Concordiaverl.) (DLZ. 22, 824—826).

Die lutherische Kirche Amerikas, die ihren weit überwiegenden deutschen Charakter treulich bewahrt (42 deutsche oder deutsch-englische Synoden, daneben 10 skandinavische und 1 finnische), darf ihrem Geschichtsschreiber *Wolf* dankbar sein für die Fülle fleissig zusammengetragenen, besonders statistischen Materials, das er auch mit einer für den begeisterten Wortführer des amerikanischen Lutherthums immerhin grossen Weitherzigkeit unter maassvoller Beurtheilung der innerkirchlichen Streitpunkte der Gegenwart zu verarbeiten gesucht hat. Freilich darf sein vollständiges Stillschweigen von all den reformirten Kirchenbildungen Amerikas sowie die weitestgehenden Siegeshoffnungen des Schlusscapitels, angesichts des heute beliebten kleinlichen Parteigezänks um Lehr- und Kanzelgemeinschaft in der amerikanischen Lutherkirche unbetheiligten Beobachtern nur als das Gegentheil von gesunder Objectivität gelten (vgl. die Rec. v. Eck in ThLz. 13, 330 ff.). — Was Wolf in Cap. VIII, X, XI und XIII im Zusammenhang behandelt, ist der Gegenstand von *Early's* und *Pentzlin's* Specialarbeiten über die werdende und gegenwärtige innere Organisation. — Die Repräsentantin des schroffsten Lutherthums, die Missourisynode, der Wolf das eingehende XII. Cap. widmet, giebt in ihrem statistischen Jahrbuch den authentischen Sonderbericht über ihre Stellung und Arbeitsgebiete, unter denen, wie im amerikanischen Lutherthum überhaupt, der Jugenderziehung eine ganz besondere Fürsorge zu Theil wird. — So ist auch *Painter's* Specialarbeit über Luther's Pädagogik, die Parallele zu dem deutschen Werk Dr. Keferstein's zum gleichen Gegenstand, eine willkommene Gabe. — Die gesammte Neuedition der stereotypisirten Walch'schen Lutherausgabe, über die *Buddensieg* sachkundig referirt, ist ein sprechendes Zeugniss echt amerikanischer Opferwilligkeit mit ihrer um neuere Kritik nicht eben besorgten Pietät.

### C. Die protestantischen Dissenters.

#### 1. Lutherische Separationen in Deutschland.

*H. Lenk*, hin zur wahren lutherischen Kirche! Ein treu gemeinter u. herzl. Mahnruf an alle rechtschaff. Lutheraner Sachsens. IV, 46. Zwickau. Dresden, Naumann. ℳ —,50. — *Ders.*, ist die hl. Schrift wirklich Gottes Wort od. enthält sie bloss Gottes Wort? (aus: „Pilger aus Sachsen"). 64. 12°. Ebda. ℳ 1. — *A. Brauer*, wie steht Hr. Pastor Ehlers in Hermannsburg zur göttl. Eingebg. der heil. Schrift? 13. 12°. Ebda. ℳ —,15. — † *Ders.*, von der Heilsgewissheit heilsbegieriger Seelen, gläubigen Christen in der Anfechtung durch falsche Lehre z. Stärkg. dargereicht. 2. A. 71. 12°. Ebda. ℳ —,60. — Verhandlungen d. 14. Jahresversammlg. d. Synode d. ev.-luther. Freikirche in Sachsen u. a. St. A. D. 1890. Ueber Absolution. 108. Ebda. ℳ 1. — *A. Weber*, die evang.-luther. Immanuelsynode in ihrer geschichtl. Entstehg. u. ihrer Berechtigg. nach Schrift u. Bekenntniss. Im Auftrage ders. verf. 103. Breslau, Dülfer. ℳ —,80. — † *H. C. Heidtmann*, die evang.-luth.

Zionsgemeinde in Hamburg in ihrer allmähl. Entstehg. u. schliessl. Constituirg. 28. 12°. Hamburg, Missionsbuchhdlg. ℳ —,30.

Die vielen „rechtschaffenen Lutheraner Sachsens", die doch nicht gerade der separirten Freikirche angehören, werden *Lenk's* „herzlichem Mahnruf" herzlich wenig Dank wissen; denn er ist nichts anderes als die aufdringliche Propaganda für die alleinseligmachende Kirche der Separation. — Die Arbeiten dess. Verf. und des ehemaligen Mecklenburgers *Brauer* über das Schriftprincip überbieten sich in schroffer Vertretung der hyperlutherischen Inspirationstheorie, zu der bei letzterem noch das unerquickliche Ketzergericht gegen den Hermannsburger Ehlers hinzukommt. — Auch die Verhandlungen der letztjährigen Synode der sächsischen Freikirche geben wieder Zeugniss von dem Supralutheranismus, der bei der Absolutionslehre den hochgespannten Amtsbegriff zur natürlichen Folge hat. — Daneben sind doch die geschichtlichen Darstellungen der Immanuelsynode und der Hamburger Zionsgemeinde insbesondere durch die Zusammenstellung der sonst fast nur in Zeitschriften verstreuten Nachrichten ein dankenswerther Beitrag zur deutschen Kirchengeschichte der letzten Jahrzehnte.

### 2. Die Herrenhuter.

*S. Eck*, Zinzendorf u. s. Nachwirkungen in d. Gegenwart (ChrW. 14, 317—324; 15, 339—346; 16, 368—373; 17, 386—392; 18, 410—418; 19, 434—441; 20, 458—467). Auch sep. VIII, 104. Leipzig, Grunow. ℳ 2. — *B. Becker*, zum Verständniss Zinzendorfs. E. Wort der Abwehr gegen die Artt.: Z. u. s. Nachwirkg. etc. (ib. 31, 722—729; 32, 743—747; 33, 764—768). — *Ders.*, Z.'s Beziehungen zur römischen Kirche (StKr. 321—355). — *H. Reuter*, Graf Zinzendorf u. d. Gründg. der Brüdergemeinde (ZKG. XII. 1, 1—20). — *P. Dick*, unser Kirchenlied u. s. Dichter. Nicolaus Ludw. von Zinzendorf (Schweiz. Reformbl. 7, 104—109; 9, 134—140). — *C. Mirbt*, eine evangel. Missionskirche 1.—4. (ChrW. 3, 53—56; 4, 76—80; 5, 106—108). — † *E. A. Senft*, les missions moraves actuellement existantes chez les peuples païens etc. Neuchâtel, Delachaux. fr. 3,50. — † *A. Schulze*, die Missionsfelder der Brüderkirche. Niesky, Hoberg. ℳ 5. — † *H. Römer*, die Indianer und ihr Freund David Zeisberger. 109. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — † *L. Enequist*, kurzer Abriss der Gesch. der Brüdersocietät in Basel. Selbstverl. — *R. Becker*, kurze Nachricht v. d. Evangelisationswerk der Ev. Brüderkirche in Böhmen. I. A. des böhmisch-mähr. Comitees. 7. Stolpen, Winter. — Verlass der allgem. Synode d. Brüder-Unität, geh. in Herrenhut vom 27. Mai bis 1. Juli 1889. XIV, 209. Gnadau, Unitäts-Buchhdlg. ℳ 1. Dazu als Anhg.: Verlass der Provinzial-Syn. der deutschen Unitätsprov., geh. in Herrenhut v. 24. Mai bis 26. Juni 1888. Bearb. v. d. Prov.-Aeltesten-Conferenz. XIII, 178. Ebda. ℳ 1,50. — Brüder-Almanach 1890. Statist. Jahrbuch d. ev. Brüderkirche u. ihrer Werke. V. Jahrg. Hgg. v. E. Wick. 77. 16°. Ebda. ℳ —,60. — *Siebörger*, Kaisa! Nach schriftl. u. mündl. Mittlgn. S.'s v. H. G. Schneider. (Die gute Botschaft. Missionstractate d. Brüdergemeine No 1). IV, 77 m. 1 Karte. Stuttgart, Roth. ℳ —,40. — *H. Plitt*, die Wahrheit zur Seligkeit. VII, 152. Gnadau, Unitäts-Buchhdlg. ℳ 1. — — *Th. Wunderling*, die Arznei aus der zukünftigen Welt. Niesky, Hoberg. ℳ 1,50.

Ueber die einseitig Ritschl'sche Verurtheilung Zinzendorf's von *Eck* hat schon das Werner'sche Referat sich ausgesprochen. — *Bernhard Becker's* ruhige, kundige und entschiedene Abwehr erörtert Z.'s Stellung zum bürgerlichen Beruf und den Vorwurf des „Streiter- und Jüngerthums", kennzeichnet die Methode, ihn als Krypto-Katholiken, die Nachwirkungen seines Pietismus als halbkatholische darzustellen, als unbrauchbares Resultat einer unnatürlichen Construction und darf endlich Z. in seinem freilich meist erfolglosen Dringen auf lebendige Gemeinden als den Vorläufer der Sulze'schen Organisationsgedanken in Anspruch nehmen. — Eine willkommene Ergänzung hierzu bildet *B.'s* schon vorher geschriebener Aufsatz über Z.'s Beziehungen zur römischen Kirche, insbesondere zu einzelnen hervorragenden Persönlichkeiten, dem Pariser Erzbischof Noailles, dem Oratorianergeneral la Tour, den beiden Führern der Appellanten gegen Quesnels Verdammung in der Bulle Unigenitus; trotz seines Versuchs, auch auf die deutschen Katholiken durch lutherische Mystik einzuwirken, ist seine Stellung zum römischen Katholicismus innerlich und äusserlich eine principiell ablehnende, was *B.* insbesondere gegen Ritschl's Kritik auf Grund zuverlässiger Quellenbelege überzeugend constatirt. — *Reuter's* Aufsatz über Z.'s Persönlichkeit — als posthumum hgg. — sucht in abwägender Würdigung ihn als religiösen Virtuosen zu zeichnen, der mit dem Bedeutenden das Irrig-excentrische vereinigte; doch ohne seine andächtige Gotteskindschaft giebt es nach Schleiermacher's Selbstbekenntniss auch keinen „Herrenhuter höherer Ordnung". — Das gleiche Urtheil darf von Z. als Liederdichter gelten, das durch *Dick's* kleine Specialarbeit nicht modificirt wird. — Von der unermüdlichen, ausgedehnten Missionsarbeit der Brüder geben ausser der principiell sympathischen Werthung ihrer Missionsmethode und Erfolge von *Mirbt* die drei Arbeiten des französischen, amerikanischen und deutschen Verf. erfreuliches Zeugniss, denen sich die Monographie über die Baseler Gemeine, sowie *R. Becker's* zukunftsfreudiger Hilferuf für das Evangelisationswerk in Böhmen anschliesst. — Die eingehenden Synodalberichte über die letzte Generalversammlung wie über die deutsche Provinzialsynode und die umfassenden statistischen Nachweisungen des Jahrbuchs verbinden sich mit den drei der Erbauung dienenden Schriften zu einem freundlichen Lebensbilde aus der Gegenwart dieser ehrwürdigen, thatkräftigen Kirche der äusseren und inneren Mission.

### 3. Die Mennoniten.

*J. H. Maronier*, het inwendig woord. Eenige bladzijden uit de geschiedenis der Hervorming. VIII, 332. Amsterdam, Holkema. — *J. G. De Hoop Scheffer*, Doopgezinde Bijdragen. 146. Leiden, Brill. fl. 1,25. — *Brons*, Ursprung, Entwickelung und Schicksale der altevangelischen Taufgesinnten oder Mennoniten. 2. A. XX, 447. Norden, Soltau. ℳ 4. — *J. Horsch*, kurzgefasste Gesch. der Mennoniten-Gemeinden. 146. Elkhart, Ind., Menno. Publ. Co. — *Chr. Sepp*, uit het predikantenleven van vroegere tijden. Aanteekeningen. VIII, 160. Leiden, Brill. fl. 2. — *F. F. Daubanton*, Prof. Dr. Wopko

Knoop Koopmans. Eene kleine bijdrage tot de gesch. van Nederl. Godgeleerden en Godgeleerdheid. 139. Utrecht, Kemink & Sohn. — *B. Cuperus*, Godsdienst eene maatschappelijke kracht. Rede. Zutphen, Thieme. fl. —,25. — *Tj. Kielstra*, het godsdienstig leven. Eene schets der christelijke geloofs en zedeleer. 2. druk. 165. Amsterdam, v. Kampen. fl. 1, geb. 1,50.

Eine sympathische Würdigung der Täuferbewegung in der Reformationszeit enthält die auf Grund einer Teyler'schen Preisfrage verfasste und erweiterte Arbeit *Maronier's*, insbesondere in dem Cap. über Joh. Denk, Seb. Franck und Casp. Schwenkfeld. Freilich wird dem Verf., der den Ursprung der ganzen Bewegung in der deutschen Mystik des Mittelalters findet, ihre schwarmgeistige Entartung in Carlstadt und seinen Genossen constatirt und endlich ihre gesunde Erneuerung in Amerika und England, in Deutschland und Holland bespricht, in der Kerkel. Cour. No. 31 vorgeworfen, dass er mehr als Apologet denn als Historiker auftrete. — Die von *De Hoop Scheffer* geleitete Sammlung der Doopgez. Bijdr. enthält neben den zeitgeschichtlichen und statistischen Mittheilungen des Schlusstheils belangreiche specialgeschichtliche Aufsätze von Gorter und ten Cate, sowie die VI. Fortsetzung von De Hoop Scheffer's Mittheilungen über Menno Simons. Aus der Gegenwart eine Abhandlung T. Kuiper's über die Täufermission in den holländischen Colonien (vgl. über sie auch Zondagsbode No. 1. 2 u. Beibl. 3), und von Haga über die geschichtlich begründete Forderung einer streng wissenschaftlichen Durchbildung ihrer Geistlichen. So gestalten sich die Bijdr. von Jahr zu Jahr immer mehr zu einer willkommenen wissenschaftlichen Ergänzung der mehr der Erbauung und gegenseitigen Verbindung dienenden Gemeindeorgane. — Doch auch in ihnen findet sich eine Anzahl gründlicher Arbeiten und interessanter Skizzen. Im Zondagsbode: Kirchen und Secten in England IV. Beibl. 3 u. 9; das amerikanische Kirchenthum No. 35—40; die Wehrlosigkeit unserer Väter Beibl. 15 u. 17; Täufer und Wiedertäufer im 16. Jahrh. (gegen den Vorwurf des Anarchismus) No. 26; die älteste Täufergemeinde in Giethorn-Noordzij No. 43—45. — Die deutschen, halbmonatl. seit d. J. mit unterhaltender Beilage erscheinenden MBl. bringen an geschichtlichen, meist biographischen Aufsätzen: eine aus dem Holländischen mitgetheilte Würdigung Conrad Grebel's bezügl. seiner Stellung zu Zwingli No. 1; aus der allgem. deutschen Biographie abgedruckt einen Lebensabriss Bernhardt Rothmann's bis zu seinem tragischen Ausgang in den Münsterschen Sturmtagen No. 2. 3 u. 4; Wilhelm III. von Oranien, insbesondere sein wohlwollendes Verhalten gegen die Mennoniten No. 3 u. 4; No. 17 beginnt eine Reihe von Bildern aus der Anfangszeit der böhmischen Brüder; zur Frage nach dem Ursprung der Wiedertäufer, über die ersten M. in Amerika und zur Geschichte der Täufer im Bisthum Münster um das Jahr 1600 geben No. 11, 15 u. 20 Beiträge. Aus der Gegenwart giebt der No. 12 besprochene Jahresbericht der Vereinigung der Mennonitengemeinden im deutschen Reich, sowie die neuentworfene schon wiederholt be-

währte Prüfungsordnung ihrer Predigtamtscandidaten authentischen Bericht von dem regen auch wissenschaftlichen Leben in Amt und Gemeinde, für das ebenso die in den längeren Aufsätzen über Jugenderziehung und harmonische Weltanschauung in No. 13—15 entwickelten ernsten Gedanken ein schönes Zeugniss sind. — Die erste deutsche Bearbeitung der mennonitischen Gesammtgeschichte von Frau *Brons*, schon 1884 erstmalig herausgegeben, ist nun in fast unveränderter 2. Aufl. erschienen. — Der amerikanische Geschichtsabriss von *Horsch* will nur dem Interesse der Gemeinden dienen, bietet jedoch auch ein Literaturverzeichnis sowie eine Orientirung über Grundsätze und Lehren der M. — *Chr. Sepp's* Reminiscenzen sind das letzte Werk des auch um die theol. Wissenschaft hochverdienten, bis an sein spätes Ende unermüdlich thätigen Mannes. MBl. No. 11 und Zondagsbode No. 29 widmen ihm warme Nachrufe. — In der eingehenden Biographie des früh vollendeten, im besten Mannesalter seinem akademischen Lehramt durch den Tod entrissenen W. Knoop Koopmans zeichnet *Daubanton* das liebevolle Bild seines tiefreligiösen, weitgebildeten und still bescheidenen Gelehrtenlebens. — Von *Kielstra's* Abriss der christl. Glaubens- und Sittenlehre wünscht Kerkel. Cour. 33 eine grössere Betonung des Göttlich-transcendenten; erkennt aber die ruhig klare Ausführung in warmer, kernhafter Sprache mit Freude an. — *Cuperus'* Abschiedsrede vor seiner Gemeinde in Zutphen behandelt nach dem Gleichniss vom Sauerteig die Religion als gesellschaftliche Macht, von der die Mennonitengemeinschaft selbst, trotz theilweisen numerischen Rückgangs in Holland, bleibend lebendiges Zeugniss ablegt.

### 4. Methodismus und Baptismus.

*Booth*, in darkest England and the way out. — *R. A. Woods*, „in darkest England and the way out". General Booth's social plans (AR. Nov. 485—490). — *Mrs. Booth*, salvation Army in relation to the church and state, and eight other addresses delivr. at Cannon Street Hotel. 92. 12°. London, Salv. Army. 6 d. — *Dies.*, Papers on godliness. 140. Ebda. 1 sh. — *Dies.*, Papers on practical religion. 150. Ebda. 1 sh. — *Dies.*, Papers on aggressive christianity. Ebda. 1 sh. — † *G. W. Chandler*, Methodist Episkopalism. III, 134. 12°. New-York 1889, Hunt & Eaton. $ —,65. — *C. H. Spurgeon*, über die Predigt unter freiem Himmel. Eine Skizze ihrer Geschichte. (Aus: Vorlesgn. in m. Prediger-Seminar). 52. Berlin, Buch- und Tractat-Gesellschaft. ℳ —,40. — *Ders.*, neutestamentl. Bilder. Predigten. Mit Genehmigg. des Verf. aus d. Engl. übers. (in 12 Heften). 1. Hft. 83. Hagen, Risel. ℳ —,60. — *Ders.*, an der Pforte. Ein Wort an Suchende üb. d. Glauben an d. Herrn Jesum Christum. Uebers. v. C. Spliedt. 76. Bonn, Schergens. ℳ —,60. — American Baptist Year-Book 1890. Hgg. v. Lansing Burrows. 250. Philadelphia, Am. Bapt. Publ. Society. — *J. Pipiras*, Baptisten-Lehre u. Gottes Wort. 42. Memel (Königsberg, Backe). ℳ —,35. — † *W. B. Cole*, some thoughts on baptism. 132. London, Simpkin. 2 sh.

Der Methodismus, der in seiner prononcirtesten und provocirendsten Form der Heilsarmee auch in Deutschland an Boden gewinnt, wenigstens in 15 Städten bereits Hauptquartiere errichtet hat, weist in deren „General" *Booth* neuerdings auch den literarisch vielge-

schäftigen Vorkämpfer gegen die socialen Nöthe auf. Sein Buch entwickelt nach greller Schilderung des dunkelsten England den Heilsplan, den Hungrigen und Obdachlosen der Städte durch Ansiedelung auf dem Lande und in den Colonien eine Existenz zu schaffen. — Die Abhandlungen über praktische Frömmigkeit und aggressives Christenthum, augenscheinlich von der hochbegabten Tochter Booth's, die nach dem Tode ihrer im Juli vor. Jahres „zur Glorie beförderten" Mutter die „Marschallin" und Seele der Armee ist, sind Ref. nicht zu Gesicht gekommen, ebensowenig ihre Rechtfertigung der Salvationisten in ihrem Verhältniss zu Kirche und Staat, für das Booth selbst den besten Frieden verspricht. — Ueber das vom 15. Juli an im Londoner Krystallpalast mit beispiellosem Zulauf gefeierte 25-jährige Jubiläum der Armee bringt LK. 1891, No. 1—3 den anschaulichen Reisebericht eines Augen- und Ohrenzeugen. — Die seit den letzten Jahrzehnten vor allem auch durch die Heilsarmee in Nordamerika viel beliebten Campmeetings haben nun auch in dem genialen Baptistenprediger *Spurgeon* ihren Geschichtschreiber wie in praxi ihren Vertreter gefunden. *Sp.'s* Predigten aus dem N. T. wie sein dringender Mahnruf an die noch vor der schmalen Pforte Schwankenden ist die unermüdliche, vielseitigste Variation des einen Grundthemas von der Nothwendigkeit des persönlichen Christusglaubens, ohne doch diesen selbst in der Tiefe zweifelfähiger, suchender Herzen klar und energisch zu begründen. — Das Jahrbuch der amerikanischen Baptisten giebt neue Nachricht von ihren Corporationen für äussere und innere Mission, für Publicationen, Geschichtsstudium und Schulwesen mit besonderer Hervorhebung der Einzelstaaten. Eine allgemeine Statistik des kirchlichen Lebens, die besonders interessante Zusammenstellung der baptistischen Zeitschriften und der im letzten Jahre neuorganisirten Gemeinden bilden den Schluss. — Die Controversschrift des Ostpreussen *Pipiras* erhält ihre locale Beleuchtung und Bedeutung in der von Pastor Droste, wenn auch mit geringem Erfolg, ins Werk gesetzten Separation einer evang. „Freikirche", in der die „grosse Taufe" an den Erwachsenen durch Untertauchen ganz nach baptistischem Ritus vollzogen wird.

### 5. Irvingianer, Quäker und Unitarier.

*A. Nissen*, Irvingianer od. evangel. Christ? Ein Mahn- u. Warnungswort an Irvingianer u. ev. Christen. 53. Leipzig, Böhme. ℳ —,75. — *P. Drews*, Heinrich Thiersch (ChrW. 27, 624—629; 32, 747—751). — † *Ch. A. Briggs*, have the Quakers prevailed? (BS. April, 325—352). — Unitarisme; its origin and history. A course of sixteen lectures delivered in Channing Hall. Boston 1888—89. XXVIII, 394. 12°. Boston, Amer. Unit. Assoc. $ 1. — *O. B. Frothingham*, Boston Unitarism 1820—1850; a study of the life and Work of Nath. Langdon Frothingham: a sketsh. IV, 272. 12°. New-York, Putnam's Sons. $ 1,75. — Sixty-fith anniversary of the American unitarian Association, with the Annual Report of the Board of Directors. 80. Boston, Am. Unit. Association.

*Nissen's* Gewissensfrage möchte ein dringlicher Warnungsruf sein an die 5000 deutschen Irvingianer, die ihre landeskirchliche Gemeinschaft dem englischen Gewächs zu lieb verlassen haben, sowie an solche, welche mit ihrem evangelischen Bekenntniss durch jene irre werden wollen, ohne doch genauere Kenntniss zu haben vom Werden und Wesen der „apostolischen Gemeinde". Ein Blick auf die Geschichte und Lehre des Irvingianismus, meist nach getreuen Auszügen aus dessen eigener Literatur, soll zunächst Aufklärung schaffen; ihre Lehre von den 4 Aemtern, sowie ihr Cultus voll äusserlich sinnlichen Prunks wird als durchaus unbiblisch und katholisch, die Praxis ihrer „Wundergaben" in Krankenheilungen und Zungenreden als recht bedenklich verurtheilt; ihrer selbstsüchtigen Ausmalung der Wiederkunft Christi ihre vollständige Unthätigkeit in der Heidenmission entgegengehalten, zu der das rührige, doch versteckte Treiben der „apostolischen" Sendboten in den evangelischen Gemeinden mit kluger Heranziehung des Laienelements das unwürdige Gegenstück bildet. — Von dem ehrwürdigen Heinrich Thiersch, dem sein Irvingianismus zu Zeiten doch ein geheimes Martyrium war, giebt *Drews*, meist im Anschluss an Wigand's (JB. VIII, 280) Buch, einen Abriss seines äusseren Lebensganges und seiner, in hartem Kampfe gewonnenen, ehrlichen Ueberzeugung. — Ueber *Brigg's* Fragestellung nach den Fortschritten der Quäker giebt eine Statistik Nicum's in „Herold u. Zeitschrift" v. 20. Dez. 1890 verlässliche Auskunft vom gegenwärtigen Stand der religiösen Gemeinschaften in Amerika überhaupt. — Der Unitarismus, der sich „als Secte weniger verbreitet hat, weil er sich als Ansicht ausbreiten konnte", den in England harte Strafgesetze zu erdrücken suchten, die formell erst 1813 aufgehoben wurden, während die vermögensrechtliche Aechtung ihrer Kirchengemeinschaften erst durch die Dissenter-Bill v. J. 1844 zurückgenommen wurde, hat es in Amerika in 7 Gemeinschaften auf ziemlich eine viertel Million Mitglieder gebracht; ihr Ursprung, Martyrium und Wachsthum ist in 16 Vorlesungen in ihrem zu Ehren ihres geistesmächtigen Führers Channing benannten Versammlungshause in Boston lebendig geschildert. — Einen bedeutsamen Ausschnitt aus der im Staate Massachussetts besonders rasch aufgeblühten Bewegung behandelt *Frothingham's* Lebensbild, von der Hand des Sohnes liebevoll gezeichnet. — Von der gegenwärtigen Arbeit und Ausbreitung giebt das 65. Jahrbuch seiner amerikanischen Association mit dem Generalbericht ihrer Directoren und den Specialberichten über Kirchenbaufonds, Schulwesen und Frauen-Hilfsvereine sowie aus den einzelnen amerikanischen Länderbezirken und aus seiner Mission in Japan das erfreuliche Zeugniss einer expansiven und organisatorischen Lebenskraft.

### 6. Propheten in und ausser der Kirche.

Eine Wächterstimme. Zeugniss im Geiste wahren Christenthums an das deutsche Volk u. d. ev. Christenheit. Monatsschr., hgg. in Verbindg. m. Freunden des

Gottesreiches v. *J. Pestalozzi.* Haydau b. Altmorschen, Selbstvlg. *M* 3. — *J. Pestalozzi,* eine neue Gefahr für die Kirchen des prot. Deuschland (S. A. aus: „Wächterstimme"). Selbstvlg. — *J. Rupp*, Predigten aus d. letzten Jahren s. Lebens. Hgg. nach stenogr. Aufzeichnungen. XVI, 628. Leipzig, Wigand. *M* 8. — R.'s literarischer Nachlass nebst Nachrichten über sein Leben. Hgg. v. *P. Schultzky*-Insterburg. In monatl. Heften. Königsberg, Hübner & Matz. pro Jahr *M* 8. — *C. Scholl*, gegen Rom u. röm. Anmassung! Zur Abwehr u. Warnung. VII, 291. Berlin, Lüstenöder. *M* 3. — *W. Hardt*, die Kirche und die Fragen der Zeit. Offener Brief an Hrn. Karl Voigt, deutsch-kath. (freirel.) Prediger, Hgbr. der „Morgenröthe der Reformation des 19. Jahrhunderts". Leipzig, Braun. *M* —,20. — *W. F. Stroh*, sieben Geheimnisse des Reiches Gottes in d. gegenwärt. Weltalter. 48. Kirchheim, Riethmüller. *M* —,50. — *E. Müller*, die Wunder um d. Heiland d. Welt im theolog. Lichte des Spiritismus. I. Der Stern von Bethlehem. 11. Berlin, Asschenfeldt. *M* —,50.

Zum Schlusse darf dieser JB. noch einige hervortretende Zeiterscheinungen und die sie vertretenden Persönlichkeiten gruppiren, die, so verschiedene Wege sie auch gehen mögen, als inner- oder antikirchliche Propheten im alten Doppelsinne des Wortes zusammengestellt sein mögen. Wir meinen nicht Egidy's persönlich gut gemeinten Versuch seiner Reformation an Dogma und Kirchenthum, der eine wahre Hochfluth nicht immer glücklicher Gegenschriften hervorgerufen hat, zu dem doch Russland und England in Tolstoi's unkirchlichem Christenthum wie in dem vielgefeierten „Robert Elsmere" die gröbere und feinere Parallele aufweist. Wie Tolstoi so hat auch der englische Tendenzroman bereits zu einer freigemeindlichen Gründung Anlass gegeben unter Drummonds Mitpatronat, der doch auch als Naturforscher das „Beste in der Welt" im christlichen Begriff der Liebe gefunden hat. — Die hessische Provinzialkirche aber darf wohl *Pestalozzi* noch zu den Ihrigen rechnen, wennschon er „abseits von der Heerstrasse" seine Wächterstimme zur „starken Predigt vom Reiche Gottes" immer mehr warnend als klare Wege weisend unermüdlich erheben zu müssen meint. So ist es in der That auch ein starker Erguss, mit dem er den Lechler'schen Bauplan eines deutsch-evangelischen Kirchenbundes, noch lange ehe er aus dem Ideal ins Leben treten will, als Werk eines antichristlichen Geistes zertrümmern möchte. Es wäre dem treumeinenden Laienprediger aufrichtig zu gönnen, wenn er etwas weniger sich selbst zum Buss- und Wüstenprediger machen wollte. — Entschieden ausserhalb der Kirchenmauern stehen *Rupp*, *Scholl* und *Karl Voigt*, Vertreter der freireligiösen Gemeinden in stark absteigender Linie zu einander. Aus *Rupp's* literarischem Nachlass, der neben der selbständigen Sammlung von Predigten seiner letzten Jahre eine reiche Anzahl von Gelegenheitsreden aus früherer Zeit mittheilt, tritt uns aus seinen Briefen wie aus der im Zusammenhang gebotenen Lebensskizze das ergreifende Lebensbild des Mannes entgegen, der durch schwer errungene, tiefe Geistes- und Charakterbildung und hohe Begabung zum christlichen Lehrer in Schule und Kirche berufen war, wie keiner seiner Gegner, und der doch im freien Bewusstsein seines

guten idealen Rechts in seiner Landeskirche aus ihr gedrängt wurde als Opfer seiner furchtlosen Ueberzeugung und der gleichen hierarchischen Reactionstendenz, der Michael Baumgarten sein Martyrium zu verdanken hatte. Ueber die Frage nach der persönlichen Schuld der beiden an ihrem Geschick mag nach vollendeter Veröffentlichung ihrer Arbeiten (auch von Baumgarten's Werken wird eine Gesammtausgabe vorbereitet) ein späteres Wort am Platze sein. Heute sei aus *R.'s* Predigten aus den 70-80er Jahren nur noch hervorgehoben die über die Grundgedanken des Evangeliums (Nachlass S. 33 ff.); das Ideal der Gemeinde der Mündigen (ib. S. 97 ff.); Volkswohl und ewiges Recht (ib. 161 ff.); das Ideal des Katholicismus (ib. S. 233 ff.). Ueber innere und äussere Autorität (Predigten S. 167—183); moderne Toleranz und evangelische Intoleranz (ib. S. 287—300); Toleranz und Indifferentismus (ib. S. 317—329); endlich die sittlich-religiöse Bedeutung des Leidens (ib. S. 275—286), für die der viel geprüfte Mann, seit 1884 fast erblindet und der Sprache beraubt, an Leib und Seele selbst die ergreifende Predigt gewesen ist. — *Scholl's* rasch in 2. Auflage erschienene Reden gegen Rom, meist historischen Inhalts doch aus zeitgeschichtlichen Anlässen hervorgegangen und erstmalig in seiner Zeitschrift publicirt, zeugen von der tiefen Erbitterung des Deutschkatholiken gegen den Papismus, doch nicht eben von gleichmässig eindringendem Geschichtsstudium. Der erste Aufsatz schildert drastisch die Unfehlbarkeitserklärung von 1870 als das Dogma der Verzweiflung. Der 2., unmittelbar nach der Ausweisung des Jesuitenordens aus dem deutschen Reich geschrieben, führt die nur zu sehr gerechtfertigte Erwartung aus, dass nach der ganzen unseligen Geschichte des Ordens auch jene Polizeimaassregel gerade dazu dienen wird, die Maulwurfsarbeit der frommen Väter nur um so lichtscheuer und verhängnissvoller zu machen. No. 3 u. 4 aus den Jahren des ersten heftigsten Culturkampfes beleuchten geschichtlich die endlich immer siegreichen Kämpfe der Hierarchie gegen den Staat, und No. 6 u. 11 warnen darum energisch vor den trügerischen oder kurzsichtigen Friedensrufern in diesem ewigen Weltstreit nie versöhnter Gegensätze. — Der offene Brief, den der Offenbacher Pfarrer *Hardt* gegen seinen, am gleichen Orte thätigen, freireligiösen, ehemals deutsch-katholischen „Collegen" richten muss, kennzeichnet den Herausgeber der „Morgenröthe etc." als einen Mann, der das bescheidene Maass seines Wissens und Denkvermögens durch rücksichtslose Beschimpfung der evangelischen Landeskirche und ihrer Diener zu ersetzen versucht. — Die wunderliche Enthüllung von 7 Geheimnissen des Gottesreichs durch den ehemaligen Pfarrer *Stroh* ist eine jede natürliche Exegese weit unter sich lassende Auslegung der 7 Himmelreichsgleichnisse in Math. 13, die es sich auch einmal gefallen lassen müssen, in das Prokrustesbett des folgenden Schemas gespannt zu werden: v. 3—8, 18—23 die Pflanzung des Himmelreichs; v. 24—30, 37—43 das Geheimniss der Bosheit oder das Widerchristenthum; 31—32 Verweltlichung der Kirche; v. 33 Verderbniss der Lehre;

v. 44 Veräusserlichung des Gottesdienstes; v. 45 u. 46 die Reformation (wobei der Humanismus als das Thier aus dem Abgrund Offb. 11, 7 gezeichnet wird); 47—50 das Ende der Kirche. Doch lebt der Verf., bei allen trostlosen Aussichten auf die gegenwärtige Zeitlage und das nahe Ende, des guten Glaubens, eine grossartige Periode in der Menschengeschichte mit den scharfen Schlaglichtern seiner sieben Geheimnissgleichnisse beleuchtet zu haben. — Zum Schlusse sei noch unter den ausserkirchlichen „Propheten“ nicht vergessen die Stimme des Spiritismus über den Einen, in dem alle wahre Prophetie der Kirche und Kirchen Mittelpunkt und Erfüllung finden muss.

**Nachschrift des Referenten.**

Der Verf. des diesjährigen Referats über die interconfessionelle Literatur des JB. darf wohl annehmen, dass die innere Continuität mit den Bearbeitungen der Vorjahre dem Leser ohne Weiteres entgegengetreten sein wird. Die bisherige, in den Fussnoten der beiden letztjährigen Berichte vermerkte Mitarbeit des Ref. an der weitverzweigten Disciplin, mit deren berufensten Vertreter Professor Nippold er glücklich ist, nicht nur als dankbarer Schüler eng verbunden zu sein, hat in diesem Jahre einfach zur selbstverantwortlichen Bearbeitung der Rubrik werden dürfen. Wie sehr das Referat auf den alten, von seinem verehrten Lehrer erstmalig angebauten und gewiesenen Wegen einhergehen musste, dessen ist sich Ref. selbst mit freudigem Danke am besten bewusst.

# Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. **K. Furrer.**
Professor der Theologie in Zürich.

## 1. Allgemeines.

Revue de l'histoire des religions, publiée sous la direction de *Jean Réville*. Bd. XXI u. XXII. — Revue des religions, publiée par *Z. Peisson*. No. 5—10. — Zeitschrift für Missionskunde und Religionswissenschaft, hgg. v. *Th. Arndt, E. Buss, J. Happel*. 5. Jahrg. Berlin, Haack. ℳ 3. — *F. Max Müller*, natürliche Religion, aus dem Englischen übers. von E. Schneider. XIV, 587. Leipzig, Engelmann. ℳ 16. — † *Andrew Lang*, sacred stones (Ath. 18, 516). — † *Andrée Lefèvre*, les mythes et les dieux de la pluie (Rev. trad. popul. V. 3, 129—143). — † *H. Schurtz*, eine Religion der Urzeit (Ausland 35, 688—692). — *E. v. Schmidt*, die Philosophie der Mythologie. 107. Leipzig, Friedrich. ℳ 3. — *F. A. v. Langegg*, heilige Bäume und Pflanzen (Deutsche Rundschau. Juni u. Juli). — † *Ch. de Harlez*, védisme, brahmanisme et christianisme. III u. 304. 12°. Bruxelles, soc. gén. de libr. cathol. — † *T. F. Dubois*, das Buch der Religionen. XVI, 777. Stuttgart, Brennwald. ℳ 10. — *Goblet d'Alviella*, la migration des symboles (RdM. Mai, 121—144). — *Ders.*, les arbres paradisiaques des Sémites et des Aryas. Bruxelles, Hayez.

Auch in diesem Jahre hat die Revue de l'histoire des religions den Ruf eines ebenso gründlichen als trefflich disponirten Repertoriums für allg. Religionsgeschichte wohl verdient. Bietet sie dies Mal auch nur wenige Hauptartikel von grösserer Wichtigkeit, so dafür eine um so willkommenere Zahl von lehrreichen und überaus anziehend geschriebenen Berichten über Erscheinungen der Fachliteratur, eine musterhaft sorgfältige Rundschau über dasjenige, was ein Heer von Zeitschriften mehr oder weniger sporadisch für unsere Disciplin leistet, eine Bibliographie, welcher kaum eine werthvolle sachbezügliche Schrift in den vier Hauptsprachen des Abendlandes entgangen ist. Vielleicht dürfte die spanische Literatur noch etwas mehr berücksichtigt werden; hingegen sind aus voll berechtigten praktischen Gründen die Schriften in russischer und griechischer Sprache nicht berücksichtigt. Referate über die Fachliteratur des Ostens wären

allerdings erwünscht. Eine dankenswerthe Zugabe haben die vorliegenden Bände in Form eines Sachregisters erhalten, was das Nachschlagen sehr erleichtert. Hoffen wir, dass wir am Schluss des 25. Bandes ein ebenso gründliches und reichhaltiges Generalregister empfangen, wie es z. B. für die Revue des deux mondes jeweilen am Schlusse einer grösseren Serie geliefert wird. — Der zweite Jahrgang der Revue des religions ist zu einem stattlichen Bande von 576 Seiten angewachsen, während der erste Jahrgang nur 384 Seiten enthielt. Die Zeitschrift vertheidigt in würdiger Art streng katholische Positionen. Unter den Mitarbeitern finden sich Männer wie *Pétitot* und *Desgodins*, die Jahre lang unter heidnischer Bevölkerung gelebt haben und daher aus eigener Anschauung im Stande sind, manchen landläufigen Irrthum zu berichtigen. Des Lehrreichen bietet diese Revue viel und man darf dem Redactor derselben, *Z. Peisson*, die Anerkennung nicht versagen, dass er seine Aufgabe mit grossem wissenschaftlichem Ernste behandelt hat. — Die Zeitschrift für Missionskunde und Religionswissenschaft macht es sich zur Aufgabe, zuverlässige Uebersichten über die einzelnen Religionen zu geben gemäss dem jetzigen Stand der Wissenschaft. Der Name von *J. Happel* bürgt für eine gediegene Ausführung dieses Planes. Die Zeitschrift bringt auch lichtvolle Besprechungen hervorragender religionsgeschichtlicher Werke und nimmt in ihrer literarischen Rundschau mannichfach von unserer Wissenschaft Notiz. — Das grosse Unternehmen der sacred books of the East schreitet unaufhaltsam weiter. Es herrscht in England überhaupt sehr viel Eifer und Verständniss für die allgemeine Religionsgeschichte, wie dies bei dem britischen Colonialbesitz auch sehr begreiflich ist. Aber die Palme gebührt immerhin Frankreich. Wir erinnern an das grossartige religionsgeschichtliche Museum Guimets in Paris, dessen reiche Schätze jetzt allen Wissbegierigen geöffnet sind, an die Annalen dieses Museums, an die vielen ausgezeichneten Forscher, die in amtlicher und nicht amtlicher Thätigkeit unsere Wissenschaft fördern. Wir sind Männern der freisinnigen Richtung und der streng conservativen Schule Frankreichs zu Dank verpflichtet. Auch in Nordamerika hat das Studium unseres Faches einen erfreulichen Aufschwung aufgenommen und es scheint daselbst auch die gebildete Laienwelt ein immer lebhafteres Interesse an der Sache zu nehmen. — In Deutschland hat es die Aschendorff'sche Buchhandlung in Münster unternommen, die wichtigsten nicht-christlichen Religionen durch bewährte Fachmänner darstellen zu lassen. Ein das Ganze unserer Disciplin zusammenfassendes Werk ist im Berichtjahr nicht erschienen. Gewiss mag für längere Zeit noch die Schrift von Chantepie de la Saussaye genügen, wennschon weder die slavische noch die keltische Religion darin Aufnahme gefunden haben. Ueberschauen wir die grosse Zahl von Abhandlungen, die in den verschiedensten Zeitschriften unserer Aufgabe gewidmet sind, so erkennen wir, dass die Forschung gewaltig in die Breite wächst, aber keineswegs im gleichen Maasse in die Tiefe. — Nur ein Buch allgemeinerer

Natur liegt uns vor, dasjenige von *F. M. Müller* (IX, 380 ff.), der es wie kein zweiter verstanden hat, weite Kreise für die allgemeine Religionsgeschichte zu interessiren. Lord Gifford hatte vier britischen Hochschulen ein grossartiges Vermächtniss gemacht mit der Bestimmung, durch achtungswerthe fachkundige Professoren, wess Glaubens sie im Uebrigen seien, „das Studium der natürlichen Theologie im weitesten Sinne dieses Ausdruckes zu wecken, zu fördern, zu lehren, zu verbreiten, mit anderen Worten, die Erkenntniss Gottes, des Unendlichen, des All, der ersten und einzigen Ursache, der einen und einzigen Substanz, des einen und einzigen Seins, der einzigen Realität und Existenz, die Erkenntniss der Natur und Attribute Gottes, der Beziehungen des Menschen und des ganzen Universums zu Gott, die Erkenntniss der Natur und der Grundlage der Ethik oder Moral und aller Verbindlichkeiten und Pflichten, die sich daraus ergeben. Gifford wünscht, dass die Professoren ihren Gegenstand streng naturwissenschaftlich behandeln, d. h. nach der bedeutendsten aller Wissenschaften, die es geben kann, ja die in gewissem Sinne eigentlich die einzige Wissenschaft ist, nämlich die vom unendlichen Seienden, ohne Bezug auf irgend welche angenommene, specielle, ausnahmsweise oder sog. wunderbare Offenbarung". Ein Buch von *M. Müller* wird man immer mit Genuss lesen, weiss er doch über an sich manchmal recht trockene Verhandlungen einen Schimmer von Anmuth zu breiten und das Abstracte mit treffend gewählten Beispielen zu illustriren. Zuerst bespricht er die Definitionen von Religion, wobei er sich mit einer grossen Zahl älterer und neuerer Fachautoritäten auseinander setzt. Besonders eingehend berücksichtigt er O. Gruppe, gerade weil dieser die denkbar niedrigste Auffassung von Religion vertheidigt, die Religion für eine Art contagiöser Geisteskrankheit erklärt, die von einem oder höchstens von zwei überspannten Köpfen auf die ganze Menschheit ausgegangen. *Müller*'s eigene Definition lautet: „Religion besteht im Gewahrwerden des Unendlichen unter solchen Manifestationen, die auf den sittlichen Charakter des Menschen bestimmend einzuwirken im Stande sind". Gewiss wird auch diese Definition mannichfachen Bedenken unterliegen, geht es uns eben doch mit der Religion wie mit der Liebe. Man muss Beides erfahren haben, um zu wissen, was es ist. Eine philosophische Definition kann uns das Wesen der Sache nicht erschliessen, höchstens fragmentarisch andeuten. *M.* sucht nachzuweisen, wie die drei Unendlichkeiten von Raum, Zeit und Causalität, die der Mensch kraft seiner psychischen Anlage inne werden muss, zu Gott führen. „Wir werden es schwerlich für eine Entwürdigung der Religion halten, wenn wir sie für das kostbarste Product des Menschengeistes erklären, noch werden wir uns einreden, der Mensch habe von seiner Menschenwürde eingebüsst, weil die Götter am Tage seiner Geburt nicht vom Himmel herabstiegen und ihn mit einer fertigen Religion, mit bestimmtem Glaubensbekenntniss und fertigen Glaubensartikeln beschenkten, sondern ihn sich entwickeln liessen und auf eigene Füsse stellten, damit

er seine eigenen Schlachten schlage im Kampfe für die Wahrheit". Gewiss liegt in dieser Bemerkung viel Richtiges, aber eben so viel Einseitiges. Es ist doch zu betonen, dass der Hauptfactor beim Phänomen, das wir Religion heissen, der ewige unveränderliche Gott ist, der den Menschen, den einen mehr, den andern weniger, die Fähigkeit gegeben, seine Kundgebungen wahrzunehmen. Auch bei der religiösen Wahrnehmung wirken die drei Factoren aller Wahrnehmung. Es muss ein Etwas da sein, von dem Erregungen, Reizungen ausgehen. Es muss zweitens ein Organ existiren, das von diesen Reizungen afficirt wird, und drittens eine Denkkraft, die über die empfangene Reizung ein Urtheil abgiebt. Nun ist bei der religiösen Wahrnehmung ein Factor constant, nämlich Gott. Um so schwankender zeigen sich die beiden anderen Factoren, nämlich das religiöse Organ (der Sinn für das Unendliche) und die urtheilende Denkkraft im Menschen. Es wird aber die religiöse Anschauung der Dinge nicht umhin können, die Freiheit, Schärfe, Gesundheit der beiden letzten Factoren ebenfalls als ein Werk Gottes zu betrachten. So müssten wir daher sagen: die Religion ist ein Product des von Gott bestimmten Menschengeistes, wobei selbstverständlich gemeint ist, dass Werden, Wachsen, Ringen, Arbeiten auch auf dem Gebiete der Religion ebenso sehr wie auf jedem anderen Gebiete menschlichen Lebens im Willen Gottes liegen. *M.* ist durchaus der Ansicht, dass Gott im eminentesten Sinn Realität ist; aber dem Begriff der Offenbarung ist er unseres Erachtens nicht ganz gerecht geworden. Eingehend behandelt *M.* sodann sein Lieblingsthema, die Sprache in ihrem Verhältniss zum Denken, die Sprache nach ihren wichtigsten Gestaltungen, die mythenbildende Macht der Sprache. Er kommt neuerdings auf die Etymologie von den Chariten, Hermes, Athene u. s. w. zu sprechen. Wir bedauern, dass er das Capitel über Sitten, Gebräuche und Gesetze in ihrer Wechselbeziehung zur Religion nicht ausführlicher behandelt hat. Das Wenige zeigt die ganze Klarheit und Feinfühligkeit des verdienten Forschers. Wir gestatten uns zu dem über Tammuz Bemerkten eine kleine Correctur. Dass in Babylonien das Fest des Tammuz in dem nach ihm benannten Monate gefeiert wurde, erleidet keinen Zweifel. Das Adonisfest der Phönizier aber fiel in den Anfang der Regenzeit, wie eine jetzt noch dort vorhandene Sitte beweist. Nämlich am Barbaratag, den 4. December, stellen die Frauen in Tellern, die mit einer dünnen Erdschicht gefüllt sind, Samenkörner an die Sonne und freuen sich kindlich darüber, wenn letztere nach drei Tagen zu grünen zarten Sprossen sich umgewandelt haben. Die heilige Barbara ist an Stelle der Astarte getreten, die Adonisgärtchen sind geblieben. Letztere sollen aber keineswegs das Hinsterben des Adonis vergegenwärtigen, sondern ein Sinnbild seiner Auferstehung sein. Wenn Adonis getödtet worden, schwellen Bäche und Ströme an und aus dem regendurchtränkten Boden spriesst zu Berg und Thal millionenfaches Leben auf. Des „Herren" Tod bedingte neues Leben für die Welt, aber damit feierte

er auch seine eigene Auferstehung. *M.* zählt die kanonischen Schriften auf, die uns heute noch zur Hand sind. Erwähnung hätte verdient, dass einst auch die Aegypter einen Kanon von 42 Büchern besassen, und dass die Druiden einen mündlich überlieferten, weitläufigen Kanon gehabt haben müssen. Die Griechen konnten ihrer ganzen Art nach keinen gemeinsamen Kanon schaffen; wohl aber darf man nicht vergessen, dass in vielen Tempelarchiven auf Thierhäuten, Stein- oder Holztafeln Schriften aufbewahrt wurden, die man als Priestercodex bezeichnen kann. Ueber Christus geht *M.* zu rasch weg. Mögen auch einzelne Parabeln des neuen Testamentes im Talmud sich wieder finden, der Sinn ist an beiden Orten ein durchaus anderer. Si duo faciunt idem, non est idem. Wir können *M.* auch nicht vollständig zustimmen, wenn er sagt: „der Buddhismus hätte in Wirklichkeit eine blosse Secte des Brahmanenthums bleiben können, wenn ihm nicht politische Verhältnisse eine Bedeutung und Sonderexistenz verliehen hätten, die andere rivalisirende Secten nicht zu erreichen vermochten". In Buddha's Parole: „Mein Gesetz ist ein Gesetz des Erbarmens für Alle", in seiner für indische Verhältnisse schlichten Moral lag doch etwas, was weit über brahmanische Pedanterie, Grübelei und Sonderhochmuth hinausführte. Im Schlusscapitel äussert *M.*: „Natürliche Religion kann ohne geoffenbarte Religion existiren und existirt auch ohne sie. Geoffenbarte Religion dagegen ist ohne natürliche Religion ein Ding der Unmöglichkeit". Wir würden sagen: Nur die Religion kann sich halten, die den ewig gleichen Bedürfnissen der Menschennatur entspricht und auf dem innersten Wahrheitssinn des menschlichen Geistes sich aufbaut. In diesem Sinne aber ist das Christenthum die natürlichste Religion und bestätigt die Forschung vollauf den Ausspruch Tertullians: Anima humana naturaliter christiana. — Auch Russland hat in deutscher Zunge einen Beitrag zur Religionsgeschichte geliefert. Der seit Decennien in unserem Fache thätige *E. v. Schmidt* setzt sich in seiner Philosophie der Mythologie namentlich mit den Ansichten von M. Müller auseinander. Er unterscheidet zwischen religiösem Gefühl und Gottesbewusstsein und sucht nachzuweisen, dass die Menschen der Gottheit in aufsteigender Linie zuerst als Naturerscheinung, dann als Naturseele und drittens als Naturgeist bewusst geworden. Mit Recht behauptet er, dass die Hauptsache der Inhalt der Gottesvorstellung und nicht die Form sei. Es könne demgemäss unter Umständen der Polytheismus höher stehen als der Monotheismus. Jedermann wird die griechische Religion über die moabitische setzen, obgleich letztere nur den Einen Kamos verehrte. Nicht für richtig halten wir den Satz: „Thiere und Pflanzen konnten, weil sie beseelt sind, als göttlich betrachtet werden". Pflanzen und Thiere wurden unserer Ansicht nach heilig, wenn sie in irgend welcher Weise das Gefühl des Unendlichen in den Menschen anregten. Imposantes oder liebliches Aussehen, riesige Stärke, rasch und geheimnissvoll tödtliche Wirkung, seltsame Bewegungen, erstaunliche Fruchtbarkeit, all' das

konnte das reiche Naturgefühl der jugendfrischen Menschheit mit religiösem Schauer durchdringen. Für die Entwicklung des religiösen Bewusstseins wurde es bisweilen verhängnissvoll, dass der naive Mensch einst so leicht andächtig empfinden konnte. Als Beispiel für die Gottheit auf der ersten Stufe nimmt *v. Sch.* den Uranos, als Beispiel für die zweite Stufe die Titanen, während in den eigentlichen olympischen Göttern, in Zeus und seinem Geschlecht, sich die Gottheit als Naturgeist darstelle. Den Hermes erklärt er als Lichtgott, die Athene als Gewittergöttin, Ares als Windgott. Wenn nur Hermes selbst uns einmal sagen wollte, ob er lieber mit Preller für Regen oder mit Roscher für Wind oder mit *v. Schmidt* für Licht angesehen sein möchte. Wir sind wirklich in Verlegenheit. Athene hat die Wahl, ob sie der reine ätherische Himmel sein wolle, oder eine nasse Wolke, oder die lichte Morgenröthe. Wollen wir genauer reden, so müssen wir sagen: die Gottheit ist auf jeder Stufe des religiösen Bewusstseins ein hinter der Erscheinung verborgenes Geheimniss, niemals letztere selbst. Bei welchen Naturerscheinungen ist wohl der Athener, welcher die geistige Klarheit über Alles liebte, an das Walten der Athene gemahnt worden? Wir denken, wenn aus dem Gewittersturme der reine blaue Himmel wiedergeboren wurde, oder auch, wenn Morgens und Abends der unumwölkte Himmel mit dem ganzen Zauber seines reinen unergründlich tiefen Blaus über die Erde sich ausspannte. Der Endzweck vom Wirken der Athene ist immer Reinheit, Klarheit. Wer einmal auf der Höhe der Akropolis oder des Pentelikon den Zauber des wunderbar klaren attischen Himmels empfunden, der wird Athene's nimmer vergessen. Zum Schlusse handelt *v. Sch.* über die Frage: Wie haben wir den Begriff Gott zu formuliren, damit auch die niederste Form von Gottesvorstellung darin noch begriffen sei? Gott im christlichen Sinne haben ja die Polytheisten nicht. M. Müller halte den Begriff des Unendlichen für das Fundament jedes Gottesbegriffs, er, *v. Sch.*, glaube, dass der Begriff der Weltmacht allen Anforderungen entspreche, welche man an den Grundbegriff von Gott zu stellen berechtigt sei. Wir würden ganz einfach sagen: Von Religion kann nur da die Rede sein, wo, ob auch in höchst unvollkommener Weise, etwas von dem wahren Gott empfunden wird, wo irgendwie das ganz einzigartige Gefühl, das wir Andacht heissen, vibrirt. Zum grossen Theil ist der Fetisch- und Schamanenglaube keine Religion, sondern eine Art kindischer Naturphilosophie. Aber auch der letzte Botokude hat Stunden, wo seine Züge sich zur wahren Andacht verklären. — *F. A. von Langegg* macht durch viele Beispiele anschaulich, dass die verschiedenartigsten Pflanzen in Mythen und Legenden eine grosse Rolle gespielt haben. Vielleicht wird uns einst ein durch sinniges Gemüth und reiches Wissen ausgezeichneter Forscher nachweisen, wie die einzelnen Pflanzen zu ihrer religiösen Bedeutung gekommen sind. Im Allgemeinen darf man wohl sagen: Je feiner, tiefer, inniger und unreflectirter das Naturgefühl der Menschen war, desto leichter

wachte das Gefühl der Andacht auf gegenüber dem unergründlichen Geheimniss des Pflanzenlebens. *F. A. v. L.* hatte sein Thema so weit gespannt, dass wir ihm manche Irrthümer im Einzelnen nicht hoch anrechnen dürfen. Aber verwundert hat uns allerdings, dass er meint, auf den Höhen des östlichen Galiläa gebe es Alpenrosen in Menge und man könne daselbst die chalcedonische Lilie nur so haufenweis brechen, während ein so kenntnissreicher Forscher wie Tristram sie in ganz Palästina nicht beobachtet hat, Lortet und Barbey sie dort nicht gesehen haben. — *Ch. Pesch*, S. J. setzt sich in der ihm eigenthümlichen frischen Weise mit den wichtigsten gegenwärtigen Theorien über Ursprung und Entwicklung der Religion auseinander. In den sachbezüglichen zeitgenössischen Schriften hat er sich fleissig umgesehen und geht mit deren Autoren scharf ins Gericht. Er bemerkt: „Jeder steift sich darauf, dass er nur Thatsachen erklärt, während die Gegner lediglich Hypothesen fragwürdigster Art aufstellen. Wenn wir das Buch des Einen lesen, so merken wir es schon dem zuversichtlichen und vertrauensseligen Tone an, dass hier die unfehlbare Wissenschaft allein das Wort hat. Blättern wir aber dann in einem Werke anderer Richtung, so entdecken wir sofort, dass alles eitel Humbug war. Diese Löwen zehren sich gegenseitig auf bis auf den Schwanz. Dieser Schwanz aber, den sie alle mit Stolz tragen, ist die souveräne Verachtung für jeden, der an Uroffenbarung und Urmonotheismus glaubt“. Das Bild vom aufgefressenen Löwen, der seinen Schwanz noch hoch hält, ist etwas kühn. Jedenfalls bekommt man von der vorliegenden Schrift den Eindruck, als wolle deren Verfasser zunächst einmal diesem Schwanze den Garaus machen. Ob seine Gegner den Schmerz dieser Operation empfinden, können wir nicht sagen. Das scheint uns gewiss, dass seine Schrift bei wohlwollenderem Eingehen auf anders gerichtete Ansichten gewonnen hätte. Forschern wie M. Müller thut er entschieden Unrecht, hat doch gerade Müller mit Emphase auf die unüberschreitbare Kluft zwischen Mensch und Thier hingewiesen und gezeigt, dass letzteres weder der Sprache noch des Gefühls des Unendlichen fähig ist. Besonnene Forschung wird sich bescheiden zu bekennen, dass wir über den Uranfang des menschlichen Geisteslebens nichts Gewisses zu sagen haben. Wir werden aber nicht umhin können, uns wenigstens eine ungefähre Vorstellung vom Anfang zu machen, und der Vorstellung zustimmen, welche die darauf folgende Entwicklung am Besten erklärt. Auch der katholische Forscher wird zugeben, dass Christus nicht ein blosser Wiederhersteller dessen war, was Adam schon besessen, sondern dass mit Christus die höchste Gottesoffenbarung der Welt zu Theil geworden ist. Unscheinbar, wie das Samenkorn unscheinbar ist, war der erste Mensch als selbstbewusstes Geisteswesen, aber in ihm ruhte latent doch alle Herrlichkeit und Grösse der künftigen Menschheit. Eine Evolutionstheorie könnte sich nicht halten, die behaupten würde: Zuerst war der Mensch Blei, dann Kupfer, dann Silber, dann Gold; es bedurfte nur einer langen

Zeit und begünstigender Umstände, um das Blei in Gold zu verwandeln. Vielleicht wird man sich doch darüber einigen, dass die Gleichnisse aus der Mechanik und Chemie für Deutung der menschheitlichen Entwicklung nicht genügen, sondern dass die höchste Form von Veränderung die organische ist, wie wir sie in der Entwicklung des Menschen vom Embryo bis zur reifen Manneswürde stets aufs Neue beobachten können. Neben normalem Wachsthum tritt auch Entartung und Verkümmerung auf. In der normalen Entwicklung selbst kommen zeitliche Verluste vor, die erst spät wieder eingeholt werden. Vom naiv-instinctiven Kindersinn sind wir ausgegangen, wir haben ihn verloren, um ihn als letztes und höchstes Ziel unserer Entwicklung wieder zu gewinnen. Was die Weisesten der Weisen am Meisten uns ehrwürdig macht, das ist ihr durchgeistigter Kindessinn. *P.* theilt die weit verbreitete Ansicht, dass die Heiden Gott mit sinnlichen Objecten identificirt haben. Wir müssen dies entschieden bestreiten. Auch für die Heiden ist Gott immer ein übersinnliches Geheimniss, das zeitweilig den sichtbaren Dingen inne wohnen kann. Die sichtbare Sonne verglichen die Aegypter einer Barke, in deren Cajüte geborgen die Gottheit ruht. Der Neger kann aus Zorn seinen Fetisch verbrennen, aber nimmer wird er glauben, dass er damit auch das im Fetisch verborgene göttliche Wesen vernichtet habe. *P.* ist, wie viele Andere, auf den Begriff des Henotheismus nicht gut zu sprechen; dennoch müssen wir an der Ansicht festhalten, dass der letztere eine ganz deutliche eigenartige Phase in der Entwicklung des religiösen Lebens der Menschheit darstellt, wofür namentlich die babylonischen und ägyptischen Urkunden uns unwiderlegliche Beweise geben. Aller Polytheismus war einst Henotheismus und ist es durch den Drang des religiösen Bedürfnisses in vielen Fällen geblieben. Anzuerkennen ist, dass *P.* auch romantischen Ueberschwenglichkeiten der conservativen Auffassung mit Festigkeit entgegentritt.

### 2. Aegyptische Religion.

† *E. Revilliout*, la morale égyptienne. Paris, Leroux. — *A. Wiedemann*, die Religion der alten Aegypter. 175. Münster, Aschendorff. ℳ 2,75. — † *E. Amélineau*, les moines égyptiens. Paris, Leroux. fr. 3,50. — *Ders.*, les traités gnostiques d'Oxford (RHR. Mars, 176—215; Mai, 261—294). — † *H. Brugsch*, die Aegyptologie. Ein Grundriss der ägyptischen Wissenschaft. 1. Abth. 240. Leipzig 1889, Friedrich. ℳ 10. — † *W. Drexler*, der Cultus der ägyptischen Gottheiten in den Donauländern. V, 152. Leipzig, Teubner. ℳ 4,40. — † *A. de Zogheb* l'Égypte ancienne. Aperçu sur son histoire, ses moeurs et sa religion. Paris, Leroux. fr. 5.

Von Schriften über die ägypt. Religion haben wir nur eine zu besprechen, nämlich die von *A. Wiedemann*. Der Verf. ist durch sein gründliches Buch über die Geschichte Aegyptens rühmlich bekannt. Was er uns zu sagen hatte, konnte er unmittelbar aus den Quellen schöpfen. In der That trägt denn auch seine Darstellung der ägyptischen Religion den eigenthümlichen Reiz von Frische und Ursprünglichkeit, welcher den Werken der eigentlichen Fachmänner

eignet, wenn letztere das Chaos des Stoffes geistig bemeistert haben. Nie wird man die Religion eines Volkes verstehen, wenn man sich nicht in seine Sprache eingelebt und die Verwandtschaften seiner Begriffe kennen gelernt hat. Haben die modernen Sprachen die Worte fast durchweg streng individualisirt, gleichsam zu Primzahlen gemacht, so sind dafür die Worte der ältesten Sprachen weit mehr in den Empfindungszustand eingetaucht und Tönen vergleichbar, deren Obertöne wir mitschwingen hören. Mit der Bescheidenheit, welcher die Forscher ersten Ranges ziert, gesteht der Verf., dass wir noch lange nicht so weit sind, um das Räthsel der ägyptischen Religion vollständig lösen zu können. Noch harren zahllose Urkunden dieser Religion, sei es in Sand und Schutt der alten Heimath, sei es in den Museen der Entzifferung, noch fehlen unserer Kenntniss viele Ringe von der Kette, die einst den ägyptischen Glauben umschloss. Bei solcher Sachlage ist es gar nicht zu verwundern, wenn die Urtheile über die ägypt. Religion auch von Seite der eigentlichen Forscher sehr verschieden lauten. Einen Schlüssel, um die Thüre des Verständnisses zu öffnen, scheint uns aber *W.* gleich im Anfang seines Buches zu bieten, wenn er sagt: „Wollte man für die Aegypter ein Beiwort verwenden, um ihr Wesen mit einem Schlage zu kennzeichnen, so wäre es das Wort „conservativ“ in seiner ursprünglichsten und schroffsten Bedeutung. Nie hat das ägyptische Volk sich dazu entschliessen können, eine Gestaltung in der Sprache, Schrift, Staatsform, Sitte als überlebt zu bezeichnen, dauernd hat es an denselben während des ganzen Verlaufs seiner, Jahrtausende umfassenden Geschichte festgehalten. Selbstverständlich liess es sich nicht vermeiden, dass Fortschritte gemacht wurden, dass man durch eigenes Nachdenken oder unter fremdem Einflusse neue Anschauungen gewann; aber wenn man sich diesen auch nicht verschliessen konnte, so hat man doch bei ihrer Uebernahme die alten, liebgewordenen Vorstellungen nicht verworfen, sondern neben den neuen Gedankengängen als gleichberechtigt bestehen lassen. Zahllose Widersprüche waren davon die Folge, die Worte deckten sich nicht mit dem Inhalt. Aber über allen praktischen Erwägungen stand dem Aegypter das Gefühl, nichts von dem verloren gehen zu lassen, was die Vorfahren besassen und eingerichtet hatten, nie die Verbindung mit der Vorzeit zu verlieren, damit alles so bleibe, wie es gewesen war „seit den Zeiten des Gottes Ra“. Nie hat nach *W.* der Aegypter seine Götterwelt in ein System gebracht, welches als eine einheitliche Religion gelten könnte. „Ob die älteste Form der ägypt. Religion auf Monotheismus, Pantheismus, Sterndienst, Ahnencult oder noch anderen Vorstellungen beruhe, lässt sich nicht beweisen. Alle diese Glaubensformen finden sich in Aegypten mehr oder weniger klar vertreten, es ist aber nicht belegbar, welches die älteren, welches die jüngeren sind. Bereits in den ältesten uns überkommenen längeren religiösen Texten, in den Inschriften der Pyramiden der 6. Dynastie sind sie insgesammt vorhanden und neben einander in einzelnen

Sätzen und längeren Ausführungen dargelegt.“ Jeder Nomos hatte seine eigene Gottheit wie sein eigenes Priestercollegium. Derselbe Gott, der in dem einen Nomos als der höchste gepriesen wurde, musste sich im benachbarten eine untergeordnete Stellung gefallen lassen. Die Gottheit des Gaues aber, aus welchem die Königsfamilie hervorgegangen war, wurde im ganzen Lande verehrt, also eine wirkliche Nationalgottheit. Die Priestercollegien in den einzelnen Gauen erfreuten sich grosser Unabhängigkeit. Keine Rede davon, dass etwa der Oberstpriester von Theben der Summus episcopus von ganz Aegypten gewesen wäre. „Seit der Hyksoszeit suchte man in der Sonnenverehrung den Kern aller Religion, fast alle Hauptgötter wurden mit dem Sonnengotte verschmolzen. So entstanden jene Mischformen wie Chnum-râ, Amon-râ. In zehn Capiteln handelt *W.* seinen Gegenstand ab: die Sonnenreligion, die Sonnensagen, die Sonnenfahrt in der Unterwelt, die wichtigsten Göttergestalten, ausländische Verehrungswesen, die Thierverehrung, Osiris und sein Kreis, die osirianische Unsterblichkeitslehre, die Geheimwissenschaften, die Amulette. Nach *W.* bedeutet Râ nicht der Anordnende, sondern war einfach Name für Sonne, der nachher auf den Sonnengott übertragen wurde. Nach alten Texten habe Râ sieben Seelen (ba) und 14 Persönlichkeiten (ka) besessen, denen die Formen Râ, Hor, Tum, Chepera, Schu, Aten u. s. w. entsprechen. Unter Hor waren ursprünglich zwei ganz verschiedene Göttergestalten verstanden, Hor, der Sohn der Isis und der Sonnengott Hor. Als Sonnengott zertheilte er sich, je nach den Sonnen, in von einander unabhängige Gestalten, die gleichzeitig verehrt wurden, unter denen Horur „der ältere Horus“ als Aroëris und Hor-em-chuti „Horus an beiden Horizonten“ als Harmachis den Griechen bekannt war. „Zahllos sind vor Allem die Hymnen, welche in Todtentexten in ermüdender Weise stets dieselben Gedanken über die schaffende und erfreuende Macht der Sonne und den Segen wiederholen, welchen der Verstorbene von ihr erwartete“. Râ war aber nicht bloss Sonnengott, er galt auch als der älteste König des Landes, da noch Götter unter den Menschen weilten. Sehr bezeichnend wird der geheimnissvolle Name von Râ für stärker als alle Götter, ja als Râ selbst gehalten. Isis wusste diesen Namen dem Râ zu entreissen und erlangte dadurch die höchste Macht. In diesem Mythus besitzen wir eine unbewusste Selbstkritik des ägyptischen Glaubens, allerdings aber auch ein Zeugniss dafür, dass der Glaube an Zauberei der wahren Ehrfurcht gegen die Gottheit tödtlich wird. Als die Menschen dem Râ Altersschwachheit vorwarfen, wurde er so zornig über sie, dass er sie zu verderben beschloss. In Folge dessen watete die grimme Göttin Hathor-Sechet mehrere Nächte lang im Blute der von ihr geschlachteten Menschen, bis endlich Râ sich wieder mit den letztern aussöhnte. Auch in einer andern Sage lehnen Feinde gegen den alternden Râ sich auf und werden dafür streng gezüchtigt. In verdankenswerther Weise giebt *W.* den Hauptinhalt des Werkes wieder, das Lefébure unter dem Namen les hypogées royaux de Thebes

im Musée Guimet publicirt hat. Es tritt uns in dieser Urkunde, die aus dem Grab Setis I. stammt, eine ganz eigenartige Vorstellung vom Jenseits entgegen. Den Lesern der Revue de l'histoire des religions konnte er damit allerdings nichts Neues bieten, da Maspero eingehend über diese Sache daselbst berichtet hat. Bei den Aegyptern entgehen auch die Götter dem Loos des Todes nicht, aber der Sohn Gottes ist ganz genau wie der Vater, so dass die Gottheit eben doch ewig bleibt. Merkwürdigerweise sterben die Göttinnen nicht, was die Aegypter zu der horrenden Vorstellung führte, der Sohn eines Gottes werde Gemahl seiner eigenen Mutter und erzeuge mit ihr wieder einen Sohn. Die bekannten Triaden Vater, Mutter, Sohn wurden früh zu Enneaden zusammengefasst, bestehend in einem Hauptgott und einem Hofstaat um ihn herum. In einem Hymnus an Râ heisst es: „Wie Hunde umwedeln die Götter seine beiden Füsse". Die Göttinnen haben weniger bestimmt umschriebene Individualität als die Götter. Auf der Insel Philae finden wir den Ausspruch: „Isis-Hathor ist freundlich als Bast, schrecklich als Sechet". Die vielgenannte Neith tritt erst mit der 26. Dynastie in den Vordergrund. Grün von Gesicht und Händen, scheint sie eine Göttin der Unterwelt darzustellen. Sie wird aber früh schon als Mutter der Götter bezeichnet. Oft wird übersehen, dass zu einer gewissen Zeit die Aegypter auch in religiöser Beziehung fremdländischen Einflüssen offen standen. Gegen hellenisches Wesen verhielt das ägyptische Volk sich allerdings durchaus ablehnend, nicht so gegen den Semitismus, denn es brachte Baʿal, Astarte, Anat, Reschef Verehrung dar. Auch den Glauben an heilige Steine mochte es von den Semiten entlehnt haben, während der als groteske Caricatur dargestellte Gott Bes ihm von Süden her zugekommen war. Was *W.* von der Thierverehrung bemerkt, kann er gewiss mit urkundlichen Zeugnissen belegen; aber doch scheint er uns das Räthsel nicht ganz zu lösen. Der Aegypter empfand unseres Erachtens ein tiefes Bedürfniss, Gott gegenwärtig zu wissen. Hierfür genügten ihm aber die grossen Naturerscheinungen nicht. Die Könige mit ihrer gewaltigen Macht, die Thiere mit der geheimnissvollen Wandellosigkeit ihres Instinctes mussten ihm die Gewissheit der Gegenwart Gottes vermitteln helfen. Vom König reden die ägypt. Urkunden oft in derselben überschwenglichen Weise wie von den Göttern: „Dein Auge sieht, was im Verborgenen geschieht, barmherziger Herr, Schöpfer des Athems". All' das hinderte freilich nicht, dass der König gegen Verschwörungen beständig auf der Hut sein musste, dass „der Schöpfer des Athems" in Folge von Lungenemphysem mühsam nach Luft schnappte und „dem ewig jungen Horus" vor Alter Zähne und Haare ausfielen. Das wussten die Aegypter so gut wie wir; aber im Anblick des Königs wurde in ihnen die Ahnung eines Unendlichen wach, das hinter und über allen Erscheinungen und durch sie hindurch wirkt. Dieselbe Erscheinung jedoch von einem anderen Gesichtswinkel aus betrachtet, bot hinwieder zu einem ganz andern Urtheil Anlass. Wir dürfen nicht auf-

hören, nach einem in der Sache liegenden psychischen Grunde zu suchen, der die Aegypter vermochte, das scheinbar Widersprechendste, das allen gesunden Menschenverstand Empörende naiv zu glauben. Wenn wir die osirianische Unsterblichkeitslehre studiren, werden wir wohl auf manche bizarre Vorstellung stossen, aber bei wohlwollender Rücksicht auf eine noch ungeschulte Sprache auch feine und tiefsinnige Züge, die von einem edleren Seelenleben Zeugniss geben, entdecken. Was der Aegypter im Innersten erfahren, das hat er auf den dunkeln Grund des Jenseits projicirt. Wenn er sagt, nicht der göttliche Theil seines Ich habe gesündigt, sondern seine Eingeweide, ist dies Geständniss weit entfernt von dem paulinischen: „Ich habe Lust an dem Gesetze Gottes nach dem inwendigen Menschen; aber ich sehe in ein anderes Gesetz in meinen Gliedern?“ Zeigt *W.* auch sehr einleuchtend, wie unsicher und inconsequent die Aegypter in Beantwortung der eschatologischen Fragen gewesen, so ist daran zu erinnern, dass es damit bis in die neueste Zeit weit herum nicht besser geworden. Ueber die Magie der Aegypter hebt *W.* aus wenig zugänglichen Quellen überaus lehrreiche Beispiele hervor, die beweisen, dass die Aegypter den Worten, zumal den unverstandenen, eine ungemessene Kraft beilegten. An ihren monströsen Widersprüchen, an ihrer Ueberladung mit Formeln und Ceremonien musste die ägyptische Religion zu Grunde gehen. Sie bot dem Eindringen des Christenthums keinen nennenswerthen Widerstand. Kein Volk der Erde hatte ein tieferes religiöses Bedürfniss als das ägyptische; aber es fehlte ihm ein grosser Genius, der es aus dumpfem Mysticismus zur Freiheit kindlich schlichten, gottinnigen Lebens emporgeführt hätte. — Religiöse Anschauungen aber, die Jahrtausende lang in einem Volke wurzelten, haben eine zähe Kraft. *Amélineau* zeigt, dass altägyptische Ideen auf die Gestaltung der christlichen Gnosis, die von Aegypten ausging, einen tiefgreifenden Einfluss ausgeübt haben.

### 3. Griechische und römische Religion.

*G. Finsler*, die Orestie des Aeschylos. 54. 4°. Bern, Stämphli. ℳ 2. — *Ders.*, Eleusis u. die Mysterien (Neue Züricher Zeitg. No. 57—60). — *E. Rohde*, Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. 1. Hälfte 294. Freiburg, Mohr. ℳ 7. — † *S. Studniczka*, Kyrene, eine altgriechische Göttin. XI, 224. Leipzig, Brockhaus. ℳ 9. — † *K. Buresch*, Untersuchungen zum Orakelwesen des späteren Alterthums. III, 134 Leipzig, Teubner. ℳ 3,60. — † *J. Mähly*, die Sonnenhelden der Mythologie. 44. 4°. Basel, Jenke. ℳ 1,20. — † *H. Posnansky*, Nemesis u. Adrasteia. IX, 184 (Bresl. philol. Abhandlungen V, 2). Breslau, Koebner. ℳ 7. — † *W. H. Roscher*, Studien zur griechischen Mythologie u. Culturgeschichte vom vergleichenden Standpunkte. 4. H.: Ueber Selene u. Verwandtes. XVI, 202. Leipzig, Teubner. ℳ 6. — † *E. Reisch*, griechische Weihgeschicke. VIII, 153. Leipzig, Freytag. ℳ 7,80. — † *Marg. de Verrall* and *J. E. Harrison*, mythologie and monuments of ancient Athens, being a translation of a portion of the „Attica“ of Pausanias with introductory essay and archeological commentary. XX, 635. London, Macmillan. — † *O. A. Hoffmann*, Hermes und Kerykeion. Studie

zur Urbedeutung des Hermes. 52. Marburg, Elwert. ℳ 1,50. — *Th. Trede*, das Heidenthum in der römischen Kirche. 1. Th. 1889. 342. 2. Th. III, 397. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 10. — *W. H. Roscher*, Lexikon der griechischen u. römischen Mythologie. Lief. 16—18. Leipzig, Teubner. à ℳ 2. — *T. Joh. Murr*, die Pflanzenwelt in der griechischen Mythologie. VIII, 324. Innsbruck, Wagner. ℳ 6.

Als Beilage zum Jahresbericht des städtischen Gymnasiums Bern 1889/90 bietet uns *Finsler* eine durch gründliche, lichtvolle Darstellung und warmen Ton ausgezeichnete Abhandlung über die Religion des edelsten griechischen Dramatikers Aischylos. Aus der reichen Fülle des Interessanten heben wir hervor: Das Wort „Moira“ hat durchaus nicht bei jedem Dichter die gleiche Bedeutung. Besonders in den attischen Dramen muss bei jedem einzelnen Dichter, ja in jeder Periode seines Schaffens die Sache neu geprüft werden. In den „Persern“ tritt Aischylos der herrschenden Meinung vom Neide der Götter entgegen. Das „Joch der Nothwendigkeit“, das Agamemnon auf sich nahm, kann nicht als ein von den Göttern ihm, dem Unschuldigen, auferlegter Zwang erscheinen. Er hatte sich selbst, und nicht ungewarnt, in die verhängnissvolle Lage begeben. Nach des Dichters Meinung hätte der König um eines Weibes Willen nicht seine eigene Tochter schlachten sollen. Die Rache der Klytaimnestra hatte einen sittlichen Grund. Ein gerechtes Gefühl reisst die Königin in Schuld und Verderben. So wird sie zu einer im eigentlichen Sinne tragischen Gestalt. Kassandra ist nicht die Vertreterin der Gottheit, welche durch ihren Mund dem Zuschauer die richtige Anschauung der Zusammenhänge vermittelt. Sie ist in ihrer Art nicht weniger leidenschaftlich als Klytaimnestra. Seine ganze Untersuchung fasst F. dahin zusammen: Nach dem Glauben des Aischylos regieren die Götter, an ihrer Spitze Zeus, die Welt nicht nach Willkür, sondern nach den Gesetzen des von ihnen selbst gegebenen heiligen Rechts. Sie sind nicht neidisch auf das Glück der Gerechten, noch führen sie den Menschen arglistig in Schuld und Sünde. Es giebt keine Schicksalsmacht, die über Zeus stünde. Die Moira ist Dienerin des Zeus, welche die Gebote seiner Gerechtigkeit ausführt. Das Unglück ist immer die unerbittliche Folge der frevelhaften Verblendung, die aus bösen Gelüsten entspringt. Der Mensch büsst nur für das, was er selbst begangen hat, nicht für des Vaters Verschuldung. Die grosse Geistesthat des Aischylos besteht somit wesentlich in der Ueberwindung des Schicksalsbegriffes und der Vorstellung vom Geschlechtsfluche. — In seinem Essay über Eleusis und die Mysterien skizzirt F. die Geschichte von Eleusis und schildert sodann die Mysterien, was ihm Gelegenheit giebt, von der Geschichte des griechischen Jenseits zu berichten. Er stimmt in den meisten Punkten mit Rohde überein, doch bringt er das ethisch-religiöse Moment mehr zur Geltung. Der Essay ist geradezu mustergültig für die Art, wie man einen schwierigen religionsgeschichtlichen Stoff für weiteste Leserkreise im besten Sinne anregend und erbauend gestalten kann

und soll. — *E. Rohde*, der Verfasser einer vortrefflichen Geschichte des griech. Romans, stellt auf Grund sorgfältigster Studien den Seelencult und Unsterblichkeitsglauben der Griechen dar. Er versteht es, seinen Gegenstand in überaus anmuthiger und fesselnder Darstellung zu behandeln. Die durchgeistigte Schönheit der Form wird seinem Werke dauernden Werth geben, auch wenn einzelne seiner Aufstellungen sich nicht behaupten sollten. Wer es noch nöthig hat, den heilt der Verf. gründlich von dem Wahne, als ob wir es in der griechischen Religion nur mit der Verdichtung einer poetischen Naturauffassung zu thun hätten, als ob wir dem innersten Sinne aller Mythen schon auf dem Sprunge wären, wenn wir sie auf Naturvorgänge zurückführen. Schon vor Jahren hat J. Réville in überzeugender Weise die Ansicht vertheidigt, dass wir es in den Mythen mit einer sehr complexen Erscheinung zu thun, dass ganz verschiedene Factoren bei ihrer Gestaltung mitgewirkt haben. R. nimmt gegen die Naturdeutung der Mythen eine sehr kritische Stellung ein. Nach unserem Dafürhalten ist er gelegentlich allzu kritisch. Aber darin wird er Recht behalten, dass die von Natur und Schicksal hervorgerufenen Bewegungen des Geistes, und nicht Naturerscheinungen an sich, in erster Linie den Glauben des Volkes gestalteten. Unsers Herzens Freude und Schmerz, Hoffnung und Sorge, Erinnerung und Ahnung, das heisst Alles, was thatsächlich seinen Frieden fördert oder stört, wird für das religiöse Denken wirksam, während Kräfte und Erscheinungen, die keine unmittelbaren Beziehungen zum praktischen Leben des Menschen haben, den religiösen Nerv nur sehr wenig in Schwingung versetzen. Homers Anschauungen über das Schicksal der Seele nach dem Tode waren nur für eine gewisse Periode und gewisse Kreise maassgebend. Feind allem Gespensterglauben, bannte er die abgeschiedene Seele in den Hades, so dass sie absolut keine Verbindung mehr mit den Lebenden haben konnte. Aelterer Volksglaube aber behauptete, dass die Seele in der Nähe ihrer ehemaligen Erdenheimath sich aufhalte und fortfahre, auf ihre Stamm- und Familiengenossen einen grossen Einfluss auszuüben, so dass es nöthig sei, sie zu ehren und damit Familie und Stamm vor Schaden zu bewahren. *R.* sucht alle Rudimente von Seelencultus auf, die sich seit alter Zeit unter dem Griechenvolk erhalten haben, er weist nach, wie im nachhomerischen Heroencultus die wesentlichen Bestandtheile des Ahnencultus sich finden, wie die Vorstellung von begrabenen Göttern die uralte Verehrung begrabener Menschen wiederspiegelt, wie verschiedene Factoren zusammenwirkten um den Glauben an eine bloss schattenhafte Existenz der Seele zu verdrängen, wie die Gestorbenen in der Anschauung des Volkes mehr und mehr zu „Seligen“ wurden. Dieser tröstlicheren Anschauung haben namentlich die eleusinischen Mysterien starken Vorschub geleistet. An einen Himmel und eine Hölle in Dante'scher Ausmalung haben nach *R.* nur wenige sectirerische Kreise geglaubt. Nach unserer Ansicht hält *R.* das religiöse und moralische Empfinden der Griechen zu stark

aus einander. Es ist nicht so, als wären für die Griechen Religion und Moral zwei neben einander laufende Ströme gewesen, die sich nur an wenigen Punkten berührten, umspannte doch die Religion das Leben des Griechen von der Geburt bis zum letzten Athemzuge mit ihrem Netze. Freude und Schmerz, Familie und Staat, Heimath und Fremde brachten ihn in Verbindung mit den Göttern; aber seine Moralbegriffe waren andere als die unsrigen. Wohl kann man manche Erscheinungen seines religiösen Verhaltens aus naiv materialistischem Selbsterhaltungstrieb erklären, aber anderseits nicht leugnen, dass er durchschnittlich eine tiefe Ahnung von der sittlichen wie der natürlichen Weltordnung besass. *R.* warnt uns, nicht Alles für Gold anzusehen, was glänzt; aber achten wir andererseits mit gleichem Eifer darauf, das Gold höchster und heiligster Wahrheit zu finden, das in taubes Gestein eingesprengt ist. — *Th. Trede* hat mit vielem Fleisse gesammelt, was er von Spuren und Anklängen römischen Heidenthums in Süditalien finden konnte. Die Folkloristen werden seine reiche Sammlung dankbar benutzen. Wir hätten ihm eine noch gründlichere Kenntniss des römischen Heidenthums gewünscht, grösseres Wohlwollen und mehr poetischen Sinn für das naive Geistesleben des italienischen Volkes. Sein Werk duftet allzustark von Essigsäure. Er behandelt in seiner morosen Stimmung die katholische Kirche wie ein unartiges Kind und giebt ihr so viel Schläge, dass man zeitweilig ordentlich Mitleid mit ihr bekommt. Reich an Humor will das Volksleben auch mit Humor geschildert und beurtheilt werden. Wer seinen Standpunkt über den Parteien des Tages genommen hat und gewöhnt ist, zeitliches Werden im Lichte der Ewigkeit zu schauen, dem ist innerste Milde gegenüber allem Menschlichen tiefstes Bedürfniss. — Von *W. H. Roscher's* Lexikon sind drei weitere Lieferungen erschienen, die aufs Neue beweisen, dass der Herausgeber und seine Mitarbeiter ihre Aufgabe mit grösstem wissenschaftlichem Ernste behandeln. Zum ersten Bande des Lexikons lieferten sie eine grosse Zahl werthvoller Nachträge, die keineswegs bloss auf die specifisch griechischen oder römischen Götter sich beziehen. So bietet uns *Ed. Meyer* einen sehr lehrreichen ergänzenden Artikel über Baal, *Drexler* einen solchen über Bes. *R. Peter* hat mit einer bisher nie erreichten Vollständigkeit Alles gesammelt, was wir über Hercules im Cultus wissen können. Die Artikel Janus und Indigstamenta zerstören manche landläufige Irrthümer. Mit vollem Recht darf Roscher die Hoffnung aussprechen, „dass sich das Lexikon einerseits als ein nothwendiges Hülfsbuch zum Verständnisse der Schriftsteller und Inschriften wie der Monumente der bildenden Kunst, anderseits als eine brauchbare Grundlage für die weitere mythologische und kunstmythologische Forschung bewähren werde".

### 4. Gallische Religion. Slavische Religion.

† *F. S. Krauss*, Volksglaube u. religiöser Brauch der Südslaven. XVI, 176. Münster, Aschendorff. ℳ 3. — *H. d'Arbois de Jubainville*, la religion celtique d'après M. Rhys (RHR. XXII, 26—34).

*H. d'Arbois de Jubainville*, einer der besten Kenner des keltischen Alterthums, bespricht die Vorlesungen von J. Rhys über das keltische Heidenthum. Aus den Inschriften zählt er 55 Götternamen Galliens auf, welche die Römer unter die fünf Typen: Hermes-Mercur, Apollo, Ares-Mars, Zeus-Jupiter, Athene-Minerva vertheilten. Wir erhalten damit nach H. d'Arbois de J. sehr wenig Auskunft über den Zustand der keltischen Religion vor der römischen Eroberung. Rhys soll viel zu subjectiv bei Darstellung des keltischen Heidenthums verfahren sein. Der inländische Gott Nuada könne keineswegs einfach mit Zeus identificirt werden. Subjectiv sei auch die Annahme, dass die Kelten einen Heros der Civilisation verehrt hätten. Immerhin sei das Buch von Rhys die vollständigste Schrift über die keltische Religion und reich an Belehrung.

### 5. Germanische Religion.

*L. Sloet*, de dieren in het germaansche Volksgeloof en Volksgebruik. III, 478. Haag 1888, Nijhoff. — † *W. Müller*, zur Mythologie der griech. u. deutschen Heldensage. V, 117. Heilbronn 1889, Henninger. ℳ 3. — † *Dr. Sepp*, die Religion der alten Deutschen u. ihr Fortbestand in Volkssagen, Aufzügen u. Festbräuchen bis zur Gegenwart. XX, 419. München, Lindauer. ℳ 6. — † *Weinhold*, über den Mythus vom Wanenkrieg (SAB. XXIX). — † *Rademacher*, über den Geisterglauben u. seinen Einfluss auf die religiösen Vorstellungen der Germanen (Zeitschr. f. Volkskunde. No. 11).

Mit grossem Fleiss hat Baron *L. Sloet* gesammelt, was er in einem sehr weitschweifigen Quellenmaterial über die Thiere in Sitte und Glauben der Germanen finden konnte. Sein Buch ist sehr kurzweilig zu lesen und bietet mannichfache Belehrung. Der umsichtige Verfasser erwähnt der mythischen Deutung von Thierfabeln; aber er hütet sich, auch seinerseits auf dieses Feld gewagter Vermuthungen hinauszuschreiten. Er führt als ein Beispiel die Deutung an, die A. Lefèvre dem bekannten Märchen vom Rothkäppchen und dem Wolf gegeben. Darnach ist die rothe Kappe des Kindes die Purpurfarbe der Morgenröthe, das Kind selbst die Aurora, die Grossmutter eine alte Morgenröthe, mit welcher jede neue Morgenröthe sich wieder verbindet. Der listige Wolf ist entweder die verzehrende Sonne oder dann das Gewölk und die Nacht. Da nach dem Märchen zuerst die Grossmutter vom Wolf verschlungen wird und bald nachher Rothkäppchen, so läge es näher, die Grossmutter auf die Sonne zu deuten, die hinter dem Walde untergeht, und Rothkäppchen auf die Abendröthe und den Wolf auf die Nacht, welche die Sonne und die Abendröthe verschlingt. Aber wir lassen uns auf solche Möglich-

keiten nicht ein. Sinnige Naturbeobachtung und dumpfer Aberglaube sind in dem Volksglauben, die Thiere betreffend, bunt mit einander vermischt. Wir werden dabei sehr oft an Vorstellungen erinnert, die wir bei den niedersten Völkern wiederfinden. Nicht immer zwar liegen den wunderhaften Erzählungen des Volkes über die Thiere mythische Motive zu Grunde, sondern sie sind oft nur ein in's Wunderhafte gesteigerter Ausdruck für die wirkliche Vertraulichkeit, die zwischen den Kindern des Volkes und den Thieren besteht. Das Völklein fabulirt, um die Wirklichkeit nach seinen Wünschen zu ergänzen. Ref. glaubte als Kind fest, dass die Thiere sprechen könnten, wenn ihnen das Sprachbein nicht fehlte, und der Haushund wurde von ihm als ebenbürtiger Kamerad behandelt. Darum erscheint es uns ganz unrichtig, bei allen Träumereien des Volkes über die Thiere gleich Totemismus, Fetischismus oder irgend einen andern absonderlichen Animismus zu wittern. Wir sind Baron Sloet dankbar, dass er sich von solcher Mythomanie fern gehalten hat. Merkwürdig ist, dass die Germanen wie die Hindu in ihren Sagen zu den Schlangen allermeist eine freundliche Stellung einnehmen. Was Sloet in dieser Richtung bemerkt, könnte Ref. aus Ueberlieferungen seiner eigenen Heimath bestätigen. Thierfabeln und Mythen haben sehr oft einen gemeinsamen, noch immer nicht genugsam erforschten Grund, nämlich das eigenartige Naturgefühl und die überaus feine und scharfe Naturbeobachtung des Volkes, das aber Sinn und Empfindung nicht etwa bloss auf die metereologischen Phänomene richtete.

### 6. Semitische Religion.

(S. oben den Abschnitt über das A. T.).

*E. Montet*, on the conception of a future life among the semitic races (asiatic quarterl. review. Oct. 1890, 1—21).

In diesem Zusammenhang möchten wir nur den eben erwähnten, vom Verf. uns übersandten Essay berühren. Einleuchtend weist *Montet* nach, dass die Semiten insgesammt das Leben mit dem Tode als abgeschlossen betrachteten, dass sie in keiner Weise die Postulate der göttlichen Gerechtigkeit und Gnade auf das Jenseits projicirten. Wohl aber nahmen sie später die Idee der persönlichen Unsterblichkeit als exotisches Gewächs bei sich auf, das dann auf semitischem Boden eine eigenartige Gestalt gewann. *M.* ist der Ansicht, dass die Juden in dieser Hinsicht die gelehrigen Schüler der Griechen gewesen. Er schliesst seine sehr anregende Abhandlung mit der treffenden Bemerkung: „Auf dem Gebiete der Religion wie anderwärts sind die semitischen Rassen weniger bewunderungswürdig gewesen wegen ihrer schöpferischen Kraft, als wegen der Kraft und des Feuers ihrer Ueberzeugungen. Bei ihnen kommt die Inspiration langsam und muss oft von Nationen mit mehr erfinderischem Genius entlehnt werden. Aber man kann nicht leugnen, dass wenige Rassen

in der Welt einen ebenso grossen Eifer wie sie gezeigt haben für den Glauben, den sie einmal in sich aufgenommen".

### 7. Indische Religion.

*H. Oldenberg*, Buddha. 2. A. VIII, 420. Berlin, Hertz. ℳ 9. — *E. Hardy*, der Buddhismus nach älteren Paliwerken. VIII, 168. Münster, Aschendorff. ℳ 3. — *G. Bühler*, über das Leben des Jaina-Mönches Hemachandra, des Schülers des Devachandra aus der Vajrasâkhâ. 90. 4°. Wien, Tempsky. ℳ 4,50. — † *R. Handmann*, der Kampf der Geister in Indien. 74. Heilbronn, Henninger. ℳ 1,20. — † *R. Mariano*, Buddismo e cristianesimo studio di religione comparata. X, 97. Neapel, Buchdr. d. Univers. — † *Donati*, maestri e scolari nell' India brahmanica. Florenz, Monnier. — † *A. M. Floyer*, evolution of ancient Hinduism. London, Chapman. 2 sh. 6 d. — *J. Ehni*, der indische Mythus des Jama. IV, 216. Strassburg, Trübner. ℳ 5. — *H. Baynes*, the evolution of religious thought in modern India. XXV, 128. London, soc. f. promat. christ. knowl. 7 sh. — † *L. de Milloué*, précis de l'histoire des religions de l'Inde. VIII, 239. Paris, Leroux. fr. 3,50. — † *R. C. Dutt*, a history of civilisation in ancient India. London, Trübner. — † *A. Scott*, Buddhism and christianity, a parallel and a contrast. Edinburgh, Douglas. 7 sh. 6 d. — † *E. W. Hopkins*, female divinities in India (Proc. of the Americ orient. soc. Oct. 1889). — † *O. Feistmantel*, die Secte der Dschains (Globus 161—165). — † *A. Roussel*, de la prière chez les Hindous (Muséon 438—458). — † *William Simpson*, the Trisula symbol (JAS. XXII. 2, 299—317). — † *H. Feigl*, Buddha und Jina (östr. Monatsschr. Orient. 6, 67—95). — † *Saizon Motoyisi*, le Bouddha et le Bouddhisme. 36. Paris, Sauvâtre. — *J. Happel*, an Varuna (ZMR. 28 f.). — † *C. de Harlez*, védisme, brahmanisme et christianisme. III, 304. Bruxelles, soc. de libres cathol. fr. 3. — *Ders.*, les écoles bouddhistes (sc. cath. May, Juillet). — † *J. K. Wight*, on the cosmogonies of India and China (Proc. Amer. or. soc. LXIV f.). — † *R. T. Griffith*, the hymns of the Rigveda translated with a popular commentary. I. Benares 1889. — *K. Scipio*, die religiöse Entwicklung Indiens (ZMR. 81—100). — *W. Rhys Davids*, the questions of king Milinda, Sacred books of the East. XXXV. XLIX, 315. Oxford, Clarendon Press. — *R. P. Staelens*, la doctrine morale et religieuse du Ramayana (dernier article) (RdR. 45—60).

Mit hoher Freude begrüssen wir die zweite Auflage von dem classischen Werke *H. Oldenberg's* über Buddha. Nach Form und Gehalt gebührt ihm der erste Preis unter all den Werken über den gleichen Gegenstand. In mustergiltiger Weise erfüllt es alle Requisite, die wir an ein solches Werk stellen müssen: gründliche Vertrautheit mit den Quellen und der wichtigsten Fachliteratur, echten historischen Sinn, feines Verständniss auch für die innersten und zartesten Schwingungen des Seelenlebens, jenes sonnige Wohlwollen für den zu behandelnden Gegenstand, das wir bei anderen religionsgeschichtlichen Schriften so oft schmerzlich vermissen. Ueber dem ganzen Buche liegt ein poetischer Hauch. Es gehört zu den grossen Meisterwerken deutscher Sprache, die berufen sind, einen bildenden und veredelnden Einfluss auf weite Kreise auszuüben. *O.* hat in der zweiten Auflage namentlich auch die Verhandlungen über den Dschainismus sorgfältig berücksichtigt. Selbstverständlich ist der Hauptsache nach das Buch in der neuen Auflage dasselbe geblieben wie in der ersten. Wünschbar wäre, dass *O.* künftighin die Eigennamen

in der gewohnten sanskritischen Form wiedergäbe. Warum soll ein weiterer Leserkreis neben Bikschu auch Bikkhu, neben Kapilavastu auch Kapilavatthu u. s. w. sich ins Gedächtniss prägen? In solchen Dingen muss man der Gewohnheit Rechnung tragen. Dass der Verf. indische Baumnamen erklärt, werden ihm viele Leser danken; aber der Jambu ist nicht der Rosenapfelbaum (Dillenia speciosa), sondern Mimosa xylocarpa. Die gelehrten Excurse am Schluss der ersten Auflage hat *O.* dies Mal weggelassen, hingegen das sorgfältige Namen- und Sachregister behalten. Man hat in letzten Jahren oft Buddhismus und Christenthum mit einander verglichen, ja dem ersteren einen weitgehenden Einfluss auf das letztere zugemessen. Dass von einer derartigen Einwirkung keine Rede sein kann, begreift sich schon aus der Natur der beiden Religionen von selbst, weshalb *O.* nicht näher darauf eingegangen ist, die ganz wesentliche Ungleichheit der evangelischen und buddhistischen Ueberlieferung nachzuweisen. Anderseits aber glaubte er nicht, um des Christenthums willen aus dem Buddhismus eine Caricatur machen zu müssen, sondern er beurtheilt ihn mit jenem tief empfundenen Wohlwollen, das Christus seinen Jüngern gegenüber allem menschlichen Streben zur Pflicht gemacht hat. — *E. Hardy*, der sich durch eine vortreffliche Rede über den Werth der allgemeinen Religionsgeschichte für die Theologie als Vertreter unserer Wissenschaft eingeführt hat, stellt den Buddhismus nach älteren Pâli-Werken dar. Sein Buch verräth überall den sachkundigen Autor, der nicht erst aus zweiter oder dritter Hand zu schöpfen brauchte. Gewiss bieten uns die Pâlischriften den relativ zuverlässigsten Bericht über den ältesten Buddhismus. Aber wenn es sich darum handelt, den Buddhismus zu zeichnen, wie er zu den Zeiten Asoka's und später in Indien ausgesehen hat, dann dürfen wir die nördlichen Quellen nicht ausser Acht lassen. Der nördliche Buddhismus ist doch nicht, wie Einzelne wollen, eine Religion für sich, sondern besitzt mit dem südlichen zusammen die gleiche Wurzel. Darum wäre es wünschbar, dass gerade ein populäres Werk auch auf die nördliche Ausgestaltung des Buddhismus hinweisen würde. Was der Verf. bringen wollte, das hat er in klarer ansprechender Darstellung gebracht. Sein Buch wird in den Schriften über Buddha einen ehrenvollen Platz behaupten. Nur seine Gegenüberstellung von Buddha und Christus möchten wir wegwünschen. Gewiss sagt *H.* auch in diesem Abschnitt viel Gutes und Richtiges. Aber hat es denn die königliche Majestät des Christenthums nöthig, dass man sie der Armuth des Buddhismus gegenüber vertheidigt? Verdienen die Narren, die letzteren dem Evangelium gleichsetzen oder überordnen, eine Widerlegung? Der Versuchung, bei solchem Anlass den Buddhismus allzu herbe zu beurtheilen, ist der Verf. nicht ganz widerstanden. Lehrreich berichtet er an Hand der Forschungen von Jakobi und Bühler über den Dschainismus. Ein erklärendes Verzeichniss buddhistischer Ausdrücke, eine Literaturübersicht und ein Namenregister erhöhen den Werth des Buches. — Wir kommen

nochmals auf *G. Bühler's* Leben Hematschandra's (1088—1072 v. Chr.) zurück. *B.* zeigt, dass sich dasselbe in seinen Hauptzügen als echt geschichtlich feststellen lässt, wenn es schon von indischer Phantasie mit allerlei märchenhaften Ranken umwoben ist. Hematschandra war ein gelehrter, weltkluger Mönch, der mit politischen und scholastischen Künsten die Interessen der Dschainasecte zu fördern wusste. Den König Kumârapâla bestimmte er dazu, dass er nach dem Dschainaideal sein Reich regierte, das Tödten selbst des Ungeziefers, den Genuss berauschender Getränke, Würfelspiel, Taubenwettkämpfe u. dgl. verbot. Ein erklärter Bekenner des Dschainismus, hörte dieser König doch nicht auf, auch den Gott Schiwa zu verehren, wie denn überhaupt im Hindugeist von jeher gar verschiedener Gottesglauben neben einander Platz fand. Der indische Fanatismus befasste sich mehr mit der Form der Lebensführung als mit dem Glaubensinhalt. Den aus schwer zugänglichen und zum Theil schwer deutbaren Quellen geschöpften Stoff hat *B.* mit gewohnter Meisterschaft behandelt. — Ueber den vedischen Mythus des Yama giebt uns *J. Ehni* gründlichen und lehrreichen Bericht. Er sucht quellenmässig nachzuweisen, dass sich im Rigveda eine dreifache Auffassung Yama's kund thut. Yama erscheint darin zunächst als Sonnengott, dann als Mensch (a. Erstling der Lebenden, b. Erstling der Gestorbenen), zuletzt als Allgott. Wie von der ersten Vorstellung aus die folgenden sich entwickelt haben, zeigt er durch zahlreiche Quellencitate, die er in einen psychologisch wohlmotivirten Zusammenhang zu bringen weiss. *E.* zieht zur Vergleichung nicht nur den persischen Yima heran, sondern auch hellenische und germanische Götter. Den indischen Tvashtar setzt er dem hellenischen Tyndareos gleich. Den Dionysos hält er für einen ursprünglichen Sonnengott und misst ihm eine Entwicklung im hellenischen religiösen Bewusstsein bei, die der Yama's ganz analog sei. Im Germanischen erinnere Tuisco an Yama. Die anregende Schrift Ehni's bestätigt aufs Neue, wie viel wir noch zu lernen haben, bis nur einmal die im Rigveda vorliegende Religionsgestaltung uns ganz klar geworden. — *H. Baynes* durchgeht im Fluge die religiöse Entwicklung Indiens, um länger bei der Reform von Ramohun Roy und seinen Nachfolgern zu verweilen. Indem er eine grosse Zahl von Aussprüchen der heiligen Schriften der Inder und anderer Völker citirt, will er zeigen, dass die menschliche Seele überall eine Disposition für das Christenthum besitze. Das Büchlein enthält viel Treffendes, wenn es auch nicht immer auf der Höhe der gegenwärtigen Wissenschaft steht. In Schreibung der Eigennamen befleissigt er sich, dem Original sich möglichst anzuschliessen, was aber nicht im Interesse des populären Bedürfnisses liegt, dem doch die Schrift dienen soll. — *J. Happel* theilt in schwungvoller Uebersetzung, die uns besser als andere die hohe poetische Schönheit und die religiöse Innigkeit des Originals erkennen lässt, einen Hymnus an Varuna aus Rigveda 1, 25 mit. — *R. Scipio* giebt eine entsprechende, aber nicht in allen Theilen richtige Ueber-

sicht über die indische Religionsgeschichte. — Von dem verdienten *T. W. Rhys Davids* liegt eine Uebersetzung von den „Fragen des Königs Milinda“ vor mit einer sehr lehrreichen Einleitung. Diese merkwürdige Schrift wurde in Nordindien um die Zeit von Christi Geburt verfasst, blieb aber nur in der südlichen Heimath der Buddhisten erhalten, wo sie fast kanonisches Ansehn gewann. Schon Buddhaghosa, der berühmte buddhistische Schriftsteller aus dem 5. Jahrh. nach Chr. hielt „Milinda's Fragen“ sehr hoch. Das mit vieler Kunst geschriebene Buch kann man als einen didaktischen historischen Roman bezeichnen, zu dessen einer Hauptfigur der zwischen 140 und 110 v. Chr. regierende König Menander gewählt worden war. Keiner der baktrischen Könige griechischen Ursprungs drang so weit in Indien vor wie dieser wegen seiner Gerechtigkeit vielgepriesene Fürst, von dem es nicht ganz unwahrscheinlich ist, dass er sich wirklich zum Buddhismus bekehrt hat, obgleich die bisher gefundenen Münzen Menanders diese Ansicht nicht unterstützen. Der Verf. lebte im nordwestlichen Indien und kannte bereits den Tripitaka. Er weiss seine Gespräche anmuthig zu gestalten und giebt uns ein sehr interessantes Zeugniss von dem Geiste, der die damalige gebildete buddhistische Gesellschaft beherrschte. Die Gründe, welche der Arhat Nâgasena vorbringt, haben für uns freilich selten eine beweisende Kraft, aber immerhin zeugen sie von scharfer psychologischer Beobachtung. — *R. P. Staelens* übt an dem Werke Schoebels über das Ramayana eine strenge, aber nicht unverdiente Kritik. Nicht nur hat Schoebel flüchtig gearbeitet, sondern auch den Gegenstand im Tone jener suffisanten Ironie behandelt, der am allerwenigsten auf dem Gebiete der Religionsgeschichte sich ziemt.

## 8. Persische Religion.

*W. Bang*, Beiträge zur Erklärung der Achaemenideninschriften (ZDMG. 1889, 43, 525—534). — *Ders.*, zur Religion der Achaemeniden (ib. 674). — *E. Wilhelm*, Priester u. Ketzer im alten Erân (ib. 44, 142—153). — *K. Humann* und *O. Puchstein*, Reisen in Kleinasien und Nordsyrien. Textband. VII, 424. Berlin, D. Reimer. ℳ 60 (m. Mappe).

*W. Bang* weist in seinem ersten Artikel nach, dass zur Zeit, als die Behistan-Inschrift verfasst wurde, Ahriman den Persern noch nicht bekannt war. Im zweiten Artikel glaubt er eine Stelle aus dem Awesta (Farg. 1, 2) übersetzen zu müssen: „Ich schuf, Spitama Zarathustra, den Ort (collect.) zu einer Schöpfung der Anmuth — nirgends (schuf ich jedoch) Glück“. Diese Notiz stehe vollkommen im Widerspruch zu einem keilinschriftlichen Zeugnisse und man müsse daraus schliessen, dass die Achaemeniden keine Zoroastrier waren. Diese Behauptung scheint uns gewagt. Nicht die Phantasie des Volkes, sondern nur ein religiös hochbegabter Mann hat den Gottesnamen Ahuramazda schaffen können. Geister mittleren Ranges zeichnen sich durch schwerfällige und complicirte Bildungen aus;

dem erleuchteten Genius aber eignet edle Einfachheit im Fühlen, Denken und Wollen. — *Otto Puchstein* theilt uns nicht nur den Wortlaut der grossen Inschrift des Antiochos-Denkmals auf Nemrud Dagh mit, sondern giebt auch lehrreiche Erklärungen dazu. Dieses merkwürdige Denkmal bietet auch religionsgeschichtlich grosses Interesse. Antiochus rühmt sich seiner Abstammung von den Achaemeniden und will sich dieser Herkunft auch dadurch würdig erweisen, dass er die Statuen von drei persischen Göttern in persischer Tracht für sein Denkmal erstellen liess. Es sind die Götter Oromasdes (im Awesta Ahuramazda), Mithras (Mithra), Artagnes (Verethragna), von denen er den ersten mit Zeus, den zweiten mit Apollon, Helios, Hermes, den dritten mit Herakles, Ares identificirte. Er muss offenbar eine genauere Kunde der beiden letztgenannten persischen Götter gehabt haben, dass er sie mehreren griechischen Göttern gleichsetzte. Aus seiner Nebeneinanderstellung dürfen wir schliessen, dass seine Anschauung mit der im Awesta gelehrten formal übereinstimmte. Vom Geiste der persischen Religion war Antiochus (geb. 98, gest. zwischen 38 u. 31 v. Chr.) wenig berührt, sonst hätte er nicht den Muth gehabt, neben Ahuramazda seine eigene Statue zu setzen und sich als Epiphanie des Mithras zu erklären. Puchstein bezieht nämlich die auf den Inschriften immer wiederkehrenden Ausdrücke „gerechter erschienener Gott“ auf die Vorstellung einer Epiphanie des persischen Lichtgottes in Gestalt des schlauen und frommen Königs Antiochus von Kommagene. Da aber selbst die Grosskönige von Persien sich niemals als Epiphanien des Mithras ausgaben, sondern nur von seinem Geschlecht zu sein sich rühmten, so möchten wir eher vermuthen, Antiochus habe durch Vermittlung der Seleuciden und Ptolemäer von Aegypten her gelernt, sich als gerechten erschienenen Gott zu bezeichnen. Dort wurde bekanntlich der König sehr häufig als „guter Gott“ gepriesen. Echt ägyptisch wird Antiochus auf einem Reliefbild von anderen Göttern wie einer ihresgleichen begrüsst, und er giebt in der Inschrift deutlich zu verstehen, dass sie ihm eigentlich dankbar sein müssten, weil sie durch ihn und neben ihm zu erneuter Ehre gekommen. Aber so ganz als Gott fühlte er sich gleichwohl nicht, verleiht er doch dem rein menschlichen Gefühle auch Ausdruck, er habe das Hierothesion ganz nahe den himmlischen Thronen erstellt, damit hier sein Leib für immer ruhe, nachdem er, der Leib, die Seele zu den himmlischen Thronen des Zeus Oromasdes vorausgesandt habe. Die Frömmigkeit nennt Antiochus den festesten Grund von allem Guten und die süsseste Erquickung für die Menschen. Sein Leben lang habe er die Gottesfurcht für den sichersten Schutz seiner Herrschaft gehalten, sei auch wirklich deshalb grossen Gefahren wider Erwarten entronnen und habe Unternehmungen, die wenig Hoffnung boten, glücklich zu Ende geführt. So zeigt sich in diesem Fürsten an der Grenze der hellenistischen Welt ein eigenthümliches Gemisch verschiedener Religionen. — *E. Wilhelm* berichtet, dass nach dem Awesta der Oberpriester

in Ragha der erste Würdenträger Persiens und der König, als weltlicher Arm der Religion, von demselben abhängig gewesen. Bei der Menge von Athrâva's (Priestern) gab es nicht wenige, die ein Wanderleben führten und die bisweilen auch ketzerische Lehren von Ort zu Ort trugen, Glaubensstreitigkeiten gab es in Irân schon zur Zeit der Gâtha's, mehr noch später. Mit grösstem Abscheu redet das Awesta von ketzerischen Priestern wie von den Heiden, indem es die Feinde des Mazdeismus als Blinde, Taube, Tyrannen bezeichnet. Auch Turanier konnten rechtgläubig sein und werden in diesem Falle vom Awesta gelobt. Der Mazdeismus trägt also von Haus aus nicht den Charakter einer Nationalreligion an sich. Vieles deutet darauf hin, dass die Ketzerei im Sinne des Awesta besonders im westlichen Persien häufig vorkam, ja dass die hier vorherrschende Religion der babylonischen sehr ähnlich war, so dass wir uns um so weniger verwundern können, wenn die Griechen gelegentlich die Magier und Chaldäer mit einander identificirten. In ganz Persien wurde Ahuramazda verehrt, was aber nicht ausschloss, dass in Westpersien der Sterncultus eine grosse Rolle spielte.

### 9. Religion der Chinesen und Japaner.

† *C. de Harlez*, la Siao-Hio ou morale de la jeunesse avec le commentaire de Tcheu-Siuen, traduite du chinois (AMG. XV. 4°. 368). — † *Ders.*, l'école philosophique moderne de la Chine ou système de la nature (Sing-li). 195. Bruxelles. fr. 6. — † *Chalones Alabaster*, the doctrine of the Chi (China Rev. XVIII. 5, 299—307). — † *G. Q. Alexander*, Confucius, the great teacher. London, Paul. 6 sh. — *W. Spinner*, moderner Schintoismus (ZMR. 1—14). — † *J. Edkins*, ancient symbolism among the Chinese. London. 1 sh. — *J. Happel*, die Religion in China (ZMR. No. 3). — *A. Desgodins*, le bouddhisme thibétain (RdR. 193—216; 385—410; 481—511). — *A. C. Syall*, official polytheism in China. (XIX Century. XXVIII, 89—107). — *Z. Peisson*, le Confucianisme (RdR. 241—260).

*W. Spinner* berichtet an Hand officieller Urkunden über den modernen Schintoismus, der nichts ist als ein verunglückter Versuch von Seiten der politischen Gewalt, die altväterliche Religion Japans etwas modern aufzustutzen. Kaum ist je ein dürftigerer und ungenügenderer Reformversuch als dieser gemacht worden. Die Religion gleicht einer zarten Blume, die unter dem Griff der politischen Macht ihren Duft verliert und zusammenschrumpft. — *J. Happel*, der gründliche Kenner des chinesischen Geisteslebens, führt uns durch die Geschichte der chinesischen Religion hindurch. Er zeigt, dass es auch dieser Religion an edlen Zügen, an wirklicher Andacht, an einem tiefen Schuldgefühl nicht gefehlt hat, dass aber diese idealen Elemente unter dem Wuste abstruser Phantasien, langweiligen Ceremoniels und unter dem Einflusse eines überaus nüchternen pedantischen Geistes nicht zur rechten Geltung kommen konnten. Kwan-ti, der chinesische Kriegsgott, war ursprünglich ein General, der ums Jahr 220 n. Chr. nach vielen glücklichen Kämpfen und im Besitze

der Gunst seines Fürsten der Rache seiner persönlichen Feinde erlag. Er stieg im Laufe der Jahrhunderte von Stufe zu Stufe. 1109 bekam er den Titel „kriegerischer und friedlicher Fürst", 1309 den „heldenmüthiger und wohlthätiger Fürst". 1509 endlich wurde er zum Gott erhoben mit dem Titel „grosser, getreuer Gott, welcher dem Himmel das Vaterland beschützen hilft". Zum förmlichen Kriegsgott für ganz China wurde er aber erst 1813 eingesetzt. So hohe Ehre hatte sich der General Kwan-In, der einst nur auf seinen schönen Bart stolz war, nicht geträumt. — *A. Desgodins* redet wie einer, der Gelegenheit hatte, 34 Jahre lang die eingehendsten persönlichen Beobachtungen zu machen, über den thibetanischen Buddhismus. Ganz unnöthig war es, dass dieser ausgezeichnete Beobachter erst noch versicherte, er sage die volle Wahrheit, bestätigt er doch nur durch eine grosse Zahl selbst beobachteter Beispiele, das Zeugniss früherer Reisender, dass sich das religiöse und moralische Leben der Thibetaner in einem schrecklich depravirten Zustand befindet. Was man so oft leugnet, ist hier eine unwiderlegliche Thatsache: Wir haben es hier nicht mit einem Naturzustande, sondern mit Verkümmerung zu thun. Das Volk von Thibet hat bessere Tage gesehen. Immerhin scheint es eine geringe Assimilationsfähigkeit für eine höhere ideale Cultur zu besitzen, so dass es sich ohne fremde fortwährende Hülfe nicht auf einer höheren Stufe behaupten konnte. Dankbar wären wir Desgodins gewesen, wenn er uns auch einige erquickende Züge aus dem Leben der Thibetaner mitgetheilt hätte, woran es doch bei keinem Volke fehlt. Auch bei den gesunkensten Menschen treffen wir immer noch etwas an, das uns an das Ebenbild Gottes erinnert. Für die geistige Hebung Thibets ist von Seite der chinesischen Regierung, die gelegentlich allerdings in die Verwaltung des kirchlichen Organismus eingreift, sehr wenig zu erwarten. — *A. C. Syall* zeigt, dass die genannte Regierung im politischen Interesse die religiösen Bewegungen ihres riesigen Gebietes mit grosser Klugheit zu behandeln weiss, weshalb denn auch bis zum Taipingaufstand China nie von Religionskriegen heimgesucht wurde. Wohl wissend, dass man mit Polizeimitteln eine religiöse Bewegung nicht aus der Welt bringt, sucht sie nur für jede neue Glaubensfluth die für das Staatswohl nöthigen Dämme zu ziehen im Sinne und Geist von Hobbes, mit dessen Maximen ihr Verfahren auffallend übereinstimmt. Religiöser Betrug wird von ihr gelegentlich gestraft, Fabrikation von Legenden polizeilich verboten. Populäre, verdiente Männer haben Aussicht, officiell bis zur Götterwürde zu avanciren, während umgekehrt Götter, die man umsonst geehrt hatte, feierlich in effigie verbrannt werden. — *Z. Peisson* bietet in kurzen Zügen ein anschauliches Bild vom Leben und Wirken des Confucius. Auch nach *P.* fehlte dem grossen Chinesen Schwung, Tiefe, schöpferische Kraft, religiöse Innigkeit; aber die Chinesen fanden in ihm das Ideal ihres eigenen Wesens. Nur darum gewann er auf sie einen so unermesslichen Einfluss.

## 10. Religion Amerikas und der nicht civilisirten Völker.

*P. H. Brincker*, Beobachtungen über die Deisidämonie der Eingeborenen Deutsch-Südwest-Afrikas (Globus 321—324). — *D. Petitot*, le théogonie des Danites américains. 2. Artikel (RdR. 2, 116—134). — *Castonnet des Fosses*, les origines et la religion du peuple américain. 2. Artikel (ib. 315—330).

*P. H. Brincker* bemerkt sehr richtig: „Ein jeder Beobachter wird aus seinem Geiste heraus das sich ihm durch Beobachtung Darstellende wiedergeben. Das gegebene Bild wird mithin das Colorit dieses individuellen Geistes stark an sich tragen. Man wird folglich erst das Ingenium des Darstellers kennen müssen, ehe man das gegebene Bild richtig beurtheilen kann". Diese Wahrheit kann auf unserem Gebiete nicht oft genug gesagt werden. Was Brincker mittheilt, beruht auf jahrelanger, scharfer Beobachtung eines theologisch wohlgeschulten Mannes. Die Stämme im südwestl. Afrika werfen bei ihren Wanderungen einen Stein auf das Grab ihres Nationalheros, um ihm also ihre Verehrung zu beweisen. Sie folgen damit einer Sitte, deren Spuren wir auch in Palästina begegnen. Jede Familie verehrt ihren besonderen überirdischen Ahnen, was aber nicht hindert, dass auch der ganze Stamm vor einem gemeinsamen Ahnen sich beugt, der aber als idealisirter Reflex des Stammgeistes keinen passenden Namen für den christlichen Begriff von Gott liefert. Bei den Hereros können nur die guten Geister angerufen werden, während die Geister böser Menschen das Unheil fortzusetzen streben, das diese einst in ihrem Leibesleben begonnen haben. Um solch argem Treiben zuvorzukommen, haut man den Gestorbenen den Rückgrat entzwei und näht die Leiche in eine Rindshaut. Sterbend legt der Herero die Familientraditionen seinen Kindern ans Herz, die hernach an seinem Grabe Rinder schlachten, damit er auf den himmlischen Weideplätzen gleich einen gewissen Viehstand besitze. Die Familiengebräuche stehen unter dem Schutz gewisser Thiere, denen man deshalb dieselbe Ehre bezeugt, wie den überirdischen Ahnen selbst. Wir möchten diese Anschauung nicht mit *B.* von dem Glauben an eine Seelenwanderung herleiten, sondern von der Beobachtung, dass die Thiere mit wandelloser Beharrlichkeit an ihren Bräuchen halten. Für die Stätigkeit mitten in grösster Beweglichkeit hat der Naturmensch eine feine und tiefe Empfindung. — *D. Petitot*, der berühmte Erforscher des Mackenziestromes, setzt seine Mittheilungen über die Religion der in Nordwestcanada wohnenden Indianer fort. Schamanismus und Fetischismus sind die Mächte, die den Geist auch dieser Wilden beherrschen. Für Gott in unserem Sinne haben sie keinen Namen, wohl aber fehlt es ihnen nicht an mannichfachen Ahnungen seines Wesens und Wirkens. Der alte blinde Ekuneliel bemerkte gegen *P.*: „Ich versichere dich, dass wir vor euerer Ankunft keine Gottheit kannten. Was mich betrifft, so geschah es, dass ich das leuchtende Tagesgestirn, Sa, das schöne und gute, betrachtete, welches, obgleich so klein, doch die ganze Erde erleuchtet. Diese Sonne,

welche uns erwärmt und erfreut, welche Schnee und Eis schmelzen macht und die Pflanzen erweckt, fand ich schön und gut, und ich dachte Gutes von ihr". Aehnlich äusserte sich der alte Mann über den Mond und fuhr dann fort: „Ich betrachtete die so verschiedenen Thiere, welche immer nach den Gesetzen ihrer Art handeln, die uns als Regulatoren dienen für Voraussicht der Jahreszeiten, diese Thiere, denen wir Alles danken, Nahrung, Kleidung, Waffen, Werkzeuge, und ich fand sie schön und gut. Ich dachte ebenfalls Gutes von ihnen. Aber darauf beschränkte sich meine ganze Religion. Ich behandelte rücksichtsvoll die Sonne, den Mond, die Sterne, die Elemente, ebenso die Thiere, unter denen ich lebte. Ich tadelte nichts von dem, was ich nicht begriff; ich verfluchte kein Wesen. Aber ich bewunderte alle Dinge, ohne nur daran zu denken, dass es einen, über sie und mich erhabenen Schöpfer gebe. Ich glaubte der König dieser Welt zu sein". Wenn diese Worte genau den Sinn des von Ekuneliel Gesprochenen wiedergeben, wie lehrreich sind sie dann! Durch die Seele dieses armen Wilden zog ein Hauch wahrer Andacht und im unbewussten Anschauen Gottes empfand er etwas vom seligen Frieden der Kinder Gottes. Nicht der grübelnde Verstand, sondern sein Gemüth war bewegt, und zwar vibrirte es unter dem Eindruck der wohlthuenden Naturmächte, nicht der lebensfeindlichen. Nicht alle Genossen seines Stammes theilten sein Empfinden; aber sein Beispiel dient zum Zeugniss, dass es vornehme Seelen auch unter den wildesten Völkern giebt. — *Castonnet des Fosses* hält Quetzalcohualt, den Andere als eine Personificirung der wohlthätigen Sonne ansehen, für eine historische Persönlichkeit, die im 9. Jahrh. n. Chr. gelebt habe. Wenn dem so ist, so muss man zugestehen, dass die Mexikaner diesen Culturheros mit üppigen mythischen Ranken umgeben haben. In der That berechtigen einzelne mythische Züge der Ueberlieferung keineswegs eine ganze Persönlichkeit als mythisches Gebilde zu erklären, wie die Geschichte von Buddha, Cyrus u. s. w. beweist.

# Systematische Theologie.

## Encyklopädie, Apologetik, Symbolik

bearbeitet von

D. **August Baur,**
Decan in Münsingen (Württemberg).

### I. Encyklopädie.

† Kirchl. Handlexikon. Begründet v. *Meusel*, fortgef. v. *E. Haack* u. *B. Lehmann*. Lfg. 24—28. Bd. III, 241—640. Leipzig, J. Naumann. à ℳ 1. — † *Wetzer* u. *Welte*, Kirchenlexikon. 2. A. Begr. v. *Hergenröther*, fortges. v. *Kaulen*. Hft. 62—68 (Bd. VI 1153—2078; Bd. VII 1—384). Freiburg, Herder. à ℳ 1. — Calwer Kirchenlexikon. Hgg. v. *Zeller*. Lfg. 4—8. Bd. I, 369—1008. Calw, Vereinsbuchhandl. à ℳ 1. — † Handlexikon d. kath. Theologie f. Geistliche u. Laien. Hgg. v. *J. Schäfler*. Hft. 35. Bd. III, 801—880. — Lexikon für Theologie u. Kirchenwesen. Hgg. von *H. Holtzmann* u. *R. Zöpffel*. 2 A. Lfg. 7—10. 258—816. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. à ℳ 1 — *Perthes'* Handlexikon für evang. Theologen. Ein Nachschlagebuch für das Gesammtgebiet der wissenschaftlichen u. praktischen Theologie. Lfg. 7—10. Bd. I, 481—782. Gotha, F. A. Perthes. à ℳ 1. — † *Robt. Eden*, the churchman's theological dictionary. New ed., revised. With an introd. notice by H. C. Moule. 394. London, Stock. 7 sh. 6 d. — † *Frz. Xav. Kraus*, über das Studium der Theologie sonst und jetzt. Rede. 2. verm. Ausg. VI, 530. Freiburg, Herder. ℳ 1,60. — Wie studirt man Theologie? Von einem erf. Theologen. 2. verb. Aufl. Leipzig, Rossberg. 29. ℳ —,60.

Das Calwer Kirchenlexikon, dessen 1. Bd. nun vollendet vorliegt, schliesst sich unmittelbar an das ebenfalls von *P. Zeller* herausgegebene Bibellexikon an (Biblisches Handwörterbuch, illustrirt, red. v. *Paul Zeller*, Calw u. Stuttgart 1885) und bildet zu dem letzteren das Seitenstück und zugleich die Ergänzung. Desshalb sind auch aus dem Kirchenlexikon (ergänzender Titel: theologisches Handwörterbuch, illustrirt) alle biblischen Artikel ausgeschlossen, und es ist dagegen in demselben „alles behandelt, was die christliche Kirche von

Anfang an bis heute gelehrt und erlebt, worin und wofür sie gearbeitet, was sie erlitten und erfahren hat". Da es vorzugsweise für den praktischen Geistlichen bestimmt ist, so ist auch „auf die praktischen Erscheinungen und Bestrebungen der Gegenwart besondere Rücksicht genommen, weshalb innere und äussere Mission, kirchliche und kirchenrechtliche Fragen, besonders der neueren Zeit, einen grösseren Raum einnehmen, als in ähnlichen Werken". Die Mitarbeiter an diesem Werke sind mit wenigen Ausnahmen württembergische Theologen und zwar fast durchweg jüngere; und es finden sich nicht bloss Namen etwa aus pietistischen Kreisen, sondern auch, und zwar in überwiegender Anzahl, von solchen, die wesentlich von Ritschl angeregt sind. Das Werk hat einen ganz eigenthümlichen Charakter, durch den es sich von den anderen concurrirenden Werken deutlich unterscheidet; bei aller Positivität der theologischen Richtung ist es im Gegensatz zu dem Meusel'schen Kirchenlexikon weitherzig, milde und objectiv in seinem Urtheil; im Unterschied von der strammen, mehr anregenden und die Kenntniss der Sache zusammenfassenden und zugleich voraussetzenden, wissenschaftlich strengen Art des *Holtzmann-Zöpffel*'schen Lexikons gemüthlicher, bequemer und mehr auf allgemeines Verständniss der Gebildeten berechnet; im Gegensatz zum *Perthes*'schen Handlexikon weitläufiger und belehrender. Besondere Hervorhebung verdienen u. A. die kirchenrechtlichen Artikel von Lic. *K. Rieker*. Das Werk wird gewiss seinen Leserkreis nicht nur neben den anderen Werken finden, sondern unter dieser ganzen Literaturgattung eine ehrenwerthe Stellung behaupten. — *Holtzmann* und *Zöpffel*'s Lexikon hat leider durch den allzufrühen Tod *Zöpffel*'s einen schweren Verlust erlitten; hoffen wir, dass dadurch keine längere Störung in der Herausgabe des überaus verdienstlichen Buches, über das wir uns auf unser Urtheil im vor. Jahrg. berufen können, verursacht werde. Eine vollständige Theilung des Werkes in zwei besondere Bände wäre doch vortheilhaft gewesen; die Zusammenfassung des ganzen Stoffes in einen Band wird wohl einen zu voluminösen Band abgeben*). — *Perthes*' Handlexikon erfüllt auch in den neueren Lieferungen seine Absicht vollständig, nur ein Nachschlagebuch zum schnellen Auffinden irgend welcher Einzelheit aus dem Gebiet der theologischen Wissenschaften, nicht aber ein Lehrbuch zum Studium sein zu wollen. Eine Ergänzung soll es später noch finden in dem „Theologischen Hilfslexikon". Das Handlexikon, das die Bearbeitung eines ungeheuren Stoffes umfasst, hat mit dem 1. Band den Buchstaben G. vollendet und ist auf drei Bände berechnet. Wegen der bis jetzt anderweitig nicht erreichten Reichhaltigkeit und gedrängten Zusammenfassung des Stoffes ist das Handlexikon durchaus zu empfehlen. — Ueber die Weiterführung des *Meusel*'schen Kirchenlexikons steht dem Ref. kein

*) Das Holtzmann-Zöpffel'sche Lexikon hat soeben (Juli), von Holtzmann vollends hinausgeführt und mit Nachträgen versehen, mit dem 12. Hefte seinen Abschluss erreicht.

Urtheil zu, da die Verlagshandlung ihm wegen seines in der Anzeige im vor. JB. bewiesenen Radicalismus die Uebergabe eines Rec.-Exemplars verweigert hat (!). — Die im Verlag von *Rossberg* in Leipzig erschienene Anweisung zum Studium der Theologie („Wie studirt man Theologie?“) ist zwar recht wohl gemeint, auch giebt sie im Einzelnen recht wohl zu beherzigende Vorschläge und Ansichten, insbesondere auch darüber, was die Auffassung über die Studentenzeit überhaupt anbelangt. Doch scheint die Anweisung an einem doppelten Fehler zu leiden: sie lässt den Studirenden der Theologie zu früh den einstigen praktisch-kirchlichen Beruf ins Auge fassen, eine Betrachtungsweise, durch welche die naive Auffassung der theologischen Wissenschaft und der Wissenschaft überhaupt Noth leiden muss; im Zusammenhang damit steht zugleich die streng confessionelle Auffassung der Theologie einerseits und andererseits zugleich die Zurücksetzung, welche das Studium der Philosophie und ihrer Geschichte und, trotzdem, dass diese Lehrfächer dem im Anhang gegebenen Studienplan beigefügt sind, auch das der historischen Theologie erfährt. Warum ferner ein Studirender der Theologie, wenn er Neigung und Fähigkeit dazu hat, keine Specialstudien treiben soll, ist gar nicht abzusehen, wenn man nicht etwa nur eine allgemeine Drillung fürs Examen beabsichtigen will. Specialstudien, wie sie eben auch die akademischen Preisaufgaben voraussetzen, regen im Gegentheil die Selbständigkeit des Arbeitens an und haben gerade auch für das Studium der anderen Specialfächer einen ganz besonders fördernden methodologischen Reiz und Einfluss, und zwar fürs ganze Leben. Nebenbei bemerkt sei darauf hingewiesen, dass der Studienplan des Tübinger Stifts einen ganz anderen, viel gründlicheren und freieren Gang aufweist.

## II. Apologetik.

*A. M. Weiss*, Apologie des Christenthums vom Standpunkt der Cultur u. Sitte. 2. Bd. Humanität u. Humanismus. 2. A. XVI, 988. Freiburg, Herder. ℳ 7. — *Fr. Kliche*, sind wir noch Christen? Eine ernste Frage an Christen. 32. Berlin, Wiegandt & Schotte. ℳ —,60. — *K. Fischer*, Glauben oder Wissen? Eine Untersuchung über die menschliche Geisteseinheit auf biologischer Grundlage. VIII, 60. Gotha, F. A. Perthes. — *G. Schnedermann*, das moderne Christenth., sein Recht u. sein Unrecht. Ein Vortr. 2. Abdr. 46. Leipzig, Hinrichs. — *G. Beck*, Antidodel. 3. A. 58. Zürich, Höhr. ℳ 1. — *W. Preyer*, die Seele des Kindes. 3. A. XVI, 539. Leipzig, Grieben. ℳ 9. — *H. Werner*, der religiöse Wahnsinn (ZV. XV. 3 u. 4). VI, 120. Stuttgart, Belser. ℳ 2,20. — *H. Sommer*, der christliche Unsterblichkeitsglaube im Gesichts- und Interessenkreise der modernen Bildung. 21. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ —,40.

Das ungünstige Urtheil, das wir über den ersten Band der Apologie des Christenthums von *Weiss* fällen mussten, müssen wir in Betreff des vorliegenden 2. Bds. wiederholen, und zwar in verstärktem Maasse. Es ist ja wohl richtig, dass das Christenthum allen Grund

hat, das Recht seiner streng moralischen Weltanschauung gegen einen sittlich entarteten, sentimentalen, die Fleischlichkeit und Sinnlichkeit entweder frech hervorkehrenden oder nur mit leichter ästhetischer Hülle verdeckenden Humanismus zu vertheidigen. Aber es ist einmal für eine wissenschaftlich sein sollende Arbeit eine durchaus unzulässige Tendenz, den römischen Katholicismus, besonders vollends in seiner neuesten Entwickelung, mit dem Christenthum schlechtweg zu identificiren, die moralischen Verirrungen, welche die Geschichte der christlichen Aera aufweist, nur dem ausserrömischen Christenthum bezw. dem Protestantismus in die Schuhe zu schieben und Rom als den alleinigen Hort gegen solche Auswüchse zu preisen. Zu welchen echt Janssen'schen Geschichtsauffassungen in Verschweigen und Verdrehen es dabei kommt, davon nur einige flagrante Beispiele: S. 136, wo die behauptete verhältnissmässige Reinheit der spanischen Schäferpoesie nur ihrer katholischen Gesinnung zugeschrieben wird; S. 328 f. das völlig verkehrte Urtheil über Zwingli's Lehre von der Sünde (natürlich nur nach Möhler und im Tone gewaltigster, moralischer Entrüstung!); S. 334 das niederträchtige Urtheil über das Verhältniss Goethe's zu Frau v. Stein, wie es allerdings nur in dem Gehirn eines vir obscurus entstehen kann, wie dann dagegen von der gräulichen Verwüstung, welche die Jesuitenmoral anrichtet, nicht ein Wörtlein gesagt wird. Recht erbaulich ist S. 449 die Bemerkung über Friedrich Schlegel und seine Einkehr in den Schooss der röm. Kirche; nach S. 527 ist der Humanismus der Importeur des Hexenglaubens im Reformationszeitalter, als ob die röm. Kirche daran gar keinen Antheil hätte; die alte Fabel, dass die Stedinger als Teufelsverehrer mit Vernichtung gestraft worden seien, wird S. 565 wiederholt, natürlich weil man nicht zugeben darf, dass einem Papst diese Lüge aufgebunden worden ist! Davon, dass ein Innocenz VIII. und Alexander VI. die echten Päpste der humanistischen Renaissance und classische Vertreter der Sünde gewesen sind, über die der Vf. in allen Tonarten des Entsetzens donnert, davon weiss natürlich der heilige Ankläger des Humanismus nichts. Das ganze Buch mit seinem Citatenprunk, mit seinem künstlichen die Hölleheissmachen, mit seiner Verhimmelung der römischen Kirche ist einzig darauf berechnet, in Gimpeln, die aller Urtheilsfähigkeit bar sind, das Gefühl zu wecken, wie wohl die arme Seele im Schooss der römischen Hierarchie sich befindet, in ihrer Wahrheit, in ihrem Heil, wo man selber nun nichts mehr zu denken und zu thun braucht, sondern alles den Priester besorgen lässt. Von einem wissenschaftlichen Werth des Buches kann keine Rede sein. — Der Titel der Schrift von *Kliche* „Sind wir noch Christen?“ ist einigermassen irreführend, sofern man von der Schrift in der Erinnerung an die in Strauss' altem und neuem Glauben aufgeworfene Frage eine wissenschaftliche Auseinandersetzung über das Recht des Christenthums in der Gegenwart erwartet. Statt dessen aber erhalten wir eine allerdings sehr scharfe, aber durchaus wahre und sehr ernstlich zu beherzigende Kritik des faktischen praktischen

Christenthums in allen Kreisen der Bevölkeruug, insbesondere aber der modernen kirchlichen Machenschaften mit ihren Kirchenzuchtsversuchen, ihrer social-politischen Treiberei, ihrem Wohlthätigkeitshumbug u. s. w. Die gebildeten Stände werden gleichermassen wie die Bewohner des Landes zur Verantwortung gezogen und insbesondere auch, und zwar mit ganz vorzüglichem Rechte, jene vornehmen Pastoren mit ihrem gesellschaftlichen Hochmuth, denen nur wohl ist, wenn im „Herrenhof" etwas „los" ist, die aber mit den „dummen" Bauern nicht umzugehen vermögen, weil sie es nicht wollen. So ist diese Schrift eine werthvolle, sehr ernste Apologie des wahren, echten, schlichten Christenthums gegen seine geräuschvollen, anmassenden, dünkelhaften, aufgeblasenen Vertreter. — Die etwas reclamenhafte und der Verlagsbuchhandlung wenig würdige, der Schrift selber beigelegte Empfehlung der Broschüre *Fischer*'s überschätzt den Werth derselben um ein Ziemliches. Denn dass es keine absolut voraussetzungslose Wissenschaft giebt, sondern dieselbe vielmehr überall einen Glauben voraussetzt, das ist gerade nicht neu, ebensowenig das Gesammtresultat, welches der Vf. aus seinen biologischen Forschungen entnimmt, — das durch Drummond wieder in Schwung gebrachte Verwischen der Grenzen zwischen Natur und Geist hat bei Fischer auch schon seine Wirkung gethan — dass der Wille zum Kern der Persönlichkeit des Menschen gehöre. Die Kritik im 2. Abschn. über die Versuche, Wissen und Glauben auszugleichen, und über die Denkrichtungen der Gegenwart ist nicht uninteressant, aber doch an einzelnen Stellen sehr von oben herniederfahrend; verwirrend ist die Unterlassung einer sauberen Scheidung von Glauben als Voraussetzung alles Handelns und Wissens und von Glauben im religiösen Sinne, wo es sich doch, wie ja im höchsten Maasse im Christenthum, nicht um Sachen, sondern um ein Vertrauensverhältniss von Person zu Person handelt (S. 32 ff.); unklar ist die Auffassung der heil. Schrift, die das eine Mal mit dem Wort Gottes identificirt wird, das andere Mal nur Urkunde der Offenbarung Gottes heisst. Zwischen berechtigtem Zweifel und Zweifelsucht, die aber auch nur Zweifel genannt wird, wird nicht genau unterschieden, über Offenbarungsthatsachen recht von oben herab geredet. Die Berufung auf R. Kübel und dessen selber oft recht unklare Theologie gereicht der Schrift auch nicht zur Vermehrung der wissenschaftlichen Schärfe; denn was mit der einen Hand geboten wird, das entzieht die andere wieder. Die Schrift bietet neben manchem Guten im Einzelnen im Ganzen wenig Förderung. — Viel Besseres und Fördernderes bietet der vortreffliche Vortrag von *Schnedermann* über das moderne Christenthum, sein Recht und sein Unrecht. Die Begriffsbestimmung und Würdigung des modernen Christenthums nach seinen Licht- und Schattenseiten, insbesondere die Kritik der romantisch-pessimistischen Feindschaft gegen alles moderne Wesen, aber auch des übertriebenen Cultus alles Modernen ist ebenso besonnen und klar, als überzeugend. Die Beurtheilung der schweizerischen Reformation (S. 32) ist zwar schief,

aber dieser Mangel kommt gar nicht in Betracht bei der Freimüthigkeit und Klarheit, mit der der Vf. die verschiedenen Hauptformen des modernen Christenthums, insbesondere auch Orthodoxismus und Confessionalismus, Pietismus und Methodismus beurtheilt. Ganz vorzüglich ist, was der Vf. über das allermodernste Christenthum oder genauer gegen dasselbe, das politische oder soidisant „practische" Christenthum sagt, wobei er auch auf das „theologische Streberthum mit schädlicher blasirter Selbstgefälligkeit oder leichtem Salonton" zu sprechen kommt, als ob „lediglich und allein das Christenthum alle Nöthe der Erde heilen könne, heilen werde, heilen müsse"; er redet sogar von einer christlichen Schwindel- und Gründerperiode, zeichnet scharf das ungesunde Treiben dieses modernen Christenthums mit seinen Massenerfolgen in Massenversammlungen, mit seiner Presse, Reclamen etc., mit seinem ganzen, englischen Ursprung verrathenden, Wesen. Dennoch ist der Vf. mit dem „Sorgenvollen" trotz naher Berührung gar nicht einig; er findet dessen Stellung zur hl. Schrift unklar, lehnt seine Empfehlung des württembergischen Pietismus ab und legt ein schneidendes Veto ein gegen das vom „Sorgenvollen" geplante Attentat auf die akademische Freiheit. Kurz: Alles in Allem eine in Kritik und Position gleich vortreffliche und empfehlenswerthe Schrift. — Zu den extremsten fanatischen Vertretern des Darwinismus, die aus demselben eine neue Religion machen, indem sie die, doch nur sehr unsicheren, Sätze desselben zu Dogmen stempeln, gehört der Züricher Botaniker *Dodel-Port*. Auf seine Schrift: Moses oder Darwin? giebt *Beck* in seinem Antidodel eine im Ganzen richtige und grösstentheils vernichtende Erwiderung. Aber der Vf. verunstaltet seine Schrift selber und entehrt seinen eigenen Namen durch die höchst unwürdigen Ausfälle gegen Furrer und Wysard, die ihm sein orthodoxer Fanatismus eingiebt (S. 9 f.). Wenn dann nur wenigstens der Vf. der strenge Bibelgläubige wäre, als den er sich gegen die Genannten aufspielt! Aber wie kann man einerseits zu Kopernikus' Weltansicht sich bekennen und die biblische Erzählung des Nebensächlichen entkleiden, die mosaischen Schöpfungstage umdeuten wollen und doch andererseits den strengsten Inspirationsglauben festhalten! Hätte der Vf. auf das ihm zugängliche Gebiet der Naturwissenschaft sich beschränkt, so hätte er wohlgethan; aber sein hochmüthig-„gläubiges" Hineinpfuschen in die Theologie, von der er nicht einmal die Grundfragen versteht (vgl. z. B. S. 16), benimmt seiner Schrift viel von ihrem Werth. Sodann erlaubt sich der Vf. auf dem Gebiet, wo er zu Hause zu sein den Beruf hat, eine Unredlichkeit, die nicht ungerügt gelassen werden kann: Bis zu S. 40 lässt uns der Vf. auf dem guten Glauben, dass seine Citate von S. 31 an aus Schaaffhausen, Virchow, Kollmann, Weisbach etc. unmittelbar aus den Urquellen genommen sind, und erst auf S. 40 kommen wir darauf, dass er „Ranke, der Mensch", dessen Werk er erst dort nennt, ohne vorher seine Quellen anzugeben, recht gründlich ausgeschrieben hat! Auch das, was nachfolgt, ist zum grössten Theile,

ohne alle Angabe der Quelle, Ranke entnommen! Sapienti sat! — Ist einerseits der christlichen Apologetik jede Leistung als Beitrag willkommen, welche die Realitat des Geisteslebens gegenüber einem Materialismus behauptet, der aus leiblichen Funktionen allein das Leben des Geistes ableiten will, eine Gefahr, in welche auch der Herbartianismus bei seiner Erklärung der Entstehung der Sprache zu fallen droht, und ist andererseits ein solcher Beitrag um so willkommener, je ungesuchter er der Apologetik in den Schooss fällt, so können wir von diesem Gesichtspunkt das schon in 3. vermehrter Auflage erschienene Werk des Physiologen *W. Preyer* „die Seele des Kindes“ den Theologen nur auf das Allerangelegentlichste empfehlen, auch abgesehen davon, dass das Werk anthropologisch und pädagogisch von höchster Bedeutung ist. Für den apologetischen Zweck verweisen wir hauptsächlich auf das 16. und 23. Kapitel. — Während wir in dem Vf. des „Antidodel“ einen Naturwissenschaftler vor uns haben, der mit wenig Verstand, aber viel Anmaassung, in die Theologie hineinpfuscht, haben wir erfreulicher Weise in dem Vf. der Schrift „der religiöse Wahnsinn“, dem Pfarrer *Hermann Werner*, einen tüchtigen Theologen vor uns, der mit grösstem Erfolg die Schule tüchtiger Irrenärzte durchgemacht hat, und, wie z. B. sein sehr nüchternes Urtheil über Blumhardt beweist, ganz dazu gerüstet ist, durch reinigendes Handeln (nach Schleiermacher) auf Köpfe von Theologen einzuwirken, welche in der irrationellen Erklärung der Geisteskrankheiten, insbesondere des religiösen Wahnsinns, und zwar selbst durch Erneuerung des Glaubens an dämonische Besessenheit ein besonderes theologisches und Glaubensverdienst sehen und darum auch durch ganz aparte Einwirkung auf derart Unglückliche ihren „Glauben“ beweisen zu müssen meinen. Die Schrift verdient als Apologetik gegen falsches Christenthum die weiteste Verbreitung und Beherzigung gerade in den Kreisen der „Gläubigen“. — Kurz und vortrefflich ist der Vortrag *H. Sommer*'s über den christlichen Unsterblichkeitsglauben im Gesichts- und Interessenkreise der modernen Bildung. Indem der Vf. den eudämonistischen Unsterblichkeitsglauben einer weltflüchtig-spiritualistischen Gefühlsrichtung energisch bekämpft, weist er nach, wie unserem ganzen sittlichen Handeln unbewusst als conditio sine qua non alles sittlichen Handelns der Unsterblichkeitsglaube zu Grunde liege. Von diesem Gesichtspunkte aus gewinnt er nicht nur eine neue Grundlage für seine Ausführung, sondern auch eine neue Wendung für den Glauben selber, so dass derselbe gerade für den Gesichts- und Interessenkreis der modernen Bildung als unumgänglich nothwendig sich erweist.

## 3. Symbolik.

*Krummacher*, das apostolische Glaubensbekenntniss, seine Entstehung, seine Geschichte u. seine Bedeutung für die Gegenwart (Reform. d. Kztg. 1—3, 1- 6; 11—13; 19—21). — † *J. T. Müller*, die symbolischen Bücher der evang.-

luth. Kirche. Deutsch u. lateinisch. 7 A. CXXVII, 987. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 8. — † *T. Joh. Grosse*, Unterscheidungslehren d. hauptsächlichsten, sich lutherisch nennenden Synoden, sowie der namhaftesten Sectenkirchen in den Verein. Staaten von Nordamerika. V, 132. St. Louis, Mo. Dresden, H. J. Naumann. ℳ 1. — *Ferd. Kattenbusch*, Lehrb. d. vergleichend. Confessionskunde. 1. Lfg. V, 132. Freiburg, Mohr. ℳ 3,60. — *Herm. Schmidt*, Handbuch der Symbolik od. übersichtliche Darstellung der charakteristischen Lehrunterschiede in den Bekenntnissen der beiden kath. u. der beiden reformatorischen Kirchen, nebst e. Anh. über Secten u. Häresen. XV, 490. Berlin, Reuther. ℳ 9. — 33 Fragen üb. d. Unterscheidungslehren der evang. u. kath. Kirche. 5. A. 64. Stuttgart 1889, evang. Gesellschaft. ℳ —,20. — Diasporakatechismus, d. h. kurzgefasster Unterricht über die wichtigsten Unterschiede zwischen der evang. u. kath. Kirche für die Evangelischen, so hin u. her in der Zerstreuung wohnen, in Fragen und Antworten zusammengestellt. 14. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,10. — *A. Ebeling*, D. Martin Luther's kleiner Katechismus. Urtext mit Angabe der Abweichungen bis 1580 u. in der hannoverschen Landeskirche, nebst Vorschlägen zu sprachl. Aenderungen u. Anmerkung. 53. Hannover, Meyer. ℳ 1,20. — † *M. A. Gooszen*, de Heidelbergsche Katechismus. Textus receptus mit toelichtende teksten. XIV, 166 u. 253. Leiden, Brill. — *Karl Müller*, der Heidelberger Katechismus. Abdr. des grossen und des kleinen Katechismus mit einer Einleit. u. d. Text betreffenden Anmerkungen. 40. Cöthen, Schettler. ℳ —,50. — Apologie der orthodoxen griechisch-orientalischen Kirche der Bukowina. 60. Czernowitz, Bischöfl. Buchdruckerei. — *J. B. Lightfoot*, Text-book of the Thirty-nine Articles of the Church of England, for teachers and stud. 262. London, Sonnenschein. 5 sh. — *G. J. Maclear*, an introduction of the creeds. XVIII, 319. London, Macmillan. 2 sh. 6 d. — † *Day*, the Thirty-nine articles of Religion explained and established. 316. Dublin, Hodges; London, Simpkin. 5 sh. — *Salmond*, an exposition of the Shorter Catechism. Edinburgh 1889, T. & T. Clark. — *Ph Schaff*, Creed revision in the Presbyterian churches. V, 67. New-York, Scribner's Sons. $ —,50. — *Ch. A. Briggs*, Revision of the Westminster confession (AR. Jan., 45—68). — *Ders.*, how shall we revise the Westminster confession of faith? V, 214. New-York, Scribner's Sons. $ 1. — *W. G. T. Shedd*, the meaning and value of the doctrine of decrees (PrRR. Jan., 1—25). — *Ders.*, the proposed revision of the Westminster standards. V, 93. New-York, Scribner's Sons. $ —,50. — *R. B. Welsh*, some observations on revision [of the Westminster confession]. (PrRR. April, 301—304.)

Der Vortrag *Krummacher*'s nimmt zum Ausgangspunkt die bekannten Verhandlungen auf der Kreissynode Berlin-Kölln über den Antrag Kochhann's betr. Abschaffung der Verlesung des sog. Apostolicums im Gottesdienst und die dabei gefallenen wegwerfenden Aeusserungen des Pastors Rhode, wobei sowol der Antrag als die Begründung durch Rhode, unter Berufung auf die Entgegnung Kögel's und Aeusserungen Kaiser Wilhelm's eine, die bekannte „gläubige" Entrüstung athmende, Kritik erfahren. Sachlich bietet der eigentlich herzlich unbedeutende Vortrag gar nichts Neues; und dass der Vf. gar nicht ein Recht dazu hat, über die Kritik des sog. Apostolicums so hochmüthig und so entrüstet abzuurtheilen, beweist seine Umdeutung der Himmelfahrt Christi, wenn er S. 20b in offenbarstem Widerspruch mit Act. 1,9 f. den Himmel nicht vom sichtbaren, sondern vom überweltlichen Himmel, da Gott nicht im Himmel eingeschlossen sei, verstanden wissen will. Ebenso verhält es sich mit seiner Umdeutung der Auferstehung des Leibes. Der Vf. liegt im gleichen Spital krank

wie seine um ihres Unglaubens willen gescholtenen Gegner. — Von *Kattenbusch*'s Lehrbuch der vergleichenden Confessionskunde ist zunächst nur die erste Lieferung erschienen. Dieselbe enthält die Prolegomena in drei Capiteln (Confessionskunde und Symbolik, Kirchen und Kirche, Geschichte der Wissenschaft vom Verhältniss der Confessionen) und beginnt dann den ersten Theil, der von der „orthodoxen anatolischen Kirche" handelt. Hier wird uns zuerst die Geschichte der Trennung der orientalischen und occidentalischen Kirche, und zwar ausgehend von der Selbstbezeichnung der orientalisch-orthodoxen Kirche, der hier ihre Deutung widerfährt, in ihren verschiedenen Stadien und Momenten erzählt (das Aufkommen von Constantinopel, der Protest des Papstes wider Constantinopels Zusammenstellung mit Rom, die innere Scheidung zwischen Orient und Occident, das Schisma des Photius und Cärularius); hierauf werden die Wiedervereinigungsversuche und zwar die Unionsconcilien von Lyon und Florenz, weiter die Bedeutung Russlands für die anatolische Kirche, sodann die Beziehungen zwischen der anatolischen und protestantischen Kirche uns vorgeführt und endlich dieses Capitel mit einer allgemeinen Erörterung zur Beurtheilung des Schismas des Orients und Occidents geschlossen. Das sechste Capitel bespricht dann den gegenwärtigen Bestand und die politisch-rechtliche Organisation der orthodoxen Kirche, und zwar kommen in dieser Lieferung noch zur Behandlung: 1) die gegenwärtige Gestaltung und Verfassung der orthodoxen Kirche in der Türkei (Patriarchat in Constantinopel, die drei anderen Patriarchate des Morgenlandes); 2) die nationalen Kirchen der von der Türkei abgefallenen Völkerschaften (die Kirche des Königreichs Hellas, die serbischen Nationalkirchen, die Kirchen der Rumänen, das bulgarische Exarchat); 3) die russische Staatskirche. — Schon dieser Ueberblick zeigt, dass wir es hier nicht mit einer Symbolik im hergebrachten Sinne zu thun haben; für eine solche Symbolik ist das Werk nicht dogmatisch genug in der Form und nach dem Inhalt, der hereingezogen wird, nicht auf die Darstellung der Lehre der Kirchen beschränkt; vielmehr ist die ganze Arbeit historisch-statistischer Art. Sofern jedoch in dem Wort Confession unwillkürlich die Beschränkung auf die öffentlich anerkannte Lehre der Kirchen enthalten ist, möchte auch der Name „Confessionskunde" für das Werk zu enge sein; denn in Wahrheit ist das Buch eine vergleichende Kirchenkunde. Der Vf. hat dadurch, dass er die Schranken der hergebrachten Symbolik, für deren Anschauung doch das Wesentlichste, ja einzig Wesentliche in der kirchlichen Lehre lag, durchbrochen und an ihre Stelle eine historisch-genetische und statistische Betrachtung der verschiedenen Kirchen in den Vordergrund gerückt hat, sich ein überaus grosses Verdienst erworben, das ihm verbliebe, auch wenn er seinen Plan nicht einmal mit derjenigen Vollkommenheit in der Beherrschung des zum Theil sehr entfernt liegenden Stoffes und mit der völligen Klarheit der Darstellung, die das Werk durchaus zeigt, durchzuführen begonnen

hätte. Zu einem Gesammturtheil ist natürlich die Vollendung abzuwarten. — Viel mehr im Geleise der hergebrachten Symbolik bewegt sich *H. Schmidt*'s Handbuch der Symbolik, in welcher er allerdings unter Verzicht auf die vollständige Ausführung seiner ursprünglichen Absichten, doch seinen (StKr. 1887, 491—536. 599—646) dargelegten Plan verwirklicht. Das sehr geschickt und durchsichtig abgefasste und zur Orientirung vorzüglich geeignete Buch zerfällt, nachdem die Einleitung die gewöhnlichen Probleme erörtert hat, in zwei Theile und einen Anhang, der die Secten und Häresen charakterisirt. Der erste Theil behandelt die katholischen Kirchen, von denen die orientalische als die liturgisch-mystische Traditionskirche, die römische als die hierarchische Sacramentskirche bezeichnet wird; der zweite Theil bespricht die reformatorischen Kirchen, zunächst in ihrem Gegensatz gegen die mittelalterliche Kirche, und zwar sowol als hierarchische Gesetzeskirche, wie auch als päpstliche Traditions- und Sacramentskirche; dagegen sind die reformatorischen Kirchen einerseits die Kirche evang. Freiheit und persönlicher Heilsgewissheit, andererseits die Kirche der erwählten Heilsgemeinde, womit also die Opposition der lutherischen und der reformirten Kirche gegen Rom scharf unterschieden wird. Sodann folgt der Gegensatz der reformatorischen Kirchen unter sich, betrachtet nach dem Gegensatz in der Lehre vom Heilsgrund, vom Heilsmittler und von den Heilsmitteln. In diesen scharfsinnigen Definitionen zeigt sich die eigenthümliche Begabung des Vf. und der eigenthümliche Charakter seines verdienstlichen Werkes. — Die „Apologie der orthodoxen griechisch-orientalischen Kirche der Bukowina" des Metropoliten Silvester an das k. k. Cultusministerium (auch von Kattenbusch S. 181, Anmerk., erwähnt) giebt ein höchst interessantes Bild von dem dermaligen Stand der Entwickelung, insbesondere aber von den Kämpfen der orthodox-anatolischen Kirche, welche sie sowol gegen bösartige Denunciationen, als auch gegen die propagandistischen Umtriebe der griechisch-unirten, d. h. mit Rom unirten Kirche zu bestehen hat. — Das Büchlein „Dreiunddreissig Fragen über die Unterscheidungslehren etc." zerfällt in zwei Theile, von denen der eine, kürzere, die Fragen und Antworten selber enthält, und zwar dem Verständniss von Schülern im Alter von 12—14 Jahren vortrefflich angepasst, der andere, längere, für die Hand der Lehrer die vortrefflich und mit grosser Belesenheit abgefassten Anmerkungen umspannt. Besonders gewandt ist die Einflechtung von Aussprüchen frommer Katholiken (Pflanz, Boos, Hirscher) in den Context der Anmerkungen. Der Titel „Unterscheidungslehren der evang. und kath. Kirche" ist übrigens ungenau; denn die hier vorgetragene „evang." Lehre ist die specifisch-lutherische. — Der Diasporakatechismus (verfasst von Prälat v. Lechler in Ulm) ist ein sehr brauchbares Büchlein von mild-lutherischem Character, der katechetischen Form nach an den Heidelberger Katechismus erinnernd. Er eignet sich im Allgemeinen vorzüglich zu dem Zweck, zu dem er bestimmt ist. — *Ebeling*'s Ausgabe von Luther's

kleinem Katechismus hat keinen gelehrten Zweck, sondern will auf Grund der Benützung des gelehrten Materials dem Bedürfniss der Schüler, und zwar zunächst in der Provinz Hannover, dienen, wofür der Eisenacher Entwurf nicht genüge. Die Aenderungen, die der Vf. anbringt, beschränken sich aufs Nöthigste, sind durchaus begründet und geeignet, dem vom Vf. beabsichtigten Zweck zu dienen. — Die von *Müller* veranstaltete Ausgabe des Heidelberger Katechismus, des grossen und des kleinen, nach der Ausgabe von 1563 bezw. 1585, ist für Schulzwecke berechnet und sorgfältig nach diesen Rücksichten veranstaltet. Auf wissenschaftlichen Werth hat diese Ausgabe keinen Anspruch und in der Einleitung die Mittheilung von Veraltetem, das durch Gooszen's, dem Ref. leider nicht zu Gesicht gekommenes, Buch nun abgethan ist, insbesondere aber auch, dass Caspar Olevian, darin eine Art Vorläufer für Beyschlag in Halle, zum Hofprediger in Karlsruhe gemacht wird, hat Holtzmann (ZprTh. 1891, 192) heiter gerügt. — Die Schriften von *Maclean* und *Salmond* sind Handbücher zum Gebrauche für Studirende. — Auf den Streit über die Revision der Westminsterconfession beziehen sich die Schriften und Abhandlungen von *Schaff*, *Briggs*, *Shedd*, *Welsh* (vgl. JB IX, 410).

# Religionsphilosophie und theologische Principienlehre

bearbeitet von

**Richard Adelbert Lipsius.**

## I. Religionsphilosophie.

### 1. Principielles.

*F. H. Johnson*, what is Reality? (AR. Febr., 121—139; Apr., 407—425; Jun., 638—655). — † *J. Caird*, an Introduction to the Philosophy of Religion. Neue Ausg. 6 sh. — † *F. E. Abbot*, the Way out of Agnosticism, or the philosophy of free religion. X, 83 (88). Boston, Little, Brown & Co. $ 1 (London, Macmillan. 4 sh. 6 d.). — † Christianity and Agnosticism: a controversy: consisting of papers by *H. Wace, T. H. Huxley* and others. 399. 12°. New-York, Appleton. $ 1. — *Th. Caverno*, Theistic Agnosticism irrational (AR. Mai, 477—494). — † *P. F. Fitzgerald*, a protest against Agnosticism or philosophy of belief. 148. London, K. Paul. 3 sh. 6 d.

Die Ausbeute der religionsphilosophischen Arbeiten ist im verflossenen Jahre eine verhältnissmässig geringe gewesen. Die IX, 357 kurz charakterisirten Aufsätze von *Johnson* sind durch drei weitere vermehrt worden, welche die Ueberschriften führen Mechanism transformed, A hierarchy of beings, Pantheistic theism. — Der Streit über den Agnosticismus wird in England und Amerika noch immer fortgesetzt. Eine Sammlung der zwischen *Wace* und *Huxley* über diese Frage gewechselten Streitschriften (IX, 357) ist, mit einigen weiteren Stücken vermehrt, in Amerika veranstaltet worden. — *Caverno* sucht zu zeigen, dass der Agnosticismus, sofern er gegen den Theismus sich kehre, unverständig sei, richtet sich aber im Grunde nur gegen die Behauptung, dass man über religiöse Dinge überhaupt nichts wissen, also auch durchaus nichts aussagen könne. Es handelt sich aber um die Frage nach den Grenzen wissenschaftlicher Erkenntniss.

*G. M. Schuler*, der Materialismus, gewürdigt durch Darlegung und Widerlegung [Zur Wehr' und Lehr']. 295. Berlin, Germania. ℳ 3. — *J. M. Baldwin*, recent discussion in materialism (PrRR. Juli, 357—372). — *O. Veeck*, über L. Büchner's natürliche Weltordnung (PrK. 15, 337—345; 16, 367—372; 17, 395—404). — *Fr. Erhardt*, Mechanismus und Teleologie. Eine Abhandlung über die Principien der Naturforschung. 160. Leipzig, Reisland. ℳ 3,60. — *J. T. Bixby*, is soul a baseless hypothesis? (BS. Apr. 191—215). — *L. Feuerbach*, Gottheit, Freiheit und Unsterblichkeit vom Standpunkte der Anthropologie [Werke Bd. X]. 2. A. 264. Leipzig, O. Wigand. ℳ 5. — † *C. F. Retzer*, die naturwissenschaftliche Weltanschauung und ihre Ideale. Ein Ersatz für das religiöse Dogma. 64. Leipzig, Wiest. ℳ 1. — *L. Besser*, die Religion der Naturwissenschaft. 125. Bonn, Strauss. ℳ 2. — *F. Wollny*, der Atheismus als Heilswahrheit. 25. Leipzig, O. Wigand. ℳ —,50. — *J. Cotter-Morison*, Menschheitsdienst. Versuch einer Zukunftsreligion, übers. v. L. Lauenstein. Mit Vorwort v. L. Büchner. III, 312. Leipzig, Reissner. ℳ 4. — *Ders.*, im Dienst der Menschheit. Versuch einer Zukunftsreligion. Autoris. Uebers. v. J. Odenwald. XXV, 248. Leipzig, O. Wigand. ℳ 4.

Der Kampf gegen den Materialismus wird noch immer, wenn auch nicht ausschliesslich, so doch vorzugsweise in Deutschland geführt. Die Schrift von *Schuler* enthält eine Bestreitung des Materialismus vom ultramontanen Standpunkte aus, in einem ebenso zuversichtlichen wie stürmischen Tone, der durch den Werth der Leistungen doch nur sehr theilweise gerechtfertigt wird. Immerhin enthält die Arbeit neben vielem Unstichhaltigen und zahlreichen Gemeinplätzen doch auch manches Gute. — *Baldwin* wirft die Frage auf, ob die moderne physische Psychologie zur Entdeckung eines wirklichen Uebergangs von Nervenkraft in Denkthätigkeit geführt habe und beantwortet dieselbe an der Hand der neuesten Untersuchungen auf diesem Gebiete (v. Schiff, Marique, Bain, Wundt, Mandsley) mit Nein. — *O. Veeck*, der uns vor einiger Zeit mit einer schönen Arbeit über Trendelenburg (VIII, 316) beschenkt hat, giebt eine scharfe Kritik des Büchnerschen Materialismus und des völlig vergeblichen Versuchs, auf dieser materialist. Grundlage eine Moral aufbauen zu wollen, insbesondere Gewissen und moral. Gefühl lediglich für den Ausdruck der durch lange Gewohnheit mächtig gewordenen socialen Instincte zu erklären. Treffend zeigt *V.* die Unmöglichkeit, diese Utilitätsmoral zu einer allgemein verpflichtenden zu machen, und betont demgegenüber die absolute Geltung der moralischen Werthurtheile. — *Erhardt* weist die Möglichkeit ebenso wie die Wirklichkeit der Teleologie auch im Naturleben nach, zeigt, dass Teleologie und Causalität einander nicht widersprechen und kommt schliesslich zu dem Ergebnisse, dass man keine Naturveränderung erklären könne, ohne geistige Factoren in Betracht zu ziehen. — *Bixby* bekämpft die materialistische Leugnung der Seele mit Hinweis auf den Unterschied der äusseren materiellen Vorgänge und der inneren Vorgänge des Geisteslebens, auf die radicale Verschiedenheit der beiderseitigen Gesetze (?) und auf die Unmöglichkeit, die Thatsachen des Bewusstseins und die höheren Eigenschaften des Geistes aus materiellen Kräften zu erklären. — Den materialistischen und atheistischen Standpunkt vertreten die Schriften

von *Retzer*, *Besser*, *Wollny* und *Morison*. Zur Charakteristik können die der Schrift von *B.* vorausgeschickten „Resultate" dienen. Empfindung, Vorstellung, Bewusstsein sind „ohne Gehirn" nur Worte für körperliche Vorgänge; das menschliche Ich ist vergänglich, seine Heimath die Erde; die Religion besteht nicht in einem Verhältnisse zu einer „ausserweltlichen" Macht, sondern ist lediglich eine in den Verhältnissen der menschlichen Gesellschaft begründete „sociale Disciplin". Ungefähr dasselbe sagen die drei anderen oben Genannten auch.

### 2. Religion und Wissenschaft.

*E. Wilm*, Religion und Wissenschaft. Ein Sühneversuch. 63. Leipzig, Fock. ℳ 1. — † *W. Heinrich*, Gott und Materie. Betrachtungen zur Versöhnung von Religion und Wissenschaft. 57. Leipzig, M. Spohr. ℳ 1,20. — † *A. H. Simonin*, Synthèse scientifique et philosophique. De l'unité rationale des croyances relativement aux notions et aux vérités universelles. fr. 4. — † *M. Bonnefoy*, la religion future d'accord avec la science, la raison et la justice. 372. Paris, Fischbacher. fr. 3,50. — † Religious systems of the world, national, christian and philosophic. A collection of adresses. 7 sh. 6 d. — *Mac Coll*, Christianity in relation to science and morals. 3. A. 378. London, Rivingtons. 6 sh. — † *J. H. Stirling*, Philosophy and theology [Gifford Lectures]. XVI, 407. Edinburgh, T. & T. Clark. $ 3,75. — † *R. Watts*, the new apologetic or the down-grade in criticism, theology and science. XVIII, 358. Belfast, Assembly's College (New-York, Scribner & Welford). $ 2,25. — *R. S. Foster*, Studies in theology. 3 Bde. Prolegomena. VIII, 344. Theism. XII, 450. The supernatural Book. XIV, 430. — *C. M. Mead*, supernatural revelation: an essay concerning the basis of the Christian faith. XIII, 469. New-York, Randolph & Co. $ 2,50. — † *J. R. Leebody*, religious teaching and modern thought. London, Frowde. 1 sh. 6 d. — *A. Cave*, the conflict between Religion and Science (AR. Nov., 441–452). — † *H. C. Hansen*, Moral, Religion og Videnskab. Kritisk Afhandling. 156. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,80.

Der gut gemeinte, aber recht dilettantische Sühneversuch von *Wilm* will an die Stelle des tödtenden Buchstabens der Bibel und der von dem Vf. sehr scharf bekämpften Orthodoxie eine Humanitätsreligion setzen, die auf dem Glauben an einen lebendigen, selbstbewussten und hilfreichen Gott beruht, und Religion, Moral und Vernunft ebenso wie Diesseit und Jenseit auf eine höhere Einheit bringt. Worin aber diese höhere Einheit bestehen soll, wird dadurch noch nicht ins Klare gesetzt, dass wir hören, es dürfe weder wie im Judenthum die Religion der Moral, noch wie im Christenthum die Moral der Religion untergeordnet werden. Die ganze Dogmatik soll als unvereinbar mit der modernen Weltanschauung beseitigt, der Unsterblichkeitsglaube zur Privatsache gemacht werden. Auf diese Art ist es freilich leicht, Frieden zu stiften. — Eine Reihe von Arbeiten englischer Verfasser wandelt einfach in den Bahnen der herkömmlichen Apologetik. *Foster's* Buch ist sehr umfangreich. Der erste Band behandelt die philosophische Grundlage der Theologie oder die rationalen Principien des relig. Glaubens: Glauben und Wissen, Bedingungen der Erkenntniss, Thätigkeit der Vernunft

bei der Aufnahme der Offenbarung u. s. w. Der zweite Band behandelt den „kosmischen Theismus“ oder Naturtheismus, und besonders ausführlich die Beweise für das Dasein Gottes, welche als zwingend betrachtet werden. Der dritte behandelt vom Standpunkte eines strengen Supernaturalismus aus die Bibel als Urkunde der göttlichen Offenbarung. — *Mead* erörtert die fundamentalen Fragen der Apologetik über Offenbarung, Wunder, Inspiration, Schriftautorität in herkömmlicher Weise, aber klar und sorgfältig. Der kirchlichen Inspirationstheorie gegenüber sieht sich auch der Vf. genöthigt, einen freieren Standpunkt einzunehmen, was bei einem amerikanischen Theologen immerhin Anerkennung verdient. — *Cave* entdeckt, dass der Conflict zwischen Religion und Wissenschaft nicht in der Natur der Religion (!), sondern in der menschlichen Natur begründet sei. Statt Conflict zwischen Religion und Wissenschaft müsse man aber richtiger sagen: Conflict zwischen Theologie und Wissenschaft. Gleichwohl sei auch die Theologie Wissenschaft: sie habe es mit Thatsachen zu thun, suche Gesetze zu erreichen und beschränke sich dabei auf ein bestimmtes Gebiet von Thatsachen, die sie systematisire. Dann wird im Einzelnen gezeigt, inwiefern es auch die Theologie mit Thatsachen zu thun habe (Religion, Offenbarung, Geschichte des Gottessohns, christliches Bewusstsein u. s. w.), wobei es dem Vf. nichts verschlägt, dass unter dem Gesammttitel „Thatsachen“ die verschiedensten Dinge zusammengefasst werden.

*A. N. Böhner.* Monismus. Die Naturwunder in ihrer Einheit mit dem Leben des Geistes. VIII, 202. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,50. — *E. Dennert*, die geschichtliche Entwickelung der Descendenztheorie. 48 (ZV. XV, 8). Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *G. J. Romanes*, Evolution in man. Origin of human faculty. VIII, 452. New-York 1889, Appleton & Co. — † *H. Mac Queary*, the evolution of men and christianity. III, 410. 12°. Ebda. $ 1,75. — *M. Adams*, the continuous creation: an application of the evolutionary philosophy to the Christian religion. VI, 259. 12. Boston 1889, Houghton, Mifflin & Co. $ 1,50.

*Böhner* macht sich in neun „Naturbildern“ anheischig zu beweisen, „dass die Ergebnisse der Naturwissenschaften die christliche Weltanschauung im Gegensatze zu Nihilismus und Pessimismus ausser Zweifel stellen“. Die Entwickelung des Schönen und Erhabenen im Reiche der Natur stehe im Einklang mit dem Adel des menschlichen Geistes, die Gesetze des Lichtes stimmten überein mit dem Gesetze des geistigen Lebens; Stoff und Kraft seien ebenso wesentlich eins, wie die Naturordnung mit der sittlichen Weltordnung. Als weitere Belege für den die Einheit von Christenthum und Naturwissenschaft gewährleistenden Monismus werden angeführt: das unzerstörbare Band, welches alle Glieder des Weltalls mit Gott vereinigt, das Walten des Ewigen in der scheinbar zufälligen Entstehung neuer Lebensgebilde, die Gewissheit des Fortlebens des menschlichen Geistes auf der höheren Stufe des Gottesreichs, die Majestät des Ewigen in der grossen

Harmonie des Alls und die Aussicht in die Ewigkeit, das Heiligthum der Menschheit und dessen Triumph über alle Stürme der Vergänglichkeit. Das massenhaft beigebrachte und wenig geordnete Material wirkt eher verwirrend als belehrend. Summa: der Wolf weidet friedlich neben dem Lamm! Die ebenso dilettantische als phrasenhafte Schrift ist dem Herzog von Coburg-Gotha gewidmet, der in ziemlich stümperhaften Versen als Schützer des reinen Christenthums gefeiert wird. — Werthvoller sind einige Arbeiten über die Descendenz- und Evolutionstheorie. *Dennert* verfolgt die geschichtliche Entwickelung der Descendenztheorie von den alten griech. Naturphilosophen bis auf die neuesten, in den verschiedensten Stücken von Darwin und Häckel abweichenden naturwissensch. Hypothesen, stellt der mechanischen, alle Entwickelung lediglich aus äusseren Umständen herleitenden Theorie die schon von Kant vorgetragene Lehre eines inneren Entwickelungsgesetzes gegenüber, und betont mit Recht, dass ethische und religiöse Fragen mit rein naturwissenschaftlichen nicht verquickt werden dürfen. — *Romanes* wendet die Evolutionstheorie auf die Erklärung der menschlichen Seelenthätigkeiten an, wobei die Parallele zwischen Ontogenie und Phylogenie und der Versuch, eine stetige Steigerung der Seelenthätigkeiten in der Thierwelt nachzuweisen, eine Hauptrolle spielt. Sehr eingehend sucht Vf. die von den Erscheinungen der Sprache entlehnten Einwendungen Max Müller's zu beseitigen. — *Adams* stellt sich die Aufgabe, die „Evolutionsphilosophie" auf die christliche Religion anzuwenden und behandelt in 18 Abschnitten die wichtigsten in Betracht kommenden Fragen in ebenso klarer als warmer Darstellung. Ebenso begeistert für die Evolutionslehre wie für den christlichen Theismus sucht er die Vereinbarkeit beider zu zeigen und stellt zu dem Ende die religiöse und sittliche Entwickelung des Menschengeschlechts unter denselben Gesichtspunkt einer creatio continua wie die Entwickelung des Naturlebens. Evolution ist stetige Entwickelung nach bestimmten Gesetzen mittelst immanenter Kräfte. Von diesem Evolutionsbegriff zeigt *A.* treffend, dass derselbe mit dem Glauben an einen persönlichen, selbstbewussten, allmächtigen Willen aufs Beste vereinbar sei. Die strenge Wissenschaft kann von Gott nichts aussagen; sie hat es mit den endlichen Ursachen, nicht mit der Endursache zu thun. Dagegen fordert der religiöse Glaube die innigste und unmittelbarste Verbindung Gottes mit der Natur, oder seine Immanenz in den Naturkräften. Die Naturgesetze sind nichts ausser Gott, sondern der Ausdruck seines auf den Naturverlauf hingerichteten intelligenten Willens. Die heil. Schrift betrachtet *A.* als eine Urkunde relig. Entwickelung; ebenso sucht er das Problem des Uebels durch die Entwickelungslehre zu lösen, und zeigt sodann, wie die Unsterblichkeit die Vollendung der Entwickelung oder die Vollendung des göttlichen Schöpfungswerkes sei, lässt sie aber an diejenigen sittlichen Eigenschaften geknüpft sein, welche die wesentlichen Bedingungen eines göttlichen, also unsterblichen Lebens sind. Auch mit dem christlichen Glauben

steht die Entwickelungslehre nach dem Vf. so wenig in Widerspruch, dass sie gerade umgekehrt dem Glauben an die in Christus zu ihrer Vollendung gekommene Menschwerdung Gottes einen neuen Stützpunkt verleiht. Schön und tief gegründet ist hier namentlich die Erörterung über Glauben und Wissen, bei welcher Vf. an den Glaubensbegriff des Hebräerbriefes sich anschliesst, und das Wesen des Glaubens im Unterschiede vom wissenschaftlichen Beweise, der es nur mit dem Sichtbaren zu thun hat, freilich nicht in ein Fürwahrhalten geschichtlicher Thatsachen, wohl aber in die innère Gewissheit des Unsichtbaren und Gehofften setzt. Allerdings aber giebt er zu, dass die Evolutionslehre zu einer Umgestaltung des kirchlichen Dogma führen müsste, was er namentlich am Wunderglauben zeigt. Von einer Durchbrechung des Naturgesetzes will auch *A.* nichts hören, wohl aber betrachtet er die fortschreitende göttliche Erleuchtung des Menschengeistes als ein stetig sich wiederholendes und sich steigerndes Wunder. Interessant sind auch die Abschnitte, welche der socialen Entwickelung, der Consolidation des gesellschaftlichen Lebens und dem Verhältnisse von Socialismus und Individualismus gewidmet sind. In der Sphäre des relig. Lebens legt *A.* ein kräftiges Wort für den Individualismus ein; er zeigt, wie es sich hier zunächst um die persönlichsten Angelegenheiten des Individuums handelt und wie es gerade das Christenthum sei, welches diesen Individualismus — der übrigens von selbst wieder zur religiösen Gemeinschaft führe — begründet habe.

*P. Janet*, Introductions à la science philosophique. Philosophie, science, théologie (Rev. Phil. No. 10). — † *R, Allier*, Religion, théologie, philosophie (ID.) (RThPh. 2, 81—94). — *H. Bois*, Théologie et philosophie (ib. 97—119). — *G. Frommel*, théologie et théologie. A propos de la régénération chrétienne (ib. Mai, 276—295). — *Ders.*, Réponse à M. H. Bois (ib. 296—304).

Unter den Franzosen sind es namentlich die Vertreter der spiritualistischen Schule, welche eine Versöhnung von Religion und Wissenschaft, bezw. von Theologie und Philosophie, wenn auch mit wenig zureichenden Mitteln erstreben. Die bereits IX, 358 angeführten Abhandlungen von *Janet* werden fortgesetzt. Die Philosophie ist eine Wissenschaft der Probleme, welche die Phänomene des menschlichen Geistes analysirt und die beobachteten Thatsachen auf Gesetze zurückführt. Sie geht nicht von einem bestimmten credo der natürlichen Religion aus, sondern hat das absolute Prüfungsrecht; aber das praktische Leben bedarf fester Principien, gemeinsamer von Allen anerkannter Grundsätze. Beides vereinigt sich durch die Erwägung, dass das Recht der Prüfung die Pflicht derselben einschliesst, also die Anerkennung moral. Grundsätze voraussetzt. Die Beziehungen der Philosophie und Theologie wurden namentlich in den sog. metaphysischen Dogmen, von der Trinität, Menschwerdung Erlösung gefunden. Die Schwierigkeiten derselben lassen nach dem Vf. doch alle eine philosoph. Lösung zu: so wird die Wahrheit der

Trinität in dem Satze gefunden, dass der Ursprung der Dinge „Einheit verbunden mit Vielheit“ ist. Mit dieser Art von Metaphysik lässt sich freilich nicht viel anfangen. — Fruchtbarer sind die von *H. Bois* in der RThPh. angestellten Erörterungen. Gegenüber der absoluten Kluft, welche Gaston Frommel zwischen Philosophie und Theologie, natürlicher und christlicher Erkenntniss zu befestigen sucht (VIII, 308; IX, 359), vertheidigt *B.* seinen schon früher (RThPh. 1888, Jan., März, Oct., Dec. vgl. VIII, 311) vertretenen Standpunkt, nach welchem die (systemat.) Theologie selbst nur eine Art von Philosophie, nämlich christliche Philosophie ist und zeigt recht geschickt, wie im Grunde sein Gegner selbst durch die von ihm gemachten Zugeständnisse zu der gleichen Consequenz geführt werde. Sehr richtig führt er weiter aus, dass die christlich-religiöse Erfahrung die allgemein-menschliche zur Voraussetzung habe und dass keine christliche Theologie in der Welt jemals ohne den Einfluss der Philosophie zu Stande gekommen sei oder zu Stande kommen könne. Ebenso bestreitet er entschieden, dass die auf das sittliche Bewusstsein gegründete Philosophie dem Christenthum feindselig sein könne und deckt den Grundfehler Frommels auf, dass diesem die Philosophie identisch sei mit empirisch-causalem Erkennen. Auch wenn man die einfache Identificirung von christlicher Philosophie und Dogmatik nicht zu billigen vermag, wird man diese Ausführungen sehr beachtenswerth finden müssen. — Die in sehr gereiztem Tone gehaltenen Erwiderungen von *Frommel*, von denen die erstere gegen die Beurtheilung Frank's durch Bois (VII, 359 flg.) gerichtet, die letztere eine Replik auf die Antwort von B. ist, bringen keine sachliche Förderung.

### 3. Historisch-kritisches.

*W. Windelband*, Geschichte der Philosophie. 2. Lfg. 129—256. Freiburg, Mohr. ℳ 2,50. — *H. Smith*, Spinoza and his environnement. A critical essay with a translation of the Ethics. CLXXIX, 244. Cincinnati 1886, Clarke & Co. — *W. Koppelmann*, Immanuel Kant und die Grundlagen der christl. Religion. XII, 113. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,80. — *E. Caird*, the critical philosophy of Immanuel Kant. 2 Bde. Glasgow 1889, Maclehose & Sons. — *J. Mac Bridge Sterret*, studies in Hegel's Philosophy of Religion. XIV, 348. New-York, Appleton & Co. — *A. Baur*, E. Zeller als Religionsphilosoph (PhM. 536—603). — *Fr. Hummel*, die Bedeutung der Schrift von Karl Schwarz: über das Wesen der Religion. XII, 175. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 3. — *O. Pfleiderer*, the development of theology in Germany since Kant and its progress in Great Britain since 1825. Translated under the author's supervision by J. F. Smith. 402. London, Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — *G. Voigt*, der moderne Pessimismus (ZV. Heft 105). 48. Stuttgart 1889, Belser. ℳ 1. — *J. W. van der Linden*, Uebersicht der religionsphilosoph. Arbeiten einiger niederländ. Theologen in den letzten dreissig Jahren (JprTh. 3, 357—396). — † *G. Spicker*, Spencers Ansicht üb. das Verhältniss der Religion zur Wissenschaft. 42. 4°. Münster, Coppenrath. ℳ —,80. — *H. Gruber*, August Comte, der Begründer des Positivismus. Sein Leben und seine Lehre (Ergänzungshefte zu den Stimmen aus Maria Laach. No. 45). VIII, 144. Freiburg, Herder. ℳ 2. — † *Franchi*, ultima critica: la filosofia delle scuole italiane. 660. 16°. Mailand, Palma. L. 5,50.

Von *Windelband's* Geschichte der Philosophie (IX, 362) ist die zweite Lieferung erschienen, die von der ethischen Periode der hellenistisch-römischen Philosophie bis zur zweiten Periode der mittelalterlichen Philosophie reicht. — Die Arbeit von *Smith*, welche hier nachträglich verzeichnet werden mag, sucht die Philosophie Spinoza's durch Vergleichung mit den Anschauungen von Baco, Descartes, Hume, Kant, Coleridge, Hamilton u. A. zu erläutern. — *Koppelmann* bekennt sich selbst als einen Anhänger der Kantischen Philosophie, namentlich der in der Kritik der praktischen Vernunft ausgesprochenen Moralprincipien, glaubt aber den Nachweis führen zu können, dass Kant's Stellung zum Christenthum keineswegs eine nothwendige Folge seiner Principien sei, dass vielmehr eine Untersuchung, welche sich „innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft hält", zu Ergebnissen führe, die mit dem Christenthum im besten Einklange ständen, wenn sie auch die ganze Tiefe des christlichen Glaubenslebens nicht zu erschöpfen vermöge. Dies sucht Vf. im Einzelnen zu zeigen an den Lehrstücken von der Wiedergeburt (wo er die von Kant gesetzte Möglichkeit einer sittlichen Erneuerung aus eigener Kraft als Inconsequenz bestreitet), von der Gnade (deren Offenbarung nur historisch vermittelt sein könne), von der Person Christi (dessen sittliche Einzigkeit Kant nicht bestreite, dessen mittlerische Bedeutung aber von ihm nicht verstanden werden könne), von der Kirche (die Kant lediglich als menschliche Gründung betrachte, obwohl er selbst betone, dass nur von Gott eine Kirche gegründet werden könne) und von der heil. Schrift (die er nur nach ihrem Lehrinhalte zu würdigen wisse). Die geübte Kritik trifft manches Richtige, wenn auch die Kant vorgeworfenen Widersprüche mit seinen eigenen Principien häufig nicht erwiesen sind. Eine besondere Förderung erfährt unsere Würdigung der Kantischen Religionsphilosophie durch diese Schrift nicht. — Ganz andere Bahnen schlägt die Schrift von *Caird* ein, welcher schon früher eine Kritik der Kantischen Philosophie veröffentlicht hat. Die vorliegenden zwei Bände geben eine Darstellung des ganzen Kantischen Systems, der Kritik der reinen Vernunft in völlig neuer Bearbeitung und der beiden anderen Vernunftkritiken. Mit der Darstellung ist vielfach eine eigenthümliche Auslegung Kant's verbunden, die nicht bloss in der Methode, sondern auch in den Ergebnissen von den Anschauungen der deutschen Neukantianer abweicht und Kant zu beurtheilen sucht, nicht wie er wirklich ist, sondern wie sein Einfluss in den folgenden Systemen sich entwickelt hat. Die Folge ist eine Kant-Auslegung im Hegel'schen Sinne, wie sie in Deutschland vor 50 Jahren üblich war (vgl. SR. Juli, S. 59 bis 91). — *Sterret* bekundet sich als einen eifrigen Hegelianer der rechten Seite, und legt die Hegel'sche Philosophie in diesem Sinne zurecht, um dieselbe in den Dienst der herkömmlichen theologischen Apologetik zu stellen. Auch diese Tendenz liegt in Deutschland 50 Jahre zurück. — *A. Baur* giebt eine dankenswerthe Uebersicht der religionsphilosoph. Anschauungen von E. Zeller, sowohl der

früheren aus seiner Hegel'schen Zeit, als der späteren, nachdem er sich dem Kriticismus zugewendet. Das Verdienst schon seiner früheren Arbeiten besteht darin, dem Hegel-Straussischen Intellectualismus entgegengetreten zu sein. Indem Z. aber die Religion im Unterschiede von der theoretischen und praktischen der „pathologischen" Geistesthätigkeit zuweist, kommt er Feuerbach nahe mit dem (übrigens ganz richtigen) Satze, dass die Religion, obwol sie der Vorstellungen nicht entbehren kann, doch nicht nach dem fragt, was Gott, die Welt, der Mensch an sich ist, sondern wie sich Gott zu dem Menschen und der Mensch zu Gott verhält. Obwol Z. nun das Object der Religion nicht wie Feuerbach für Täuschung erklärt, so führt ihn doch seine abstracte Fassung des Absoluten dazu, die der Religion eigenthümliche individuelle Beziehung des Menschen auf seinen Gott für eine Verunreinigung des wissenschaftlichen Denkens zu erklären, während doch gleichwol das religiöse Bedürfniss ein nothwendiges sein soll. Dieser Widerspruch sei in der damaligen philosophischen Ueberzeugung Z.'s gegründet. In der zweiten Periode unternimmt es Z., den Ursprung der Religion überhaupt psychologisch und historisch zu erklären, bezeichnet Furcht und Hoffnung als die das subjectiv-religiöse Leben erzeugenden Momente, und sucht nun unter Voraussetzung einer stetigen Abhängigkeit der religiösen Entwickelung von der intellectuellen und sittlichen Cultur, die Geschichte des relig. Bewusstseins als einen geradlinigen Fortschritt vom rohesten Fetischismus bis hinauf zum geistigsten Monotheismus zu erklären. Hiergegen macht *B.* geltend, dass nicht Furcht und Hoffnung, sondern das Gefühl der Abhängigkeit von einer höheren Macht der Ursprung der Religion sei; dass ferner die Abhängigkeit der Religion von der Culturentwickelung keine einseitige sei, sondern dass immer auch das umgekehrte Verhältniss stattfinde, desgleichen dass der Fortschritt des relig. Bewusstseins kein geradliniger, sondern ein oft durch Rückbildung und Entartung gestörter sei. Ausserdem tadelt er, dass Z. trotz der energischen Vertheidigung des selbständigen Rechtes der Religion den Offenbarungsglauben für eine Täuschung erkläre, dass also die aus dem Boden einer naturalistischen oder auch intellectualistischen Fassung des Religionsbegriffes stammenden Widersprüche nicht gehoben seien. Dies liege aber zuletzt an dem deistischen (?) Charakter des Zellerschen Gottesbegriffs. — Eine ganz vorzügliche Arbeit ist die gekrönte Preisschrift von *Hummel* über Karl Schwarz. Zuerst wird der allgemeine Charakter der wissenschaftlichen Bewegung zu der Zeit, wo Karl Schwarz sein Wesen der Religion schrieb, entwickelt, und die Stelle aufgewiesen, an welcher er in die bisherige Entwickelung eingreift; darnach werden die hauptsächlichsten Aufstellungen jener Schrift im Einzelnen durchgenommen und ihre Bedeutung dargelegt. *H.* bekennt sich entschieden zu den erkenntnisstheoretischen Grundsätzen des Ref., zeigt aber sehr treffend, wie Schwarz im Gegensatze zu der materialistischen Wendung, welche der philoso-

phische Idealismus in Feuerbach nahm, einen speculativen Theismus zu begründen unternahm, der unter Festhaltung der Wahrheitselemente des Hegel'schen Idealismus die Wirklichkeit des religiösen Geisteslebens psychologisch untersuchte und die realistische Wendung der Folgezeit vorbereitete. Die Schrift ist ein würdiges Denkmal dieses hervorragenden Denkers, dessen geschichtliche Bedeutung von dem gegenwärtigen Theologengeschlecht lange nicht nach Gebühr geschätzt wird. — Dass von *Pfleiderer's* Geschichte der deutschen Religionsphilosophie seit Kant eine englische Uebersetzung erforderlich geworden ist, beweist, welche Anerkennung dieser ebenso geistreiche als glänzende theolog. Schriftsteller auch in England und Amerika findet. — Die gut geschriebene Abhandlung von *Voigt* giebt eine klare und übersichtliche Darstellung sowie eine die wesentlichen Punkte richtig heraushebende Widerlegung des modernen Pessimismus. — Ueber die religionsphilosophischen Arbeiten in den Niederlanden seit den letzten 30 Jahren hat *van der Linden* eine für deutsche Leser sehr unterrichtende Berichterstattung begonnen. Dieselbe behandelt die Hauptvertreter der ethisch-irenische Richtung, Chantepie de la Saussaye, Vater und Sohn, Jonker, J. H. Gunning und Daubanton. Der Standpunkt der Beurtheilung ist der „moderne". — *Gruber* giebt vom streng ultramontanen Standpunkte aus eine übersichtliche, wenn auch nicht in die Tiefe gehende Darstellung und Beurtheilung von Comte's „positiver Philosophie". Die drei Perioden in der Entwickelung Comte's werden richtig unterschieden.

### 4. Systematisches.

† *G. Biedermann*, Moral-, Rechts- und Religionsphilosophie (Philosophie als Wissenschaft). V. XIX, 45. IX, 69 u. XIII, 110. Prag, Tempsky. ℳ 4,20. — † *E. L. Frothingham* u. *A. L. Frothingham*, Christian Philosophy. Th. II. LXX, 131. Baltimore, L. Frothingham. $ 1. — *F. Howard Collins*, an epitome of the synthetic philosophy. With preface by Herbert Spencer. 342. London 1889, Williams & Norgate.

Systematische Arbeiten von Bedeutung sind im verflossenen Jahre über Religionsphilosophie nicht erschienen. Die Arbeiten des Hegelianers *Biedermann* und der beiden *Frothingham* kann Ref. nicht beurtheilen. — Die Schrift von *Collins* ist ein einfacher Auszug aus den 10 Bänden von Spencer's systemat. Philosophie, meist mit Spencer's eigenen Worten.

### 5. Gott und Welt. Beweise für das Dasein Gottes.

*D. B. Purinton*, Christian Theism: its claims and sanctions. VII, 303. New-York u. London 1889, Putnam's Sons. — *C. A. Row*, Christian Theism: a brief and popular survey of the evidence upon which it rests and the objections urged against it considered and confuted. 316. London, Hodder. 5 sh. — *R. Flint*, Theism (Baird Lecture 1876). 7. A. 7 sh. 6 d. — *J. G. Schurman*, belief in God;

its origin, nature and basis (Winkley Lectures 1890). X, 266. 16°. New-York, Scribners Sons. $ 1,25. — *J. M. Williams*, Divine limitation (BS. Apr., 253—266). — *J. Tunis*, the doctrine of the Divine Immanence (AR. Oct., 389—404). — *J. H. Maronier*, wat wij van God weten? een book voor jonge menschen. Uit het Engelsch. Tiel D. Mijo 1889. — *D. P. M. Graswinkel*, wat wij van God weten? (GV. 2, 144—185). — *M. J. Cramer*, über die vier Beweise zur Begründung des Daseins Gottes (VTh. 2, 97—107). — *M. Glossner*, apologetische Tendenzen und Richtungen (JPhspTh. 4, 399—429; 1, 15—34; 2, 166—194).

*Purinton*, Prof. der Metaphysik an der westvirginischen Universität, bietet in dem ersten Abschnitte seines Buches eine natürliche Theologie, welche die Vernunftgründe für das Dasein Gottes und die Vernunfterkenntniss des göttlichen Wesens darlegt, und jede göttliche Eigenschaft durch ein besonderes und unabhängiges Argument zu begründen unternimmt. Zu beweisen ist nach *P.* Gottes Vernunft, Wille, Persönlichkeit, Güte, Unendlichkeit. Die göttliche Vernunft wird aus der gesetzmässigen Ordnung in der Natur, der Wille Gottes aus der Teleologie, die Persönlichkeit Gottes aus der Persönlichkeit des Menschen, die Identität der göttlichen Persönlichkeit mit dem in der Natur offenbaren vernünftigen Willen aus dem menschlichen Körper erwiesen. Die Lösung des Problems, welches das Zusammensein des Guten und des Bösen in der Welt aufgiebt, erfolgt durch den Optimismus, welcher weder mit dem Ditheismus die Einheit Gottes, noch mit dem Pessimismus die Güte Gottes preisgiebt. Die Einheit Gottes wird durch die moderne Wissenschaft, durch die alte und neue Philosophie und durch die Universalreligion bezeugt. Das causale Argument führt zur intuitiven Fassung der Unendlichkeit Gottes. Es folgt eine scharfe Kritik verschiedener antitheistischer Theorien, zu denen auch die Evolutionslehre gezählt wird (freilich wie es scheint mit sehr ungenügender Sachkenntniss), endlich ein Vernunftbeweis für die Unsterblichkeit, der ihrem praktischen Zusammenhang mit dem natürlichen Theismus entlehnt ist. Ein zweiter Band soll die Offenbarung und die Beweise für die Inspiration der Bibel erörtern. — *Row* giebt eine populäre Behandlung des Theismus, leicht lesbar aber durchaus unphilosophisch. Die gegnerischen Theorien werden nur in ihren gröbsten Gestalten besprochen, die Idee der göttlichen Immanenz wird gar nicht berührt. Die Beweise für das Dasein Gottes werden nach alter, wissenschaftlich längst überwundener Methode abermals vorgeführt. — Bedeutender ist das Buch von *Schurmann*. In sechs Vorlesungen behandelt er den christlichen Gottesglauben, nicht nach Art der herkömmlichen Beweisführung, sondern im Sinne einer Philosophie, welche vielfach Verwandtschaft mit dem „speculativen Theismus“ deutscher Theologen zeigt. Nachdem er die Widersprüche des Agnosticismus aufgezeigt hat, erweist er aus der nicht aus der Erfahrung abstrahirten, aber durch alle Erfahrung immer wieder bestätigten allgemeinen Gesetzmässigkeit alles Geschehens ein inneres Einheitsband aller Realität, welches ebenso wie das Dasein selbstbewusster Geister, die selbst

einen Bestandtheil dieser Realität bilden, auf eine als selbstbewusster Geist zu denkende universelle Weltseele zurückführe („anthropokosmischer Theismus"). Nachdem Vf. darauf eine Uebersicht über die verschiedenen geschichtlichen Formen des Gottesglaubens gegeben hat, betrachtet er das Verhältniss Gottes zur Welt, verwirft die Schöpfung in der Zeit zu Gunsten des philosophischen Gedankens eines ewigen göttlichen Schaffens und bestimmt Gott näher nicht als ausserweltlichen, sondern als innerweltlichen Grund der Welt. Die Welt ist seine ewige Offenbarung, alle individuellen Wesen sind Momente oder Functionen des einen realen Wesens, des absoluten Geistes, und begründen durch ihre Wechselwirkung die Einheit der Welt. Alle diese Wechselwirkungen sind ebensoviele Offenbarungen des immanenten Gottes. Gott ist aber nicht bloss Grund der Welt, sondern zwecksetzende Willens-Macht, eine Anschauung, die mit der Evolutionslehre im besten Einklange steht. Die letzte Betrachtung ist der menschlichen Persönlichkeit gewidmet, und zeigt, dass während das Moralgesetz allein das Dasein Gottes nicht erweisen könne, dieses doch aus der Beschaffenheit des menschlichen Geisteslebens nothwendig folge. Die sittliche Beschaffenheit des Menschen muss ihren Grund in dem ewigen Geiste haben, der eben darum als ein heiliger Gott (a God of righteousness) aufgefasst werden muss. — *Williams* führt aus, dass die Allmacht Gottes unzähligen Beschränkungen unterliege, schon darum weil er, wie alle zugeben, nichts logisch Widersprechendes zu thun vermöge; aber auch durch das Moralgesetz und durch die menschliche Freiheit sei dieselbe beschränkt. — *Tunis* findet, dass die Immanenzlehre für die Theologie mehr Nachtheile als Vortheile bringe und jedenfalls mit grosser Vorsicht und lediglich auf Grund der göttlichen Transcendenz entwickelt werden müsse, wenn sie nicht zum Pantheismus führen solle. Eine Religion könne wohl ohne Immanenzlehre aber nicht ohne Transcendenzlehre existiren. — Auf Anlass der Schrift von *Maronier* sucht *Graswinkel* die Grenzen unserer Gotteserkenntniss abzustecken. Wir besitzen von Gott keine wissenschaftliche Erkenntniss, aber doch einen Glauben, welcher Gewissheit in sich schliesst. Gottes Natur an sich selbst ist uns unbekannt; wir wissen von ihm nur durch seine Offenbarung in Vernunft, Gewissen und Gemüth. Letztere beiden Wege der Gotteserkenntniss will *G.* schärfer unterschieden wissen: die Offenbarung im Verstande leitet zur Annahme eines allgegenwärtigen, allwissenden, allmächtigen Verstandes; die Offenbarung im Gewissen begründet unseren Glauben an Gottes Heiligkeit und Gerechtigkeit, die Offenbarung im Gemüth den Glauben an Gottes Liebe, der sich durch die geschichtliche Offenbarung in Christus vollendet. Ueber die Persönlichkeit Gottes als selbstbewusste Ichheit ist *G.* mit *M.* einverstanden, dagegen bekämpft ersterer die von letzterem vertheidigte Evolutionslehre und will die göttliche Leitung der Dinge nicht bloss im gesetzmässigen Verlaufe derselben, sondern auch im „Zufall" erkennen. — *Cramer* giebt eine Erörterung der Beweise für das Dasein Gottes,

auf Grund von K. Ph. Fischers „Idee der Gottheit". Der ontolog. Beweis gründet sich ihm darauf, dass die Idee der Gottheit ein nothwendiger und wahrer, eben darum aber auch wirklicher Gedanke sei. Die anderen Beweise sind die Ergänzung des ontologischen: der kosmologische bringt zu dem Begriffe des absolut intelligenten und wollenden Wesens das Merkmal der absoluten Causalität, der teleologische das der Weisheit Gottes, der moralische aber die subjective Begründung hinzu. — *Glossner*'s „apologetische Tendenzen" mögen an dieser Stelle kurze Erwähnung finden, weniger wegen der Begründung des guten Rechtes einer natürlichen Theologie, worin Ref. ihm natürlich beipflichtet, als vielmehr wegen der Tendenz, hinsichtlich der Gottesbeweise ganz und gar wieder in das thomistische Fahrwasser einzulenken und diejenigen katholischen Apologeten, welche wie Schanz etwas von den modernern wissenschaftlichen Methoden gelernt haben, mit grosser Bitterkeit zu bestreiten. Erwähnung verdient beiläufig auch des Vf.'s Glaubensbegriff. Glaube ist ihm ganz im altscholastischen Sinne ein Fürwahrhalten auf ein äusseres Zeugniss hin, wird also ausschliesslich als Sache des Verstandes und des Willens bezeichnet, während jede Bethätigung des relig. Gefühls oder des frommen Gemüthslebens abgewiesen wird, weil es den Glauben seiner begrifflichen Klarheit beraube und einer zügellosen Vieldeutigkeit preisgebe. Dies ist wenigstens deutlich.

### 6. Unsterblichkeit.

*A. Müller*, die philosophische und die christliche Gewissheit über die Unsterblichkeit der Menschenseele. 41. Landsberg a. W., Schaeffer & Co. ℳ —,60. — *J. Le Conte*, the natural ground of belief in a Personal Immortality (AR. Juli, 1—13). — *J. Fiske*, die Bestimmung des Menschen im Lichte seines Ursprunges, deutsch von F. Kirchner. X, 112. Leipzig, Quandt u. Händel. ℳ 2. — *J. W. Dawson, W. G. T. Shedd, W. B. Scott, J. Dewey, John de Witt*, what is Animal Life? (PrRR. Juli, 441—461). — *W. Erdensohn* (pseudon.), Dasein und Ewigkeit. Betrachtungen über Gott und Schöpfung u. s. w. VII, 535. Leipzig 1889, Mutze. ℳ 8.

Die IX, 379 fg. besprochene Abhandlung von *A. Müller* ist jetzt auch als eigene Schrift erschienen. — *Le Conte*, einer der bedeutendsten unter den heutigen amerikanischen Theologen, bekämpft mit Geschick und Glück die gegen die persönliche Fortdauer vom biologischen, physiologischen und evolutionistischen Standpunkte aus erhobenen Einwendungen. Der Beweis für die persönl. Fortdauer wird zunächst negativ geführt, als Nachweis der Undenkbarkeit des Gegentheils: ohne sie hätte weder das Menschenleben noch die Weltentwickelung einen Sinn; sodann positiv, durch den engen Zusammenhang des Unsterblichkeitsglaubens mit dem Glauben an einen persönlichen Gott und durch den nicht minder engen Zusammenhang des Wahren und des Guten in der Welt. Weil der Glaube an Gott und Unsterblichkeit die nothwendige Bedingung alles menschlichen Fortschrittes und der Erhebung der Menschheit über die Thierheit

ist, so müssen wir an diesem Glauben festhalten. — *J. Fiske's* Buch über die Bestimmung des Menschen ist wie alles was von diesem vortrefflichen Theologen herrührt, eine ebenso gedankenreiche als anregende Schrift, für deren Uebersetzung ins Deutsche wir alle Ursache haben, dankbar zu sein. — Die pseudonyme Schrift von *W. Erdensohn* stammt aus spiritistischen Kreisen. Gegenüber der materialistischen Weltanschauung wird ein Entwicklungsprocess gelehrt, der mit der Bildung der Welten aus dem göttlichen „Allfluidum" beginnt, zunächst zur Verdichtung des Stoffes, darnach zur fortschreitenden Vergeistigung der Materie führt, um das seelische Princip allmählich bis zum individuell unsterblichen Geiste herauszuläutern. Die Unsterblichkeit kommt auch den Thierseelen zu, welche auf dem Wege der Seelenwanderung allmählich zu Menschenseelen sich vergeistigen; bei der Trennung von Seele und Leib bildet sich aus dem bisher beide verbindenden „Fluidum" ein neuer, vergeistigter Leib; wenn die Seele bis zu einem gewissen Grade gereinigt ist, verlässt sie den Weltkörper, auf dem sie bisher gelebt, um in eine vollkommenere Welt überzusiedeln. Den grössten Theil des Buches nehmen Ausführungen über thierischen Magnetismus, Ahnungen und Visionen und Berichte über spiritistische Sitzungen ein.

## II. Theologische Principienlehre.

### 1. Allgemeines.

*Max Müller*, natürliche Religion. Gifford-Vorlesungen, gehalten vor der Universität Glasgow im Jahre 1888. Deutsch von E. Schneider. XX, 587. Leipzig, Engelmann. ℳ 14. — † *H. Kleffler*, la conscience naturelle et la conscience religieuse. Paris, Fischbacher. fr. 3. — † *A. H.*, Vernunftreligion in zwei Gesprächen. 46. Leipzig, O. Wigand. ℳ —,80. — *E. Löwenthal*, die Religion der Religionen. Gedenkschrift zum 25jährigen Jubiläum der Cogitanten-Allianz. 19. Grossenhain, Baumert & Ronge. ℳ —,40. — *St. Cott*, die ethische Bewegung in der Religion. Deutsch von Gizycki. III, 227. Leipzig, Reisland. ℳ 3. — *J. Martineau*, the seat of authority in religion. 662. London, Longmans. 14 sh. — *J. E. Alaux*, le problème religieux au XX^e siècle. Précedé d'une préface par J. P. Clarens. 444. Paris, Alcan. fr. 7,50. — *J. C. Long*, Conditions of belief (BQR. Apr., 137–157).

*Max Müller's* bedeutende Schrift über die natürliche Religion (IX, 380 ff.) ist durch Schneider auch einem des Englischen unkundigen deutschen Leserkreis zugänglich geworden. — Ueber *Löwenthal's* Cogitantenreligion braucht nicht mehr geredet zu werden; zu der „Moral-Religion" Salters, als deren Herold in Deutschland *v. Gizycki* auftritt, s. z. VIII, 327; IX, 394. — Eine sehr umfassend angelegte Arbeit ist die von *Martineau*. Um den wirklichen Sitz der Autorität in religiösen Dingen im Unterschiede von den vermeintlichen Autoritäten zu untersuchen, handelt er in dem ersten Buche „Autorität in der Religion" zunächst von Gott in der Natur und zeigt, wie der theistische Glaube an eine höchste intelligente Willens-

macht durch die neuesten naturwissenschaftlichen Entdeckungen, der unendlichen Ausdehnung des Weltalls im Raume, und der Correlation der Kraft, sowie der unbegrenzten Entwickelung der Welt in der Zeit nicht widerlegt, sondern bestätigt werde. In dem unverbrüchlichen Walten der Naturkräfte bethätigt sich der göttliche Wille; die Wissenschaft selbst aber sieht sich schliesslich genöthigt, die Vielheit der Naturkräfte auf eine letzte Einheit zurückzuführen, sodass als alleinige Macht Gottes Intellect und Wille zurückbleibt, der sich ewig in der Weltordnung verwandelt und die verschiedenen Erscheinungsformen der Naturkraft zu Weisen seiner Selbstoffenbarung und zu Stufen in der Verwirklichung der letzten Zwecke des Schönen und Guten macht. Diese göttliche Immanenz in der Natur ist kein Pantheismus, weil die göttliche Transcendenz dadurch nicht aufgehoben, sondern nur der Wille als das innerste Princip der Welt erkannt wird. Der Pantheismus lässt nichts Objectives für Gott gelten, nichts das ein anderes ist als er selbst; Gott ist aber erst Subject, indem er sich ein Object setzt. Aber die äussere Welt ist nicht die eigentliche Sphäre von Gottes Selbstbeurkundung, sondern beruht auf einem ewigen Acte seiner Selbstbeschränkung. Jene kommt erst in den moralischen Phänomenen unseres Lebens zur Erscheinung. Indem *M.* daher dazu übergeht, Gott in der Menschheit zu erkennen, zeigt er wie der Begriff des Gesetzes uns hier als Sittengesetz wieder begegne. Dasselbe bedingt das moral. Urtheil über die Person. Die moralische Qualität liegt in dem inneren Quell, aus welchem die einzelne Handlung geboren ist. Der Ursprung unseres moral. Gefühls erklärt sich nicht aus der Erziehung oder aus der Geschichte des socialen Lebens, sondern aus den Tiefen des Selbstbewusstseins des persönlichen Ich; auch die empirische Verschiedenheit des sittlichen Urtheils, die Entwickelung wie der Verfall desselben heben die Thatsache nicht auf, dass das Gewissen nicht wie eine Fertigkeit oder Einsicht erworben wird, sondern uns gegeben ist als eine unser Wollen bindende Autorität. Die letzte Autorität aber, die uns verpflichtet, kann weder ein höheres Lustgefühl, noch die Furcht vor Strafe sein. Ebensowenig kann man unser eigenes Wesen theilen und die Autorität dem besseren Theile unseres Selbst zuschreiben: denn obwol im Selbstbewusstsein gegeben, ist sie doch nicht von uns selbst erzeugt; auch von der Gemeinschaft kann sie nicht abgeleitet werden, da sie eine uns allen gegebene Objectivität darstellt. So giebt es überhaupt nur eine genügende Antwort: die Stimme des Gewissens ist Gottes Stimme. Wie die Naturkräfte Gottes Macht, die unbewussten Instincte der Creatur Gottes Intelligenz, so beurkunden die Erscheinungen des Gewissens Gottes ethisches Wesen (seine righteousness). Die Moral aber führt unmittelbar zur Religion, indem die Stimme des Gewissens nicht als ein unpersönliches Gesetz aufgefasst werden kann, dem wir vermöge einer unbegreiflichen Nothwendigkeit unterworfen wären, sondern als Kundgebung eines persönlichen Willens, zu dem wir in persönlicher Beziehung stehen. Nach-

dem *M.* darauf den Versuch, das Nützlichkeitsprincip an die Stelle der moralischen Autorität zu setzen, als unzureichend abgewiesen hat, geht er in einem weiteren Abschnitte „Gott in der Geschichte“ dazu fort, die göttliche Leitung der Menschheit in der Entwickelung des religiösen Bewusstseins nachzuweisen. Von dem physischen Wirken Gottes in den natürlichen Kräften, die er unserer organischen Natur verleiht, ist sein geistiges Wirken im sittlichen Bewusstsein zu unterscheiden. Beide Arten des göttlichen Wirkens begegnen dem persönlichen Willen des Menschen, der zwar im äusseren Bereiche des Naturlebens dem göttlichen Willen schlechthin unterworfen ist, in der inneren Sphäre des Bewusstseins aber demselben sich widersetzen kann. Der Ursprung alles höheren Guten stammt von Gott; der Mensch kann sich entweder zum Werkzeuge seiner Verwirklichung machen oder es hindern; aber Gott ists, der allen Fortschritt im Guten verursacht. Die Sphäre dieser göttlichen Erziehung des Menschen zum Guten ist aber nicht bloss das Einzelleben, sondern die Geschichte der Menschheit. Die Geschichte des menschlichen Bewusstseins ist identisch mit Gottes Selbstmittheilung an den Menschen. Letztere ist aber nicht nach Art der Wirksamkeit physischer Kräfte zu denken, sondern richtet sich immer an das persönliche Selbstbewusstsein und an den persönlichen Willen des Menschen. Gott giebt die „intuitiven Data“, von denen jede Geistesthätigkeit des Menschen ihren Ausgang nimmt; auf seine Inspiration gehen alle uns unbewusst leitenden Ideale zurück. Von diesem Gesichtspunkte aus wird die Entwickelung des menschlichen Geistes durch die griechische, jüdische und germanische Welt in kurzen Strichen gezeichnet: Die griechische Religiosität hat die Richtung auf die äussere Natur, die hebräische auf die menschliche Geschichte; als specielle Inspiration des germanischen Geistes aber erscheint die subjective Frömmigkeit, wie sie in der mittelalterlichen Mystik und zuletzt in Luther's Lehre von der Rechtfertigung aus dem Glauben sich darstellt. Diese subjective Frömmigkeit ist nach *M.* schon in der hebräischen Poesie vielfach vorgebildet, in Jesus Christus aber vollständig verkörpert. Die „moderne Religion“ ist aus der Vereinigung aller drei Elemente hervorgegangen. Die folgenden Ausführungen sind wesentlich historisch-kritischer Art. Unter der Ueberschrift: „künstlich an falsche Stelle gesetzte Autorität“ wird im 2. Buche zunächst der römische Kirchenbegriff, darnach das orthodox-protestantische Schriftprincip einer Kritik unterzogen; bei der Kritik der Schriftautorität geht *M.* sehr speciell in eine historische Kritik der neutest. Urkunden, besonders der Evangelien und der Apostelgeschichte ein. Das 3. Buch: „göttliche Autorität vermischt mit menschlichen Dingen“ untersucht zunächst die göttliche und die menschliche Seite in der Geschichte und in den für bindend erachteten geschichtlichen Autoritäten, stellt die Unmöglichkeit fest, das göttliche Licht anders als gebrochen durch seinen Reflex im Menschengeiste aufzunehmen, und zeigt so, wie göttlicher und menschlicher Geist in der Erziehung des Menschen-

geschlechts immer mit einander verbunden seien. Der Fortschritt vom Heidenthum zum Christenthum besteht in der Erkenntniss eines überweltlichen Lebens, einerseits des persönlichen Gottes, andererseits der individuellen Persönlichkeit des Menschen, zu welchem Gott in persönliche Beziehung tritt; wobei *M.* freilich nicht verschweigt, dass ein sehr beträchtlicher Theil des geschichtlichen Christenthums auf Rechnung menschlicher, localer und temporeller Vorstellungen komme. Dieses Urtheil tritt noch schärfer in dem folgenden Abschnitte über natürliche und geoffenbarte Religion hervor. Im Gegensatze zu dem hergebrachten Sprachgebrauche versteht *M.* unter offenbarter Religion das auf unmittelbarer innerer Beurkundung Gottes im persönlichen Geistesleben des Menschen beruhende religiöse Bewusstsein, unter natürlicher Religion den durch menschliche Reflexion vermittelten Inbegriff relig. Vorstellungen, deren Abhängigkeit von den relig. Intuitionen einleuchtet. Erstere gründet sich bestimmter auf moralische Intuition und muss in jedem persönlichen Individuum durch einen neuen Act des Geistes Gottes im menschlichen Geistesleben wieder erzeugt werden, wird nicht von Mensch zu Mensch einfach übertragen. So unentbehrlich auch die Vermittelung prophetischer Persönlichkeiten ist, so können dieselben doch nicht an Gottes Stelle treten, und was sie geben ist keine neue Realität, sondern nur Auslegung der vorhandenen (?). Die göttlichen Seher können uns nicht die ihnen gewordene Offenbarung übermitteln, sondern sie setzen uns nur in den Stand, eigene Offenbarungen zu empfangen. Diese wechselseitige Beziehung aber ist ermöglicht durch die gemeinsame Gegenwart Gottes im menschlichen Bewusstsein. Noch weit weniger können physische Ereignisse ausserordentlicher Art (Wunder) zur Vermittelung von Offenbarungen dienen: denn die Offenbarung kann uns nur kundthun was ist oder sein soll, nicht aber etwas das sich ereignet hat, ereignet oder ereignen wird. Alles aber, was irgend Gegenstand historischer Ueberlieferung, und Geschichte des Einflusses der offenbarten Religion ist, wie Nachrichten, Bräuche, Lehren, das alles sind gemischte Erzeugnisse der ursprünglichen göttlichen Gnade und der dieselbe aufnehmenden menschlichen Thätigkeit. Das 4. Buch ist wieder kritischer Art und stellt sich die Aufgabe, die „ungöttlichen Elemente“ des Christenthums auszuscheiden. Zuerst wird zwischen offenbarter und apokryphischer Religion unterschieden: letztere beruht auf bildlichen Darstellungen und Schauungen göttlicher Dinge in dem Geistesleben eines Einzelnen; aber während die geistigen Wahrheiten sich selbst beglaubigen, ist eine Beglaubigung der Visionen unmöglich. Allerdings ist der Prophet sich selbst Subject einer unmittelbaren Thätigkeit des göttlichen Geistes in seinem eigenen Geistesleben, und bietet zugleich Gelegenheit zu realen Offenbarungen an Andere, die er für die Aufnahme einer gleichen göttlichen Einwirkung empfänglich macht. Die Offenbarung aber beschränkt sich immer auf Intuition moralischer und geistiger Wahrheiten. Ewige Thatsachen und Realitäten, zu deren

Verständnisse uns jede Befähigung gebricht, können kein Gegenstand göttlicher Offenbarung sein. Von diesen Gesichtspunkten aus wird nun eine umfassende Kritik des dogmatischen Christenthums unternommen, besonders der Theorien von Jesu Person, Jesu Werk und über die Gemeinschaft mit Gott (gegenwärtige Gnadenmittel, künftige Vollendung). Den Schluss bildet im 5. Buche unter der Ueberschrift „das Göttliche im Menschlichen" ein vollständiges Leben Jesu, welches ähnlich wie das zweite Leben Jesu von Strauss in einen kritischen und einen darstellenden Theil zerfällt. Doch bringt auch der zweite Theil wieder viel Kritik, da die Annahme des Verf., Jesus habe die Messiaswürde gar nicht beansprucht, sich der Benutzung der geschichtlichen Quellen immer wieder hindernd entgegengestellt. Das Hauptgewicht wird auf das religiös-sittliche Charakterbild Jesu gelegt, welches mit warmen Worten und in feinen Zügen geschildert wird. Was der Person Jesu ihre Eigenthümlichkeit giebt, ist auch nach *M.* die Einzigartigkeit seines religiösen Verhältnisses oder seines Lebens in Gott. Abgesehen von dem formellen Mangel, der Ungleichartigkeit der nicht zu einem einheitlichen Ganzen verarbeiteten Theile hätte Ref. vor allem die ungenügende Würdigung des historischen Elements in der Religion überhaupt und im Christenthum insbesondere auszustellen. Dieser Mangel führt zu einseitiger Betonung der subjectiv-individuellen Seite des Offenbarungsbegriffs, zur Unterschätzung der geschichtlichen Offenbarung in Christus und vielfach auch zu ungerechter Beurtheilung der kirchlichen Ueberlieferung. Aber als heilsames Gegengewicht gegen entgegengesetzte Strömungen in der heutigen Theologie verdienen die Ausführungen des ehrwürdigen Verf. alle Beachtung. — In eine ganz andere geistige Atmosphäre führt die Schrift von *Alaux*. Von den verschiedenen Lösungen des relig. Problems: Verschwinden des Glaubens vor der Wissenschaft; Erscheinung eines neuen Glaubens; Erhaltung eines traditionellen Glaubens; „Evolution" des umgestalteten (katholischen) Glaubens entscheidet sich *A.* für die vierte. Er will nicht Negation, sondern Interpretation des alten Glaubens und Umbildung desselben durch die Philosophie. Die Religion findet sich nach ihm mehr oder minder rein in allen grossen Religionen; am reinsten in dem geschichtlichen Katholicismus (!). Es existirt ein „essentieller", wesenhafter Katholicismus, unterschieden vom christlichen Katholicismus, obwol dieser jenem unter allen Religionsformen am Nächsten steht. Zwischen dem historischen und dem „absoluten" Katholicismus bestehen Verschiedenheiten aber keine Gegensätze; jener lässt sich allegorisch und philosophisch deuten (die übliche aber völlig vergebliche Auskunft aufgeklärter Katholiken, die von dem religiösen Kerne des Christenthums keine Ahnung haben und eben darum mit dem Protestantismus nichts anzufangen wissen). — Unbedeutend ist der Versuch von *Long*, die geschichtlichen Bedingungen aufzuweisen, unter denen weit verbreitete Zeitmeinungen entstehen. Das Hauptanliegen des Vf. be-

steht darin, eine Parallele zwischen dem früheren Hexenglauben und der modernen Evolutionstheorie zu ziehen.

*H. Schultz*, die evangelische Theologie in ihrem Verhältnisse zu Wissenschaft und Frömmigkeit. Vortrag. 24. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,60. — *L. Emery*, Religion et théologie. Antrittsrede (RThPh. Nov., 533—556). — *A. Sabatier*, de la vie intime des dogmes et de leur puissance d'évolution. Antrittsrede. 54. Paris, Fischbacher. fr. 1. — *Ders.*, die christlichen Dogmen, ihr Wesen und ihre Entwickelung. Rede. Deutsch von Schwalb. 47. Leipzig, O. Wigand. ℳ —,75. — *Ch. Bois*, Définition et rôle du dogme (RTh. 2, 161—170). — *K. V. T.*, Simplification du Christianisme (ib. 1, 1—19). — *F. C. J. van Goens*, Évangîle ou christianisme. Réplique à la réponse de Mr. K. V. O. (RThPh. 1, 80—82). — *K. V. O.*, un dernier mot dans la controverse entre Mr. v. Goens et *K. V. O.* (ib. 2, 191—204). — *E. C. Smyth*, Dogma in religion (AR. Nov., 491—508). — *J. M. Gunning*, het geloof der gemeente als theologische maatstaf des oordeels in de wijsbegeerte van den godsdienst. IV, 67. Utrecht, Breijer. fl. —,80. — *Ders.*, de maatstaf en zijn kerkelijk recht. 67—126. fl. —,70. — *S. Cramer*, beschrijvende en toegepaste godgeleerdheid in haar verschil en onderling verband. Rede. 75. Amsterdam, van Kampen & Zoon.

Die Rede von *H. Schultz* führt aus, dass die Theologie Wissenschaft vom Glauben sei, nicht Wissenschaft von den übersinnlichen Dingen selbst, sondern von der Art, wie sich dieselben in bestimmter geschichtlicher Erscheinung religiös offenbart haben. Als Wissenschaft ist sie „ganz ungläubig“ und nur wissenschaftlich; als Wissenschaft vom Glauben setzt sie aber den persönlichen Glauben dessen der sie betreibt und eine lebendige Gemeinschaft des Glaubens, für welche sie arbeitet, voraus. Der Glaube entzündet sich an der Offenbarung und an den Zeugnissen des Glaubens in Wort und That. Diese Offenbarung hat Jesus gebracht, indem er in seinem Lebenswerke und Kreuzestode den Willen Gottes mit uns als den Willen der Tod und Sünde überwindenden Vaterliebe offenbart hat. Eine bestimmte Ansicht über sein äusseres Leben, oder über die Geschichte seiner eigenen Persönlichkeit, eine Schullehre über Gott und göttliche Dinge hat er nicht verkündigt; ebensowenig hat er ein unfehlbares Buch geschrieben. Die Offenbarung ist nicht Mittheilung von Geheimnissen des Wissens, sondern das Wirken überweltlicher Begeisterung, innerer Gewissheit. Alles Material der Wissenschaft von Natur und Geschichte, auch das mit dem Ursprunge des Christenthums verwachsene oder in den heil. Schriften und bei den Entscheidungen der Kirche erwähnte und beurtheilte, hat die christliche Theologie mit völliger Freiheit nach den Grundsätzen, die für alle Wissenschaft gelten, zu beurtheilen. Die wahre Kirche des Evangeliums kann von ihren Dienern nichts fordern, als freudige Glaubensunterwerfung unter die Gnadenbotschaft, die in Christus verkündigt wird. So lange eine Kirche zugleich Unterwerfung unter die im Laufe der Jahrhunderte entstandene kirchliche Lehre fordert, oder die äussere Gestalt des Lebens Jesu, wie sich dieselbe in der Erinnerung gebildet hat, zum Glaubensgegenstande macht, oder wenn sie in der

heil. Schrift nicht bloss die entscheidende geschichtliche Urkunde der Offenbarung, sondern ein wunderbares Geheimniss sieht, vor dem sich die Wissenschaft in allen Stücken zu beugen hat, so lange ist sie nicht fähig, eine wissenschaftliche Theologie zu ertragen. Für eine solche Theologie aber bietet nur die evangelische, nicht die katholische Kirche Raum. — Aehnlichen Anschauungen giebt die Antrittsvorlesung von *Emery* Ausdruck. Dieselbe tritt sehr entschieden für eine Reform des Christenthums, d. h. der christl. Theologie ein, die vielleicht ebenso bedeutsam sei, wie die des 16. Jahrh. Es gelte der Herstellung des authentischen Christenthums Christi, welches den berechtigten Bedürfnissen und Forderungen unserer Zeit in bewunderungswürdiger Weise entspreche. Die christliche Frömmigkeit ist mehr und besseres als die Theologie: sie ist ein Leben, dessen Quelle und Vorbild ganz und gar Christus ist (eine jedenfalls der schärferen Bestimmung bedürftige Redewendung). Um dies nachzuweisen, geht *E.* zuerst auf den Ursprung und Entwickelungsgang der Religion zurück, welche nach ihm die drei Stufen des Fetischismus (?), Polytheismus und Monotheismus durchläuft, und bezeichnet letzteren als die vollkommenste Stufe, weil in ihm zuerst das specifisch-religiöse Gefühl der schlechthinnigen Abhängigkeit hervortreten könne (ganz gut, passt aber nicht zu dem überall sonst hindurchblickenden Standpunkte). Erst die vollkommene Religion gewährt ihren Bekennern das wahrhafte höchste Gut. Hierzu gehört die Verwirklichung des sittlichen Ideales nothwendig mit; dieselbe ist aber nicht das ganze „Glück", vielmehr wird weiter die Gewissheit erfordert, dass das unendliche Wesen ein allmächtiger und allweiser Liebewille ist und dass das Weltall in seiner thatsächlichen Existenzform dessen ausschliessliches Werk ist. (Genau gesprochen gehört zum höchsten Gute nur die ebenso objective als subjective Verwirklichung der sittlichen Weltordnung). Erst diese Gewissheit macht den Glauben im specifisch-religiösen Sinne aus. Dieselbe wird uns erst durch die Person Christi gegeben, welche also das eigentliche Object des christlichen Glaubens ist, in dem Sinne, dass wir an seine vollkommene Heiligkeit glauben. Lehrt uns das moralische Bewusstsein, dass Gott ein gerechter und heiliger Wille ist, so lehrt uns erst Christus das Wesen dieses Willens als Liebewillen erkennen. Der christliche Glaube ist also Glaube an Christus, als an den, der das Moralgesetz vollkommen erfüllt und den Willen Gottes in Bezug auf uns vollkommen offenbart hat (inwiefern, wird nicht ausgeführt). Das Christenthum ist also die Synthese von Religion und Moral, von Glaube und Liebe. Nunmehr kommt die Rede auf die christliche Theologie, welche (nach Schleiermacher) aus Reflexionen über die inneren Zustände der christlichen Frömmigkeit entsteht. Ihr Object ist das christliche Bewusstsein, welches nach derselben Methode zu ermitteln ist, welche in allen anderen Wissenschaften in Anwendung steht. Die Beziehungen des Christenthums zur christlichen Theologie bestehen darin, dass 1) Glaube und Theologie einander bedürfen, 2) keine die andere ersetzen kann,

weil beide verschiedene Functionen sind. Diese Ergebnisse sind richtig, wenn auch nicht neu. Eigenthümlich aber berührt die Unbefangenheit, mit welcher hier Ritschl'sche Schlagwörter mit auf ganz anderem Boden gewachsenen Gedanken verbunden werden. — Die Antrittsrede von *Sabatier* sucht Kern und Schale auch im ursprünglichen Christenthum zu unterscheiden. Den Kern bilden die erlösenden und erneuernden Thatsachen des Christenthums, die ausserhalb der Entwickelung stehen, und sich in der Offenbarung Gottes in der geschichtlichen Person Jesu Christi zusammenfassen (ganz gut, aber worin besteht diese Offenbarung?). Die Darstellung ist fesselnd und gewandt, das Vergängliche am Dogma wird an einer Reihe von Beispielen treffend gezeigt, dagegen fehlt es gerade an einer schärferen Kritik des christolog. Dogma. — *Ch. Bois* findet mit Recht, dass das Urtheil, ob das Dogma vergänglich sei oder nicht, durchaus von dem Sinne abhänge, den man mit dem Worte verbindet. Je nach der Begriffsbestimmung könne man ebensowol Dreyer als Kaftan Recht geben. Indem er darauf die Definition von Sabatier kritisirt, kommt *B.* seinerseits zu der Unterscheidung eines intellectuellen und eines mystischen (aus der relig. Erfahrung stammenden) Elementes, was so ziemlich auf die Schleiermacher'sche Auffassung hinausläuft. — *K. V. O.* hatte (RThPh. 1889 Juli) auf Anlass von Pressensé's „l'Ancien Monde et le Christianisme" die Ausscheidung aller Einflüsse der griechischen Philosophie aus dem Christenthum gefordert. Hiergegen wendet sich zunächst *K. V. T.* mit dem Vorwurfe, man scheide dann alles als jüdische oder griechische Zeitmeinung aus dem Christenthum aus was dem Geschmacke nicht zusage, und ebenso in ziemlich gereiztem Tone *van Goens*, der von der Unterscheidung zwischen Evangelium und christlicher Theologie nichts hören will. Gegen ihn hat *K. V. O.* noch einmal (wie schon RThPh. 1889, S. 614—621) das Wort ergriffen; eine Verständigung zwischen so entgegengesetzten Standpunkten scheint ausgeschlossen zu sein. — Unabhängig von diesen Verhandlungen sucht *Smyth* die Nothwendigkeit des Dogma zu begründen, nicht als unfehlbare göttliche Lehre, deren Annahme nothwendig zum Heile sei, aber als theologische Formulirung der relig. Wahrheit. Der christliche Glaube sei nämlich selbst Gotteserkenntniss, sein Inhalt ist die Offenbarung Gottes in Christus. (Es fragt sich aber, ob das theoretische Moment das erste und vornehmlichste im christlichen Glauben sei). — *Gunning*, von dem bisherigen reactionären Regimente in den Niederlanden zum Nachfolger Rauwenhoffs in Leiden als Professor der Religionswissenschaft ernannt, hatte in seiner Antrittsvorlesung gefordert, den Gemeindeglauben zum theologischen Maasstabe für das Urtheil in der Religionswissenschaft zu erheben. Hierüber angegriffen 1) wegen der Unbestimmtheit des Ausdrucks Gemeindeglaube, 2) weil der Glaube nicht Maasstab für die Beurtheilung einer Wissenschaft sein könne, sucht *G.* seine These eingehend zu begründen, was von vornherein ein hoffnungsloses Beginnen ist. Natürlich muss die Glaubenslehre auf dem Glauben der

christlichen Gemeinschaft beruhen und diesen im Zusammenhange darstellen; dagegen für die Religionswissenschaft ist dieser Glaube selbst nur eine geschichtlich gegebene Grösse, die sie in ihrer Eigenthümlichkeit und in ihrem Verhältnisse zu anderen Religionsformen zu verstehen sucht. *G.* aber fordert für die Religionswissenschaft denselben Maasstab wie für die Dogmatik und muthet auch jener zu, ihren Ausgangspunkt vom christlichen Glauben zu nehmen. Letzterer wird als Glaube an die Thatsache der Erlösung von Sünde und Schuld durch den eingeborenen Sohn Gottes bestimmt, eine Definition der man zustimmen kann, deren nähere Begründung aber nicht lediglich wie *G.* meint, auf historischem Wege erfolgen kann. Im Einzelnen findet sich manches Richtige, z. B. über den Unterschied zwischen der Welt der Nothwendigkeit, welche das Object der (exacten) Wissenschaft, und der Welt der Freiheit, welche das Object des Glaubens bilde, und über die Unzugänglichkeit der Glaubensobjecte für das wissenschaftliche Erkennen. Nur hätte der Verf. dann nicht wieder im Widerspruche mit diesem Satze die Möglichkeit einer „Glaubenswissenschaft", welche alsbald mit „Religionswissenschaft" gleichgesetzt wird, behaupten dürfen. Besonders angelegen lässt sich *G.* die Rechtfertigung des Wunderglaubens sein, ohne jedoch zwischen dem Wunder im rein religiösen Sinne und dem dogmatischen Mirakelbegriffe zu unterscheiden. Das Hauptanliegen des Verf.'s ist hier, die Uebereinstimmung seines „Maasstabs" mit den Forderungen der Weltwissenschaft im Allgemeinen und mit den an die Theologie als Universitätswissenschaft gestellten Forderungen zu erweisen. Nachdem *G.* so das wissenschaftliche Recht seines Maasstabs erwiesen zu haben meint, wendet er sich in einem zweiten Hefte zu dem Nachweise seines kirchlichen Rechts. Aber hier ist die ganze Fragestellung von vornherein eine verkehrte. Man kann wohl das kirchliche Recht dogmatischer, nicht aber religionswissenschaftlicher Grundsätze untersuchen wollen: denn nur die Dogmatik, nicht die Religionswissenschaft will im Dienste der Kirche stehen. Ein anderes Ding ist es mit dem Rechte einer einheitlichen Weltanschauung, die den christlichen Glauben zum Ausgang nimmt: aber diese ist eben keine Religionswissenschaft. Die Ausführung von *G.* läuft hier darauf hinaus, dass die „Theologie" das Verlangen der Zeit nach einer höheren Einheit des Idealismus und Materialismus (!) erfülle, dass sie der Gemeinde helfe, ihren Beruf in der Welt zu erfüllen, endlich dass sie keine neue Religion machen wolle, sondern die wirklich bestehende Religion begreifen lehre. Letzteres kann man von der „Theologie", d. h. von der Dogmatik, aber eben nicht von der Religionswissenschaft zugeben. Schliesslich sei noch bemerkt, dass *G.* jede Gelegenheit wahrnimmt, um gegen seinen hochverdienten Amtsvorgänger zu polemisiren. Seine Autoritäten unter den deutschen Theologen sind Ritschl und dessen Schüler. — Ganz anders als *G.* fasst *Cramer*, der taufgesinnte Professor an der Universität Amsterdam, seine Aufgabe auf. Ausgehend von der Laienbewegung

in den niederländischen Kirchengemeinschaften, welche zur Trennung der „beschreibenden“ und der „angewandten“ Theologie, und zu dem „meisterhaften Griffe“ des Jahres 1876 führte, welcher nur jene den öffentlichen Universitäten zuwies, sucht er zu zeigen, dass jene lediglich die Aufgabe hat, die Erscheinungen des relig. Lebens zu untersuchen und zu erklären, nicht aber durch den Wahrheitsbeweis für eine bestimmte Glaubenslehre dem praktisch-relig. Interesse der verschiedenen Kirchengemeinschaften zu dienen, was vielmehr die Aufgabe besonderer theologischer Seminarien sein müsse. Die beschreibende Theologie nimmt im Volksleben keine andere Stelle ein, als jede andere beschreibende Wissenschaft; sie wird an den Universitäten getrieben, soweit sie Bedeutung fürs Volksleben hat (also ganz der moderne Nützlichkeitsstandpunkt, von dem aus auch der Werth der Wissenschaft beurtheilt wird). Die Bildung praktischer Geistlichen verfolgt andere Zwecke als die religionswissenschaftliche Arbeit. Doch kann wohl der einzelne Geistliche, aber nicht die Kirchengemeinschaft der theolog. Wissenschaft entbehren. Sie bedarf der Wissenschaft nicht bloss um sich vor dem Schaden zu bewahren, welchen Laientheologie anrichtet, sondern vor allem, weil die theolog. Wissenschaft allein das was im Inneren der Gläubigen vorgeht, zum klaren Bewusstsein erheben kann, sodass die Gemeinde in den Stand gesetzt wird, sich Rechenschaft von ihrem Glauben zu geben. Die angewandte Theologie kann nicht das ganze Gebiet der beschreibenden Wissenschaft umfassen; aber was sie davon aufnimmt, bleibt Wissenschaft: sie wählt aus, was zur Pflege des Glaubenslebens in der Gemeinschaft dienen kann. Speciell zeigt *C.* dann an der neutest. Exegese und Kirchengeschichte, wie beide zunächst der beschreibenden Wissenschaft zufallen, wie aber gerade erst das rechte wissenschaftliche Verständniss des N. T. und der kirchlichen Vergangenheit das Glaubensleben der Gemeinde wahrhaft zu fördern vermag. Ref. muss sich wundern, dass gerade die Hauptfrage, das Verhältniss der Religionsphilosophie und Religionswissenschaft zur Glaubenslehre nicht erörtert wird. Uebrigens wird man nicht leugnen dürfen, dass zu jedem Studium ein congenialer Geist gehört und dass man ohne ein innerliches Verhältniss zum christlichen Glauben doch auch in der exegetischen und historischen Wissenschaft es nicht zum rechten Verständnisse der Gegenstände bringen kann.

### 2. Wesen und Ursprung der Religion.

*J. Köstlin*, der Ursprung der Religion (StKr. 2, 213—294). — *W. Brückner*, Religion und Offenbarung. Zwei Vorträge (PrK. 26, 593—606; 29, 665—675). — *H. Rodemeyer*, Religion (VTh. 3, 201—205). — *E. Schrecker*, der Religionsbegriff bei Schleiermacher und seinen namhaftesten Nachfolgern. (ID.). VIII, 85. Jena (Pohle). ℳ 1,20. — † *J. A. Porret*, les éléments essentiels de la religion. Étude psychologique et historique. 60. Lausanne, Payot. fr. 1,50.

*Köstlin* macht gegen die „Evolutionstheorie", welche alle Religion aus den niedersten und rohesten Anfängen sich entwickeln lässt, den Fetischismus, Animismus und Ahnenkult als Anfangsstufe, jede Form des Monotheismus aber als spätere Entwickelung betrachtet, eine Reihe erwägenswerther Instanzen geltend. In der That lässt sich jene Theorie schon aus historischen Gründen nicht uneingeschränkt geltend machen. So gewiss es einen Rückfall auf eine bereits überwundene Entwickelungsstufe gibt, ebenso gewiss ist vielfach auch eine Verdunkelung eines ursprünglich reineren religiösen Bewusstseins eingetreten, die nicht als einfache Rückbildung betrachtet werden kann. Ebenso richtig bemerkt *K.*, dass die religiöse Entwickelung keineswegs immer Hand in Hand gehe mit einem Fortschritte der allgemeinen Cultur, wenn er auch den geschichtlichen Fortschritt von niederen Religionsstufen zu höheren, wie derselbe überall vorliegt wo die Naturreligion ethische Elemente in sich aufnimmt, zu wenig beachtet. Von dem geschichtlichen Ursprunge der Religion unterscheidet *K.* die Factoren für die Entstehung derselben. Die Ableitung aus dem Causalitätsdrang wird nicht einfach abgelehnt, obwol *K.* zugestehen muss, dass die Vorstellung höherer und höchster Ursachen noch nicht Religion sei. Gegen die Ableitung der Religion aus der Sittlichkeit wird das umgekehrte Verhältniss als das richtige geltend gemacht; gegen die Ableitung aus praktischen Nöthigungen (dem Selbstbehauptungsbedürfnisse des Menschen gegenüber der Naturgewalt) wird der bekannte Einwand erhoben, dass Bedürfnisse und Wünsche keinen wirklich festen und energischen Glauben, wie ihn doch auch das Heidenthum kundgebe, erzeuge. Da *K.* auch den Ref. einfach mit Kaftan und Bender als Vertreter dieses Standpunktes zusammenstellt, so wird die Erinnerung am Platze sein, dass gerade Ref. sich ernstlich bemüht hat, die empirischen Motive der Religion von deren innerem Wesensgrunde zu unterscheiden und durch den Hinweis auf die intelligible Freiheit und transcendentale Abhängigkeit des Menschen den Weg zu einer Auffassung der Religion zu bahnen, welche als ihren Wesensgrund die innere Beurkundung des göttlichen Geistes im Menschengeiste betrachtet (vgl. zuletzt: Hauptpunkte 2. Aufl. S. 9 ff.). Ref. hat hierfür von Kaftan und Bender böse Worte genug zu hören bekommen und darf sichs wol ausbitten, mit den genannten Herren nicht länger zusammengestellt zu werden. Genau aber auf dasselbe, was Ref. als die letzte metaphysische Lösung des Problems bezeichnet hat, kommt auch *K.* in verschiedenen Wendungen hinaus, wenn er von einem unmittelbaren Zuge des Menschen zu Gott, einer geheimnissvollen Grundbeziehung zu Gott redet. Nur hat *K.* es unterlassen, in ähnlicher Weise wie Ref. von den empirischen Motiven zur Religion den Ausgang zu nehmen und von hier aus den Weg zu finden, der über die lediglich empirische Erklärung hinausweist. Die Folge davon ist, dass gerade die empirische Erscheinung der Religion, die Beziehung des Gottesglaubens auf des Menschen persönliches Wohl und Wehe und die Hoffnung auf Hilfe

in der Noth, welche der Mensch nur von einer über die erfahrungsmässige Beschränktheit natürlicher Kräfte hinausliegenden Macht erwartet, keine genügende Erklärung findet. — *W. Brückner* veröffentlicht zwei Vorträge über Religion und Offenbaruug im Anschlusse an die Gedanken von Pfleiderer und Holsten. Religion ist Sehnsucht nach Erlösung von den Mächten der Welt, in die der Mensch sich gestellt sieht, auch von dem Widerstreit in sich selbst, und Befriedigung dieser Sehnsucht in Gott. Der Zweifel, ob sie nicht eine blosse Täuschung sei, ist zurückzuweisen durch die Erwägung, dass die relig. Anlage des Menschen auf einer ausser und über ihm waltenden Lebensmacht sich erbaut. Dieser Lebensmacht werden wir gewiss durch die Erfahrung des Gegensatzes von Gut und Böse. In dieser Erfahrung sind wir schlechterdings einer ausser und über uns stehenden Lebensmacht unterworfen, die zugleich in uns wirksam ist. Diese Lebensmacht ist Gott, der sich uns in der sittlichen Erfahrung offenbart. Offenbarung Gottes müssen wir in allem Leben erkennen, das aus Gott strömt, sowol im Leben der Natur als im Geistesleben des Menschen, vor allem aber in der geschichtlichen Entwickelung des religiösen Lebens in der Menschheit selbst. Die Vollendung der Offenbarung Gottes für die Menschheit in der Menschheit ist in Jesus Christus erfolgt, der an die Stelle der Religion des Gesetzes die Religion des Geistes und der Liebe gesetzt hat. Der gutgeschriebene Aufsatz enthält nichts Neues aber wesentlich das Rechte; nur was über die Offenbarung in Christus gesagt ist, nimmt sich recht dürftig aus. Und doch hatte *B.* die Fäden so schön in der Hand, wenn er nur den Spuren der Offenbarung Gottes in der Geschichte des religiösen Lebens genauer nachgegangen wäre. — *Rodemeyer* bespricht eine Reihe von Definitionen der Religion, besonders eingehend die von den methodistischen Theologen Warren und Sulzberger aufgestellten. Eigenes Urtheil findet sich wenig. — Werthvoller ist die Arbeit von *Schrecker*. An Schleiermacher's Religionsbegriff rügt er bei im Uebrigen grosser Anerkennung die starre Scheidung der Religion von Sittlichkeit und Wissenschaft. Als seine Nachfolger bezeichnet er Nitzsch, Twesten, Dorner (der aber den objectiven Grund in das Wesen der Religion selbst hineinziehe), J. P. Lange. Schleiermacher's treuester Schüler Alex. Schweizer wird sonderbarer Weise zum Hegelianer gemacht, der einen glücklichen Zusammenschluss von Schleiermacher und Hegel erreicht habe; Biedermann und Pfleiderer dagegen seien immer mehr nach der Seite des erkennenden Denkens hin in Hegel's Einseitigkeit verfallen. Ref. wird richtig als Kantianer charakterisirt, der zwischen Schweizer, Biedermann, Pfleiderer auf der einen, Ritschl auf der anderen Seite in der Mitte stehe. Die Darstellung des Religionsbegriffs des Ref. ist, was gegenüber den von Anderen beliebten Entstellungen besonders hervorgehoben sein mag, eine durchaus zutreffende; namentlich wird auch die dem Ref. eigene Unterscheidung der empirischen Motive der Religion von ihrem transcendenten Grunde richtig hervorgehoben. Zuletzt folgt eine

Darstellung des Religionsbegriffs von Ritschl und Herrmann. Das Urtheil über die verschiedenen Fassungen des Religionsbegriffs wird dahin zusammengefasst, dass die „Neuhegelianer“ und Ritschlianer den Fehler Schleiermacher's, die Religion vom sittlichen Handeln zu trennen, wieder gut machen; nach der Seite des Erkennens hin aber hätten letztere die Einseitigkeit Schleiermacher's nur noch gesteigert, erstere umgekehrt das Denkvermögen zur alleinigen Norm der religiösen Sicherheit gemacht. Die Mitte zwischen beiden Extremen halte der Ref.

### 3. Religiöse Gewissheit und Glaube.

*O. Kirn*, über Wesen und Begründung der religiösen Gewissheit. Rede. 28. Basel, Detloff. *M* 1. — *G. Schnedermann*, über das Verhältniss des christlichen Bewusstseins zur kirchlichen Glaubenslehre (NkZ. 6, 413—438). — *Koenig*, Glaubensgewissheit und Schriftzeugniss (ib. 7, 439—463; 8, 515—530). — *C. Hörschelmann*, Glaube oder Erfahrung? (MNR. Febr. u. März, 116—123). — *A. Brauer*, von der Heilsgewissheit. 2. A. 71. 12°. Dresden, Naumann. *M* —,60. — *L. F. Stearns*, the evidence of Christian experience [Ely Lectures]. VIII, 473. New-York, Scribner's Sons. — *E. D. Morris*, the religious consciousness viewed as a help and test in belief (PrRR. Oct., 598—613). — *A. Ritschl*, fides implicita. Eine Untersuchung über Köhlerglauben, Wissen und Glauben. V, 97. Bonn, Marcus. *M* 2. — *H. L. Reichel*, der seligmachende Glaube (ChrW. 39, 900—903). — *N. Smyth*, personal creeds or how to form a working-theory of life. 210. New-York, Scribner's sons. — *C Malan*, la foi. Importance actuelle de la question de la foi (RThPh. 1, 49—65; 2, 120—144). — † *L. Dauriac*, Croyance et réalité. fr. 3,50.

Die religiöse Gewissheit behandelt die Antrittsvorlesung von *Kirn*. Einer Sache gewiss sein, heisse sie nicht anders denken können. Zusammentreffen müsse hierzu ein objectiver Factor, der gegebene Wahrnehmungsinhalt, und ein subjectiver, die Gesetze unserer geistigen Organisation. Von der theoretischen Gewissheit unterscheidet sich die Gewissheit der praktischen und ethischen Ueberzeugung, welche auf einem dem Menschen ursprünglich eigenen Bewusstsein der Verpflichtung ruht. In dieses Gebiet gehört auch die relig. Gewissheit. Ihr objectiver Factor sind die wunderbaren (?) Thatsachen der göttlichen Offenbarung, ihr subjectiver die Gesetze des sittlichen Bewusstseins, welchem sich die göttliche Offenbarung legitimirt (?). Die relig. Gewissheit ist also diejenige Nothwendigkeit der relig. Vorstellungen, welche in letzter Linie aus ihrer Verknüpfung mit den Elementen des sittlichen Bewusstseins entspringt. (Wo bleibt da die specifisch-religiöse Erfahrung?). — Ungleich anregender als diese sehr von der Oberfläche geschöpften Ausführungen ist die Abhandlung von *Schnedermann*. Die Betonung der Subjectivität unserer Glaubensaussagen — so zeigt derselbe — ist noch kein Subjectivismus; die nächste Quelle des christlichen Glaubenslebens ist auch nicht ohne Weiteres die heil. Schrift, sondern das Bewusstsein des glaubenden Christen in und mit der Gemeinde. Man muss sich dar-

über klar werden, dass und inwieweit alle Glaubensaussagen durch dieses subjective Bewusstsein vermittelt sind, also auch vielleicht eine national, örtlich, zeitlich, individuell gefärbte Schale tragen, die von dem tieferen Kern zu unterscheiden ist. Alle Glaubensätze sind nicht Werthbestimmungen, sondern Verhältnissbestimmungen, sofern sie das Verhältniss des Glaubenden zu Gott bestimmen (sehr richtig!). Werden die Glaubenssätze in formulirter Weise Eigenthum der Gemeinde, so werden sie zu Dogmen, die aber bei aller Gemeingiltigkeit etwas Fliessendes behalten. Die Glaubenslehre steht zwischen dem Dogma und der Glaubensaussage des Einzelnen in der Mitte. Das Einzelbewusstsein ist nicht die Quelle, sondern eine Quelle, nämlich die nächstliegende Quelle für die Feststellung von Aussagen, welche im Princip der ganzen Gemeinde eigen sein sollen; die Arbeit des Dogmatikers ist subjectiv, aber sie dient der Durchdringung von objectiv gegebenen Normen; „die heil. Schrift (ist) nach Maassgabe rechten geschichtlichen Verständnisses Hauptquelle, Regel und Richtschnur auf der Basis der glaubenden Gemeinde und sonderlich gegen Rom". — Dass das Bewusstsein des Christen in erster Linie ein von seiner Gemeinschaft mit Gott sachlich bestimmtes ist, erkennt Ref. vollständig an; daraus folgt aber doch noch kein bestimmtes Urtheil über rein historische, durch empirische Forschung auszumachende Fragen. Wenn in letzterer Beziehung Ref. sich als „modernen" Christen bezeichnen lassen will, so fühlt er sich darum lange noch nicht „in einseitig moderner Gemüthsverfassung" „getroffen". — *Koenig* sucht durch exegetische Erörterung namentlich alttest. Stellen den Beweis zu erbringen, dass Glauben und Wissen sich weder durch den Grad der Gewissheit (worin er Recht hat), noch durch die psychologischen Formen der Vermittelung (?), noch ohne Weiteres durch die Beschaffenheit der Objecte unterscheide, sondern lediglich (?) durch die Beziehung des Subjectes zum Object: das Wissen komme ohne Mittheilung einer Person über das Object zu Stande (?), das Glauben erfolge (ausschliesslich?) auf den Vorausgang einer vermittelnden Person. Eigentliches Object des Letzteren aber sei die Offenbarungsgeschichte bezw. die offenbarungsgeschichtlichen Manifestationen Gottes (also der Hofmann'sche Standpunkt). — *Hörschelmann* vertheidigt die Anschauungen Franks gegen Nerrling. Zuerst Fürwahrhalten und Vertrauen, dann persönliche Erfahrung von der Vergebung der Sünden in Christus. Erfahrung bildet die oberste Stufe desjenigen Verhältnisses zu Gott, welches wir nach seiner allseitigen Erscheinung Glauben nennen. (Aber auf die Erfahrung bauen sich wieder Glaubenssätze auf). — Während *Brauer* die Heilsgewissheit einfach mit dem Glauben identificirt, der als absolutes Allmachtswerk Gottes schon in seinen ersten Anfängen rechtfertige, die Gewissheit aber, dass es sich so verhalte, einfach auf die Schriftautorität gründet, stellt der von Frank beeinflusste Amerikaner *Stearns* die christliche Erfahrung in den Mittelpunkt. Dieselbe ist nicht ein einzelnes Argument neben anderen, sondern der letzte Grund aller christlichen

Heilsgewissheit. Das geschichtliche Zeugniss der heil. Schrift und die socialen und civilisatorischen Wirkungen des Christenthums geben für die Offenbarung der erlösenden Gnade Gottes in Christus nur einen Wahrscheinlichkeitsbeweis, der seine letzte Stütze in dem neuen Leben des Christen findet. Das Wesentliche in aller Religion ist für *St.* die persönliche Beziehung zwischen Gott und dem Menschen. Dem entsprechend ist auch das Erlösungswerk kein äusseres, sondern das Werk des heil. Geistes im Inneren des Menschen. Der Christ weiss von Gott als Vater, Sohn und Geist nicht im Sinne einer abstracten Doctrin, sondern dergestalt, dass seine innere Erfahrung ihn drei verschiedene Weisen der Offenbarung der göttlichen Liebe und Gnade kennen lehrt. Sehr bemerkenswerth ist auch, wie *St.* diesen Standpunkt gegen den Vorwurf des Mysticismus und des Quäkerthums vertheidigt. — *Morris* hinwiederum ist auf das „religiöse Bewusstsein", diesen „Modebegriff", sehr schlecht zu sprechen, und ist geneigt, es entweder mit der inneren Erleuchtung der Quäker oder mit dem römischen Traditionsbegriff zu identificiren (!). Solle es überhaupt Werth haben, so müsse es in unbedingter Abhängigkeit von der Schriftautorität stehen, und als Erleuchtung durch den heil. Geist zum rechten Schriftverständnisse begriffen werden. Man sieht, der Vf. ist sich über die Problemstellung, wie sie heute den Ausgangspunkt der Erörterung bildet, nicht klar geworden. — *Ritschl's* nachgelassene Arbeit ist uns trotz wiederholtem Ersuchen von der Verlagshandlung nicht zugesandt worden. — Der herrnhutische Bischof *Reichel* führt an der Hand der heil. Schrift in ansprechender Weise den Unterschied dreier Arten des Glaubens: etwas glauben, jemandem glauben, an jemand glauben aus. Ersteres als Fürwahrhalten dessen, was die heil. Schrift lehrt, ist die nothwendige Grundlage für den seligmachenden Glauben, aber nur diese, dagegen müssen wir als evang. Christen alles das verwerfen, was darüber hinausgeht, insbes. die Ausdehnung des Begriffes „nothwendige Grundlage", auf die haarspaltenden dogmatischen Begriffsbestimmungen der Bekenntnissschriften über das Wesen Gottes und Christi. Das zweite ist als Glaube, der den Worten Christi und der Apostel geschenkt ist, wohl nothwendige Grundlage für den seligmachenden Glauben, aber noch nicht dieser selbst, so lange das Herz und das innere Leben davon unberührt bleiben. Das dritte: an jemand, d. h. an Christus (nicht: an etwas) glauben, heisst sich ihm mit vollem Vertrauen hingeben. Dieser Glaube ist nicht jedermanns Ding, sondern setzt die Erfahrung der Sünde und die Sehnsucht nach Erlösung voraus; wo er aber zu Stande kommt, ist er eine Lebens- und Liebesgemeinschaft mit Christus, welche unsere Seligkeit und zugleich die Gotteskraft zum Wachsthum in der Heiligung ist. Einfache, und doch so selten gebührend gewürdigte Wahrheiten! — *Smyth* bietet eine Reihe von Predigten, die aber auch dogmatische Bedeutung haben. Sie wollen zeigen nicht was, sondern wie man glauben müsse: wie der Glaube seinen Anfang nehmen

müsse von irgend einer wenn auch noch so elementaren Gewissheit, von einem Objecte, welches für uns Realität sei; ferner wie wir mit Christus in persönliche Berührung kommen müssen, um mit ihm in seinem Geiste zu leben; wie man nicht mit dem Fürwahrhalten einer Summe scharf präcisirter Lehren beginnen dürfe, wie vielmehr Gott eine reale Gegenwart in unserem persönlichen Leben gewinnen müsse u. s. w. — *Malan* will zeigen, dass der Glaube einerseits eine göttliche Wirkung im Menschengeiste, andererseits die erste Pflicht und die centrale Thätigkeit der frommen Seele sei. Er ist ein Vertrauen, welches durch einen Eindruck auf das Princip des menschlichen Willens hervorgebracht wird, nicht bloss eine neue Thätigkeit, sondern ein neues Thätigkeitsprincip, aber zugleich wieder eine Erfahrung, welche dem Menschen unabhängig von seiner Initiative auferlegt wird, ein Act des Gehorsams gegen ein dem unbewussten Principe des Willens auferlegtes Gesetz. (Nach Ref. kann es nur verwirrend wirken, so Verschiedenes in einem Worte zusammenzufassen). Speciell als religiöser Glaube ist er Glaube an Gott (foi à Dieu), Erfahrung einer absoluten Autorität, welche in jedem Menschen das Gefühl seiner Pflicht begleitet, und Glaube in Gott (foi en Dieu), freiwillige und bewusste Herzenshingabe an ihn. Jener Glaube als einfache Unterwerfung unter Gott gründet sich auf die innere Offenbarung im Gewissen; dieser Glaube immer nur auf eine äussere geschichtliche Offenbarung Gottes, deren Wirklichkeit der Mensch auf Grund jener Unterwerfung erfahren hat. Ohne jene innere Offenbarung wäre die äussere erfolglos; aber erst diese führt zum persönlichen Verkehre mit Gott. Der ersten göttlichen Thätigkeit, welche der Mensch im Gewissen erfahren hat, entspricht von Seiten des Menschen der Glaube an Gottes Dasein und die Anbetung des unbekannten (?) Urhebers des dem menschlichen Willen auferlegten Gesetzes. Soll es aber zu einem directen und persönlichen Verhältnisse zu dem lebendigen Urheber jenes Gesetzes kommen, so bedarf es dazu einer neuen göttlichen Thätigkeit, die dem Menschen erst Gottes Wesen enthüllt. Im Unterschiede von der inneren Thätigkeit Gottes in der Seele ist diese eine äusserlich geschichtliche Thätigkeit, welche an die Seele herankommt. Dies ist die geschichtliche Offenbarung, welche sich in übernatürlichen Acten vollzieht. Dieselbe wird als eine Action Gottes beschrieben, die den Menschen im Centrum seines persönlichen Lebens berührt. Erst durch sie wird das äusserlich gesetzliche Verhältniss des Menschen zu Gott zu einem persönlichen Herzensverhältniss. Dasselbe vermittelt sich durch die geschichtliche Offenbarung in Christus und durch das lebendige persönliche Verhältniss zu ihm. Dieser Glaube ist nicht bloss ein theoretisches Fürwahrhalten wie im „traditionellen" (römischen oder auch altprotestant.?) Christenthum, sondern eine Herzenshingabe an den in Christus offenbarten Gott als den Urheber unseres Heils, die persönliche Antwort des Menschen auf die in der geschichtlichen Offenbarung auf ihn hingerichtete göttliche Thätigkeit. Also im Wesentlichen eine Re-

production Herrmann'scher Gedanken. Zweifelhaft ist dem Ref. bei diesen Ausführungen nur geblieben, wie eine äussere Offenbarung Gottes lediglich unter Voraussetzung der Gewissensstimme in uns ein „lebendiges persönliches Verhältniss" des Menschen zu Gott (und zu Christus) zu Wege bringen soll. Aber der Schluss führt über diesen Standpunkt glücklich hinaus. *M.* zeigt hier, dass das (doch von der Gewissensstimme noch unterschiedene) Vertrauen der Seele auf Gott nur durch den heil. Geist hervorgebracht werden könne. Diese Geisteswirkung aber wird als eine innere Wirkung (une oeuvre intérieure) bezeichnet, als eine göttliche Thätigkeit in uns, welche eine neue Form sittlicher Erfahrung des persönlichen Subjects erzeugt, die aber erst zu Stande kommt, wenn das Herz sich an Christus hingegeben hat. Ref. ladet den Vf. ein, nach diesen letzten Ausführungen seine vorangegangene Darlegung zu berichtigen.

### 4. Bedeutung des Persönlichen im Christenthum.

*Balmer*, die Bedeutung des Persönlichen in der christlichen Religion. Referat. (Protokoll der Synode der Züricher Geistlichkeit. 34—62). Zürich, Züricher und Furrer. — *Farner*, die Bedeutung des Persönlichen in der christlichen Religion. ib. 63—94).

Erwähnenswerth sind die Verhandlungen der Züricher Synode über die Bedeutung des Persönlichen im Christenthum. Der Berichterstatter, Pfarrer *Balmer*, ein Anhänger Ritschl's, geht von der Persönlichkeit Gottes aus, ohne deren Voraussetzung auch unsere Persönlichkeit kein Gegenstand göttlicher Liebe und Fürsorge sein könne. Die Mystik und Kant gäben die Individualität preis, Schleiermacher stelle ihre ethische Bedeutung ans Licht, zugleich aber schliesse er die Gemeinschaft ein in die Idee des höchsten Gutes. Mit dieser Betonung des Persönlichen stehe aber das pantheistische Element bei Schl. in Widerspruch. Ritschl dagegen mache geltend, dass die christliche Religion eine Weltanschauung gründe, in welcher die Ueberordnung des persönlichen Lebens über die ganze Welt offenbar werde, sofern es im Reiche Gottes seine Bestimmung erreiche. Mit Recht aber stellt *B.* an Ritschl aus, dass die Einzelpersönlichkeit zwar nicht in der Welt, aber in der Gemeinschaft aufzugehen drohe. Die Gründung der Gemeinde solle die eigentliche Erlösung sein: dabei komme aber der Einzelne in kein persönliches Verhältniss zu Gott; das Gebet der Gemeinde werde auf das Dankgebet reducirt, die Einzelnen kämen nur als Mittel für das Gottesreich in Betracht, seien nur als Glieder der Gemeinschaft Gegenstände der göttlichen Liebe. Wie Christus das Haupt, hätten vielmehr auch die Glieder ewige Bedeutung für Gott; auch ihr zeitliches Leben beruhe auf dem sicheren Grunde der Liebe Gottes und seines ewigen Rathschlusses. So sei Gott der eigentliche Ursprung des persönlichen Lebens, wenn dasselbe sich auch erst in der Gemeinschaft entwickele.

Im Kindschaftsverhältnisse zu Gott erkennen wir den tiefsten Grund des Persönlichen, nicht darin, dass der Einzelne ein Glied des Gottesreichs ist. — Dieser ebenso treffenden als hochnöthigen Correctur der Ritschl'schen Lehre konnte natürlich Pfarrer *Farner*, ein Schüler des Ref., freudig beistimmen. Der Werth der menschlichen Persönlichkeit, so führt *F.* ergänzend aus, kommt erst in der Religion, speciell in der christlichen Religion zur Geltung. Die höchste Offenbarung Gottes ist in Christus, also in einer Person erfolgt. Darum sei aber Christus noch nicht, wie Ritschl behauptet, selbst Gott, sondern (mit Biedermann) nur der Träger des erlösenden Principes der Gotteskindschaft. Die christliche Offenbarung selbst sei etwas Persönliches, im Centrum der Persönlichkeit Liegendes. Gott sei dem relig. Bewusstsein persönlich, für die Wissenschaft aber nicht. Persönlichkeit sei Individualität, eingeschränkt durch das Nicht-Ich. Doch sei der Ausdruck als Bild berechtigt, „dem der wahre Gedanke zu Grunde liegt, dass Gott ein seiner selbst bewusstes, mit uns in Gemeinschaft lebendes Wesen sei". *F.* erklärt dieses „mit Lipsius gegen Lipsius" auszuführen. Ref. fügt seinerseits hinzu, dass der Ausdruck „Persönlichkeit" für Gott allerdings ein der menschlichen Analogie entlehntes Bild ist. Aber auch das göttliche Selbstbewusstsein können wir uns nur nach menschlicher Analogie, also irgendwie beschränkt vorstellen. Es ist verkehrt, von Gott zu sagen, er sei „Eine Person", d. h. eine endliche, menschenartige Einzelperson; aber Persönlichkeit, d. h. selbstbewusste sich selbstbestimmende Ichheit, ihm im höchsten denkbaren Grade zuzuschreiben, kann um so weniger Bedenken erregen, da wir ja auch bei Menschen mit diesem Worte gerade die Vergeistigung der endlich-natürlichen Individualität verstehen. Völlig einig weiss sich Ref. aber wieder mit *F.*, wenn derselbe ein Hauptgewicht auf den (von Ritschl bestrittenen) persönlichen Verkehr des Einzelnen mit Gott oder auf ein persönliches Wechselverhältniss Gottes und des Menschen legt. Das ist ja der religiöse Kern des Glaubens an den persönlichen Gott, nicht die doch immer unzulänglichen metaphysischen Versuche, die selbstbewusste Selbstthätigkeit Gottes begreiflich zu machen. Auch darin stimmt Ref. mit *F.* überein, dass er Ritschl's Behauptung, es gebe keine andere Gemeinschaft mit Gott als die Willensübereinstimmung, zurückweist. Aus der Unauflöslichkeit der Gemeinschaft mit Gott, also aus der Bedeutung der menschlichen Persönlichkeit für Gott folgert *F.* mit dem Ref. (gegen Biedermann) unmittelbar die persönliche Fortdauer. Der reformatorische Grundsatz ‚sola fide' habe die Persönlichkeit wieder in ihr Recht eingesetzt: nicht die Ideen, sondern die Personen seien das höhere. So gerade biete das Christenthum auch die rechte Lösung der socialen Frage durch die von ihm gelehrte Achtung der Menschenwürde.

### 5. Offenbarung.

*M. J. Cramer*, über die stufenweise Entwickelung der Offenbarung Gottes (VTh. 3, 193—200; 4, 289—295). — *G. P. Fisher*, the nature and method of revelation. 304. London, Unwin. 4 sh. 6 d. (XIII, 291. New-York, Scribner's Sons. $ 1,25). — *G. Macloskie*, the testimony of nature (PrRR. Oct., 587—597). — † *E. B. Andrew, E. H. Johnson, J. E. Dwinnel* etc., a ‚Symposium' on the ‚gradualness of revelation' (ONTSt. XI. 3, 177—185). — *R. H. Drijber*, welk verband bestaat er tusschen het godsdienstig leven en het geloof in eene bijzondere openbaring? (GV. 5, 426—455). — *A. Zahn*, das inwendige Wort (BG. Febr., 41—62).

*Cramer* unterscheidet die Offenbarung Gottes in der Natur, im Bewusstsein der Menschen und in der Geschichte. Dieselben begründen die natürliche Religion und bilden thatsächlich nur eine einzige Offenbarung, zu welcher sich die übernatürliche Offenbarung in Christus als Ergänzung und Vollendung verhält. Die Offenbarung besteht nicht in der Mittheilung fertiger religiöser Wahrheiten, oder gar schlechthin transcendenter Geheimnisse, die der Mensch gar nicht aufzufassen im Stande wäre; auch verhält sich bei ihrem Empfang der Menschengeist nicht schlechthin passiv. Alles innere relig. Leben beruht auf dem unauflöslichen Verhältnisse des Menschengeistes zum göttlichen Geiste. So beruht jede Entfaltung relig. Gefühle und Erkenntnisse in der Seele des Frommen in gewisser Beziehung auf göttlicher Offenbarung. Insbesondere ist dies der Fall in Zeiten relig. Krisen in der Seele gottgeweihter Persönlichkeiten, deren inneres Leben zu einer höheren Potenz erhoben ist. Dieselben werden auf intuitivem Wege zu Trägern neuer Wahrheiten, durch welche der Fortschritt der relig. Vervollkommnung der Menschheit vermittelt wird. Finden also auch alle Fortschritte des relig. und sittlichen Lebens nur nach dem Maasse der Entwickelung des geistigen Lebens im Allgemeinen statt, so kommt doch Gott von Zeit zu Zeit seinen Kindern auf unmittelbarere Weise zu Hilfe. Diese Hilfe vermittelt sich aber durch die Berufung von Menschen, die durch Gott erleuchtet, zugleich Organe ihres Zeitalters und Sprecher des Ewigen werden, durch Verkündigung der grossen Wahrheiten, deren Bedürfniss und Vorahnung sich bereits entwickelt hat, die ein neues Leben verbreiten, und so den Impuls zu neuen Fortschritten geben. Die Offenbarung findet in den Tiefen des menschlichen Wesens statt; sie geht von dem Punkte aus, wo der Menschengeist mit dem absoluten Geiste verbunden ist. Sie ist übernatürlich und doch in der natürlichen Ordnung der göttlichen Wirksamkeit begründet; sie erfolgt stufenweise nach Maassgabe der erreichten Fassungskraft, in dem Maasse als die Menschen im Stande sind, die ewigen Wahrheiten nicht bloss aufzufassen, sondern zu Centralpunkten geistiger Thätigkeit zu machen. Ein weiterer Artikel soll die Merkmale der geoffenbarten Religion besprechen. Ref. kann nur den Wunsch aussprechen, dass dieser auch von C. wieder so vorzüglich vertretene Offenbarungs-

begriff gegenüber dem heute Mode gewordenen Empirismus wieder allgemeine Anerkennung finden möge. — *Macloskie* findet, dass das Zeugniss der inneren Natur (der Vernunft) ebenso unsicher sei, wie das der äusseren Natur zuverlässig. Da letzteres aber an die höheren Gegenstände, welche die Schrift offenbart, nicht heranreiche, so habe man sich für dieselbe lediglich an letztere zu halten. — Einen sehr massiven Standpunkt nimmt der niederländische Theologe *Drijber* ein. Die Wahrheit, dass alle Religion in ihrem tiefsten Grunde auf göttlicher Offenbarung ruht, wird von ihm sofort dahin gewendet, dass erst durch eine besondere, aussergewöhnliche und unverkennbare Offenbarung die Menschen zur Religion geführt werden konnten. Ebenso sei um der menschlichen Sünde willen eine besondere unmittelbare Offenbarung erforderlich geworden, welche *D.* zwar nicht gerade in einer übernatürlichen Belehrung, aber in wunderbaren Ereignissen, vor allen in den Wundern Jesu wiederfindet. — Ein Gesinnungsgenosse von Drijber, *A. Zahn*, stellt den in gewissem Sinne unanfechtbaren, jedenfalls nicht neuen Satz auf: „jede Berufung auf das innere Licht bei Verachtung des äusseren Worts läuft auf leere Schwärmerei hinaus“. Specifisches Eigenthum des Verf. aber ist die summarische Weise, in welcher er nicht bloss den Pietismus und Rationalismus, sondern auch fast alle theologischen Richtungen der Gegenwart mit einziger Ausnahme des durch ihn selbst, Böhl und Kuyper vertretenen Neo-Calvinismus der Schwarmgeisterei zu bezichtigen sich unterfängt.

### 6. Richtungen in der protestantischen Theologie.

*O. Dreyer*, undogmatisches Christenthum. 3. u. 4. A. VIII, 104. Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn. ℳ 2. — *F. Pelizaeus*, Christus und das Evangelium in moderner Beleuchtung. 64. Hannover, Weichelt. ℳ 1. — *M. Carrière*, Christus und Evangelium in moderner Beleuchtung (PrK. 9, 193—198). — *K. Marti*, der richtige Standpunkt zur Beurtheilung der abweichenden theologischen Anschauungen. Vortrag. III, 26. Basel, Jenke. ℳ —,70. — *O. Ritschl*, die Mittelstrasse in der Theologie (Deutsche Revue. Juni, 356 -365). — *J. Kelber*, das kirchliche Bekenntniss und sein gutes Recht (NkZ. 3, 191—204). — *F. Frank*, Lage und Aufgabe der gegenwärtigen Theologie (ib. 1, 1—30). — *J. Gottschick*, die Kirchlichkeit der sogenannten kirchlichen Theologie, geprüft. VII, 244. Freiburg, Mohr. ℳ 4. — † *W. M. H. Boers*, het rationalistisch idealisme. Delft, Waltman jun. fl. 1,25.

Dass von der liebenswürdigen Schrift von *Dreyer* bereits die 4. Aufl. erforderlich geworden ist, ist ein Zeichen der Zeit, das nicht unbeachtet gelassen zu werden verdient. — Einem *Pelizaeus* wird freilich auch D. nicht zu Danke geschrieben haben. Derselbe wirft in seiner neuesten Polemik gegen die moderne Theologie Carrière, W. Brückner und Schwalb in einen Topf. — Seinem öden Geschimpfe antwortet *M. Carrière* würdig und fein, mit erneuter Darlegung der Grundzüge seines theistischen Standpunktes (VIII, 324). — *Marti* scheidet zwischen Glauben und theologischer Ausprägung desselben

(„Glaubensgedanken“: ein bekanntlich von Herrmann stammender Ausdruck). Der richtige Standpunkt zur Beurtheilung abweichender theolog. Anschauungen liege nicht in den Bekenntnissschriften, auch nicht im Bibelkanon, sondern in dem, was hinter allen theologischen Aussagen liegt, in der relig. Abhängigkeit von Christus, in der durch die Erfahrung seiner Lebensmacht geweckten Ueberzeugung, dass er der Herr und in ihm unser Heil erschienen sei. Man könnte mit dieser Formulirung einverstanden sein, zöge *M.* nicht daraus alsbald die weitere Folgerung, die theologische Anschauung sei darnach zu beurtheilen, ob die in Christus erschienene Lebensmacht das Princip sei, auf welches alles zurückgeführt werde und ob dieses Princip zur ungehemmten, durch keine anderweiten Elemente verdunkelten Wirksamkeit komme. Man weiss, welchen Gebrauch die Ritschl'sche Schule, der sich auch *M.* angeschlossen zu haben scheint, von diesem Kanon gemacht und wie sie denselben zu handhaben versteht, um allen anderen Richtungen in der evangelischen Kirche die Christlichkeit abzusprechen. — Vom streng lutherischen Standpunkte aus tritt *Kelber* für die unbedingte Geltung der Bekenntnissschriften ein, die nach bekanntem verwirrendem Sprachgebrauche mit „dem Bekenntniss“ identificirt werden. Dieselben sind ihm durch Gottes Fügung entstandene, öffentlich anerkannte Zeugnisse der Heilserkenntniss der Kirche, auf denen der rechte Bestand der Kirche ruht. Den ausschlaggebenden Grund für ihre fortdauernde Geltung bildet ihre Schriftmässigkeit. Allerdings sieht sich auch *K.* genöthigt, zwischen „Glaubensinhalt“ und „wissenschaftlicher Methode und theologischer Beweisführung“ zu unterscheiden; aber auch abgesehen davon, dass vielmehr zwischen Glaubensgehalt und theologischer Lehrfassung zu unterscheiden wäre, ist der von *K.* gemachte Versuch, den von ihm gemachten Unterschied ins Klare zu setzen, sehr willkürlich. Vom Protestantenverein heisst es, dass derselbe den „Stand der Bekenntnisslosigkeit“ als den rechtmässigen proclamire. Ref. begnügt sich, den Declamationen des Verf. folgende Thesen gegenüberzustellen: 1. Die geforderte Bekenntnissverpflichtung nützt nichts, weil sie nur die ehrlichen Leute bindet. 2. Sie hat nur Werth, wenn sie eine buchstäbliche ist, was die Erlanger selbst nicht wollen. 3. Eine Verpflichtung, deren Tragweite nicht sicher gestellt ist, ist überhaupt keine Verpflichtung. 4. Eine Unterscheidung zwischen Dogma und theologischer Beweisführung oder Methode ist werthlos, wenn nicht wieder ein Bekenntniss im Bekenntniss als das allein Verpflichtende aufgestellt wird. 5. Zu einer solchen Aufstellung hat weder eine Kirchenbehörde noch eine Synode, am allerwenigsten aber eine bestimmte Theologenschule ein Recht. 6. Die ganze äusserlich-juridische Verpflichtung ist unevangelisch und unchristlich. — Dass die Aussichten der sogenannten „kirchlichen Theologie“ gegenwärtig nicht gerade glänzend stehen, hat *Frank* in dem Aufsatze, mit welchem er die „Neue kirchliche Zeitschrift“, das neugegründete Organ des confessionellen Lutherthums einleitet, in ziemlich elegischem

Tone ausgeführt. An Stelle der Erweckungsperiode sei Lauheit eingerissen, der gegenüber eine Theologie wie die Ritschl'sche Erfolge haben könne, weil sie aus einem wirklichen, wenn auch recht verkürzten und armseligen Besitzstande herausrede. — In der That ist das „Selbstgefühl" dieser Schule bereits bis zu dem Punkte gediehen, dass sie es unternimmt, auch der sogenannten kirchlichen Theologie die Kirchlichkeit abzusprechen. Diese That hat *Gottschick* geleistet, der sich immer mehr in der Rolle eines Grossinquisitors zu gefallen scheint. Als Maasstab der Kirchlichkeit einer Theologie wird, kurz gesagt, ihre Fähigkeit zur Umsetzung der Theorie in die kirchliche Praxis bezeichnet. Gerade hier sei aber die sog. „kirchliche Theologie" mit empfindlichen Mängeln behaftet. Die ältere Orthodoxie mache die Anerkennung der Inspiration der Schrift und die auf sie gestützte Verstandesüberzeugung von der Gesammtheit der Glaubensartikel zur nothwendigen Voraussetzung der persönlichen Heilsgewissheit: der Heilsglaube gründe sich auf den Autoritätsglauben, dessen Gegenstand die Summe der Glaubenslehre, ja der ganze Schriftinhalt sei. Von den neueren Vertretern der Orthodoxie werden der Reihe nach Hofmann, Luthardt, Frank abgewandelt. Hofmann gehe richtig von der persönlichen Erfahrungsgewissheit der durch Christus hergestellten Gemeinschaft mit Gott aus, zeige aber den Weg, um zu jener Erfahrungsgewissheit zu gelangen, nicht auf; das von ihm entwickelte Lehrganze aber biete eine christliche Geschichtsbetrachtung, welche eine deutliche Darstellung des Glaubens, von dem jeder Christ lebe, vermissen lasse. Luthardt gebe ebenfalls auf die Frage nach dem Grunde der Glaubensgewissheit keine deutliche Antwort; dafür setze er einerseits an die Stelle des altorthodoxen Inspirationsglaubens die sog. natürliche Offenbarung und die Anerkennung der alttest. Offenbarung als nothwendige Voraussetzung für das Verständniss der Heilsoffenbarung im Christenthum; andererseits baue er den christlichen Glauben auf die geschichtliche Beweisbarkeit der Auferstehung Christi, deren Gewissheit vielmehr nur den Abschluss des persönlichen Erfahrungsglaubens an ihn bilden könne; endlich behalte er einfach den Zusammenhang der orthodoxen Lehrdarstellung bei, ohne Rücksicht auf die Pädagogie der christlichen Unterweisung. Frank endlich sei von den Fehlern Luthardt's frei, aber er löse das Problem in Widerspruch mit den Existenzbedingungen des christlichen Glaubens, indem er eine angeblich (?) unmittelbare Gewissheit des Christen von einem durch Wiedergeburt und Bekehrung hergestellten neuen Ich als den entfaltungskräftigen Keim aller christlichen Gewissheit betrachte, den Inhalt des neuen Lebenszwecks erst aus dieser Gewissheit deducire und nun jede Gewissheit davon vermissen lasse, dass dieser Lebenszweck der christliche sei (!), endlich (sic) eine unmittelbare Gewissheit des Christen, ein neues Ich zu sein, behaupte, während diese Gewissheit doch nur aus dem Zusammenwirken einer doppelten anderweiten Gewissheit erwachsen könne, der Gewissheit von dem unbedingten Werthe des christlichen Lebenszwecks, und der

Gewissheit, durch eine objectiv geschichtliche Bezeugung der göttlichen Gnade in den Stand der Sündenvergebung und Gotteskindschaft versetzt zu sein. — Aber wie reimt sich mit der letzteren Redewendung der Satz, dass Schuldvergebung und neues Leben bloss „schattenhafte Begriffe“ seien? Und was ist es denn eigentlich, worauf alle diese hohen Reden von dem Lebenszwecke Christi, welcher der Zweck Gottes sei, von der Gesinnung Christi, welche die wesentliche Gesinnung Gottes sei, von dem Werthe der geschichtlichen Person Christi, die wir im Gewissen empfinden und welche unmittelbar der Grund der Gewissheit der uns geltenden Gnade Gottes sei, von dem Lebensgehalte dieser Person als einem zweifellosen Bestandtheil der Wirklichkeit in der wir leben u. s. w. schliesslich hinauslaufen? Die Antwort giebt *G.* selbst mit verblüffender Deutlichkeit. „Man behält als dasjenige, worauf alle Momente des christlichen Heilsgutes eine constitutive Beziehung haben, das Ideal eines Personlebens übrig, dessen bestimmender Lebensgehalt die Nächstenliebe ist“ (S. 137). Gewiss lohnt es sich der Mühe. auch diesem Ideale nachzuleben, zumal wenn man im theologischen Meinungsstreite der Zeit selbst von der Nächstenliebe blutwenig verspüren lässt. Soll aber darin die ganze Summe des Christenglaubens sich zusammenfassen, so will Ref. tausendmal lieber bei den Erlangern, als bei den Ritschlianern in die Schule gehen. Trotz seiner von *G.* als verkehrt verworfenen „Methode“ scheint dem Ref. Frank eine ungleich reichere Fülle christlicher Heilserfahrung als sein gestrenger Kritiker zu Tage zu fördern. Was soll aber überhaupt das beeiferte Streiten über die rechte „Methode?“ Es ist von jeher ein Merkmal geistigen Verfalls, eines Erlöschens wirklicher Productionskraft gewesen, lange methodische Verhandlungen zu pflegen. Die Hauptfrage bleibt immer, wie die subjective Erfahrungsgewissheit der persönlichen Kindschaft bei Gott in der einzelnen Seele zu Stande kommt. Hierzu nützen aber alle Deductionen von einem Reiche allgemeiner Menschenliebe, welches Christus als Weltzweck Gottes offenbart haben soll, lediglich nichts. Sondern hier werden unsere Alten immer wieder Recht behalten, wenn sie die Gesetzespredigt als die Vorbedingung der Predigt des Evangeliums, den Glauben an die Offenbarung Gottes in Vernunft und Gewissen als die Voraussetzung des Glaubens an die Offenbarung der Gnade Gottes in Christus betrachten, die christliche Heilsweisheit aber auf das Zusammenwirken eines doppelten Factors gründen, der objectiven Botschaft von der versöhnenden und erlösenden Gnade Gottes in Christus, wie solche durch die heil. Schrift beurkundet und durch das Zeugniss der Gemeinde an uns herangebracht wird, und der subjectiven Erfahrung von der seligmachenden Kraft dieser Botschaft, die in Zweifelsfällen immer von Neuem durch das Vertrauen auf die auch mir geltende, und in ihrer seligmachenden Kraft immer wieder von der Gemeinde bezeugte objective Gnadenbotschaft gewonnen wird. Die Frage, was es denn an Christus sei, das als eine zweifellose Wirklichkeit die persönliche Zuversicht zur Gnade Gottes

hervorrufen könne, darf mit der Frage nach dem Zustandekommen der persönlichen Heilsgewissheit überhaupt nicht identificirt werden. So gewiss es der „Lebensgehalt“ der Person Jesu Christi ist, die volle Einheit seines persönlichen Selbstbewusstseins mit Gott, welche uns den Glauben an die volle Offenbarung der göttlichen Gnade in ihm verbürgt, so ist es doch keineswegs der Eindruck dieses Lebensgehaltes für sich allein, welcher den „natürlichen Menschen“ zur Gewissheit seines Heils zu führen vermag; vielmehr müssen bereits gewisse innere religiös-sittliche Erlebnisse des Subjectes vorangegangen sein, auf Grund deren für dasselbe das Geschichtsbild von Jesus Christus überhaupt erst „eine Wirklichkeit seines eigenen Lebens“ zu werden vermag; Erlebnisse, durch welche das vorläufige Vertrauen auf das Zeugniss der Gemeinde von der in Christus offenbarten Gnade gerechtfertigt wird. Erst wenn man auf dieses Zeugniss hin die frohe Botschaft von der durch Christus vollzogenen Versöhnung des Sünders mit Gott im persönlichen Glauben ergriffen hat, kann man nachträglich die theoretische Frage zu beantworten suchen, was es denn in Christus sei, das ihn befähigt habe, für uns die Offenbarung der göttlichen Gnade zu werden. Dieses Etwas ist aber zunächst auch nicht seine „Menschenliebe“, sondern sein sich Einswissen mit Gott. Weist man aber die Leute an, in Christus das Ideal der Menschenliebe zu sehen, welches als solches zugleich die persönliche Offenbarung des Liebeszweckes Gottes mit der Menschheit sei, so führt man sie irre, weil man sie dazu verleitet, die Gewissheit ihrer Versöhnung mit Gott abhängig zu machen von der Herstellung ihrer eigenen Willensübereinstimmung mit Gott durch Aufnahme des Motivs der Menschenliebe in ihre Gesinnung. Denn das ist Anleitung zur Selbsterlösung und stösst den Grund des christlichen Heiles um. Bei dem Allen ist noch gar nicht berücksichtigt, dass die Gewissheit der Offenbarung Gottes in Christus gar nicht ausschliesslich durch empirisch-psychologische Factoren zu Stande kommt (zu denen auch das sogenannte Eintreten des geschichtlichen Christus in uns als eine „Wirklichkeit unseres eigenen Lebens“ gehört), sondern lediglich durch eine innere Geisteswirksamkeit Gottes im Menschengeiste, welche nach der Ritschl'schen Schule eine Hallucination ist. Der Weg zur persönlichen Heilsgewissheit, den jene Schule uns weist, bleibt also im günstigsten Falle die fides humana, die niemals unbedingte Gewissheit giebt, nicht die fides divina.

### 7. Zeit- und Streitfragen.

*W. Herrmann*, der evangelische Glaube und die Theologie A. Ritschl's. Rectoratsrede. 31. Marburg, Elwert. M —,60. — *Ders.*, Grund und Inhalt unseres Glaubens (BG. März, 81—97). — *R. Grau*, über den Grund des Glaubens. Zugleich ein Urtheil über das „Neue Dogma“ Professor Kaftan's (ib. Juni, 223—233; Juli, 265—286). — *O. Pfleiderer*, die Theologie Ritschl's nach ihrer biblischen Grundlage (JprTh. 1, 42—83). — *R. Ehlers*, der evangelische Glaube und die Theologie A. Ritschl's (PrK. 15, 345—353). — *P. Gloatz*, Sic et non. Die Probleme der christlichen Glaubens- und Sittenlehre. VIII,

116. Wittenberg, Herrosé. *M* 2. — † *G. C. A. Schulze*, Pietismus, Ritschl'sche Theologie und Lutherthum. 64. Hannover, Feesche. *M* 1. — *Sperl*, das Wesen der Werthurtheile und ihre Bedeutung für die Theologie (NkZ. 8. 556—589). — *L. Stählin*, Ritschl'sche Theologie und Erkenntnisstheorie (ib. 12, 894—933). — *Ch. Favre*, la théorie de connaissance dans son rapport à la metaphysique et à la religion (RThPh. Juli, 329—343). — *W. Groeber*, die Lehre vom Reiche Gottes nach Ritschl, beleuchtet (KM. IX. 9, 593—613). — *Schröder*, die Grundschäden der Ritschl'schen Theologie (ib. 10, 675—697). — † *W. J. Mann*, Albrecht Ritschl and his theology (LChR. April, 87—105; Juli, 177—211). — Der Kampf um die Seligkeit (BG. März, 110—118).

*Herrmann* giebt in seiner Rectoratsrede eine Darlegung dessen, was evangelischer Glaube sei. Derselbe ist einfach das Vertrauen, welches uns Jesus durch sein persönliches Leben abgewinnt und darnach die freudige Unterwerfung unter den in ihm erschienenen und durch ihn auf uns wirkenden Gott. Ein solcher Glaube macht selig. „Er belastet den gewissenhaften Menschen nicht, weil er uns nicht zumuthet, irgend etwas für wahr zu halten, was uns unverständlich geblieben ist". „So ist in dem echten christlichen Glauben beides verbunden: die Unterwerfung unter die Autorität einer Offenbarung, die allein unbedingten Gehorsam fordern kann, weil sie die geheimnissvolle Macht des guten Willens ist, und die Seligkeit einer unzerstörbaren Regung tiefster Freude, die den Christen unter aller Last des Lebens nicht ersticken lässt". Den liberalen Theologen wirft *H.* vor, dass sie von den beiden Sätzen: der „Glaube macht selig" und der „Glaube ist Unterwerfung unter die Autorität der Offenbarung" nur den ersten festhalten wollen, während Ritschl seit Luther zuerst wieder beides behauptet habe (?!). Was die Liberalen an die Stelle des falschen Glaubens setzen, sei nicht der christliche Glaube, sondern eine nach ihrer Meinung im Wesen des Geistes gegründete Religiosität (!). Ref. bezeichnet dieses Urtheil seinerseits als eine hässliche Insinuation, wie sie leider nun einmal zum Kriegsgebrauche der Ritschl'schen Schule gehört und jede Verständigung erschwert. Ists ein Wunder, wenn jene unablässigen Verdächtigungen eine energische Zurückweisung erfahren? Im Uebrigen kann sich Ref. zur Beurtheilung dessen, was für *H.* evangelischer Glaube ist, nur auf das im Vorstehenden gegen Gottschick Ausgeführte zurückbeziehen. — Derselbe Theologe führt seinen Streit mit Grau weiter (IX, 405). Gegen letzteren macht er von Neuem seine Unterscheidung von Grund und Inhalt des Glaubens geltend. Grund des Glaubens kann nur sein, was auch den unerlösten Menschen zum Glauben führen kann: dies kann aber nur die menschlich-geschichtliche Erscheinung Jesu sein: „in dem, was auch der unerlöste Mensch in Jesu als etwas Wirkliches sehen kann, muss Jesus so gewaltig sein, dass er uns den Himmel eröffnet. Sonst haben wir keinen Erlöser". *H.* schildert nun in bekannter Weise den Eindruck, den das geschichtliche Lebensbild Jesu auch auf den unerlösten Menschen machen müsse, als eine Macht, die in sein Leben eintrete und ihm das unwidersprechliche Zeugniss der Macht und Gnade Gottes gebe. Alles andere, wie das

Bekenntniss zur Gottheit Christi, gehöre erst zu dem Inhalte des Glaubens, der erst auf Grund jener Erfahrung gewonnen werden könne. Demgegenüber muss Ref. nochmals auf das oben Bemerkte verweisen. Die Hauptfrage wird sein, ob wirklich je ein Nichtchrist auf dem hier beschriebenen Wege zum christlichen Glauben gekommen sei, und ob man heute die Ungläubigen auf diesem Wege wirklich überzeugen könne. Ref. muss beides ernstlich bezweifeln. Wenn aber wirklich alle Glaubensgewissheit des Christen zuletzt nur auf den empirischen, natürlichen Eindrücken sich aufbaute, welche das Geschichtsbild von Jesus auf den natürlichen Menschen macht, so wäre diese Gewissheit auf Sand gebaut. Dabei behält *H.* gleichwohl gegen Grau Recht, wenn er fordert, den christlichen Glauben nicht auf ein Bekenntniss zur Gottheit Christi zu gründen. Anders steht es aber mit dem von *H.* und seinen Gesinnungsgenossen so geringschätzig behandelten allgemein religiös-sittlichen Elementen, an welche noch je und je der christliche Glaube sich angeknüpft hat. S. o. — Gegen *H.* tritt wieder *Grau* auf. Grund des Glaubens nenne jener, was „der Berliner Arzt“ Kaftan „das neue Dogma“ nenne. Zuerst verbreitet er sich über die Inspirationslehre. Der Satz, die Bedeutung der Schrift liege in der Geschichte, die Ziel und Höhepunkt in Christus gefunden habe, oder „kurzweg dass der Inhalt der heil. Schrift Jesus Christus sei“, spricht eine Erkenntniss aus, in welcher heut zu Tage weite Kreise der evangelischen Theologie sich zusammenfinden. Gleichwol kann *G.* es nicht lassen, gegen die liberale Theologie die gewissenlose Insinuation zu richten, sie habe die alte Inspirationslehre weggeworfen, nur um die heil. Schrift nach Willkür zu misshandeln! Ja er nimmt sich heraus von „Leuten“ zu reden, welche, „einen Holtzmann an der Spitze“, „die heil. Schrift links und rechts beohrfeigen“, und zur Charakteristik dieser „Leute“ auf die Protestantenbibel und auf den Handcommentar zum N. T. zu verweisen. Diese Art von Polemik ist einfach unverschämt. Speciell gegen Herrmann (den er natürlich im Uebrigen streng von uns Bösewichtern unterscheidet) wendet *G.* ein, derselbe verwechsele Ursache und Veranlassung des Glaubens mit der bleibenden Grundlage des Glaubens und erkläre darauf hin die Unterscheidung von Grund und Inhalt des Glaubens für völlig willkürlich. An Vorwürfen und Anklagen lässt er es auch gegen *H.* nicht fehlen: „rationalistischer Standpunkt“, „Aufhebung des Geheimnisses der Person Christi“, „Vergewaltigung der Schrift mit moderner Gnosis“, „marcionitisch-gnostischer Standpunkt“ u. s. w. Sachlich kommt wenig heraus. Doch berührt *G.* ungefähr den Punkt, an welchem die Ausführungen *H.*'s in der That Bedenken erregen, wenn er ihm vorwirft, den Gott, von dem er rede, völlig loszulösen von dem Gotte des A. T., und aus dem Menschen Jesus ein dem natürlichen Menschen unfassbares Wunder zu machen, welches statt zu dem Jesus der Schrift hinzuführen, von ihm nur abschrecken könne. Wenigstens halb richtig ist auch die Bemerkung, nach *H.* sei Grund des Glaubens das was

auch dem natürlichen Menschen verständlich sei, während nach der Schrift gerade nur das Göttliche Sache des Glaubens sei. Was er sonst gegen *H.* und zugleich gegen Kaftan einwendet, sind die bekannten Sätze seines Theopaschitismus, der nur darum mit dem alten Dogma sich in Widerspruch setzt, um eine schon im 3. Jahrhundert von der Kirche überwundene Ketzerei zu erneuern. Grund unseres Glaubens, so lesen wir, sei allerdings der geschichtliche Jesus; aber bei der Heilsgeschichte des Gottes Israel komme es nicht darauf an, dass man von der geschichtlichen Persönlichkeit Jesu den Eindruck gewinne, Gott wolle vergeben, sondern dass in dieser Geschichte der barmherzige Gott selbst sich für uns aufgeopfert, sein ewiges göttliches Wesen und Leben für uns dahingegeben habe. Dagegen sei Herrmann's und Kaftan's Gottheit Christi eine „Scheingottheit". — Eine sehr pikante Lectüre bietet die Abhandlung von *Pfleiderer* über die biblische Grundlage der Ritschl'schen Theologie. Dieselbe zeigt beispielsweise an einigen Hauptpunkten, wie die Ritschl'sche Schrifterklärung der Philologie und Geschichte vielfach geradezu Hohn spricht und lediglich dem Zwecke dient, die biblische Grundlage für die Ritschl'sche Dogmatik, es koste was es wolle, zu beschaffen. — *Ehlers* nimmt von Herrmann's Rectoratsrede, der er im Uebrigen reiches, ja überreiches Lob spendet, Gelegenheit, um dem Missbehagen Ausdruck zu geben, „das uns auch bei dieser neuesten Kundgebung aus dem Kreise der Ritschl'schen Schule an mehr als einer Stelle erfüllt". Es ist einmal die Berufung ausschliesslich auf Luther, als wäre er der einzige Reformator gewesen, ferner die apodictische Weise, in welcher Ritschl unmittelbar an Luther als Fortsetzer seines Werkes angereiht und als Entdecker von Erkenntnissen gepriesen wird, in deren Besitze wir längst schon durch Schleiermacher und Andere gewesen sind, drittens die Verdächtigung der liberalen Theologie, als ob sie die Offenbarung Gottes in Christus nicht anerkenne, endlich die herrisch absprechende Weise, welche bei den Schülern Ritschl's ein Erbtheil des Meisters zu sein scheine. So berechtigt diese Vorhaltungen sind, so werden sie doch schwerlich etwas nützen, wenigstens so lange nicht, als die gerügten Unarten noch als „zweckmässig" erscheinen. — Zu der Auseinandersetzung mit der Ritschl'schen Theologie gehört namentlich auch die Schrift von *Gloatz*. In der Form von drei Gesprächen behandelt dieselbe die wichtigsten Streitfragen der Glaubens- und Sittenlehre. Drei Gesprächführende treten auf und tauschen ihre Meinungen unter einander aus: A., Vertreter des Schleiermacher'schen Gefühlschristenthums; B., Vertreter der Speculation in der Weise I. A. Dorner's; C., Vertreter des Ritschl'schen Moralchristenthums. *G.* bemüht sich, alle drei Standpunkte möglichst vollständig zu Worte kommen zu lassen, und versteht es, von jedem eine scharfe und feine Charakteristik zu geben; er selbst stellt sich mit Entschiedenheit auf den Dorner'schen Standpunkt, der den ganzen christlichen Gefühlsinhalt in die Form wissenschaftlicher Erkenntniss erheben will. Im ersten Gespräch (über das

Wesen des Christenthums) kommen die Streitfragen über das Verhältniss von Theologie und Philosophie und die Christologie (Christus das „Centralindividuum") zur Sprache; in dem zweiten (die christliche Erkenntniss) die philosophische Gotteslehre, Trinität, Vorsehung, Erbsünde, Menschwerdung Gottes, Sühne und Versöhnung, Wirksamkeit des heil. Geistes, Kirche, Gnadenmittel; im dritten (das christliche Handeln) die Lehren von der Busse und von der Bedeutung des Gesetzes im Christenthum, von der Rechtfertigung und Bekehrung, sowie die Grundzüge der christlichen Ethik. Die Abhängigkeit des Verf. von der Dorner'schen Theologie zeigt sich bis ins Einzelne hinein, besonders deutlich in den Lehrstücken von Christi Person und Werk. Die Anordnung lässt öfters zu wünschen übrig, da sachlich Zusammengehöriges an verschiedenen Stellen zerstreut ist. Hauptzweck des Ganzen ist eine Auseinandersetzung des Dorner'schen Standpunktes mit der Ritschl'schen Theologie, gegen welche eine Reihe gewichtiger Bedenken geltend gemacht werden. — Eine Reihe von weiteren Arbeiten beschäftigen sich mit speciellen Streitfragen. *Sperl* untersucht in recht scharfsinniger Weise den für die Ritschl'sche Schule so bedeutsamen Begriff der Werthurtheile. Er unterscheidet natürliche und ideale Werthurtheile (was ungefähr mit der von Ref. gegebenen Unterscheidung von zufälligen und nothwendigen Werthurtheilen zusammentrifft), und bezeichnet jene als subjectiv, analytisch und empirisch, diese als objectiv, synthetisch und kategorisch. Richtig ist jedenfalls, dass in den moralischen Werthurtheilen ein über den Bereich des Natürlichen und Empirischen hinausgreifendes Moment, eine für das Urtheil des Subjectes unbedingt maassgebende Objectivität wirksam ist; richtig auch, dass immer ein gewisser Zusammenhang zwischen dem natürlichen Werthgefühle und der idealen Beurtheilung besteht. Aber gerade die Hauptfrage nach den religiösen bzw. theologischen Werthurtheilen ist nicht genügend erörtert. Im Allgemeinen bleibt der Ausdruck „Werthurtheil" ein leicht zu missdeutender und wenigstens da, wo es sich um Anerkennung eines objectiven Seins handelt, würden alle, die sich nicht zur Ritschl'schen Schule bekennen, besser thun, mit dem Ausdruck möglichst sparsam zu sein. — *Stählin* veröffentlicht eine Duplik gegen die Kritik seiner Schrift über Kant, Lotze und Ritschl (VIII, 356) durch Gottschick (ThLz. 1889 No. 25), mit Seitenhieben auch gegen allerlei andere Gegnerschaft. Mit G. disputirt er über die Bedeutung des Dings an sich bei Ritschl, wobei er jenem Missverständniss seines Meisters vorwirft; ausserdem wird Ritschl's „empirischer" und „unitarischer" Gottesbegriff heftig bekämpft. — *Favre* giebt im Wesentlichen nur ein Excerpt des vorgenannten Buches von Stählin. — Die Lehre Ritschl's vom Reiche Gottes kritisirt *Groeber*. Das jenseitige Element fehlt, sowol in der Auffassung des Gottesreichs als der Person Christi; der Begriff des heil. Geistes wird entleert, die Eschatologie fällt ganz weg, das Reich Gottes wird vor allem als Aufgabe statt als Gabe gefasst, zwischen Reich Gottes und Kirche

wird nicht genügend (?) unterschieden. — *Schröder* bringt allerlei, aber wenig Neues vor. Zuerst wird Ritschl's Erkenntnisstheorie in ziemlich dilettantischer Weise bekämpft. Weitere Ausstellungen betreffen die Verwerfung der Erbsünde, die Taxirung der Sünde als Unwissenheit, die Verwerfung des Zornes Gottes und der Sühnung durch Christi Blut, die Erlösungslehre Ritschl's, die keine Erlösung im wahren Sinne kenne, endlich die Bestreitung eines unmittelbaren Verhältnisses der gläubigen Seele zu Gott und Christus. — Gegen den berüchtigten Aufsatz *Bender's*, der „Kampf um die Seligkeit" (VIII, 331), ist ein übrigens nicht erheblicher anonymer Aufsatz in BG. gerichtet.

*J. Kaftan*, brauchen wir ein neues Dogma? Neue Betrachtungen über Glaube und Dogma. 77. Bielefeld, Velhagen & Klasing. M —,75. — *L. Stählin*, Glaube und Dogma (NkZ. 2, 71—83). — *F. Frank*, Wandlungen (ib. 5, 285—315). — *U. Behm*, dürfen wir bei unserem alten Glaubensbekenntniss bleiben? Ein Wort zu Prof. Kaftan's „Glaube und Dogma". 38. Güstrow, Opitz & Co. M —,60. — *F. J. Schmidt*, die evangelische Kirche am Scheidewege. Eine Betrachtung über Kaftan's: Brauchen wir ein neues Dogma? (Deutsches Wochenbl. 21, 245—248).

*Kaftan* hat seiner Schrift „Glaube und Dogma" (IX, 395 ff.) neue Betrachtungen folgen lassen, in welchen die von ihm und der ganzen Ritschl'schen Schule zur Losung erhobene Forderung eines neuen Dogma zur möglichsten Beschwichtigung der kirchlichen Rechten erläutert wird. „Die Gewissheit des Glaubens beruht ähnlich wie die Gewissheit des Wissens auf einem Zwange, dem wir unterliegen, nicht wie dort der Thatsachen, aber des Gehorsams gegen die Wahrheit". Dass wir eine Wahrheit haben, der wir unbedingte Hingabe schuldig sind, ist nach *K.* das ideale Recht der Orthodoxie (aber was ist denn hier unter Wahrheit verstanden?), während der Widerspruch gegen jede Autorität auf dem Gebiete des Glaubens das Element ist, in welchem die liberalen Theologen leben und denken (welche handgreifliche Unwahrheit!). *K.* fordert diese Wahrheit in einer Form, die so beschaffen ist, dass „wir" sie freudig annehmen: d. h. ein „neues Dogma". Das ideale Recht des Pietismus ferner ist das „Mit Christo verborgen in Gott", „ein transcendenter, ewiger, überweltlicher, göttlicher Besitz, den wir in unserem Verhältnisse zu Christus haben" (wieder sehr unbestimmt). Dies sei die Seele alles lebendigen Christenthums. Es komme darauf an, das „Gleichgewicht" zu finden zwischen jenem überweltlichen Besitz und den sittlichen Pflichten in der Welt. Dazu brauchen wir ein Dogma, und da wir hierzu durch das bisherige nicht in den Stand gesetzt werden (?), ein „neues Dogma". Wir brauchen „Formeln", welche die Wahrheit so bieten, wie sie in jedem Glauben wecken kann, „wir schmieden Formeln". Endlich ein neues Dogma ist nöthig, um der neugewonnenen Schrifterkenntniss Ausdruck zu verschaffen, welche die kirchlichen Sätze von der Dreieinigkeit, den zwei Naturen Christi u. s. w. nicht mehr als der Schrift entnommen anerkennen kann, während doch was als

verpflichtende Lehre gelten soll, aus der lebendigen Fülle der Schrift herausgeschöpft sein muss. Dieselbe Nothwendigkeit ergiebt sich aus dem reformatorischen Glaubensbegriff, welchem die Lehrbildung des alten Dogma nicht entspricht. Um das Schicksal des reinen evangelischen Glaubens von dem des alten Dogma trennen zu können, brauchen wir ein neues Dogma, „sonst zerfliesst der Glaube und verliert sich in jenen unklaren Idealismus, der sich undogmatisches Christenthum nennt“ (Verdächtigung!). Wie dieses „neue Dogma“ aussehen soll, wird schliesslich an der Christologie gezeigt. Ausgangspunkt können nicht theologische Speculationen über den Ursprung Christi aus Gott sein, sondern das geschichtliche Lebensbild des Herrn, wie es die Evangelien zeichnen. Dieses Lebensbild macht uns den geistigen Gehalt des verklärten göttlichen Lebens Christi verständlich (weiss *K.* von letzterem mehr als Ritschl?). Bleiben wir bei dieser Regel, dann haben wir daran (an dieser Regel?) das Dogma, wie es der Glaube braucht. Glaubensgegenstand ist die Gottheit Christi, in dem Sinne, dass wir zu dem Menschen Jesus sagen können: Mein Herr und mein Gott! (Und dieser Begriff der „Gottheit Christi“ soll einem ehrlich zweifelnden Laien nach Art etwa des Herrn von Egidy besser einleuchten als die altkirchliche Lehre?). Die Gottheit Christi wird zunächst darin gefunden, dass Gott in ihm als dem auserlesenen Gefässe seiner Gottheit sich kundgethan, und dass in ihm wir Menschen Gott haben und fassen. „Wir schreiben diesem Menschen ein Verhältniss zu Gott zu, das ihn heraushebt aus allen Menschen, ihn auf eine unvergleichliche Höhe stellt in Zeit und Ewigkeit“. „Andererseits aber: wir legen ihm eine Stellung in der Menschheit und zu der Menschheit bei, dass alle kommen sollen, um durch ihn Gott zu erkennen und in ihm Gottes gewiss zu werden“. (Der Zustimmung eines sehr grossen Theils der best verleumdeten liberalen Theologen gewiss, steht Ref. nicht an, diese Sätze buchstäblich zu unterschreiben. Aber er müsste fürchten, sich der Falschmünzerei schuldig zu machen, wollte er daraufhin Christo das „Prädicat“ der Gottheit beilegen!). Ausgangspunkt des Verständnisses der Gottheit Christi, so hören wir weiter, kann nicht wie im alten Dogma das ewige Verhältniss Christi zum Vater sein, sondern nur seine lebendigen, gegenwärtigen Beziehungen zu uns im Glauben. Mit dem Bekenntniss zur Gottheit Christi haben wir also den verklärten Herrn, das lebendig gegenwärtige Haupt seiner Gemeinde vor Augen: denn der Glaube hat es nicht mit den ewigen Geheimnissen der Gottheit, sondern mit der offenbaren und gegenwärtigen Wirklichkeit zu thun (aber gerade Ritschl hat unablässig betont, dass wir von dem Zustande und der Wirksamkeit des erhöhten Christus keine Erfahrung haben). Dieser Glaube bedeutet, dass ich mich selbst mit hineinrechne in diesen Lebenszusammenhang, welcher über alles was Welt heisst, hinausragt in Gott selbst und in die Ewigkeit hinein, d. h. dass ich kraft meines Glaubens durch Jesum Christum in Gott bin, dass ich lebe aus seiner Kraft und

hoffen darf, dereinst als seines Leibes Glied auch an seiner Herrlichkeit theilzunehmen. Erst die Consequenz dieses Glaubens ist, dass Christus mit Gott in einem einzigartigen Wesenszusammenhang steht, d. h. dass der ewige Gott selbst in ihm zu uns gekommen ist und in ihm mit uns verkehrt. Doch geht *K.* hier nicht weiter als bis zu dem Satze: „Er war der Mensch, in welchem die Menschheit mit sich zusammenzufassen Gottes Wille war, das göttliche Haupt der gottgeeinten Menschheit“ (was wieder gar viele der geschmähten liberalen Theologen unterschreiben werden). Dagegen steht die dogmatische Zweinaturenlehre auf dem Boden des alten Dogma, welches durch ein neues Dogma ersetzt werden soll. — Ref. fügt zu dem Bericht über das neueste Feldgeschrei seinerseits nur das Bedenken hinzu, dass wir ein neues Dogma doch nicht machen können. Auch thut dies nicht Noth. An der Umbildung der Glaubenssätze im Geiste der Reformation arbeitet die evangelische Theologie lange vor Ritschl und Kaftan, und jeder, der das Bedürfniss dazu erkennt, hat die Pflicht, an dieser Neugestaltung, die darum noch kein „Formeln-Schmieden“ zu sein braucht, zu arbeiten. Aber das Ergebniss dieser Arbeit soll und darf kein „neues Dogma“ sein, kein neues Lehrgesetz, dem alle Glieder der Kirche als göttliche Wahrheit Gehorsam zu schenken verpflichtet wären. Denn diese Forderung ist katholisch. Es reicht völlig aus, im alten Dogma immer sicherer scheiden zu lernen zwischen dem was bleibender Glaubensgehalt und was vergängliche „dogmatische“ Formulirung ist. Ob man einst dazu kommen wird, diesen Glaubensgehalt auch in einem neuen, aus dem eigensten Wesen des evangelischen Christenthums herausgeborenen, gemeinsamen Bekenntnisse auszusprechen, wird die Zukunft lehren; aber die Forderung eines neuen Dogma ist ebenso verwerflich als aussichtslos. — *Behm* freut sich, dass die Forderung eines neuen Dogma nicht im Sinne der liberalen Theologie gemeint sei, der es ja nur darum zu thun sei, den christlichen Glauben der modernen Cultur preiszugeben (elende Verleumdung!). Er stimmt dem Urtheile bei, dass die Kirche eines Dogma bedarf, will aber lieber beim alten bleiben. Der Conflict zwischen der Form des alten Dogma und der heutigen Wissenschaft könne auch gelöst werden, wenn die Methode und Aufgabe dieser Wissenschaft selbst eine andere werde. Der Widerspruch gegen das alte Dogma geht vom natürlichen Menschen aus, stammt aus materialistischem Unglauben u. s. w. Eine Verbesserung in dem von K. empfohlenen Sinne sei gefährlich, weil leicht mit der Form der Inhalt geschädigt wird, und unmöglich, da kein Dogma sich mit reinen Glaubensaussagen begnügen könne, jedes vielmehr eine Beziehung auf das Welterkennen annehmen müsse. Lutherischer Katechismus und apostolisches Symbolum enthalten alles was wir brauchen. Beachtenswerther als dieses Gerede sind einige gegen die Möglichkeit eines neuen Dogma erhobene Bedenken. Das wichtigste ist dieses, dass ein solches Dogma, wie K. es wolle, zuletzt nur das Bekenntniss des Einzelglaubens sein könne. — *Stählin* tritt

ebenfalls für das alte Dogma in die Schranken. Wie denn das neue Dogma werden solle? Das Dogma sei Ausdruck der Glaubenserfahrung der Kirche. Der Einfluss der Zeitbildung wird einfach bestritten, und den auf Umbildung des Dogma gerichteten Bestrebungen Losreissung der Reformation vom kirchlichen Alterthum, Subjectivirung des Glaubens, Zurückstellung der objectiven Realitäten vorgeworfen. Kaftan gebe kein neues Dogma, sondern nur eine Reduction des alten; er unternehme den vergeblichen Versuch, den Conflict zwischen objectiver Wissenschaft und Dogma dadurch zu beseitigen, dass beide sich nicht mehr direct berühren. — Den letzteren Gedanken führt der Erlanger *Frank* des Weiteren aus. Wie die Behauptung, dass die positiven Wissenschaften sich mit dem neuen Dogma nicht berühren sollen, so sei auch der andere Satz zu bestreiten, dass jenes Ergebniss feststünde, während die Philosophie sich wandele. Zum Beweise, dass auch die Naturwissenschaft dem Wandel unterworfen sei, führt *F.* Hartmann und den Darwinismus an. Gegen K. macht er mit Recht das Bedürfniss einer Gesammtanschauung als ein unabweisbares geltend. Dann kommt die Rede auf die Wandlungen in der Philosophie; er weist auf die Anerkennung des Rechtes der Metaphysik durch Wundt u. A. hin (nur dürfte diese Anerkennung der transcendenten theologischen Metaphysik, um welche es *F.* zu thun ist, nichts nützen). Auch bei K. glaubt *F.* eine Wandelung nachweisen zu können (bekanntlich war derselbe vor Zeiten ein strammer Lutheraner).

# Dogmatik

bearbeitet von

D. **August Dorner,**
Professor in Königsberg.

## I. Systematische Arbeiten.*)

*Grétillat*, exposé de Théologie systematique. T. IV (Soteriologie, eschatologie). — *D. H. Meyer*, Bonifas l'histoire des dogmes (RTh. 48—76. 126—149). — *Eaton*, the Heard of the Creed. — † *A. Hodge*, evangelical theology, a course of popular lectures. 406. London, Nelson. — † *Stearns*, the evidence of Christian experience. 473. New-York, C. Scribners Sons. — † *Mason*, the faith of the Gospel. — *Maclear*, Introduction to the Creeds. — † *Schell*, kath. Dogmatik. I. II. LXXI, 425 u. XIV, 346. Paderborn, F. Schöningh. ℳ 3 u. ℳ 2,60. — † *Bautz*, Grundzüge der kath. Dogmatik. III. Th. 166. Mainz, Kirchheim. — *Bolliger*, Beiträge zur Dogmatik und Ethik. Acht Vorträge. Aarau, Sauerländer.

*Grétillat* redet von der Vorbereitung des Heils bei den Heiden, ferner bei den Juden durch Gesetz, Opfer, Prophetie, messianische Weissagungen, behandelt die Christologie in kenotischer Weise, betont Christi irdische Entwickelung und unterscheidet den état psychique, durch übernatürliche Geburt geheiligt, état psychico-pneumatique (Taufe, Versuchung, Verklärung, Leiden), état pneumatique (Höllenfahrt, Auferstehung, Himmelfahrt, Ausgiessung des Geistes, Parusie). Ebenso eignet er sich die Lehre von den Aemtern und von der stellvertretenden Genugthuung insbesondere, wenn auch nicht in streng juristischer Aequivalenz, an. Durch sein stellvertretendes Aufsichnehmen ihrer Schuld hat Christus die Menschheit von der Schuld

*) Vgl. das Referat über Principienlehre von Lipsius.

befreit. Rein wie Gott, hat er die Sünde verurtheilt und doch vermöge seiner Solidarität mit ihr sich der schuldigen Menschheit substituirt. Die Auferstehung ist Zeichen für die Vollendung seines Werkes und Pfand für die Vollendung überhaupt. In der Rechtfertigungslehre nimmt er die Imputation an und spricht sich für Allgemeingiltigkeit der hohepriesterlichen Thätigkeit aus. Dann redet er von Christi königlicher Thätigkeit und von seinen Organen auf Erden, dem Geist und der Kirche. Kirche ohne Geist wäre ein Leib ohne Seele, Geist ohne Kirche une force sans emploi. Kirche ist ihm nicht die Gemeinschaft der Erwählten, auch nicht die Gemeinschaft von Traditionen, Riten, Sachen, auch nicht Schule; sie ist auch nicht zu confundiren mit dem Staate. Sie ist die Gemeinschaft von Personen mit dem Zweck der Erbauung der Seelen durch Mittheilung einer gegebenen Lehre, die in ihren principiellen Elementen unveränderlich ist. Jede Particularkirche, die Christum als Heiland anerkennt, gehört zur allgemeinen Kirche. Wort und Sacrament sind die Mittel, durch welche die Kirche wirkt, Wort agent de connaissance pénétré par la vie, Sacramente agents de vie, mais portés par la connaissance. Die Schrift ist nicht die Offenbarung selbst, sondern nur die Urkunde der Offenbarung. Im Ganzen bleibt er doch dabei, sie sei die lebendige Quelle und das authentische Kriterium für die Wahrheit. Die Kindertaufe bedeutet ihm die Aufnahme in die Kirche, und die Wirksamkeit soll proportionell sein den Stufen der moralischen Empfänglichkeit. Das Abendmahl ist die sichtbare Reproduction der Gemeinschaft mit Christus; er spricht sehr energisch sein Bedauern über die Abendmahlsstreitereien aus. In der Eschatologie will er die Vollendung des Individuums, die der Deismus vertrete, mit der Vollendung der Gemeinschaft, die der Pantheismus vertrete, vereinigen, die Frage, ob ewige Verdammniss sein werde, entscheidet er nicht. Die Arbeit ist präcis abgerundet, hat einen milden Geist, aber fördert nicht gerade neue Gedanken zu Tage, ist Repräsentantin einer milden Orthodoxie. — Verwandt ist *Bonifas*. Das Dogma hat zwei Factoren: den Offenbarungsfactor, der in der Schrift gegeben ist, und den wissenschaftlichen Factor, die Formulirung. Die Formeln sind die Mittel, die Wahrheit zu conserviren. Aber in dieser Formulirung erkennt er einen Process an, der Fortschritt und Verfall in sich schliessen kann. Das Dogma hat die Aufgabe, in fortschreitendem Maasse die christliche Wahrheit zu fixiren und zu formuliren in der Form von Glaubensartikeln, welche die Kirche promulgirt. In der Bibel findet *B.* göttliche Offenbarung, Facta und subjective Inspiration, welche die Facta versteht. In Christus ist zwar die objective und subjective Offenbarung eins; er hat aber nicht Alles sagen können; erst nach seinem Tode ist sein Leben und sein Tod durch die Apostel interpretirt. Wenn *B.* auch von Dogmen in der Bibel redet und doch auf der anderen Seite sagt, dass die Geschichte der Offenbarung mit dem N. T. abgeschlossen

sei, erst nach dieser Zeit die theologische Aneignung der Wahrheiten beginne, so braucht *B.* das Wort Dogmen mit Bezug auf die neutestamentlichen Lehren in etwas anderem Sinne, da er sonst den Dogmen den wissenschaftlichen Charakter vorbehält. Die Dogmengeschichte hat nach B. den Zweck, dass sie lehren soll die gegenwärtige Krise des Christenthums begreifen. Sie mündet also in der Dogmatik. Bemerkenswerth ist seine kenotische Christologie. Der λόγος ist nach ihm menschliche Seele durch Kenose geworden. Wacht die Seele auf, so weiss sie sich als Gottes Sohn; er denkt apollinaristisch: Christi Werk besteht darin, uns von der Erbsünde — nicht von der Erbschuld (die er nicht anerkennt) — zu befreien. Er hat unsere Gottverlassenheit getragen, die Strafe für die Gottwidrigkeit der Sünde. Wir müssen uns Christi Frieden aneignen und werden dann seines Geistes theilhaft. Glaube ist nicht Glaube an Lehre, sondern Eins werden mit Christi Leben, sich ihm hingeben don pour don, amour pour amour. Das Heil ist allgemein und muss Allen angeboten werden, eventuell noch im Jenseits. Ohne die Einsicht in die Nothwendigkeit des Christenthums könne man nicht an die äussere Geschichte glauben, Wunder vollends beweisen um so weniger, je entfernter sie sind. Es seien manche inevidences vorhanden; dem Zweifel bleibe Raum, damit man sich moralische Gewissheit durch freie Entscheidung verschaffen könne. Die Bibel soll sich am Gewissen beweisen und frei soll man sich entscheiden. Selbst für Gottes Existenz giebt es keinen Beweis; aber wir müssen Gott denken und an die Wahrhaftigkeit unseres Denkvermögens glauben. — *Eaton*, der bischöflichen Kirche zugehörig, polemisirt gegen die übermässige Betonung der Sünde, hebt die vollkommen freie Gnade hervor, aus der Gott uns Alles giebt, macht in der Wiedergeburt mehr die positive Seite geltend; sie ist ihm die Erweckung, durch welche man die Schönheit der göttlichen Wahrheit und des göttlichen Lebens erkennt. Erbsünde und Stellvertretung erkennt er nicht an. Die Bibel appellirt an das Göttliche im Menschen. Durch gewissenhaftes Handeln und die rechte Gesinnung gewinnen wir den Himmel. Die Taufe und das Abendmahl sind symbolische Handlungen, von einer Realpräsenz kann nicht die Rede sein, die Eschatologie ist universalistisch. — *Mason* ist umgekehrt in Betonung der Kirche und ihrer Sacramente katholisirend; in der Trinitätslehre ist er speculativ gerichtet, in der Christologie kenotisch, in der Rechtfertigungslehre forensisch, während *Maclear* mit der Abschwächung der Satisfactionstheorie und dem Universalismus des Heils die anglicanische Auffassung der Kirche verbindet. — *Bolliger* giebt einige Predigten, „der rechte Gottesdienst nach der Schrift“, „Osterpredigt, eine kleine Probe der Erfahrungstheologie“, sodann zwei Vorträge über die Sündenvergebung nach der Schrift und „der vernünftige Gottesdienst“. Die übrigen Vorträge sind mehr ethischer oder historischer Art. Seinen principiellen Standpunkt hat *B.* in seiner Arbeit über das Schrift-

princip (s. u. III d) gegeben. In Bezug auf die Lehre von der Sündenvergebung stellt er die Propheten, welche Reue und Reinheit des Herzens fordern, der stellvertretenden Sündensühnung durch Thieropfer im priesterlichen Gesetze gegenüber, ebenso der Lehre des Paulus von dem stellvertretenden Opfertode Christi, welche der priesterlich-pharisäischen Anschauung entspreche, die Lehre Jesu und Johannis, welche auf Seiten der Propheten stehen und die freie Vergebung ohne alle Stellvertretung für den Reuigen verkünden. Ferner protestirt er gegen Gottesdienst im besonderen Sinne und Buchstabendienst; er will, dass das ganze Leben als sittliches zugleich ein Gottesdienst sei. „Es bleibt unbestreitbar, dass Einer allenfalls ohne Sonntagsfeier, ohne Predigtbesuch, ohne Sacramentssymbole, ohne pastorale Trauung ein Christ, und zwar ein ganzer Christ, sein kann, und dass ein Anderer mit all diesen Dingen des wirklichen Christenthums entbehren kann". Die Religion beruht auf Selbsterfahrung, und die Frömmigkeit soll sich nicht darin offenbaren, dass man das gewöhnliche Leben für profan hält und ihm entsagt, sondern darin, dass man das ganze Leben zu einem sittlichen Gottesdienste macht. Dabei will er aber keineswegs die Kirche, nicht einmal die Staatskirche entfernen; diese soll vielmehr das Organ sein, um den Glauben in sonntäglichen Erbauungsstunden und sonst zu pflegen. Die Religion sei nicht bloss Privatsache der Einzelnen, sondern gemeinsame Angelegenheit Aller.

## II. Allgemeine Fragen.*)

*Gloatz*, Sic et Non, die Probleme d. christlichen Glaubens- u. Sittenlehre. VIII, 116. Wittenberg, Herrosé. ℳ 2. — *F. Delitzsch*, d. tiefe Graben zwischen alter u. moderner Theologie. 18. Leipzig, Faber. ℳ —,50. — *v. Egidy*, ernste Gedanken. 53. Leipzig, O. Wigand. ℳ —,60. — *Ders.*, Weiteres zu den „Ernsten Gedanken". 1. H. 14. Berlin, Bibliogr. Bureau. für 9 Hefte ℳ 1,20. — Gegenschriften von *Vict. v. Strauss & Torney*, offenes Sendschr. an Hrn. Oberstlieutenant von Egidy. 32. Dresden 1891, Bleyl & Kaemmerer. ℳ —,40. — *Bornemann*, bittere Wahrheiten. 94. Göttingen 1891, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — *G. Rietschel*, offener Brief a. d. Vf. der Schrift: „Ernste Gedanken". 1. u. 2. A. 20. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — *Fricke* und *Meyer*, „auch ernste Gedanken" (aus: Leipz. Ztg.). 1. u. 2. A. 15. Leipzig, Braun. ℳ —,40. — Zwei Sendschreiben (4. Flugschrift des Sächs. Landesvereins des Evang. Bundes). 23. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — *H. v. Friesen-Rötha*, e. Glaubensbekenntniss, welches auch „Ernste Gedanken" enthält. 9. 4°. Dresden, A. Köhler. ℳ —,20. — *C. Gr.*, ein Wort zu Herrn von Egidy's „Ernsten Gedanken" (ChrW. 47, 1093—1096). — Offener Brief an Herrn Oberstlieutenant v. Egidy von einem ev.-luth. Geistlichen. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,40. — *Auerswald*, Entgegnung auf Herrn Egidy's „Ernste Gedanken". Leipzig, Neumann. ℳ —,40. — *Th. v. Reden*, geistige Weihnachten. Auch eine Antwort u. s. w.

*) Vgl. hierzu Lipsius, theologische Principienlehre.

44. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ —,50. — *K. G. Blumstengel*, vom Sohne Gottes. 24. Dresden, J. Naumann. ℳ —,30. — *A. S.*, ein neuer Reformator. Briefwechsel zwischen zwei christl. Freunden. 20. Leipzig, Wollmann. ℳ —,30.

Es ist charakteristisch, dass gegenwärtig eine Reihe von Broschüren wie Meteore auftauchen, welche die Probleme der Gegenwart besprechen, grosses Aufsehen und Widerspruch erregen, um dann ebensobald wieder aus dem Gesichtskreise zu verschwinden. Es ist das ein Zeichen für unsere schnelllebende Zeit, die sich zu einem gründlichen Studium tiefer durchdachter Bücher vielfach nicht mehr die Musse gönnen will. Das gilt u. A. von *Egidy*, welcher eine Reihe von Gegenschriften hervorgerufen hat. — *Vict. v. Strauss* macht in hochfahrendem Tone Front gegen die Vorstellung E.'s von der allgemeinen Religion der Liebe und erklärt die Schrift E.'s für ein Product des Rationalismus, das den geschichtlichen Gottmenschen leugne, die Schrift für Menschenwerk erkläre, die Wunder, die Dreieinigkeit leugne, die Sünde zu leicht nehme, die stellvertretende Genugthuung Christi ausschliesse, weil er Gottes Heiligkeit und Gerechtigkeit unterschätze. — Von dem „abfertigenden" Tone dieser und anderer Schriften unterscheidet sich sehr zu ihrem Vortheil die von *Bornemann*, welcher zwar den Standpunkt von E. nicht billigt, aber ebenso auch den Gründen nachgeht, aus welchen eine solche Schrift und ihr Anklang zu erklären sei, und vor Allem betont, dass die ganze Behandlungsweise der Laien durch die Theologen vielfach verfehlt, zu wenig darauf gerichtet sei, den Werth des religiösen Glaubens zum Bewusstsein zu bringen, sie zu selbständigen Christen zu machen. Er entwirft nach dieser Seite hin ein sehr beachtenswerthes Programm, dessen Inhalt aber mehr der praktischen Theologie angehört. Was er über die Kirche sagt, insbesondere, dass sie in der Gemeinde ihre Wurzel habe, ist Zeugniss von einem gesunden, tapferen und doch maassvollen Geist. „Die Hauptsache ist und bleibt, dass wir den Menschen ein Evangelium, eine frohe Botschaft bringen, sie nicht kirchlich dressiren, sondern zu religiöser und sittlicher Kraft und Freiheit, Selbständigkeit und Gemeinschaft führen". Was den Lehrinhalt angeht, so verweist B. vielfach auf seinen Unterricht im Christenthum, der im Ganzen dem Standpunkt der Ritschl'schen Schule entspricht. — *Delitzsch* setzt sich mit der modernen Theologie hier auseinander, insbesondere auch mit der Ritschl'schen Schule. Sie unterscheidet ihm nicht genug zwischen Natur und übernatürlicher Gnade, welche nicht bloss das Natürliche durch das Motiv der universalen Liebe überbiete. Da die Sünde zu leicht genommen sei, komme Gottes Zorn, Christi Genugthuung, die Wiedergeburt vom Tode zum Leben nicht zum Recht. Dem Naturgesetz werde Christi Auferstehung, der Verkehr mit dem verklärten Christus, die Wunder, die Gebetserhörung geopfert, das Wort Gottes werde eklektisch verwendet. Er überspannt den Gegensatz zwischen Supernaturalem und

Rationalem und übersieht, dass im Christenthum der Mensch seine ihm natürliche Bestimmung erreichen soll. — *Gloatz* giebt hier in Gesprächform eine Auseinandersetzung mit der Theologie Ritschl's, indem er von Schleiermacher ausgeht und ihn durch speculative Gotteserkenntniss zu ergänzen sucht. Er protestirt dagegen, dass die Religion ein Angstproduct sei, gründet sie auf das Gefühl, in dem ein Wissen enthalten sei, welches zu speculativer Erkenntniss sich ausbilden soll. „Das deutsche Volk hat die Aufgabe, die getrennten Seiten des Christenthums zu höherer Einheit im Zusammenwirken aller Functionen auf Grund der unmittelbaren Gefühlseinheit wieder zusammenzufassen". Eben daher spricht er sich auch für die Erkenntniss der göttlichen Dreieinigkeit nach Analogie mit unserem Geiste aus, indem der Vater das in sich seiende selige Gefühl, der Sohn die Erkenntniss, der Geist die göttliche Liebe darstellt, so dass die Entfaltung des unmittelbaren Selbstbewusstseins durch Denken und Wollen zur Totalität der ihrer selbst bewussten und mächtigen Persönlichkeit stattfindet. In der Christologie will *G.* die Person nicht bloss aus dem Werke verstehen, sondern sie für sich selbst betrachten; er bemüht sich hier, die Lehre von dem universalen Individuum fruchtbar zu machen, indem er die theocentrische und anthropocentrische Christologie vereint, sofern beide Betrachtungen nur zwei Seiten derselben Sache hervorheben. Die Menschwerdung beginnt mit Christi Empfängniss, realisirt sich aber erst vollkommen in der Postexistenz. Weil er ein universales Individuum ist, hat er nicht bloss Berufstreue, sondern universale Liebe geübt, daher könne seine universale Individualität auch auf mannigfache individuelle Weise angeeignet werden. Die Lehre von den Aemtern erkennt *G.* an und versteht Christi hohepriesterliche, versöhnende Thätigkeit in dem Sinne, dass Christus durch sein in unsere Strafwürdigkeit sich versetzendes Leiden der göttlichen Gerechtigkeit genug gethan habe. Es ist wohl eine Folge der von *G.* gewählten Gesprächsform, dass Jeder (A. den Schleiermacher'schen, C. den Ritschl'schen, B. den Standpunkt von G.) mehr nur mittheilt, als begründet, wenn auch die Erörterung der dogmatischen und sich daranschliessenden ethischen Probleme feinsinnig gegeben wird.

*Lipsius*, die Bedeutung des Historischen im Christenthum (VTh. 4, 313—326) (wieder abgedruckt aus PrK. 1881. No. 43 u. 44). — *Bois*, Définition et role du dogma (RTh. No. 2). — *Frommel*, Théologie et Théologie apropos de la régéneration chrétienne (RThPh., Mai, 270 f.). — *Bruce*, the kingdom of God. — *Sabatier*, die christlichen Dogmen, ihr Wesen u. ihre Entwickelung. Rede, in deutscher Uebersetz. hgg. v. Schwalb. 47. Leipzig, O. Wigand. ℳ —,75. — R. *Kübel*, über Wesen u. Aufgabe der bibelgläubigen Theologie. 2. A. 88. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 1 (vgl. JB. IX, 426). — *E. C. Smyth*, dogma in religion (AR., Nov., 491—508).

*Lipsius* will weder ein Christenthum rein rationaler Art ohne Geschichte, noch Betonung der äusserlichen Geschichte als solcher. Im Christenthum sei zunächst das Werden des neuen Menschen eine innere Geschichte, die aber nicht ohne Vermittelung äusserer Geschichte zu Stande komme. Auf Grund der Lebensgemeinschaft mit Christus habe die Gemeinde und durch ihre Vermittelung der Einzelne die Gewissheit von der Gnade. Man müsse also auf den Quellpunkt zurückgehen, aus welchem das gottinnige Leben historisch hervorgehe, auf die Gottesoffenbarung in Christo, in seiner Person, nicht auf die einzelnen Thatsachen; nur darauf komme es an, dass Christus Sieger über Tod und Grab, sowie dass Christi Tod der bezeichnendste Ausdruck für den Heilswerth von seiner Offenbarung sei. *L.* will also, dass wir durch die historische Offenbarung in Christus zur eigenen Heilsgewissheit kommen, insofern wir das in seiner Person erschienene gottinnige Leben durch Gottes Wirksamkeit in uns aneignen. — *Bois* bespricht die bekannten Schriften von Dreyer, Kaftan, Frank; wenn auch das Dogma die mystische Sprache des Glaubens sei, so sei es doch auch objectiver Ausdruck des Gedankens. Man könne das intellectuelle Moment vom mystischen trennen, aber nicht umgekehrt. Man könne von Gott eine Idee haben, ohne ihn zu lieben, aber ihn nicht lieben, ohne eine Vorstellung von ihm zu haben. Aus verschiedenen Vorstellungen gehen auch verschiedene Gefühle hervor. Das Feste in dem Beweglichen sei das Objectiv-historische. Die Macht der Thatsachen zu erfahren, das sei der Kernpunkt. Christus als Gottes Sohn sei unveränderliches Dogma; das sei die Grundthatsache. Davon sei zu unterscheiden die Systematisirung, die wechseln könne und nicht nothwendig für die Kirche sei. Er will der Verwechselung entgegentreten zwischen Dogmen der Thatsachen, z. B. Christus als redempteur und Dogmen als theologischen Formeln. Dogmen im strengen Sinn sind ihm nur die Formeln der Reflexion über die fundamentalen Thatsachen. Es scheint indess, dass *B.* den Begriff der Thatsache ohne Weiteres mit dem der Bedeutung der Thatsache confundirt. — *Fromme* redet über die Gewissheit bei Frank und Bois. Er betont die Erfahrungsgewissheit des neuen Lebens als Fundament der Theologie, sucht aber dieses neue Leben durchaus in Analogie mit dem Naturleben zu verstehen, redet deshalb von einer Biologie spirituelle. — *Bruce* führt aus, die Bibel gebe kein Dogma, sie sei in ihren Worten poetisch und flüssig. Das Reich Gottes sei Reich der Gnade, habe eine stufenweise, langsame, stille Entwickelung und setze nur Empfänglichkeit des Herzens für Gottes Vaterschaft voraus; der Ausdruck Menschensohn beziehe sich besonders auf Christi menschliche Sympathie und seine Bestimmung, durch Leiden zur Herrlichkeit zu kommen, der Ausdruck Gottessohn sei nicht metaphysisch; Christi Tod habe seine Bedeutung in der Offenbarung seiner heiligen Liebe; daran habe Gott Wohlgefallen, und wir seien durch die organische Einheit mit ihm zu Gottes Kindern aufgenommen; die Kirche sei

nicht so weit, als das Reich Gottes; eine Menge moralischer Werthe liegen ausserhalb der Kirche. Alle, die Christus, selbst unbewusst geliebt haben in der Person derer, die ihn vertreten, der Hilfsbedürftigen, haben an dem Reiche Theil, das sich stufenweise langsam und tolerant entwickelt. Christi Wiederkunft sei dreifach, bei der Zerstörung Jerusalems, am Ende und in den Herzen. Der Christus der Evangelien sei nicht die scholastische Gestalt des Christus der Kirche. Die Schrift verfolgt die Tendenz, die moralische Seite des Christenthums in weitherziger Weise hervorzukehren, und erinnert an Rothe's unbewusstes Christenthum. — Nach *Sabatier* stellt sich in den Dogmen der Versuch dar, den religiösen Gefühlsinhalt zu begreifen. Sie sind metaphysische Formeln, die diesem Zwecke dienen. Nach gesetzlicher Nothwendigkeit haben die Dogmen ein unwiderstehliches Wachsthum. Er vergleicht den Process des Dogma mit dem der Sprache; das Dogma sei die Sprache des Glaubens. Es besteht aus zwei Factoren, einem mystischen Elemente und einem intellectuellen, welches des ersteren Hülle ist. Das Dogma sei immer im Fluss, werde in der Praxis, so lange es lebendig sei, biegsam, vielseitig verstanden. Was bleibe, sei die schöpferische religiöse Offenbarung in Christus, nicht als Lehre, sondern als Gegenstand religiöser Erfahrung. Die Dogmen wechseln mit der Bildung der Zeit und den Erkenntnissmitteln des Verstandes. Aber nichtsdestoweniger muss sich im Dogma die religiöse Erfahrung darstellen. Manche Dogmen veralten wie manche Wörter. Manche erhalten einen neuen Sinn wie manche Wörter, besonders durch den Einfluss der Theologen; ebenso aber bilden sich auch neue Dogmen, wie neue Wörter. In Christus sei der ursprüngliche Kern, aber mit Hebräischem vermischt, zeitlich bedingt; die Dogmatik sei dann griechisch-römisch bestimmt worden, habe für jene Zeit gepasst, ihr Bewusstsein ausgedrückt. Die mittelalterliche Kirche habe mit den Dogmen Aristoteles für unfehlbar erklärt. Die Reformation ging zurück auf die innere Erfahrung und Schrift und tastete damit das ganze Dogmengebäude an. Aber die naturwissenschaftliche Erkenntniss der Welt und die historische Methode der Forschung fordern jetzt dringend eine Umgestaltung des Dogma, insbesondere von der Schöpfung und von der Schrift. *S.* weist der Dogmatik die Aufgabe zu, das Dogma der Zeit gemäss umzugestalten, für die religiöse Erfahrung den für die Zeit passenden Ausdruck zu finden. Aus dem religiösen Princip seiner Kirche heraus soll der Dogmatiker die Kritik des Dogma treiben. Die Nachrede von dem Uebersetzer Schwalb will zwischen kirchlichen Dogmen und religiösen Lehren unterscheiden, damit unwahrer Umdeutung von Dogmen vorgebeugt werde.

## III. Monographische Arbeiten.

### a) Ueber Religion, Gott, Schöpfung, Offenbarung.

*Klinkenberg*, Schepping en Voorzienigheid (GV. 364—382). — *Francken*, de Getuigenis van Jezus Omtret Good 229—273. — *Koestlin*, der Ursprung d. Religion (StKr. 213—294). — † *Lightfoot*, Essays on the work entitled, „Supernatural Religion". — † *Guignard*, Dieu et la création. 114. Chartres, Havard. — *Grassmann*, Gottesweisheit. Erstes Buch der „Gotteslehre oder die Theologie". XIII, VIII, 257. Stettin, R. Grassmann. — *H. V. Hahn*, Fragen über Raum, Zeit und Gott. 120. Stuttgart 1889, Brennwald. ℳ 1,50. — *Cramer*, über die stufenweise Entwickelung der Offenbarung Gottes (VTh. 3, 193—200; 4, 289—295).

*Koestlin* will geschichtliche Untersuchung des Ursprungs der Religion, warnt aber zugleich mit Recht vor Ueberschätzung der Materialsammlungen, welche unser Wissen über Ursprung und Werden der Religion nicht wesentlich gefördert hätten, auch davor, aus den niedrigsten Formen auf den Ursprung zu schliessen; Fortschritte der Cultur und der Religion gehen nicht immer Hand in Hand. Die evolutionäre Betrachtung halte nicht Stand. Religion zeige sich als eine Vorstellung höherer Mächte, die über den Menschen und die Natur Gewalt haben, Wohl und Wehe bringen und ein praktisches Verhalten verlangen; diese Vorstellungen sind mit Affect verbunden, wie diese Mächte Willensmächte sind. Die religiösen Vorstellungen gehen einmal aus dem Bedürfniss hervor, eine objective Begründung für den Zusammenhang unserer Vorstellungen zu gewinnen, aus dem Causalitätsdrang mit entsprechender Metaphysik, ebenso aber gehen sie auch auf praktische Motive zurück. Man kann die Religion nicht aus dem Causalitätsdrang für sich ableiten, ebensowenig aber aus eudämonistischen Interessen für sich oder nur aus dem Interesse der Freiheit. Die Religion ist ihm vielmehr ein Afficirtsein der menschlichen Person in ihrem innersten Leben und Lebensstande und zeigt sich daher nach verschiedenen Seiten. — *Francken* fährt in seiner Auseinandersetzung der Lehre des Synoptischen Christus von Gott fort, behandelt die Lehre von Gott als barmherzigem und heiligem Vater (vgl. JB. IX, 420). — *Grassmann*, der über Metaphysik und Ontologie schon früher sich ausgesprochen hat, giebt hier seine Gotteslehre, die vielfach an theosophische Speculationen erinnert, im Ganzen aber die Tendenz verfolgt, die Naturwelt wie die Geisteswelt durch ihre Beziehungen zu Gott und Gottes Beziehungen zu ihr in Einheit zu erhalten. Die Körperwelt in ihrer gesetzlichen Harmonie fordert einen Geist, der den Weltwesen „das Sein, d. h. Gewicht und Kraft wie die eigenthümlichen Eigenschaften und Bewegungen gegeben hat". Seinem Wesen nach ist Gott einfach, seinen Beziehungen nach unermesslich, die göttlichen Eigenschaften sind ihm die verschiedenen Beziehungen Gottes zu den Weltwesen. Diese Beziehungen sind entweder bleibende, wesentliche oder bewegende und

finden Statt zu den „Massenwesen“, die entweder Aether- oder Körperwesen sind und zu den Geisteswesen, die Sünder oder Heilige, Gotteskinder seien. Hieraus ergeben sich ihm acht Eigenschaften: die räumliche wesentliche Beziehung zu den Aetherwesen ergebe Gottes Allgegenwart, weil diese am meisten den Raum füllen, die zeitliche Beziehung die Ewigkeit, Gottes wesentliche Beziehung zu den Körperwesen zeige seine Allwissenheit und seinen Geist in den Gesetzen der Körperwelt, die Bewegung zeige seine Allmacht. Gottes Beziehung zu den sündigen Geistern zeige sich als wesentliche als Gerechtigkeit und Gnade, als bewegende als Zorn und Güte, jedoch so, dass Gerechtigkeit und Zorn, der Gnade und Güte untergeordnet, pädagogische Bedeutung haben; Gottes wesentliche Beziehung zu den Kindern Gottes zeige seine Heiligkeit und Liebe, die bewegliche seine Vaterschaft und Weisheit. Besonders betont wird von *G.*, dass Gott in die Geschicke der Menschen eingreife, dass die geistige Entwickelung einen Fortschritt aufweise; Gott selbst soll sich durch seine Beziehung zu den Geschöpfen entwickeln. Gott will als Ziel ein für alle guten Geister gemeinsames Reich, er will Gemeinschaft mit den Geistern, die ganz in seine Liebe eingehen und dadurch zu Gotteskindern heranreifen. Die specielle Offenbarung Gottes kann sich nur dadurch als solche beweisen, dass sie mit der allgemeinen Offenbarung in Natur und Geist übereinstimmt. Wenn *G.* einerseits auf die Gesetzmässigkeit der Welt grosses Gewicht legt, betont er andererseits doch so sehr die göttliche Freiheit, dass aus ihr Alles hervorgeht, da Gottes Freiheit in der Möglichkeit besteht, unter allen Möglichkeiten zu wählen. Wunderlich ist seine Trinitätslehre, die er in die Lehre von Gottesgeistern verwandelt. Ein Aethergeist hat sich so vollkommen in Hingabe mit Gott geeint, dass er als Gottes Sohn bezeichnet werden kann und an der späteren Schöpfung der Menschen betheiligt ist, sowie durch seinen Tod diese der Versuchung zugänglichen Wesen erlöst. Der zweite Gottesgeist ist ihm ein Aethergeist, der so mit Gott verbunden ist, dass er neue Bewegungen hervorrufen kann und, in Liebe mit dem Gottessohn verbunden, in den Seelen der Menschen heilige Gedanken anregt und sie geistig leitet, ohne ihre freie Entscheidung zu vinculiren. So thut auf dieser Erde Gott Alles durch den Sohn im Geiste. Ebenso aber giebt es auf anderen Planeten Gottessöhne und Geister, welche ähnliche Wirkungen dort ausüben. Das Buch ist nicht uninteressant, insoforn es versuchen will, durch naturwissenschaftliche Gesetzmässigkeit ebenso den Verstand, wie durch Theosophie die Phantasie und das Gemüth zu befriedigen, ohne dass freilich eine Harmonie erreicht wird, vielmehr Willkür und Phantastik in wunderlichem Gegensatz zu der postulirten Wissenschaftlichkeit und Gesetzmässigkeit steht. — *V. Hahn* spricht sich für begrenzten Raum aus; er habe seine Grenze wie der Körper; durch leere Zwischenräume sei für die Weltkörper die Möglichkeit freier Bewegung gegeben. Ebensowenig wie der Raum ist die Zeit unendlich. Wie der Raum die Form der Beziehung der Dinge, so

sei die Zeit die blosse Form des Geschehens. Der Mensch habe eine innere Unendlichkeit, um sich theilweise über die endlichen Formen von Raum und Zeit zu erheben. Vollends aber ist Gott ewig, überräumlich, über alles Endliche erhaben. Die Lehre von räumlicher Unendlichkeit und ewiger Schöpfung scheint ihm unbiblisch und mit pantheistisch gefärbter Denkweise verbunden. Um „Aufsehen" zu erregen, wie *H.* meint, ist seine Schrift doch nicht gründlich genug durchdacht. — *Klinkenberg* führt aus, dass alle Beweise für Gott nur den Inhalt des Glaubens verstandesmässig entwickeln. Das betont er gegenüber den Naturwissenschaften und Moralisten. Das freie Spiel der Naturkräfte, das Selbstleben der Natur erkennt er an; und nur durch den Glauben, Herzenserfahrung, die Leben ist, werden wir dessen gewiss, dass Gott über Allem stehe, Herr der Welt sei und seine Vorsehung ausübe. — *Cramer* sieht die Natur als Verwirklichung göttlicher Gedanken an; diese Offenbarung Gottes in der Natur kommt in dem Menschen zum Bewusstsein, so giebt es eine natürliche Religion, die aber als innerlich geoffenbarte zugleich übernatürlich ist. Die Anfangs verworrene Gottesidee entwickelt sich, den äusseren Verhältnissen entsprechend, nach inneren Gesetzen immer vollkommener in unendlichem Progress. Die Entfaltung des Menschen ist also das Product der Natur des Menschen mit ihren Kräften, Gesetzen, Bedürfnissen und der durch Gottes Weisheit geleiteten Begebenheiten. Gottes Offenbarung in uns und ausser uns in Natur und Geschichte ist aber doch im Grunde nur Eine Offenbarung. Auch die übernatürliche Offenbarung bringt nicht fertige religiöse und moralische Wahrheiten, vollends nicht supernaturale, die die Menschen nicht verstehen können. Vielmehr steigert sich hier nur dieselbe göttliche Thätigkeit in solchen Menschen, welche besonders gefördert sind, und offenbart Solches, wofür ein Bedürfniss in Form der Ahnung sich entwickelt hat. „Die Offenbarung besteht theilweise in einer Steigerung des göttlichen Lebens des Menschen, theilweise in einer Intensität seiner intellectuellen Kräfte, theilweise in den durch den Geist Gottes im Geiste des Menschen angeregten göttlichen Wahrheiten, ohne die Gesetze, an die der Geist in seiner Wirksamkeit gebunden ist, zu stören". Eben daher haben die Offenbarungen eine zeitliche Seite an sich; die Idee ist ewig, die Form wechselt; die unvollkommenen Formen werden durch den Fortschritt überholt. *C.* sucht den Gedanken durchzuführen, dass die innere gesetzmässige Entwickelung und die äussere Entwickelung der Umgebung sich entsprechen, und dass Gottes Thätigkeit in beiden Formen harmonisch unter der Beachtung der Gesetze der secundären Causalitäten wirkt, um den Fortschritt der Menschheit zu ermöglichen.

### b) Streit über die Prädestination.

*Hodge*, five Sermons on the five Points. — *Darling*, Church and doctrine (PrRR., April, 227—244). — *Palmer*, Some Criticism. on the Andover Movement (AR., Febr., 181 f.). — *Briggs*, Revision of Westminster Confession (ib. Jan., 47—69). — *Strong*, Preterition (AR., Juni, 631—637). — *Tiffany*, the Westminster Confession and the thirty-nine Articles (AR. 158—173). — The Advance on Agnosticism Respecting future Probation (AR., Mai, 557 f.). — † *Stanbrough*, the Scripture View of divine Grace. — *J. Miller*, Seven Failures of Ultracalvinism. (BS. 491—506). — *J. A. Hodge*, Recognition afther Death. — *Shedd*, the Meaning and Value of the doctrine of Decrees (PrRR., Jan., 1—25). — *Editorial*, the Reign of Moderates (AR., Juli, 69—75). — *Dieterle*, die Prädestinationslehre (VTh. 4, 295 f.).

*Briggs* fordert Revision der Westminsterconfession; sie sei nationales Bekenntniss der Schotten; die Theologen dieser Confession haben nicht ihre Ansichten aus der Schrift geschöpft, sondern die Schrift nach ihnen interpretirt, seien intolerant gewesen und entsprechen nicht dem Geist unseres Jh.'s. Die Theologen der Gegenwart, welche sie festhalten, stellen die Tradition über die Schrift und weichen doch selbst von der ersteren in der judiciellen Rechtfertigungslehre, Zurückstellung des persönlichen Glaubens für die erwählten kleinen Kinder u. a. m. ab. Die Westminsterconfession habe die Lehre von der Trinität nicht ausgebildet; davon sei die Folge Semiarianismus, Unitarianismus. Die Lehre von Gottes Eigenschaften sei durch den Streit über Deismus, Atheismus, Pantheismus, Agnosticismus fortgeschritten, ebenso durch den Einfluss der modernen Wissenschaft die Kosmologie; die Anthropologie der Confession sei ungenügend, ihre Ethik, Psychologie, Metaphysik roh. Statt der Lehre von den Decreten stehe die Christologie, besonders das Versöhnungswerk jetzt im Vordergrunde. Die Lehre von den göttlichen Decreten sei im Schwanken, Verdammniss der Heiden, ungetauften Kinder werde bezweifelt. Die Lehre von der wirksamen Berufung sei durch die Lehre von der Wiedergeburt unter dem Einfluss des Methodismus ersetzt. Auch die Lehre vom heiligen Geist werde erst jetzt genauer behandelt. Die Bestimmungen der Westminsterconfession über Ehehinderungs- und -Scheidungsgründe seien veraltet. Das Interesse der Erziehung und des Gottesdienstes fordere ein neues Bekenntniss, etwa in Form eines Ergänzungssymbols der Westminsterconfession. Vor Allem aber sei die Art der Bekenntnissverpflichtung auf das Wesentliche des Inhalts der Confession zu beschränken und dann in dem neuen Bekenntniss Bestimmungen über die Artikel zu treffen, die seit jener Zeit in den Vordergrund getreten seien. Diese Lösung hat nur die Bedenken, dass durch solch ein Zusatzbekenntniss die Zukunft vinculirt ist, während man für die Gegenwart, gegenüber der Vergangenheit Freiheit verlangt. — *Tiffany* verwahrt sich gegen die Identification des Inhalts der 39 Artikel mit dem der Westminsterconfession. Die Lehre von dem Uebergehen der Einen sei in den 39 Artikeln nicht ausgesprochen, was aus dem Ursprung derselben hervorgehe; die Prädestinationslehre habe damals gar nicht im Vor-

dergrund gestanden; der Gegensatz sei gegen das meritum e congruo und e condigno gerichtet. Nach den 39 Artikeln sei die Gnade allgemein, während die Auswahl von dem Glauben abhänge. Diese Auffassung stimme allein mit der Liturgie, die von demselben Cranmer stamme, wie die 39 Artikel. Gerade die Lambeth-Artikel, und die sie enthaltenden irischen Artikel, welche die Westminsterconfession zur Grundlage habe, enthalten erst den strengen Calvinismus und seien von 3000 Geistlichen, welche die 39 Artikel unterschrieben haben, nicht angenommen. — *Dieterle* macht nach einem kurzen historischen Ueberblick darauf aufmerksam, dass unter den Methodisten nur ein Theil der strengen Prädestinationslehre gehuldigt habe, während Wesley in dieser Frage sich mehr der arminianischen Ansicht zugeneigt habe. — *Strong* richtet sich ebenfalls gegen die Prädestinationslehre, die nicht biblisch sei. Wenn der Mensch durch angeborene Natur sündig sei und die Möglichkeit sich zu ändern nicht habe, könne auch nicht von Zurechnung, also auch nicht von Strafe die Rede sein. Es widerspreche den gottgegebenen Ideen von Gerechtigkeit und Liebe, dass Gott die Menschen für Etwas strafe, das sie nicht gethan haben, und Gott könne sich nicht mysteriös so geoffenbart haben, wie es unserer Vernunft und unserem moralischen Gefühl widerspreche. Die Versöhnung müsse für Alle sein, die sie wollen. — Der Artikel gegen den Advance behandelt die Prädestinationsfrage aus dem Gesichtspunkt der Anstellungsfähigkeit, insbesondere der Standpunkt des Nichtwissens wird je nach den Motiven für berechtigt angesehen. — *Miller* bestreitet die Willkür Gottes und macht geltend, dass Gottes und unsere Moralität im Wesen dieselbe sei; Gottes Wille sei durch moral obligation bestimmt; wenn Menschen verloren gehen, so sei das im Nichtwollen der Menschen begründet und werde von Gott vorhergesehen. Denn Gottes Zweck bei der Schöpfung war die Wohlfahrt seiner Geschöpfe. — Dieser Richtung entgegengesetzt ist *Shedd*, der die Westminsterconfession halten will, indem er ihre Bestimmungen milder zu deuten sucht. Einmal soll durch die Unterscheidung von efficacious und permissive decree Gott von der Verursachung des Bösen entlastet werden, da er nur wie Adam so auch dessen Nachfolgern gestatte, in der Sünde zu bleiben. Freilich müsse Gottes Decret Alles umspannen, da sonst Gott nicht Herr über Alles sei. Das Uebergehen der Einen sei nicht ungerecht, weil sie böse seien, und nicht gegen die Liebe, weil er ihnen doch allerhand Gutes in diesem Leben thue. Seiner Allmacht nach könnte er Alle retten; er wolle auch Allen gnädig sein, aber nicht absolut gnädig. Von Parteilichkeit könne bei der Liebe nicht die Rede sein, da es ganz in dem Belieben Gottes stehe, wie weit er sie geben wolle. Die Lehre von der allgemeinen Erwählung hebe Gottes Souveränität auf. Auch praktisch sei die Vorbedingung für ein zerschlagenes Herz, dass Gott gerechter Weise übergehen könne. Nur dann erkenne man die freie Gnade an. Uebergehen sei auch nicht Ausschliessen; die Sünder schliessen sich selbst

aus; er überlasse sie nur sich selbst. Uebrigens seien nach der Westminsterconfession weder alle Heiden verloren, denen das Evangelium nicht durch die Kirche mitgetheilt sei, noch alle ungetauft sterbenden Kinder. Aber darauf komme es an, Gottes freie Gnade festzuhalten, wie die Westminsterconfession thue, sonst zerstöre man das Christenthum; es sei keine Zeit zum Revidiren des Bekenntnisses. — *Stanbrough* richtet sich gegen den Universalismus. — *J. A. Hodge* leugnet die Möglichkeit der Bekehrung im Jenseits. — *Hodge* will durch seine Predigten den Vorwurf widerlegen, dass die Lehre der Westminsterconfession nicht mehr gepredigt werde. — *Darling* hebt hervor, dass die Kirche Ordnung brauche, sich nicht auf subjective Gewissheit gründen könne; sie habe sich auf die Schrift zu gründen, welche die wahre Lehre enthält, aber nicht in systematischer Form. Um Irrthum abzuschneiden, sei deshalb die rechte Lehre durch Bekenntniss zu fixiren. Nicht zwischen Leben und Lehre bestehe ein Gegensatz, sondern zwischen der wahren und falschen Lehre, und einem Leben, das von der wahren oder das von der falschen Lehre ausgehe. Die Kirche müsse an ihrer Auctorität, ein Bekenntniss aufzustellen, festhalten; denn sie solle in der Lehre Reinheit haben. Im Ganzen spricht sich der Vf. dahin aus, dass die Kirche ihren historischen Charakter wahren solle, weil sie dadurch die Geschichte und Tradition für sich habe, und die Geistlichen auf ihr Bekenntniss verpflichten müsse, wenn auch im Einzelnen der Aufsatz nicht sehr klar und fragmentarisch gehalten ist. — Der Aufsatz über das Reign of moderates wirft der Mittelpartei vor, dass sie weder dem Fortschritt diene, noch conservativ sei und das Werk der Revision der Westminsterconfession in die Hand seiner Feinde gelegt habe. Die Schilderung der Vermittlungsmänner, welche im Interesse der „Harmonie“ nachgeben, die Entscheidung verschieben, die Energie des vollen Eintretens für die Wahrheit vermissen lassen, weder den Muth der Unterwerfung noch den des Fortschritts haben, giebt zu denken. — Mehr inhaltlich kritisirt *Palmer* die Andoverschule in derselben Richtung. Er hebt zunächst hervor, die Andoverbewegung sei zu sehr nur im praktischen Interesse und zu wenig von principiellen Gesichtspunkten aus entstanden. Man wolle die Möglichkeit einer Bekehrung im Jenseits. Aber diese Frage müsse zum Anlass einer Reform der ganzen Theologie werden. Auf Gottes Willen könne man nicht zurückgehen. Weil etwas recht sei, wolle es Gott, nicht sei es recht, weil Gott es wolle. Das Verhältniss von Gott und Mensch sei nicht unzweideutig von den Andovertheologen bestimmt. Einmal schliessen sich beide aus, das andere Mal solle jedes vollkommene Attribut der Menschheit auch der Gottheit zukommen. Sie wollen Einheit von Transcendenz und Immanenz und haben doch in ihrem Offenbarungsbegriff einseitige Transcendenz, während sie bei der Incarnation für die Immanenz Gottes seien. Sie fassen das Christenthum äusserlich historisch. Sie lehren die gänzliche Ohnmacht des Menschen und haben forensische Rechtfertigung. Es komme aber

nicht auf äussere Mittheilung an; vielmehr sei Christus das Ideal der vollkommenen Menschheit; der Mensch solle in Einheit mit der menschlichen Seite Gottes d. h. mit Christus sein, die stellvertretende Bedeutung Christi sei zu ersetzen durch die Theilnahme an Christi Geist, der durch die Gemeinschaft vermittelt in den Menschen übergeht. Die Andovertheologen fordern eine Wahl gegenüber Christus; es könne aber auch unbewusstes Christenthum geben, das sich durch den moralischen Wandel beweise; es gebe eine natürliche Einheit der göttlichen und menschlichen Vernunft; die Andovertheologen fürchten der äusseren Offenbarung in der Geschichte zu nahe zu treten, weil sie einseitig transcendent seien. Christus sei aber in Wahrheit die Höhe der Entwickelung, und das geschichtliche Christenthum habe die Bedeutung der vollen Ausbildung des Ideals; aber das Geschichtliche als solches sei nicht die Hauptsache; es komme darauf an, dass der Mensch die Wahrheiten, die Christus vertrete, sich aneigne; Liebe zu Jesus und zum Guten sei nicht identisch. Die Person sei nur durch den Körper von anderen unterschieden; in der Tiefe höre der Unterschied von Mein und Dein in der gemeinsamen Wahrheit auf. Man müsse die Frage principiell stellen: schliesst das Endliche das Unendliche aus oder nicht? Daran liege Alles. Die Andovertheologen entscheiden sich nicht und kommen daher über den Supranaturalismus äusserlicher Offenbarung, forensischer Rechtfertigung, das Auseinander von Gott und Mensch, Natur und Gnade, Glaube und Vernunft, Uebernatürlichem und Natürlichem, Kirche und Welt, Priester und Laien, Wille und Gesetz, über eine äussere Entscheidung für oder wider Christus nicht hinaus, trotz der mannichfachsten entgegengesetzten Anläufe, und so können sie auch keine Macht in der Welt bleiben. Die geschilderte Bewegung, die sich Anfangs um die Frage nach der Bekehrung im Jenseits drehte, hat weite Dimensionen angenommen; es handelt sich auch nicht mehr nur um die Prädestinationslehre, es entwickeln sich principielle Gegensätze einer traditionellen, einer vermittelnden und einer consequent modernen Richtung. Man darf auf die weitere Entwickelung dieser Gegensätze in den reformirten Kirchen der Vereinigten Staaten gespannt sein.

### c) Christologie, Versöhnung, Rechtfertigung.

*Lobstein*, études christologiques: le dogme de la naissance miraculeuse (RThPh., Mai, 205—250). — *Recolin*, la personne de Jésus Christ et la théorie de kenosis (ib. 2, 97—119; 3, 221—249). — *Lotz*, zur Lehre von dem Verdienst Christi (ZSchw. 220—231). — *E. Kuehl*, die Heilsbedeutung des Todes Christi. 230. Berlin, Hertz. ℳ 4. — † *Crooker*, Jesus brought back. Chicago. — *Carrière*, Christus u. Evangelium in moderner Beleuchtung (PrK. 193 f.). — *Kambli*, welche Bedeutung hat die geschichtliche Person Christi f. d. christl. Glauben (ib. 198 f.; 223 f.). — *Hübbe-Schleiden*, Jesus ein Buddhist? 28. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,50. — *Potwin*, the resurrection of Christ (BS. 177—190). — † *Godet*, was dünket Euch von Christo? Uebers. 31. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,40. — *Sturhahn*, die Rechtfertigungslehre nach Beck mit Berücksichtigung von Ebrards Sola. 36. Leipzig, Fr. Richter,

*M* —.50. — *Ed. Boehl*, von der Rechtfertigung durch den Glauben. IV, 327. Leipzig, Wallmann. *M* 7. — *Malan*, la foi (RThPh. 49—65). — *Magoun*, Dr. Cochran and other Recent Writers on the attonement (BS. 21—54). — *R. Welch*, the Atonement (PrRR. 68—96), (cf. JB. IX, 423). — *Foster*, the benevolence theory of the Atonement (BS. 567—589), (vgl. JB. IX, 422). — † *Aitchison*, signa Christi; evidences of Christianity set forth in the person a. work of Christ. 302. London, Cassel. — *Fritzsche*, Jesus der Gottmensch (BG. 161—181; 337—361; 388—409; 432—445; 461—471). — *Schulze*, Christus, das Licht der Welt (EK. No. 47). — *Schoeberlein*, de la réconciliation (Uebersetzung von Sardinoux) (RTh. 250—277). — *Woodbridge*, Christ, the high Priest of the world (PrRR. 373—392).

*Lobstein* sucht zu zeigen, dass die übernatürliche Geburt Christi nicht genügend historisch bezeugt sei; auf die anfängliche theokratische Messiasidee folge die metaphysische Präexistenzidee und dann der physische Erklärungsversuch der Gottessohnschaft; im Anschluss an missverstandene Prophetenstellen werden die Vorstellungen von dem Erfülltsein mit hl. Geiste bei Johannes dem Täufer durch die übernatürliche Geburt überboten; griechischen und orientalischen Einfluss will er ohne rechten Grund ausschliessen. Die Freiheit von der Erbsünde sei nicht garantirt durch übernatürliche Zeugung, ebensowenig könne die Vorstellung vom zweiten Adam, einer Neuschöpfung zur Begründung der übernatürlichen Zeugung dienen, während die Vorstellung von Jesus als Centralmenschen als scholastisch abzuweisen sei. Das Dogma von der übernatürlichen Zeugung sei der poetische Ausdruck einer Glaubensüberzeugung. Christi Gottheit bedeute, dass er Gottes Liebe voll geoffenbart habe und wir durch ihn der göttlichen Liebe und Sündenvergebung theilhaft werden. Das erscheine dem Glauben als Neuschöpfung. Man gründe dann in der orthodoxen Lehre die ethische Heiligkeit Christi auf ein materielles Wunder, womit sich die falsche Naturenlehre verbinde und ein Dualismus zwischen Geist und Natur durch Aufhebung der Naturgesetze sich ergebe. Wenn übrigens der Vf. die einzigartige Sündlosigkeit Christi annimmt, ohne in Christi Menschheit die ethische Möglichkeit derselben zu begründen, und vollends behauptet, dass er im Kern den Orthodoxen zustimme, so hat er kaum einen genügenden Grund, Schleiermacher's Position durch Straussische Citate zu desavouiren. — *Recolin* durchläuft die gegenwärtigen christologischen Hauptauffassungen nicht gerade vollständig (er bespricht die Kenotiker, Dorner, Ritschl'sche Schule), findet dann im N. T. einen Fortschritt in der Christologie zu der Annahme von Christi Gottheit, Präexistenz, Kenose und schliesst sich der Gess'schen Kenotik an. In der Opferung des Sohnes Gottes für die Sünde liege ein starker praktischer Impuls für die Heiligung. Gottes Unveränderlichkeit bestehe in der Gleichheit der Liebe. Eben daher könne man die Kenose als eine Hypothese gelten lassen, welche das christologische Problem am besten löse, wenn auch die Kirche sich mit dem einfachen Glauben an den versöhnenden Gottessohn, von dem Heil, Heilsbewusstsein und neues Leben ausgehe, begnügen könne. — *Hübbe-Schleiden* schliesst

sich an Seydel an und vertritt die Meinung, dass Christus in der Betonung der barmherzigen Liebe, Selbstlosigkeit und in dem Universalismus mit Buddha zusammenstimme, und dass das N. T. eine esoterische und exoterische Auffassung vertrete, esoterisch sei die Annahme eines Gott werdenden Menschen mit Immanenz des Gottesgeistes und autonomer Offenbarung, exoterisch die Annahme eines Mensch werdenden Gottes mit transcendentem heil. Geist und heteronomer Offenbarung. Christus habe für den esoterischen Kreis die esoterische, dem Buddhismus verwandte Lehre mitgetheilt. Er wurzelte geistig im Buddhismus mehr als im Judenthum. Die Einwände gegen diese Ansicht, u. A. von Oldenberg, hat *H.-S.* nicht berücksichtigt. — *Crooker* hebt Christi Menschheit hervor, sucht ihn als Product of the race and the Time zu verstehen. — *Carrière* vertheidigt seine Schrift über Christus gegen Angriffe von Pelizaeus. — *Kambli* sieht als Gegenstand des Glaubens das Verhältniss des Menschen zu Gott an, welches zum ersten Mal in Christus wirklich geworden ist. Er lässt auf Grund davon der historischen Kritik freien Raum, erkennt aber an, dass sich die Grundauffassung Christi noch erkennen lasse. Sein Standpunkt ist der von Biedermann. Er will denselben auch praktisch in dem Sinne durchführen, dass Christi Geist Alles durchdringen soll. — *Fritzsche* stellt zuerst Jesus als Menschen dar, geht dann auf seine Sündlosigkeit über, welche übernatürliche Zeugung fordere, wenn er auch geschichtlich bedingt und und gefordert sei; das von ihm ausgehende neue Leben gehe über das Menschliche hinaus; er sei also auch Gottes Sohn; weil er Gottes Sohn sei, sei er auch Mensch von universaler Bedeutung. Als präexistent hat Christus alle metaphysischen Prädicate der Gottheit, als postexistent ebenso. Auf Erden habe er sich aller Prädicate entäussert, die er als absoluter Geist hatte, d. h. der metaphysischen Prädicate, und habe nur die ethischen Prädicate der Gottheit beibehalten. Wenn er auf Erden Wunder thue, so werde ihm ad hoc für den einzelnen Fall die Macht dazu jedesmal gegeben, ebenso habe er specielle Offenbarungen Gottes für sein Wissen. Auch sein Bewusstsein, Gottes Sohn zu sein, soll er auf Grund besonderer göttlicher Offenbarung erhalten haben, die ihm in fortschreitendem Maasse zu Theil wird. *F.* lässt also die Theorie der Entäusserung des Gottessohnes nur für die metaphysischen Prädicate gelten, während er ethisch voll Gottes Herrlichkeit offenbaren soll, und um doch auch das Supernatural-metaphysische für Christi Wundermacht und Wissen auf Erden zu retten, nimmt er besondere Gottesthaten in ihm an, nachdem er ihn zuvor depotenzirt hat. Man kann das kaum mehr einen besonnenen christologischen Versuch nennen. — *Potwin* beruft sich auf die Vernünftigkeit des Glaubens an Christi immer geglaubte Auferstehung, welche dem Christen die Vollkommenheit verspreche und durch seine Gottheit, seine intercessio und das Abendmahl gefordert sei und durch die praktischen Erfolge des Auferstehungsglaubens durch die christlichen Jahrh. erwiesen werde. Der bloss historische Beweis

genüge nicht, sondern combined evidence of the present and the past. Er hat das Bedürfniss, die gegenwärtige Erfahrung in den Vordergrund zu stellen und von ihr aus das Historische zu beleuchten. — *Magoun* berichtet über die neuesten Erscheinungen in Bezug auf Versöhnungslehre, Lewis Edwards, the Atonement, der den unendlich werthvollen Tod Christi zur Versöhnung der göttlichen Gerechtigkeit als den Zweck der Incarnation bezeichnet, wodurch zugleich unser Glaube hervorgebracht wird, Dr. Armour, atonement and Law, der die Nothwendigkeit einer stellvertretenden Gesetzeserfüllung und Schuldbezahlung durch Christus zur Wiederherstellung der Sünder betont; Goodwin, some thoughts on the Atonement, der die objective Versöhnung durch den Tod des Gottessohnes mit der subjectiven Versöhnung des in uns wirkenden Geistes verbindet; ferner in entgegengesetzter Richtung Jamieson, discussions on the Atonement; is it vicarious? der die Stellvertretung leugnend, Versöhnung mit Rechtfertigung und Wiedergeburt identisch setzt und annimmt, Christus habe durch Annahme unseres Fleisches, des Sitzes der Sünde, die Sünde in dem Fleisch besiegt und theile uns in der Taufe sein Lebensblut, das Blut einer erneuten Menschheit und damit seine Heiligkeit, mit, und das sei unsere Justification. — Ebenso sei nach *Burney*, Atonement, unser Heil in der Liebe Christi, in seiner sich uns mittheilenden, von der Sünde befreienden Person, nicht in seinem Tode für sich gegeben. Aehnliche Ansichten spreche Waldenstroem aus in übersetzten Schriften „the blood of Jesus“, „the reconciliation“, „the Lords Right“, der an Stelle der Stellvertretung eine mystische Transfusion von Christi Blut annimmt, durch welches wir an Christi geopfertem Leben Theil haben und uns moralisch umwandeln. Gott braucht nicht versöhnt zu werden, da er Liebe ist! In ähnlichem Sinne behauptet Abbot, unter dem Blut Christi seien nicht seine Blutstropfen, sondern das Leben seiner Person zu verstehen. Durch sein Werk in uns, die Mittheilung seines Charakters, werden wir erlöst, indem sein Leben ein Theil unserer Natur wird. Nach James Stuart, Principles of christianity kann Gottes Zorn, so lange Sünde besteht, zwar nicht aufhören, also auch Leiden und Tod nicht. Aber mit dem Ertragen des Leidens und Todes durch Christus und die Gläubigen ist die Sünde als lebendiges Princip in der menschlichen Natur entfernt und der Friede mit Gott hergestellt. Endlich bespricht *M.* noch die Versöhnungslehre von Simon und Cochran (JB. IX, 423). *M.* selbst nimmt ohne strenge Aequivalenz die Versöhnung des göttlichen Zorns durch Christi stellvertretenden Tod an, auf Grund deren der hl. Geist uns mit Gott versöhnt. — *Welch* will nicht dogmatisch, sondern schriftgemäss lehren, dass zwischen der ein für alle Mal und schlechthin für Alle vollbrachten Versöhnung der göttlichen Gerechtigkeit und individueller redemption, welche von Reue und Glauben abhänge, zu unterscheiden sei. Wenn auch der Geist Reue und Glauben schaffe, so geschehe es doch nicht magisch ohne unseren Willen und nicht unwiderstehlich. Sonst geneigt, milde die

objective Versöhnung abschwächende oder leugnende Theorien zu beurtheilen, behandelt er Ritschl unsanft, weil er nicht die Schriftlehre, sondern sein subjectives Bewusstsein vortrage. — *Woodbridge* hebt den Werth der Menschheit Christi zur Befriedigung der göttlichen Gerechtigkeit hervor, insofern er als Mensch auf den göttlichen Zorn gegen die Schuld eingeht und die Gottverlassenheit voll in der Sünde der ganzen Welt empfindet. Er litt für uns den geistlichen Tod und brachte so für die Welt das Sühnopfer und vertritt uns. Das Kreuz sei der Mittelpunkt, die Citadelle der Kirche. — *Schultze* bespricht Steinmeyer's Beiträge zum Verständniss des Johanneischen Evangeliums V. — Der übersetzte Aufsatz von *Schöberlein* bespricht kurz Anselm, dessen Standpunkt ihm zu juridisch ist, während Grotius die innere Nothwendigkeit des Todes Christi fallen lasse, Schleiermacher zwar das Juristische überwunden habe, aber zu wenig das Recht und zu einseitig die Liebe betone und eine objective Versöhnung nicht kenne. Nach *Sch.* zürnt Gott der Sünde, weil seine Liebe sich selbst behauptet, und unser Schmerz über die Sünde ist Theilnahme an Gottes Zorn; sofern Gottes Liebe in der Naturordnung reagirt gegen das Böse, straft er. Aber dadurch ist seine Liebe nicht aufgehoben; er leidet mit dem Sünder, ganz besonders in der Incarnation. So wird die Liebe zum stellvertretenden Leiden für den Sünder; indem Gott sich in den Sünder mitleidend versetzt, versöhnt er den Sünder. Nicht auf die Quantität des Leidens, nicht auf das äussere Thun, sondern auf das göttliche Mitleid mit unserer Sünde kommt es an. Von Satisfaction will Sch. deshalb nichts wissen, sondern nur von expiation. — *Foster* (vgl. JB. IX, 422) behandelt die Lehre der Neuenglandtheologen von der Versöhnung, die dem Hugo Grotius verwandt ist, Jonathan Edwards, J. Smalley, N. Strong, St. West, N. Emmons, E. Griffin, C. Burge, N. Taylor, Ch. Finney. Sie betonen das Wohlwollen Gottes für die Welt, das er durch seine Vergebung beweist, welche dadurch möglich ist, dass er an Christus zeigt, wie er sein Gesetz, sein moral governement aufrecht erhält. Zugleich ist die Erlösung für Alle genügend. — *Kuehl* giebt eine biblisch-theologische Untersuchung, betont die Aufhebung des alttestamentlichen Gesetzes durch Christi Tod als Bussprincip für die Menschen; da Gott voraussah, dass Christi Tod das wirksamste Mittel für die Sinnesänderung sein würde, konnte er ihm Heilsbedeutung beilegen, da damit den Forderungen der göttlichen Heiligkeit Genüge geschieht. — *Sturhahn* vertheidigt die Beck'sche Rechtfertigungslehre biblisch und dogmengeschichtlich. Rechtfertigung ist Gerechtmachung und Glaube ist das rechte Grundverhältniss zwischen Gott und Mensch. Rechtfertigung und Wiedergeburt fallen zusammen. Solle die Rechtfertigung Cardinallehre sein, so müsse sie einen Geistesact Gottes enthalten, durch den mit der Gewissheit der Sündenvergebung zugleich die Erneuerung, die Wiedergeburt als Anfang eines neuen Lebens gesetzt sei, müsse durch sie auch das sittliche Leben principiell und organisch begründet sein. — *E. Boehl*, der sich hier nicht zum ersten

Mal über Rechtfertigung ausspricht, behandelt zuerst die Rechtfertigungslehre zur Zeit Melanchthon's und nach ihm, dann die biblische Lehre. Endlich redet er von den „Relationen der Rechtfertigungslehre“ und bespricht ihr Verhältniss zum Urstand, Erbsünde, heil. Geiste, Incarnation, Wiedergeburt, Prädestination, Heiligung, zur Lehre vom alten und neuen Menschen, zum Leben der Gerechtfertigten. Er will die streng juridische Imputationstheorie consequent durchführen, die er für die melanchthonische hält. Weil Gott die Erbsünde, welche uns zugerechnet werden musste, Christo zugerechnet hat, kann uns die Gerechtigkeit Christi zugerechnet werden. Die unio mystica ist für *B.* naturalistisch, Osiander's Einwohnen Christi in uns verwerflich. Alles ist auf die Zurechnung gestellt, die wir im Glauben aneignen sollen. Effectiv gerecht werden wir in diesem Leben nicht. Nur dadurch sind wir dem Gesetz entnommen, dass an die Stelle jeder effectiven Gerechtigkeit stets die zugerechnete treten kann, so dass im Voraus jedes Unrecht gesühnt ist und wir uns nur dessen bewusst zu werden brauchen. Entgegengesetzte Ansichten sollen entweder pantheistisch oder deistisch, physisch oder pelagianisch sein. *B.* bemerkt nicht, dass diese Art von Glauben an äussere Zurechnung ein rein äusserlicher Glaube ist, und dass er nach vorchristlicher Art das Sittlich-Religiöse gänzlich unter juristische Kategorien bringt. Auch das sieht er nicht, dass der Zweck der Rechtfertigung nur in der religiös-sittlichen Vollendung des Menschen liegen kann. Seine juristisch-gesetzliche Auffassung vom Glauben vertritt er mit grosser Selbstgewissheit; die Exegese trägt vielfach den Charakter juristischer Spitzfindigkeit, die systematische Darstellung reiht eine Anzahl von Abschnitten in willkürlicher Ordnung lose aneinander.

### d) Heilsstand und Schrift.

*Bastide*, la notion salutiste de la sanctification (RTh. 1—48). — *Skinner*, fatherhood of God (PrRR., April, 210—226). — † *Cone*, Salvation Boston. 100. — *Meinhold*, der hl. Geist. III, 228. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 2,50. — *Reichel*, der seligmachende Glaube (ChrW. 39, 900—903). — *P. D.*, wie werde ich des Glaubens gewiss? (ChrW. 925. 949. 971. 996. 1020). — *E. H(aupt)*, die Stellung des evang. Christen zur hl. Schrift (ib. 570. 594. 618. 642. 667. 693. 717. 739).

*Bastide* betont die Wiedergeburt zum christl. Leben, das Wachsthum in der Heiligung, die in der gegenwärtigen Kirche zurückgestellt sei. Uebertriebenes Hervorkehren der Heiligung, damit verbunden die Meinung, schon am Ziel zu sein, sei der Rückschlag gegen diese Zurückstellung. Der Heiligung stehe die doppelte Meinung entgegen, man könne sie doch nicht erreichen und man sei schon am Ziele. Es komme auf ein besonnenes Heiligungsstreben an, auf Grund des Bleibens in Christo durch den Glauben und den hl. Geist nach Phil. 3, 12. — *Skinner* kämpft gegen die von Brooks,

the influence of Jesus, ausgesprochene Ansicht, dass Gott auf Grund des natürlichen Verhältnisses der Menschheit zu ihm ihr Vater sei. Als physische, intelligente, moralische Menschen sind wir vielmehr Kinder Adams, nicht Gottes. Gott und Mensch sind durch eine unendliche Distanz, der Sünde insbesondere, geschieden. Nur gegen den Sohn sei Gott Vater, der Welt gegenüber sei er Schöpfer. Vater werde er nur durch die gänzlich supernaturale Offenbarung des Sohnes Gottes, durch seine Menschwerdung und Erlösung. Durch diese unaussprechlichen Mysterien erhalten wir Antheil an Gottes Vaterschaft, indem wir Brüder der zweiten Person der Trinität und Söhne der ersten Person derselben durch Adoption werden. Hat uns der Vater adoptirt, so sendet er die dritte Person der Trinität, um uns den filial instinct and spirit mitzutheilen. So nimmt Gott uns in gerechter Weise in sein Haus auf und nun haben wir alle Privilegien der Kinder, haben Theil an Gottes Liebe, ja an Gottes Natur, an der Schönheit und Herrlichkeit des Sohnes Gottes, an seiner Freiheit, so dass alle Dinge uns zum Besten dienen. Die Lehre von Gottes Allvaterschaft zerstöre die Lehre von der Sünde, Strafe, Satisfaction, Versöhnung, Gerechtigkeit und Souveränität Gottes. Adam war auch nicht Gottes Kind, bevor er fiel; nur auf supernaturalem Wege, durch Christus werden wir Kinder Gottes. Dieser stark gespannte Supernaturalismus muss die Adoption fast unter den Gesichtspunkt eines donum superadditum stellen. — *Meinhold* betont die Wirksamkeit des Geistes, der eine persönliche Kraft sei, an dem Einzelnen; in der gratia praeveniens und operans, indem er bei der Rechtfertigung eine auf den Einzelnen gerichtete schöpferische Thätigkeit ausübe, ebenso in der gratia cooperans, indem der Geist auch bei der Entwickelung des inneren Menschen individuell thätig sei. — *Reichel* unterscheidet drei Formen des Glaubens, die beiden ersten: Fürwahrhalten der Schriftwahrheiten, sowie Christo und den Aposteln glauben, sind die Grundlagen für die dritte, die vertrauensvolle Hingabe an Gott und Christus. — *P. D.* führt aus, dass die Frage nach der Gewissheit des Glaubens im Verhältniss zur modernen Weltanschauung eine eminent praktische sei, und ist im Ganzen eine zustimmende Anzeige der Schriften Hermann's, besonders des Verkehrs des Christen mit Gott. Gegen *Haupt* macht *D.* besonders geltend, dass der historische Christus der Grund des Glaubens sei, während *H.* hervorgehoben hatte, dass es vor Allem auf die Glaubenserfahrung des Evangeliums ankomme und erst von dieser Glaubensgewissheit aus das Historische religiösen Werth gewinnen könne. Jesus macht nach *H.* Eindruck nicht als vergangener, sondern als Gegenstand gegenwärtiger Erfahrung; weil Gott mich ergriffen hat, ich das Evangelium als Wahrheit erfahren habe, ist es werthvoll, gleichgültig, ob ich es durch die Schrift oder auf andere Weise erfahren habe. Nur für den, der diesen Glauben hat, wird auch die Schrift eine Auctorität, weil er das Heilswort in ihr erfährt; ja, die Schrift als Ganzes soll so als Heilswort Gottes erfahren werden. Wenn von

der Schrift als Lehrnorm die Rede sei, so sei damit die Schrift als Ganzes ihrem religiösen Werthe nach gemeint, wenn sie richtig interpretirt werde. Es ist schwer zu sehen, wo da anders die Auctorität bleibt als bei den Auslegern.

*Noesgen*, Wesen u. Umfang der Offenbarung nach dem N. T. (BG., Oct.-Novbr.-Dec., 377—388. 413—432. 449—461). — *Mead*, supernatural Revelation. 469. New-York, Anson & Randolph. — *Fisher*, the Nature and Method of Revelation. — † *G. Schepelern*, Skrift og tradition. 42. — † *Horton*, Inspiration and the Bible; an inquiry. X, 256. New-York, Datton. — *Nerling*, Bemerkungen gegen den Aufsatz: „Ueber das Menschliche an d. hl. Schrift" (MNR., Jan., 14—25). — *Schilling*, von der Inspiration d. hl. Schrift (ib. Febr., 106—116). — *v. Nolken*, Gegenbemerkungen zu den Bemerkungen von Nerling (ib. Mai, 242—255). — *Hoerschelmann*, Glaube oder Erfahrung (ib Febr.-März, 116—123). — *Zahn*, das inwendige Wort (BG., Febr., 69—87). — † *Jacobsen*, der Religionsunterricht u. d. neueste Kritik (Zschr. f. d. ev. Religionsunterricht 131—137). — † *Loeber*, die gesicherten Ergebnisse d. Bibelkritik. 3. A. 29. Gotha, Schloessmann. ℳ —,60. — *Bolliger*, das Schriftprinzip der protest. Kirche, einst, heute u. in d. Zukunft. 103. Aarau, Sauerländer. — *C. F G. Heinrici*, Schriftforschung und Schriftauctorität. 31. Marburg, Elwert. ℳ —,60. — *Hanne*, das innere Wort (PrK. 1197 f.). — *Schlatter*, die Kirche u. d. negative Kritik (EK. No. 25. 26). — *Holtzheuer*, die Schrift enthält nicht das Wort Gottes, sondern ist das Wort Gottes (ib. No. 41. 42).

*Noesgen* versucht, aus den Aussagen der einzelnen neutestamentlichen Zeugen und ihrem inneren Verhältniss die richtige christliche Anschauung von der Offenbarung zu gewinnen im Gegensatz zu einer dogmatischen Construction derselben und betont, dass Offenbarung nur eine von Gott selbst und eigens gewirkte Kundmachung über seinen Willen, also ein Correlat nicht seines schöpferischen, sondern seines erlösenden Thuns sei. Der Culminationspunkt der Offenbarung ist Christus, der seiner ganzen Person und seinem Wirken nach die Offenbarung Gottes in Person sein wolle, nicht bloss Religionsstifter. Nach Christi Hingang tritt der Geist an die Stelle des Wirkens Jesu, aber in völliger Abhängigkeit von dem erhöhten Herrn. Da alle Offenbarung in Christus ihren Mittelpunkt hat, auch die alttestamentliche nur auf ihn abzielt, so gehört es zum Wesen der Offenbarung, dass sie in all ihren Theilen zusammenstimmt. Und zwar gehören Wort- und Thatoffenbarung zusammen, und nur so kann der Zweck aller Offenbarung, die Herstellung der liebenden und beseligenden Gotteserkenntniss im Menschengeschlechte erreicht werden. Er polemisirt stark gegen die einseitige Hervorhebung der Wortoffenbarung, die nur in ihrer inneren Einheit mit der Thatoffenbarung verstanden werden könne, welche aber nicht bloss auf Wunder und Weissagung, sondern auf die gesammte Person Christi zu beziehen sei. In Christus sei nicht bloss eine neue Weltanschauung erschienen, auch handle es sich nicht bloss um „die Meinung und Schätzung Jesu von dem, was sich in seinem Ergehen als Gottes Gesinnung und Weltzweck dargestellt hat als ein Muster für unsere Erfassung des letzteren", sondern Gottes Wesen und Gesinnung sind in ihm kund geworden. Gottes

Offenbarung durch Wunder ist nicht mit der Thatoffenbarung zu identificiren, sie gehen auch der Wortoffenbarung nicht ebenbürtig zur Seite. Die Wortoffenbarung in der Schrift ist geschichtlich und zeitlich bedingt; aber eben damit haben wir ein reich gegliedertes und mannigfaltig sich ergänzendes Document des neutestamentlichen Offenbarungszeugnisses, welches in Christus seinen Mittelpunkt hat. — *Mead* spricht über Grund und Ursprung des theistischen Glaubens, ursprüngliche Offenbarung, christliche Offenbarung, Wunder, Verhältniss des Christenthums zum Judenthum, über Inspiration, Schriftauctorität und die Grenzen der Bibelkritik. *M.* behandelt die Probleme feinsinnig und mit gründlicher Berücksichtigung der Literatur in besonnenem und mildem Geiste. Die Schrift ist ihm nicht unfehlbar; ihre Unfehlbarkeit nütze auch nichts, da die Interpretation der Schrift nicht unfehlbar sei, da es eine unfehlbare Regel der Interpretation nicht giebt, diese auch vergeblich wäre, wenn sie nicht unfehlbar angewendet würde. Ein vollkommenes Buch für unvollkommene Menschen sei gänzlich unnütz. Auf die Lehre von der Inspiration legt er geringes Gewicht, da man die einzige Bedeutung der Bibel, alle wesentlichen Lehren der geoffenbarten Religion festhalten könne, ohne Anerkennung eines exceptionell-supranaturalen Einflusses auf die Schriftsteller; die heutigen Christen haben noch dasselbe Recht wie Clemens, Origenes, einzelne Bücher als kanonisch anzuerkennen oder zu verwerfen. Diese Zugeständnisse hindern den Vf. indess nicht, zu behaupten, dass die Schrift Offenbarung enthalte, ja zu sagen, dass der Kanon mit dem Christenthum stehe und falle, natürlich der Kanon überhaupt, nicht jede einzelne Schrift des Kanon. — *Fisher* schreibt der Schrift den Werth von Urkunden über das Gottesreich zu, deren Schriftsteller, wenn auch nicht infallibel, so doch in Bezug auf die wesentliche Natur des Evangeliums vor Missverständnissen durch den hl. Geist bewahrt sind; insbesondere in Bezug auf die Zukunft des Reiches sagt er, dass die Berichte von Christi Reden durch eine subjective Anticipation der Schüler tingirt sein können und Christus selbst nur grosse Wendepunkte in der Entwickelung seines Reiches angedeutet habe. — Der Streit in den Ostseeprovinzen dreht sich um die Frage, ob die Basis des Glaubens rein objectiv sei. *Nerling* betont die Objectivität des Glaubens, der auf der Schrift ruhen müsse. Die „Schrift Gottes“ sei objectiv; die Begründung des Glaubens auf Erfahrung genüge nicht, weil die objectiven Lehren nicht Gegenstand der Erfahrung seien. Zwischen der Offenbarung in der Geschichte und in der Schrift sei so zu unterscheiden, dass in ersterer Gott der Sünde erlaube, seine Allmacht zu durchbrechen, während in der Schrift die Sünde nicht die Macht habe, die Offenbarung durch wirkliche Irrthümer zu verdunkeln. Auf Grund davon, dass Einzelnes sich als Gottes Wort am Herzen erwiesen habe, sei der Glaube an alle Schriftworte als Gottes Wort zu fordern; der Glaube komme dieser Forderung nach. — *Hoerschelmann* wendet ein, dass solcher Glaube nur Fürwahrhalten sei. Der Glaube habe Stufen

und die höchste Stufe des Glaubens sei mit der Erfahrung gegeben. Mit der Wiedergeburt sei zwar auch die Schriftwahrheit erfahren; aber weiter, als die Erfahrung reiche, könne man die Inspiration nicht ausdehnen. Das Uebrige könne man vorläufig nur für Gottes Wort halten. Wo Meinungsverschiedenheit sei, habe man sich doch an die Erfahrung zu halten, ob das Infragestehende zu dem Wesentlichen passe oder nicht; nur dürfe man nicht ausser Acht lassen, dass das gläubige Bewusstsein noch sündig sei. — *v. Nolken* betont ebenfalls die Erfahrung, aber nicht die Erfahrung der subjectiven Wiedergeburt wie H. mit Frank, sondern die Gotteserfahrung. Wahr ist etwas, weil ich es erfahre, nicht weil es die Schrift sagt. Wenn man an der Inspiration zweifelt, kann man sich nicht auf die Schrift, sondern auf die Erfahrung berufen; wenn man dagegen den eigenen Gnadenstand bezweifelt, muss man sich an die Schrift halten, das Wort sei Mittel, um die Erfahrung zu machen. Uebrigens komme es dabei vor Allem auf die Grunderfahrung an, die von Erfahrnissen zu unterscheiden sei. Während also *Nerling* eine rein objective Basis des Glaubens sucht, macht *Hoerschelmann* die Einheit des Glaubens mit der subjectiven Erfahrung der Wiedergeburt geltend, *Nolken* mehr die subjectiv-objective Gotteserfahrung. — Wenn die beiden letzten dabei die Auctorität der Schrift aufrecht erhalten wollen, ohne die Kritik zu berühren, so betont *Schilling*, da nur für die Bekehrten das Wort inspirirt sei, welche die Erfahrung gemacht haben, so könne auch nur von ihnen festgestellt werden, was kanonisch sei, und zwar nach dem wesentlichen Inhalt. Denn wenn die Schrift nur durch den erfahrenen Inhalt sich als inspirirt erweist, so muss man von diesem Inhalt aus sie auch verstehen und beurtheilen. — *Schlatter* hebt hervor, dass die negative Kritik ihren Grund in der negativen Stellung zu Gott habe; aber es gebe eine neutrale Zone des natürlichen Lebens auch in der Schriftforschung, in welcher gemeinsame Arbeit Aller möglich sei. Die negative Kritik trenne Natur und Gott und behalte nur den natürlichen Verlauf in der Hand. Man solle zwar nicht beide vermischen, sondern das Natürliche und Göttliche unterscheiden. Aber wie man durch Gott, wenn man ihn anerkennt, zur Schrift komme, so komme man durch die Schrift auch zu Gott; denn sie knüpfe an die Reue und den Glauben, die in uns angelegt sind, durch Vorhalten des Gesetzes und Christi. So gewinnen wir ein positives Verhältniss zur Schrift, wenn wir durch moralische Erfahrung, durch Vermittelung des Gewissens ihren Inhalt verstehen und uns aneignen. — *Heinrici* scheint den Rückgang auf die Schrift zum einzigen Princip des Protestantismus zu machen, wobei er Wort Gottes und Schrift kaum auseinander hält. Demgemäss kommt ihm Alles auf die rechte Schriftforschung an, damit die Schrift auf die rechte Weise die entscheidende Auctorität in allen Glaubens- und Lebensfragen sein könne. Wie die Geschichte beweise, enthalte die Schrift Alles, was zur Erbauung, d. h. „einer zuverlässigen Aneignung alles Offenbarungsgutes und zur christlichen Gestaltung aller

Lebensverhältnisse“ nothwendig ist. Es komme auf objective Erforschung ihres Inhaltes an, darauf, dass man sie nicht nach eigenen Ideen beuge. Man soll vielmehr die Schrift aus der Schrift erklären. Nur so setze man keine selbstgeschaffene Auctorität über die Schrift. In den Grundfragen der Glaubensgewissheit sei für unbefangenes Forschen die Antwort der Schrift unzweideutig. Hingegen seien andererseits sowol geschichtliche Nachrichten als auch Aufschlüsse über bestimmte wichtige Fragen des Glaubens und der Sitte lückenhaft und unbestimmt. Da sei ernsteste Prüfung nothwendig; innerhalb der Schrift sei zu scheiden und zu unterscheiden, damit die eigentlichen Fundamente der christlichen Wahrheit erkannt werden. Das soll die wissenschaftliche Arbeit leisten. Das sei nur möglich, wenn man sich mit Congenialität in den Inhalt versetze. Die Bibel sei die Sammlung der hl. Urkunden, welche die Geschichte der Offenbarungen in der Menschheit enthalten. Die sicheren Ergebnisse der Schriftforschung, welche durch entscheidenden grammatischen und historischen Beweis gewonnen sind, und durch Congenialität mit dem Schriftinhalt richtig verstanden werden, sollen auch für die Praxis fruchtbar gemacht werden. Man könnte hier doch fragen, ob man die Freiheit des Protestanten nur auf die Schriftforschung beschränken könne, ob nicht der Glaube als lebendiger und gegenwärtiger, der Schrift gegenüber selbständiger sei, als *H.* zugiebt, nicht bloss in der Kritik, sondern auch in der Ausgestaltung des Dogma und der Sitten, und ob sich dies nicht auch durch die Geschichte beweisen liesse. *H.* sagt an einer Stelle, dass der Schriftforscher „die Wahrheit des Wesens der Bibel durch seine Arbeit wissenschaftlich erkennen will“. Da wird zweierlei vermischt. Man kann versuchen, den Inhalt der Bibel historisch zu erkennen; die „Wahrheit des Wesens der Bibel“ hingegen kann wissenschaftlich nur erkannt werden durch eine Lehre über die Bibel, die nicht mehr bloss historisch ist. Die Exegese ist und bleibt eine rein historische Wissenschaft. Ob der Inhalt der Schriften wahr sei, namentlich in wissenschaftlichem Sinne wahr sei, ist keine historische Frage mehr, man müsste denn den ganzen Inhalt der Bibel als nur historisch bezeichnen. — *Bolliger* versteht unter dem Schriftprincip den Grundsatz, dass die Schrift allein Norm und Richtschnur unserer religiösen Ueberzeugungen und alleinige Auctorität und letzte Quelle in Glaubenssachen sei. Zunächst sucht er zu zeigen, dass sowol Luther als Zwingli nicht dieses Schriftprincip, sondern das Geistesprincip als letztes Princip gehabt hätten und nur, um der katholischen Auctorität der Kirche eine andere gegenüberzustellen, und um dem schrankenlosen Subjectivismus entgegenzutreten, dem Schriftprincip im obigen Sinne Raum verstattet haben. In der weiteren Entwickelung sei das Geistesprincip der Reformatoren von Wenigen weitergetragen, während die Orthodoxie das Schriftprincip einseitig, aber in consequenter Theorie durchführte, indem man eine Reihe Postulate für die Schrift aufstellte und diese Postulate als wirkliche Beschaffenheiten der Schrift nahm. Diese

orthodoxe Position sei der biblischen und philosophischen Kritik zum Opfer gefallen. Auch die perspicuitas der Schrift sei Illusion, wie die vielen protestantischen Kirchen und Richtungen auf das Deutlichste beweisen. Trotzdem habe man, wenn auch in verschiedenem Maasse, an der Schrift als Quelle und Norm des christlichen Glaubens auch für die Gegenwart festgehalten. Aber es sei hier ein Widerspruch: wolle man über die Schrift richten, so könne sie nicht Auctorität sein. Es taugen die historischen Documente nicht zum Fundament einer Dogmatik, welche feststellen soll, was heute gilt und unserer Ueberzeugung entspricht. Durch die Kritik habe man die auctoritative Basis verloren und befinde sich nun in der Gegenwart in den mannichfachsten Formen in der Skepsis. Das Schriftprincip habe auch praktisch üble Frucht getragen, Uneinigkeit, da die Schrift selbst verschiedene Standpunkte habe; die katholische Kirche stehe besser, da sie eine lebendige gegenwärtige Auctorität habe. Das Volk habe bisher die Schrift für Wahrheit gehalten, und nun suche man dasselbe theils von der esoterischen Lehre der Fehlbarkeit der Schrift fern zu halten, theils wende es sich ab, da es doch davon erfahre. Daher haben die Secten Erfolg. Das Schriftprincip mache die Predigt ohnmächtig, weil sie auf fremde Auctorität sich stütze, statt Selbsterfahrenes zu geben. Kurz die moderne Menschheit sei dem Protestantismus entfremdet. Eben daher fordert er, dem Schriftprincip abzusagen. Die Gegenwart fordere eigene Erfahrung und als Interpreten derselben das Denkvermögen, den Verstand. Es müsse das Geistesprincip, welches die Kritik der Bibel übernehme, auch den Aufbau des Dogma zu Stande bringen. Die Schrift soll nur die Bedeutung behalten, uns productiv anzuregen, „als der classische Ausdruck davon, wie in den Bahnbrechern und Anfängern unseres Glaubens dieser Glaube Gestalt gewann, und wir werden an ihrem Feuer unsere Seele entzünden". Während H. das Schriftprincip, durch wissenschaftliche Schriftforschung gemildert, allein geltend macht, hebt *B.* ebenso einseitig allein das Erfahrungs-, das Geistesprincip als das entscheidende hervor. — *Hanne* giebt einen Bericht über die Arbeit des holländischen Theologen Maronier, das innere Wort, welche die Reformationszeit besonders daraufhin untersucht, dass von den freien Täufern auf das innere Wort das Gewicht gelegt sei, das Princip des immanenten Geistes, und spricht im Ganzen Ansichten aus, wie Bolliger.

### e) Kirche und Sacramente.

† *Lewis*, Sound doctrine and christian ritual. — † *Maclaren*, the Unity of the Church and Church union. — † *Schepelern*, Om Kirken Kjoebenhavn. — *Kemmler*, der Kindertaufe Recht und Kraft. 80. Stuttgart, Buchhlg. d. Ev. Gesellsch. ℳ —,50. — † *Gore*, Roman Catholic Claims. Second Ed. — *Ehlers*, das neue Testament u. die Taufe. 46. Giessen, Ricker. ℳ 1. — *Kuyper*, Tractat d. Sabbath. — *F.*, vom hl. Abendmahl (EK. No. 39).

*Gore* hebt hervor, dass die Einheit mit Christus nur durch die Einheit mit der sichtbaren Kirche möglich sei. Die Einheit der Kirche soll zwar Einheit des Geistes sein, des inwendigen Lebens. Dieses aber hängt ab von den äusseren Mitteln der Kirche, weshalb auch auf die rechte Lehre grosses Gewicht gelegt wird. — Entgegengesetzt bekämpft *Maclaren* die Uniformität in der Kirche und will statt dessen mehr brüderliche Liebe in den Vordergrund stellen. — Ebenso hebt *Lewis* hervor, der christl. Glaube sei nicht Bekenntniss, sondern Vertrauen, das in der Liebe wirkt; für die persönliche Heiligkeit sei ein formulirtes Dogma gleichgiltig. Den Intellectualismus und das Gewichtlegen auf Institutionen bekämpft er. Es ist beachtenswerth, dass der Streit um Bekenntniss und Dogma auch in den Kirchen engl. und franz. Zunge (vgl. o. No. II, No. III b), wie in Deutschland im Gange ist. — *Kemmler* geht gegenüber den von ihm hart angelassenen „Sectirern", welche eine Kirche von Heiligen wollen, von der pädagogischen Kirche aus, welche mit Wort und Sacrament ausgestattet ist; diesem pädagogischen Interesse soll auch die objective Bedeutung der Taufe entsprechen. In Bezug auf die Kindertaufe nimmt er eine unbewusste Wiedergeburt, d. h. Einpflanzung eines neuen Lebensgrundes, sowie persönliche Zueignung der sündenvergebenden Gnade an. Gerade die Kindertaufe zeige, dass man sich nicht auf den eigenen Glauben verlassen solle; die Kinder haben den Wesensgrund des Glaubens, auf dem sich der Glaube weiter entfalten könne. Die Taufgnade bedürfe nicht der Ergänzung durch die Confirmation. *K.* weiss die Kindertaufe nur um den Preis der katholisirenden Zurückstellung des Glaubens gegen die objective Gnade zu retten. — *Ehlers* dagegen will die Taufe nur das Sinnbild der Wiedergeburt sein lassen; nicht ist die Wiedergeburt an die Taufe, sondern die Taufe an die Wiedergeburt gebunden; sie ist der liturgische Act der Aufnahme in die Gemeinde, in welcher der Geist Christi wirksam ist. Wer in eine solche Gemeinde hineingeboren ist, auf die der König des Gottesreiches reinigend einwirkt, der erscheint auch prädestinirt zur Theilnahme am Gottesreich und ist, getauft oder nicht, unter die Zucht des Geistes gestellt. Der sinnbildliche Ausdruck für dieses thatsächliche Verhältniss ist die Taufe. Er giebt zu, dass die Kindertaufe nicht absolut nothwendig sei, dass ein Kind in einer Mennonitengemeinde nicht weniger unter der Gnade aufwachse, als ein lutherisches. Aber die Kindertaufe sei für eine Volkskirche sehr wünschenswerth und da sachentsprechend, wo thatsächlich eine christianisirte Gemeinschaft die Bürgschaft für christliche Erziehung übernehme „und zu der Hoffnung berechtige, dass der Glaube in den Kindern werde geweckt und gestärkt werden". — *Kuyper* bezeichnet das Sabbathgebot als allgemeingiltiges, in dem Rhythmus der Siebenzahl der Natur des Menschen entsprechendes. Der Gehorsam gegen das Gebot, welches bezwecke, dass der Mensch sich auf seine ewige Bestimmung besinne und nicht im Zeitlichen untergehe, soll nicht als

ein verdienstliches Werk geübt werden; er will zwar Ruhen der bürgerlichen Geschäfte, aber protestirt gegen Superstition in Werkheiligkeit. Freilich setzt er hinzu, dass Jeder auch das, was er für unschuldig hält, meiden soll, um seinen Bruder nicht zur Sünde zu verleiten. — *F.* vertritt eine streng realistische Abendmahlsauffassung; wir empfangen „himmlische Substanz"; „ein sacramentliches Eintreten des Fleisches Jesu in uns findet statt".

### f) Eschatologie (Dämonologie).

† *Jewett*, the Person and kingdom of Satan. — *Längin*, die biblischen Vorstellungen vom Teufel. VI, 97. Leipzig, Wigand. ℳ 1,50. — † *Hovey*, biblical Eschatology. — † *Elizabeth Phelps*, the Stroggle for immortality. — *Le Conte*, the natural grounds of belief in a personal immortality (AR. 1—13). — † *Hibbard*, Eschatology. 360. New-York, Hunt & Eaton. — † *Oehler*, wie wird es nach dem Tode sein? 22. Reutlingen, Ensslin. — *Freer*, les Fondements de la doctrine chrétienne de l'immortalité (RThPh., Juli, 394 f.). — *Bruston*, l'enseignement de Jésus sur son retour (RThPh., Juli, 344 f.). — *H. Sommer*, der christliche Unsterblichkeitsglaube. 2. A. 26. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,40. — *Atzberger*, die christliche Eschatologie. XV, 383. Freiburg, Herder. ℳ 5.

*Jewett* erkennt an, dass wir dämonischen Mächten unterworfen seien; so fasst er die Besessenheit. Die Lehre vom Satan ist ihm ein wesentlicher Theil von Christi Lehre. Doch soll die Dämonologie nicht die Freiheit aufheben. Tugend wie Laster gehen vielmehr hervor aus dem freien Willen; wenn Gott moralische Wesen wollte, musste er die Möglichkeit der Sünde zugeben. — *Längin* verfolgt die Entwickelung der Vorstellung vom Teufel im A. und N. T. Der Satan im Buch Hiob sei nur himmlischer Staatsanwalt, in der Chronica werde er zum Anstifter von Bösem; die Vorstellung vom Teufel als gefallenem Engel an der Spitze von bösen Geistern sei unter persischem Einfluss in der jüdischen Apokalyptik. Jesus habe wahrscheinlich diese Vorstellung getheilt, aber den Sinn auf das Sittliche gelenkt; Paulus stecke tief im Engels- und Teufelsglauben, erkläre ihn aber für armselige Anfangsgründe; für ihn sei die Macht der christusfeindlichen Gewalten gebrochen. Eine Verpflichtung dogmatischer Aneignung dieses Glaubens bestehe nicht, nachdem derselbe so viel Unheil angerichtet, wie *L.* in seiner Schrift „Religion und Hexenprocess" dargethan. Der Kern des Teufelsglaubens sei das durch eine lange Geschichte in der Menschheit eingewurzelte und organisirte Böse. *L.* bemüht sich mehr den historischen Verlauf dieser Vorstellungen zu beschreiben und auf ihre Schädlichkeit hinzuweisen, als ihre innere Unhaltbarkeit zu zeigen und sie psychologisch zu erklären. — *Phelps* vertheidigt den Glauben an die Unsterblichkeit durch Hinweis auf das Gesetz des Ueberlebens des Fähigsten, das auch für das spirituelle Leben gelte. — *Le Conte*

zeigt, dass der Mensch allein die Fähigkeit habe, die eigenen Seelenzustände zu beobachten. Die Alles durchdringende göttliche Energie, welche wir Naturkräfte nennen, individualisirt sich im Lauf ihrer Evolution so lange, bis sie im Menschengeist vollkommene Individualität erreicht hat. Die Stufenentwickelung vollzieht sich vom Physikalischen zum Chemischen, Leben, Bewusstsein, Selbstbewusstsein und für jede vorhergehende Stufe ist die folgende ein neues. Ebenso erreicht nun die selbstbewusste Seele durch ihre Entwickelung Unsterblichkeit. Denn die gesammte Entwickelung müsse ein Ende, ein Ziel haben; ohne Unsterblichkeit sei der ganze Process ziellos. Mit dieser Evolutionstheorie will er den Theismus verbinden. Der gesammten Entwickelung liege zu Grunde die Thätigkeit des persönlichen Gottes, und da wir als Personen an seiner Natur Theil haben, haben wir auch an seiner Unsterblichkeit Theil. Der Glaube an Unsterblichkeit sei allgemein und liege in der menschlichen Natur. Gott könne nicht der Natur des Geistes, nicht dem, was Postulat des Geistes sei, Widersprechendes wollen. Gegen Comte's Menschheitsgeist macht er geltend, dass das Ideal der Humanität in der Persönlichkeit liege; man müsse Gottes Art, in den Gesetzen der Natur zu wirken, mit seiner Geistigkeit vereinigen. Der Mensch aber sei Gottes Bild und als solcher unsterblich. — *Hovey* lehnt die Möglichkeit der Bekehrung im Jenseits ab, ebenso eine nur geistliche Auferstehung, ebenso den Seelenschlaf, lehrt bewusstes Leben nach dem Tode und die Seligkeit frommer Heiden. — *Bruston* will in den Zukunftsreden die Parusie Christi von seiner Wiederkunft in Herrlichkeit unterscheiden, die der Zerstörung Jerusalems folge. Die Parusie sebst sei unbestimmt. — *Freer* giebt die Ansicht von Schultz über die Unsterblichkeit, wie dieser sie in seiner Schrift: Die Voraussetzungen der christlichen Lehre von der Unsterblichkeit 1861 dargethan hat, und druckt einen Brief ab, in welchem sich Schultz noch zu der conditionalen Unsterblichkeit auf Grund der Glaubensgemeinschaft mit Christus bekennt und die natürliche Unsterblichkeit leugnet. — *Sommer* sucht zu zeigen, dass die Zweifel der naturwissenschaftlichen Forschung gegen den Unsterblichkeitsglauben zu seiner Widerlegung nicht ausreichen. Wissen könne man nichts über das Jenseits; aber man habe ein gutes Recht, die Unsterblichkeit zu glauben. Das Bewusstsein unserer sittlichen Bestimmung spreche für den Unsterblichkeitsglauben, der uns aber zur Verklärung und Förderung unserer irdischen Aufgabe dienen solle. So wenig wir wissen könnten, wenn wir uns in einen präexistenten Zustand versetzen, wie Gott es machen würde, Leib und Seele im Diesseits zu verbinden, so wenig könne unser Nichtwissen über das Jenseits ein Grund der Leugnung der Unsterblichkeit sein. — *Atzberger* behandelt die biblische Eschatologie und sucht in der Gottesoffenbarung über Eschatologie einen stufenweisen Fortschritt. Im Grunde findet er im alten Testament dieselbe Engel- und Dämonenlehre wie

im neuen; im neuen Testament die Lehre vom Fegfeuer, wenn auch nicht gerade mit voller formeller Evidenz ausgesprochen. Insbesondere beschäftigt sich der Verf. mit der jüdischen Eschatologie zur Zeit Jesu. Der Hauptsache nach findet *A.* in der Bibel die Gedanken der katholischen Dogmatik wieder, wenn er auch mit Umsicht verfährt.

# Literatur zur Ethik

bearbeitet von

Dr. **Johannes Marbach,**

Superintendent in Eisenach.

## I. Historische Arbeiten.

*E. Melzer,* Goethe's ethische Ansichten. VII, 44. Neisse, Graveur (auch PrK. 39, 887 f.). ℳ —,50. — *H. Goitein,* der Optimismus u. Pessimismus in der jüdischen Religionsphilosophie. VIII, 111. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 2,40. — † *S. Coit,* die ethische Bewegung in der Religion. Uebers. von G. v. Giżycki. III, 227. Leipzig, Reisland. ℳ 3. — *Herm. Schultz,* die Beweggründe zum Handeln in dem vorchristlichen Israel (StKr. H. 1.). — *F. W. D. Krause,* die Kant-Herbart'sche Ethik. IV, 159. Gotha, Thienemann. ℳ 1,80. — *G. Geil,* System von Schiller's Ethik nach des Dichters philosoph. Abhandlungen. Strassburg, Heitz. ℳ —,80. — *O. Veeck,* über L. Büchner's natürl. Weltordnung u. seine darauf gebaute Moral etc. (PrK. 15, 337—345; 16, 367—372; 17, 395—404).

An historischen Untersuchungen ist im Jahre 1890 wenig an den Tag gekommen. Es sind meistens kleinere Abhandlungen in verschiedenen Zeitschriften, wie in der literarischen Uebersicht erwähnt ist. *Melzer's* „Goethe's ethische Ansichten" ist eine klare Darstellung, die dem Gegenstand Gerechtigkeit widerfahren lässt. — *Goitein* liefert eine interessante Arbeit über den Optimismus und Pessimismus in der jüdischen Religionsphilosophie. — Die Kant-Herbart'sche Ethik wird von *Krause* sachgemäss behandelt. — *Veeck* zeigt treffend die Unhaltbarkeit einer auf den Materialismus gebauten Morallehre.

## II. Systematische Arbeiten.

*Th. Ziegler,* sittliches Sein u. sittliches Werden. VII, 151. Strassburg, Trübner. ℳ 2,50. — *Henry Drummond,* das Beste in der Welt. 71. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 1. — † *V. Cathrein,* Moralphilosophie. I. Bd. Allgem. Moralphil. XV, 522. Freiburg, Herder. ℳ 7,50. — *A. Splittgerber,* die Sünde wider den hl. Geist. 67. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *Guy de Bremond d'Ars,* la vertu morale et sociale du christianisme. IV, 438. Paris, Perrin

& Cie. fr. 3,50. — *Ed. Grimm.* Frömmigkeit u. Sittlichkeit (PrK. 11, 241—252). — Wir und das Beste in der Welt. 73. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — *J. Naumann*, Grundzüge der evang. Sittenlehre. VIII, 50. Leipzig, Teubner. ℳ 1. — † *O. Richard Löber*, das innere Leben. XXXVI, 366. Gotha, Schloessmann. ℳ 6. — *K(atzer)*, ethische Fragen (ChrW. No. 1—9). — *J. Clarissa*, von der weiblichen Seele. 64. Kaiserswerth 1889, Buchhdlg. der Diacon.-Anstalt. ℳ —,60.

„Sittliches Sein und sittliches Werden" hat *Th. Ziegler* eine Sammlung von fünf Vorträgen, die vor einem Kreise gebildeter Männer in Frankfurt a. M. gehalten wurden, genannt und zugleich dieselbe als Grundlinien eines Systems der Ethik näher bestimmt. Mit diesem Büchlein will der Vf. weder erbauen noch bekehren, sondern vielmehr nur belehren und aufklären über schwierige Probleme der Ethik, und das geschieht in klarer, verständlicher Weise. Gleichwol würden die Vorträge, wie sie jetzt vorliegen mit den Anmerkungen und Registern auch dem Gelehrten und Forscher nützlich sein. Der erste Vortrag hat „Aufgabe und Methode der Ethik" zum Gegenstand, worauf ein historischer Ueberblick über die Entwickelung der Ethik als Wissenschaft gegeben wird. In dem zweiten Vortrag, der von der Entstehung des Sittlichen handelt, wird Sitte und Sittlichkeit so zu- und widereinandergestellt, dass nothwendig die Frage erhoben werden muss, was ist denn nun eigentlich sittlich? Das führt zu der weiteren Frage nach dem Wesen des Sittlichen und nach einem Maasstabe dafür. Damit beschäftigt sich der dritte Vortrag. Nach kritischer Auseinandersetzung mit den verschiedenen Ansichten wird der objective Maasstab, an dem sich messen lässt, ob eine Handlung, zunächst ganz losgelöst und isolirt für sich, gut sei oder nicht, in dem Princip der allgemeinen Wohlfahrt gefunden, hierauf weiter ausgeführt und gegen Missverständnisse gesichert. Der subjective Maasstab entzieht sich der menschlichen Beobachtung, wobei über Motive, Willensfreiheit, Charakter etc. einsichtsvoll gehandelt wird. In den beiden folgenden Vorträgen wird die praktische Seite, die Aufgaben des praktischen Lebens, dargestellt. Es wird geredet von Tugend und Pflicht, von den Gütern und dem höchsten Gut. Wichtige Dinge werden besprochen: die sog. Adiaphora, Tanz, Theater etc. klar und verständnissvoll. Die sittliche Beurtheilung des Selbstmords und die kirchliche Behandlung des Selbstmörders, der berechtigte Todschlag, die Nothlüge etc. finden eine eingehende Besprechung, die Beachtung verdient. Das höchste Gut wird zunächst als ein Problem hingestellt, und wenn gesagt wird, die Wohlfahrt Aller ist das höchste Gut, so wird es als ein Ideal bezeichnet, das nie erreicht wird, nie erreicht werden kann, aber glauben müssen wir, dass es vorwärts geht in der Welt, unmerklich zwar und langsam, glauben, dass das Gute im Kampf ums Dasein als das Stärkere sich erweist und dem darum der Sieg gebührt. In diesem Glauben liegt die Aufmunterung zum sittlichen Wirken und macht das Leben der Menschheit von Generation zu Generation immer inhaltreicher und werth-

voller. Es sind nur skizzenhafte Bemerkungen, die wir den gehaltvollen Vorträgen entnommen haben, aber diese sind selbst nur Grundlinien eines Systems der Ethik, die weitere Ausführung und Füllung verlangen. — Eine sinnige Abhandlung, welche in einer deutschen feinen Ausgabe vorliegt, hat *Henry Drummond* über das Beste in der Welt (das summum bonum) verfasst. Was dasselbe sei, ist eine durch alle Jahrhunderte hindurchgehende Frage und in was all (Glückseligkeit, Genuss, Gesundheit etc.) ist die Antwort darauf gefunden worden. Der Vf. sagt: die Liebe. Indem diese als das Beste in der Welt gepriesen wird, fährt der Vf. mit diesem vielsagenden und vieldeutigen Wort nicht in gefühliger Weise im Blauen herum, sondern er giebt der Liebe eine sichere Grundlage, die er in dem 1. Brief an die Cor. c. 13 findet. Von dieser klassischen Stelle aus wird nachgewiesen, dass die Liebe von allen neutestamentlichen Schriftstellern als das Höchste und Köstlichste über Alles gestellt wird. Im Einzelnen wird dies nach der gegebenen Grundlage vortrefflich gezeigt; zuerst im Gegensatz zu anderen preiswerthen Fähigkeiten: Beredtsamkeit, Glaube etc. „Warum ist die Liebe grösser als der Glaube? Weil das Ziel mehr ist als der Weg dahin". Weiter wird der Liebe Inhalt dargestellt. Es sind gewöhnliche Dinge, ganz einfache Tugenden; es ist gleichsam das Farbenspectrum der Liebe; es sind Dinge des alltäglichen Lebens, nicht ferne Ideale der unbekannten Ewigkeit. Aber so wenig aus der Mischung aller Farben Licht entsteht, so wenig aus allen diesen Tugenden Liebe. Wohl wird ein Mensch dadurch tugendhaft, aber das Beste gewinnt er dadurch nicht. Die Liebe ist eine Wirkung und die Ursache dieser liegt in dem Wort: „Wir lieben, denn er hat uns zuerst geliebt". In dem letzten Theil „Der Liebe Lobpreis" wird in geistvoller und erfahrungsgemässer Weise ausgeführt, dass die Liebe, während sonst Alles, auch das Edelste vergeht, nimmer aufhört. Es ist unmöglich, aus dem reichen Inhalt Auszüge zu geben: es ist ein schöner Beitrag zu der Frage nach dem undogmatischen Christenthum und zugleich zu dem Wesen der christlichen Ethik. Von dem Büchlein wurden in England 180,000 Exemplare verbreitet, in der deutschen Ausgabe vielleicht an 40,000 Exemplare. Wir wünschen demselben die weiteste Verbreitung. — Würdig schliesst sich an den Drummond'schen Tractat der eines deutschen Verf.'s, welcher in „Wir und das Beste in der Welt" die „Wir" in das Auge fasst und deren Verhalten und Verhältniss zur christlichen Liebe darstellt. An den neun Farbenstrahlen der Liebe, welche Drummond mehr theoretisch beschreibt, zeigt der deutsche Verf. die praktische Seite. Scharfe Beobachtung des Lebens, Tiefblicke in die geheimsten Regungen des Herzens, lassen diese Abhandlung zu einer rechten Bussmahnung werden, welche zur thätigen Umwandlung des Herzens und des Lebens treibt. Wenn auch der Vergleich der beiden Büchlein mit Maria und Martha, der angewendet wurde, nicht zutreffend ist, so gehören beide doch zusammen, wie ein innig verbundenes Schwesternpaar, und sollten

daher beide gleich liebevoll aufgenommen werden. — In „Grundzüge der evang. Sittenlehre“ bietet *Julius Naumann* ein Lernbuch für die Schüler der oberen Klassen höherer Schulen dar. Verf. beklagt mit Recht die Vernachlässigung der Sittenlehre in den höheren Schulen, doch hat es an Lehrbüchern dafür nicht gefehlt, es sei nur an die Arbeiten von Heinrich Palmer und Gustav Schmidt erinnert. Freilich ist *N.'s* Lernbuch anders gearbeitet, und zwar zum Vortheil des Gegenstandes und des Zweckes. Die ethischen Begriffe und Verhältnisse sind kurz und durchsichtig erklärt und werden mit gut gewählten Bibelstellen belegt. Alles ist durchweht vom Geiste der Bergrede, daher eine ebenso milde wie reine Beurtheilung: ein für höhere Schulen vortreffliches Lehr- wie Lernbuch. — *Splittgerber* schreibt über die Sünde wider den heiligen Geist und erklärt die Lehre davon als einen der schwierigsten Gegenstände der christlichen Erkenntnisslehre. Darin mag der Verf. mit dem Mönch in Lessing's Nathan Recht haben, wenn derselbe sagt: ..... „Das ist die Sünde, die aller Sünden grösste Sünd' uns gilt, nur dass wir, Gott sei Dank, so recht nicht wissen, worin sie eigentlich besteht“. Unabsichtlich bestätigt der kurze geschichtliche Ueberblick über die verschieden geltend gemachten Meinungen das zuletzt von dem Mönch Gesagte. *Sp.* will daher den schwierigen Gegenstand auf's Neue untersuchen, indem er, wie er sagt, zu dem alten lutherischen Standpunkt zurückkehrt und durch neue Gründe die alte Annahme zu erweisen sucht, dass die Sünde wider den hl. Geist die Verstockungssünde der Wiedergeborenen ist, da aus Schrifterklärung allein die Schwierigkeit der Frage sich nicht lösen lasse. Damit ist zur Genüge gesagt, welchen Inhalt die Schrift erwarten lässt. Verf. geht dabei einen sehr umständlichen Weg. Anstatt vor Allem den Gehalt des hl. Geistes darzustellen, woran diese Sünde erkannt werden könnte, verbreitet sich Verf. über den Begriff der Wiedergeburt, um dann die Entwickelung und Steigerung der Sünde vor und nach der Wiedergeburt in biblisch-psychologischer Weise darzulegen. Historische Beispiele am Schluss sollen die Sünde wider den hl. Geist als die Verstockungssünde des Wiedergeborenen beweisen, aber es wird damit nichts bewiesen. Kann doch diese Sünde überall vorkommen, bei Wiedergeborenen und solchen, die es nicht sind, bei Getauften und Ungetauften, bei Christen und Nichtchristen. Besteht doch nach dem ganzen Zusammenhang der Stelle Matth. 12, 31. 32 die Sünde wider den hl. Geist in dem absichtlichen Sichverschliessen gegen die Wahrheit und das Widerstreben wider sie und die sie vertreten. Das wäre mit geschichtlichen Beispielen aus alter und neuer Zeit leicht zu belegen. — In „Von der weiblichen Seele“ will *Clarissa* eine Art Seelen- und Sittenlehre im Kleinen für das schwächere Geschlecht darbieten. Die erste Abtheilung mit der Ueberschrift Wesensgestalt und Wesensgrund behandelt in scharfer und sinniger Weise den Unterschied des Männlichen und Weiblichen. Bei Mitgabe und Aufgabe werden die natürlichen Eigenschaften der jungfräulichen Seele

besprochen, um die Aufgabe zu zeigen, diese entweder niederzuhalten oder in ein verklärtes Licht zu bringen, wozu dann im dritten Theil die Mittel und Hilfsmittel angegeben werden. Die Abhandlung liest sich angenehm und enthält viel Schönes und Richtiges. Nur die dogmatische Voraussetzung und pietistische Behandlung ist gar naiv und kindlich. Dass die schlechten Eigenschaften des Weibes ihren Ursprung in der Rippe des Mannes haben, von dem sie genommen, ist ein solcher pietistischer Scherz. Verf. findet die eigentliche Erfüllung des weiblichen Berufs im Diakonissendienst, für den zu gewinnen die Abhandlung geschrieben ist. — Von katholisch-kirchlichem Standpunkt behandelt *Bremond* die moralische und sociale Tugend, d. i. Vortrefflichkeit des Christenthums unter dem Nachweis, dass dasselbe die reinste Quelle aller Menschenrechte und allein fähig sei, dem Volke die wahre Freiheit zu geben. Der gehaltvolle erste Theil (S. 1—114) stellt als die eigentliche Tugend des christlichen Princips die christliche Liebe dar und führt solches in schöner Sprache durch, wobei die wichtigsten Zustände und Verhältnisse des Lebens eingehend besprochen werden. Ein zweiter Theil (S. 117—213) bespricht die Hindernisse für das Christenthum, um dann im dritten Theil das Gesagte an Frankreich im 19. Jh. nachzuweisen. Es ist ein doppelter Geist, der Frankreich beherrscht, ein guter und ein böser, deren Einfluss auf die Franzosen, ihre Regierung, Parteien, Adel, Bürger u. s. w. wie auf die Literatur gezeigt wird. Ergreifend ist der Zustand dessen geschildert, der nach dem „Warum“ des Lebens forscht; seine Heilung liegt in der Liebe zur Wahrheit. Aber welche Wahrheit? Es ist die der römisch-katholischen Kirche. „Wir glauben fest an das Gesetz des Fortschritts, auch in der Metaphysik und der Theologie, wie es das Oberhaupt der kath. Kirche, Leo XIII., ausgesprochen hat“. „Sociabilité!“ ist der Maasstab der Fortentwickelung im Staat und im Universum. Vom Protestantismus sagt der Verf., dass er den entgegengesetzten Geist des Christenthums entfesselt habe, also den Geist des Individualismus. Während dem Verf. die kath. Kirche die grösste moralische Autorität des Universums ist, hält er die protestantische für gar keine Kirche; sie ist ihm überhaupt nicht viel mehr als Nichts, kaum noch eine philosophische Schule, aber keine Religion mehr. Das Dogma von der Unfehlbarkeit des Papstes hat aus dem Katholicismus eine wunderbare Kraft für die christliche Civilisation gemacht. Es ist das grösste Glück, dass dem Geiste der Liebe durch das Dogma der Unfehlbarkeit eine Wirksamkeit gegeben ist, die sie früher nicht hatte! Nur Rom ist die Freiheit als Vertreter des ewigen Gesetzes der Liebe; die „graue Schwester“ ist dem Verf. die Incarnation der Wahrheit der neuen Zeit. Von hier aus erhalten die ersten Theile des Werkes erst das rechte Licht. Es wird hier über die edelsten Güter der Menschheit so schön geredet, dass man ihm Beifall schenken muss. Wenn das moralische und sociale Leben, wenn überhaupt der Fortschritt der Menschheit auf das Christenthum gegründet und gerade darin

die Vortrefflichkeit der christlichen Religion erkannt wird, so kann man dem Verf. eines Büchner'schen Aufbaues der Moral gegenüber nur zustimmen. Wenn wir endlich erfahren, dass alle diese Güter, dass die Freiheit der Völker, die Menschenrechte etc. in der Unfehlbarkeit des Papstes ihre Schranke haben, wenn Christenthum nichts anderes ist als die römisch-katholische Kirchenlehre, so hat dagegen die protestantische Wissenschaft ihr abweisendes Urtheil geltend zu machen.

# Praktische Theologie und kirchliche Kunst.

## Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung

bearbeitet von

D. **Ehlers**,
Consistorialrath in Frankfurt a. M.

### I. Praktische Theologie.

#### Allgemeines.

*E. Chr. Achelis*, prakt. Theologie. 1. Bd. XVI, 549. Freiburg, Mohr. ℳ 11. — *Alfred Krauss*, Lehrb. der prakt. Theol. 1. Bd. VIII, 356. Ebda. ℳ 7.

Die Ebbezeit, welche wir in den letzten Jahresberichten zu signalisiren hatten, ist in Beziehung auf die wissenschaftliche Bearbeitung der praktischen Theologie vorüber; eine Fluthzeit ist eingetreten; das Jahr 1890 hat zwei umfassende Werke gebracht, welche, von hervorragenden Docenten abgefasst, ohne Zweifel nicht bloss der theologischen Jugend förderlich sein, sondern auch in weiteren Kreisen die Theoretiker und die Praktiker zu neuer Bearbeitung der von ihnen behandelten Probleme anleiten werden. *Achelis* veröffentlicht den 1. Band seiner praktischen Theologie. Seine Ausführungen sind das Ergebniss einer langjährigen praktischen und einer auch nicht mehr kurzen akademischen Thätigkeit; sie wollen der evangelischen Kirche dienen und den eigenthümlichen Aufgaben, welche ihr die Gegenwart stellt, einerseits durch die sociale Bewegung, andererseits durch die, alle ihre Kräfte zusammenfassende Gegnerschaft des päpstlichen Rom. — Der 1. Band handelt in einer Einleitung von Namen,

Begriff und Eintheilung der praktischen Theologie; in seinem ersten Theil von der Kirche, dem geistlichen Amt und den übrigen Aemtern. Der 2. Theil enthält die Lehre von der Bethätigung der Heiligkeit der Kirche 1) an der werdenden Gemeinde: die Katechetik; 2) an der gewordenen Gemeinde: die Homiletik; 3) an den einzelnen Gliedern der werdenden und der gewordenen Gemeinde: specielle kirchliche Seelsorge oder Poimenik. — Die Katechetik handelt von dem Katechumenat, seiner Geschichte und seiner Erneuerung in der evang. Kirche; vom Katecheten und den Katechumenen; vom Katechismus und von der Katechese, Anordnung der katechetischen Lehrstunde und dem Unterrichtsverfahren. — Der Darstellung der Homiletik als einer principiellen (wer predigt?), einer materiellen (was wird gepredigt?), einer formellen (wie wird gepredigt?) geht eine Einleitung vorauf, welche von Namen und Begriff der Homiletik handelt und einen Abriss ihrer Geschichte enthält. Das 3. Buch enthält die Ausführungen über die specielle kirchliche Seelsorge oder Poimenik, über ihren Namen und Begriff, über ihre Geschichte, über ihr Wesen und ihre Wege. Hier wird vom Seelsorger, von den Helfern und Hilfsmitteln der Seelsorge und der Art und Weise der seelsorgerischen Thätigkeit gehandelt, sofern sie sich auf den leidenden, den sündigen und den irrenden Menschen erstreckt. — Der Uebersichtlichkeit wegen fügen wir hinzu, dass der 2. Band der Praktischen Theologie (Lehre von der Selbstbethätigung der Kirche zu ihrer selbst Erbauung) im III. Theil die Liturgik (Lehre von der Bethätigung der Einheitlichkeit der Kirche oder die Lehre von den festen Formen des Cultus), im IV. Theil die Lehre von der Bethätigung der Heiligkeit und der Einheitlichkeit der Kirche im öffentlichen Gemeindegottesdienst; im V. Theil die Lehre von der freien Vereinigung im Interesse der Kirche und zwar ihrer Heiligkeit, ihrer Einheitlichkeit und ihrer Allgemeinheit; im VI. Theil die Lehre vom Kirchenregiment oder die Kybernetik behandeln soll. Der Vf. schöpft aus eigener reicher Erfahrung und einer umfassenden Belesenheit; er schreibt frisch und anregend; sein Urtheil ist streng und doch weitherzig; er citirt mit gutem Geschick, nicht zu viel, aber immer nachdrucksvoll, zuweilen muss selbst ein bon mot, eine glücklich angebrachte Anekdote dienen, seine Gedanken zu illustriren. Eine Anzahl von Fremdwörtern und fremdsprachlichen Ausdrücken könnte u. E. durch deutsche Worte ersetzt werden; es würde das der Wissenschaftlichkeit keinen Eintrag thun und der Deutlichkeit dienen; die häufigen Abkürzungen im Text hätten vermieden werden können; sie erschweren die Lectüre des Buches und trüben die Freude an seinem Inhalt. Jüngere Theologen werden dem Vf. eine Fülle von neuen Anregungen verdanken, ältere durch seine Ausführungen sich aufgefordert sehen, den Bestand ihrer pastoralen Thätigkeit einer neuen Kritik zu unterziehen. Auch der Widerspruch, welchen der Leser zu erheben findet, wird nur ein Beweis mehr sein für die Güte und Gediegenheit des Werkes. Ob der Vf. für seine Eintheilung bei Vielen

die Zustimmung finden wird, welche er seinen Vorgängern und Mitarbeitern glaubt versagen zu müssen? ob er Glück damit haben wird, dass er seine Eintheilung der Prakt. Theol. ableitet aus den Prädicaten, in welchen allerdings von Alters her das Wesen der Kirche zum Ausdruck gebracht wird, aus der Heiligkeit, der Einheit, der Allgemeinheit der Kirche? Der Vf. weiss sehr wohl, dass diese Prädicate zu verschiedenen Zeiten verschieden gedeutet sind und dass sie auch heute nach Maassgabe des Kirchenbegriffs im römischen und im evangelischen Lager einer verschiedenen Deutung unterliegen. Doch meint er, weil sie allseitig recipirt seien, habe eine evangelische Prakt. Theol. das unzweifelhafte Recht, die evangelische Deutung dieser Prädicate zu Grunde zu legen. Wohl — wenn nur nicht die Meinungen auch der Evangelischen selbst über die Kirche und ihr Wesen so gar weit aus einander gingen. Der Vf. selbst hält die Entwickelung des Begriffs der Kirche in der Kirche für bedenklich; er glaubt sich auf Luther gegen Melanchthon, auf den älteren Luther gegen den späteren Luther berufen zu sollen; er erklärt, und das ist doch gewiss nicht Lehre der evangelischen Kirche, die ecclesia visibilis und die ecclesia invisibilis für dieselben Subjecte; visibilitas und invisibilitas sind ihm zwei Seiten desselben Subjects. Das scheint uns ganz undurchführbar zu sein. Warum nicht lieber ganz absehen von dieser schillernden Unterscheidung von eccles. vis. und eccles. invis.? Warum reden wir nicht, wie Luther das zu guten Stunden gewollt hat, statt von der Kirche von der Gemeinde? Der Vf. ist damit im Princip einverstanden; er ist aber nicht consequent in seinem Sprachgebrauch; er bezieht wiederholt den Ausdruck Gemeinde nur auf die Einzelgemeinde, während „die Kirche“ alle einzelnen Gemeinden umfasst. Was den Reformatoren vorschwebte, wenn sie von unsichtbarer Kirche redeten, war das Himmelreich, das Reich Gottes, ein Begriff, der von ihnen nicht ausgebildet worden ist, die geheimnissvoll, verborgen in den Herzen der Gläubigen werdende, wachsende, der zukünftigen Vollendung entgegenreifende Gemeinschaft im heiligen Geist und in lebendigem Glauben. Die Gemeinde (die Kirche) ist eine, die religiöse Erscheinungsform dieses Gottesreiches; nur so viel sie Theil hat am Gottesreich, ist sie eine heilige, einheitliche, allgemeine; ihrer empirischen Ausgestaltung nach ist sie das nicht durchaus, oft nur in recht geringem Maasse; zu dieser christlichen Gemeinde gehört die ganze Christenheit, Alles, was „aus der Taufe gekrochen“ ist, aber auch, was, abgesehen von der Wassertaufe, durch zunächst bloss leiblich und irdisch vermittelte Zugehörigkeit zu der christlichen Gemeinde (Mennoniten, Baptisten), an deren Heiligkeit Theil hat (1 Cor. 7, 14); zum Reiche Gottes gehören nur diejenigen, welche durch Christi Geist und ihre Wiedergeburt mit dem Haupt und König Christus und unter einander als Glieder, als Brüder verbunden sind. — Darum brauchen wir nicht mit den Reformatoren alle, welche der Kirche, der christlichen Gemeinde nicht angehören, einfach dem regnum diaboli zuzuschreiben; sie gehören

auch zu dem Acker, aus welchem, unter der Befruchtung durch den göttlichen Geist, die Saat einer höheren Lebensform erwachsen soll. Der Dualismus ist nicht ein unerlässlicher Glaubensartikel für den Christen. Der natürliche Mensch ist auch Gottes Geschöpf. Extra ecclesiam nulla salus. Gewiss, die salus in ihrer höchsten Potenz ist nur in Christo und nur bei denen, welche ihm angehören; das schliesst nicht aus, dass es Annäherungen an diese salus auch in der ausserchristlichen Welt giebt, und viele, die in der ecclesia stehen, sie könnten sogar grosse Kirchenlichter gewesen sein, gehören deshalb noch längst nicht zum Reiche Gottes. — Es will uns scheinen, dass der Vf. seine Lehre von der Kirche einheitlicher gestalten müsste; auch was er über die Aemter der Kirche sagt, würde dann modificirt werden; er würde, was er im Princip vollauf thut, auch in der Ausführung nicht die eigentlich kirchlichen Organe des Gottesreiches höher werthen — vielleicht würde er die Bedeutung des geistlichen Amtes für das Reich Gottes, die unsichtbare Kirche, etwas weniger hoch werthen, und ob er dann seine Disciplinen nicht anders gruppiren würde? Es erregt doch Bedenken, dass für die Kirche, wie *A.* sie versteht, und ihre Aemter zur Bethätigung der Allgemeinheit der Kirche nichts übrig bleibt. Und bethätigt die Kirche ihre Einheitlichkeit wirklich in der Liturgie? und im öffentlichen Gemeindegottesdienst nur zugleich mit der Heiligkeit? Die Unterschiede aber von einer werdenden und gewordenen Gemeinde sind doch ganz flüssige; zur Gemeinde gehören alle getauften Kinder, auch die, welche die Katechetik noch gar nicht zu berücksichtigen hat, und die erwachsenen mündigen Christen sind wie oft Kinder am Verständniss; werden müssen alle, und sie müssen immer werden! Da sind Unbestimmtheiten, welche die Denkenergie des Vf. überwinden wird. Solche Unbestimmtheiten finden sich wohl auch sonst; z. B. wenn Vf. Wort Gottes und Sacrament in herkömmlicher Weise neben einander stellt, wenn er an anderem Orte aber wiederholt und nachdrücklich erklärt, dass das Wort Gottes im höchsten Wortverstande Christus selbst sei. Wenn man in der Kirche von Wort Gottes und Sacrament (warum entledigen wir uns nicht dieses Ausdrucks?) redet, so versteht man unter dem Worte Gottes doch nicht den lebendigen Christus. — Doch über diese Unbestimmtheiten werden die Baumeister zu urtheilen haben, ebenso wie sie über die etwaigen Constructionsfehler der ganzen Anlage maassgebendes Urtheil werden abzugeben haben. Der zweite Band mit seinen zu erhoffenden Ausführungen wird es schon für den Herrn Vf. klar stellen, ob auf dem von ihm gelegten Grunde sich ein einheitlicher übersichtlicher Bau aufführen lässt. Wir constatiren, dass, wenn sich Constructionsfehler finden, damit nicht ausgeschlossen ist, dass der Bau viele stattliche und auch wohnliche Räume hat, dass es nicht an Erkern mit schöner weiter Aussicht fehlt, die wie zur Selbstschau auch zu Ausblicken einladen in eine bessere Zukunft, welcher unsere Kirche entgegengeht, je mehr sie sich frei macht von der katholisch

kirchlichen Fassung des Christenthums und sich auf „das Wort“, auf Christus allein stellt. *A.*'s Ausführungen, namentlich die theoretischen, hinterlassen durchaus den Eindruck, dass wir uns in einer Krisis befinden, welche die Theologie zwingt, den ganzen herkömmlichen Bestand der Dogmatik einer erneuten principiellen Durcharbeitung zu unterziehen, und dass wir erst dann, wenn hier in der Hauptsache die wünschenswerthe Uebereinstimmung gefunden sein wird, hoffen dürfen, die Aufgaben, welche sich der evangelischen Gemeinde stellen, erfolgreich zu lösen, zur Befestigung der am kirchlichen Leben theilnehmenden Christen und zur Sammlung der vielen Glieder, welche sich ihr, gewiss auch durch die Verschuldungen der Kirche selbst, entfremdet haben und nur misstrauisch ihrer Thätigkeit gegenüber stehen und deren Werth pessimistisch verzagt beurtheilen. *A.*'s Buch will nicht bloss gelesen, sondern studirt sein; wir wünschen, dass recht viele Leser unseres Berichtes von dem Bericht sich zu dem Buche selbst wenden. — Auch *Krauss* hat nur erst den ersten Band seines Lehrbuchs der Prakt. Theologie veröffentlicht. Er behandelt nach einer allgemeinen Einleitung die Liturgik und die Homiletik. Die Homiletik berührt sich selbstverständlich vielfach mit dem Inhalt des 1883 von demselben Vf. erschienenen ausführlichen Lehrbuches. Die Auffassung ist in allen wesentlichen Punkten dieselbe wie dort. Doch ist das Buch ein neues. Die Geschichte der Disciplin, kurz, bündig, klar, würdigt die Bedeutung, welche Schleiermacher für die Neuzeit, nicht bloss für die protestantische, sondern auch für die katholische Wissenschaft gebührt. Schleiermacher's „Kurze Darstellung“ wird als epochemachend hingestellt. Diese Anerkennung wird hier nicht, wie bei Achelis, alsbald beschränkt durch die Bemerkung, dass ein Grundfehler in dem Begriff der Kirche liege, welche nicht über den eines freien religiösen Vereins sich erhebe, in welchem die Leitenden den Geleiteten wie die absolute (!) Obrigkeit den Unterthanen gegenüberstehen. *K.* hält im Gegentheil die bezüglichen Ausführungen Schl.'s für unwidersprechbar (S. 8). Indem er genau unterscheidet zwischen Reich Gottes und Kirche (Jesus selbst hat in keiner Weise eine förmliche Stiftung der Kirche vollzogen [S. 12]; gepredigt hat Christus niemals die Kirche, sondern nur das Reich Gottes [S. 13]), indem er betont, dass der Begriff der Kirche, der ἐκκλησία, ursprünglich kein dogmatischer, sondern ein socialer ist, indem er nachweist, wie aus dem socialen Begriff, der auf religiös-ethischen Voraussetzungen ruhte, ein dogmatischer wurde, kommt er zu dem Resultat, dass die Kirche nichts anderes ist als die Weltform für die Gemeinschaft der Christgläubigen als solcher. Das Werk Jesu, das Heil, das er gebracht hat, das er verbürgt und sicher stellt, ist uns aufbehalten durch eine von ihm ausgegangene, weil um ihn versammelte und durch die gemeinsame Liebe zu ihm ursprünglich zusammengehaltene Genossenschaft; durch sie wird es von einer Generation zur anderen, von einem Volk zum anderen überliefert, so dass dieses Werk den allgemein menschlichen Daseins-

bedingungen sich unterwarf und, wenn auch nicht ohne grosse aber vorübergehende Schädigungen zu erleiden, sich doch in denselben erhielt. Die Punkte, um die es sich für die Kirche handelte, waren der Natur aller religiösen Genossenschaften entsprechend: 1) der Glaube, resp. das Bekenntniss; 2) der Cultus, die gemeinsame und private Gottesverehrung; 3) die Sitte, resp. Lebensführung; 4) die Verfassung der religiösen Genossenschaft. Verhängnissvoll ist für das Werk Christi geworden die Identificirung von Reich Gottes und Kirche, während die Kirche doch nur die weltliche Form des Reiches Gottes ist (S. 18). Mit der Identification von Reich Gottes oder Himmelreich und Kirche, resp. mit der Verknüpfung des Seelenheils oder der ewigen Seligkeit mit der Kirche hängt die Entstehung der katholischen Kirche zusammen. So lange das Heil an die Kirche gebunden bleibt, ist der Katholicismus principiell nicht überwunden (S. 17); der Kirche kleben alle Unvollkommenheiten an, welche einem irdischen Abbild himmlischer Dinge anhaften; sie repräsentirt immer nur die Annäherung an das Ideal, niemals dieses selbst; sie ist ihrem Ursprung nach ein dieser Welt eingepflanztes, und nicht von ihr ausgegangenes, aber nunmehr in sie eingegangenes und darum in ihrer Form von ihr abhängiges Princip, sowohl in ihrer Lehre und Sitte, wie in Cultus und Verfassung. Deshalb ist die Kirche immer sichtbar. Was der Protestantismus als unsichtbare Kirche bezeichnete, ist nicht Kirche, sondern Reich Gottes. — Während Achelis sein ganzes System aufbaut auf den Prädicaten der Kirche, welche sie als Eine, heilige, allgemeine bezeichnen, erklärt *K.* nach Kahnis, dass diese Prädicate der Kirche nur synekdochisch zukommen, dass sie zur Erkenntniss des Wesens der Kirche nicht viel austragen. Er selbst geht von dem der Kirche eignenden Doppeltcharakter aus; sie ist Heilsgemeinschaft und Heilsanstalt. Die bezüglichen Ausführungen S. 22 ff. sind sehr lichtvoll, untermischt mit einer Menge von feinen Andeutungen, welche für das Verständniss der geschichtlichen Entwickelung der verschiedenen Kirchengemeinschaften von grosser Wichtigkeit sind. *K.'s* Ausführungen gehen den Gedankenbildungen der Reformatoren nach; sie weisen nach, wie der Begriff der Kirche sich ihnen modificirt, wie sich bei ihnen die beiden Ideen Kirche (als geschichtlich gedachte Anstalt) und Reich Gottes (als das von Christo gewollte Ziel der Menschheit) vermischen. Ebenso klar, bündig, nüchtern, logisch fortschreitend, voll lehrreicher Andeutungen zum Verständniss der Entwicklungsgeschichte der Kirche sind die Ausführungen über den Kirchendienst und das Kirchenregiment (S. 25 ff.). Ob es aber richtig ist, dass dem Katholiken das Bild des Christen κατ' ἐξοχήν der Bischof, dem Protestanten der Pfarrer ist? Ref. gesteht, dass er sich den Herrn Christus, der doch der Christ aller Christen ist, in allerlei Gestalten denken kann, in bischöflicher gar nicht, aber auch nicht in der Gestalt eines Pfarrers. „Der Protestantismus sieht in dem geistlichen Stand nur einen aus irdischen Verhältnissen hervorgegangenen Beruf, ein nicht im Reiche Gottes,

sondern in der Kirche begründetes Amt". Das sagt *K.* S. 33. Wir denken, es giebt Incarnationen des christlichen Geistes, die gar nichts von pastorlichem Wesen an sich haben, auch frei sind von Pietismus und Conventikelwesen. Die kirchliche Erscheinungsform der christlichen Frömmigkeit und Sittlichkeit ist nur eine; je weiter der Protestantismus sich entwickelt, desto weniger kann sie die einzige bleiben. Darin hat *K.* Recht: das Reich Gottes, um dessen Willen die Kirche da ist, wird nicht durch das Kirchenregiment, sondern durch den Kirchendienst erbaut, und nur der Kirchendienst ist thatsächlich der in der Gemeinde hochstehende, werthgeschätzte und angesehene (S. 35 f.). Freilich, bei aller Ablehnung der Gelüste nach Bischofsregiment und Bischofsstellung als mittelalterlicher Ueberbleibsel, ist auch das im Auge zu behalten, dass nicht die Gemeinde überhaupt, sondern die Gemeinde Jesu Christi es ist, deren Diener die Geistlichen sind, und nur solcher Diener Dienst ist es, mit welchem die praktische Theologie sich in ihrer Theorie und Technik zu befassen hat. Ist nun die Kirche Heilsgemeinschaft und Heilsanstalt, so gliedert sich der Kirchendienst in 2 Hauptgruppen, von denen die eine sämmtliche der Kirche in ihrer Bethätigung als Heilsgemeinschaft gegenüber den in ihr vorhandenen Gläubigen zukommenden Dienste, die andere sämmtliche von ihr als Heilsanstalt auf die ihr angehörenden, aber noch nicht völlig angeeigneten Christusbekenner ausgehenden Wirkungen umfasst. Die Theorie vom Kirchendienst hat die in diese beiden Hauptgruppen sich eingliedernden Thätigkeiten des Pfarrers kunsttheoretisch, d. h. technisch zu beschreiben, dem sich dem Kirchendienst Widmenden die Anleitung zu geben und sich mit entgegenstehenden Ansichten auseinander zu setzen (S. 38). Darnach fällt die Missionstheorie, ebenso wie die Pädagogik ausserhalb des Rahmens der praktischen Theologie. Was der prakt. Theol. zugehört, ordnet sich aus folgenden Erwägungen (S. 41): Als Heilsanstalt bewährt sich die Kirche in ihrer katechetischen und in ihrer pastoralen Thätigkeit, und darum gehören Katechetik und Pastoraltheologie zusammen. Als Heilsgemeinschaft aber bethätigt sich die Kirche in ihrer Verkündigung des Wortes innerhalb der gläubigen, resp. der schon gewonnenen und gegründeten Gemeinde und in dem von dieser gefeierten Gottesdienst. Die Predigt und die Liturgie sind also die eigentlichen Acte der sich als Heilsgemeinschaft wissenden und bethätigenden Kirche, und Homiletik und Liturgik sind die beiden entsprechenden Einzeldisciplinen der Theorie des Kirchendienstes. Ist dem Katholiken die Kirche in erster Linie Heilsanstalt, dem Protestanten ist sie in erster Linie Heilsgemeinschaft. Liturgik und Homiletik gehen deshalb dem Protestanten der Katechetik und Pastoraltheologie vorauf. Die Liturgik zerfällt nach *K.* in eine principielle, eine elementare und eine constructive Liturgik. Der erste Theil handelt vom Begriff des Gottesdienstes, speciell des kirchlichen und von den für den kirchlichen Gottesdienst maassgebenden Grundsätzen; der zweite von Cultus und

Kunst, von den einzelnen Theilen gottesdienstlicher Uebung (Gebet, Kirchenlied etc.) und den Aeusserlichkeiten des Gottesdienstes (gottesdienstl. Räumlichkeiten, Zeiten, Geräthen, Kleidung), der dritte a) von der Construction des kirchlichen Gottesdienstes als eines organischen Ganzen; b) von der confessionellen Ausgestaltung des Hauptgottesdienstes; von den evangelischen Gottesdiensten als besonderen Organismen. Es werden homiletische und symbolische Gottesdienste unterschieden: als letztere sind anzusehen die Sacramente, von der Kirche eingesetzte symbolische Gottesdienste (Confirmation, Ordination, Einsegnung der Ehe, kirchliche Bestattung und casuelle Veranlassungen zu homiletisch-symbolischen Gottesdiensten). — Die Homiletik stellt an die Spitze einen Ueberblick über die Geschichte der Predigt und einen Ueberblick über die Geschichte der Homiletik. Die homiletische Systematik behandelt 1) die materielle, 2) die formelle Homiletik. Jene, die materielle, beantwortet die Frage: was soll gepredigt werden? und bestimmt den homiletischen Stoff zuerst im Allgemeinen, sodann für die einzelne Predigt (Festpr., liturg. Pr., casuelle Pr., Pr. für gewöhnliche Sonntage und Wochenpredigten). Die formelle Homiletik handelt von Anlage, Ausführung und Vortrag der Predigt. — Wer das grössere Werk von *K.* kennt, wird erwarten, auch hier wieder das Beste und Tüchtigste zu finden, was auf dem Gebiete der prakt. Theol. geleistet wird. Den Vf. zeichnet ebenso ein umfassendes Wissen, wie strenge Schulung aus; er verliert niemals über dem Einzelnen das Ganze aus dem Auge; seine Darstellung ist klar und gleichmässig, der Ton frisch, lebendig; nirgends trockene und pedantische, schulmeisterliche Abhandlung; bei heiligem Ernst kommt auch der Humor zu seinem Recht. Der Polemik fehlt jede unnöthig verletzende Schärfe und Bitterkeit. Die sehr zahlreichen Beispiele, welche das frühere Werk von *K.* auszeichnen, aber auch beschweren, fehlen in der vorliegenden Bearbeitung ganz. Wir urtheilen, *K.* hat die Principien der evang. Kirche nicht klarer erfasst als Achelis, aber er hat sie reiner, consequenter durchgeführt; der Grundriss, auf welchem er das Gebäude der prakt. Theol. aufgebaut, ist übersichtlicher — dafür hat Achelis' Bau noch etliche Räume mehr, welche der Theologe nicht gern entbehrt. Würde eine Unterscheidung nach confessionellen Rücksichten zulässig sein, so würde *K.* mehr die reformirten, Achelis mehr die lutherischen Anschauungen vertreten. Doch da soll das Wort von *K.* gelten, welches die evang. Kirche nur zu ihrem Schaden vergessen könnte: Es ist nicht unrichtig, wenn auf allen Gebieten die Differenz zwischen den Schweizern und den Sachsen gefunden wird: es ist aber ebenso richtig, wenn die Uebereinstimmung für wichtiger und bedeutender gehalten wird als der Unterschied (S. 17).

## II. Homiletik.

*G. Joss*, über das Wesen der Predigt und ihre Stellung im Cultus, mit bes. Berücksichtigung von Bassermann's Handbuch der geistl. Beredtsamkeit (ZSchw. VII, 129 ff.). — *Loesche*, Mathesius als Prediger (ZprTh. XII, 24 ff.; 121 ff.). — *Sofus Thormodstoeter*, de Nordiske kirkers Perikopesystemen. Kristiania 1889, Th. Steens.

*Joss* rührt mit Geschick und aus eingehendem Studium eine alte Streitfrage an, welche auf Grund der Ausführungen in Bassermanns Lehrbuch in den letzten Jahren viel erörtert worden ist: die Frage nach dem Wesen der Predigt und ihrer Stellung im Cultus. Er anerkennt vollkommen die Bedeutung des B.'schen Lehrbuches, seine klaren Grundgedanken, seinen künstlerischen Aufbau, die hohen Anforderungen, welche es an den Prediger stellt und den nachdrücklichen Ernst, mit welchem es die Mängel aufdeckt, unter welchen die Predigt, ihr Ansehen und ihre Wirkung so tausendfältig leiden. Er findet aber, dass in B.'s Lehrbuch der Ansatz der Rechnung nicht ganz richtig sei; er spricht seine Bedenken rückhaltlos aus, namentlich gegen die Bestimmung B.'s, dass die Predigt lediglich dem darstellenden Handeln angehöre und wie jede künstlerische Thätigkeit Selbstzweck sei, mit der einzigen Aufgabe, das innere Leben zur Darstellung zu bringen. Er beanstandet, was uns nicht schwer zu wiegen scheint, dass B. bloss von der Beredtsamkeit, nicht auch von der religiösen Beredtsamkeit als einer besonderen gehandelt habe; er urgirt, dass die Beredtsamkeit allerdings eine der Kunst zugewandte Seite habe, nicht aber wirklich Kunst sei. Er bestreitet den Unterschied, welchen B. macht zwischen natürlicher Beredtsamkeit und der Kunst der Beredtsamkeit. In der That dürfte Vf. den angreifbarsten Punkt in dem B.'schen Lehrbuch getroffen haben; es hat uns immer scheinen wollen, als ob dieser in den ästhetischen Voraussetzungen liege, von welchen B. ausgeht; zur Kunst gehört die Freiheit der Production; kann jedes Gedicht als ein Gelegenheitsgedicht bezeichnet werden, so lässt es sich doch nicht bestellen, geschweige erzwingen; der Künstler muss warten können, wenn das Gedicht in ihm werden will; ohne diese Freiheit wird die Kunst leicht gekünstelt, und das müsste auch bei der Predigt, wenn sie lediglich ein Kunstwerk wäre, der Fall sein; sie muss Sonntag für Sonntag zu bestimmter Stunde fertig sein — nicht eine Reproduction, sondern eine Production. Stimmung und Erlebnisse des Predigers dürfen nicht hemmen noch aufschieben, und woher soll bei der oft kärglich zugemessenen Zeit der Vorbereitung die künstlerische Vollendung kommen? Die Ausführungen, welche der Vf. B. entgegenstellt, namentlich in Beziehung auf die Redekunst, sind nicht erschöpfend, und wenn er der vorhandenen Schwierigkeit damit glaubt abhelfen zu können, dass er definirt, die Predigt sei das prophetische resp. apostolische oder reformatorische Gotteswort, verkündigt in der

gläubigen Gemeinde, in inniger Vereinigung mit dem regelmässigen Cultus dieser Gemeinde, so bedürfte diese Definition doch noch einer weiteren Begründung als der, welche der Vf. mit flüchtigen Andeutungen ihr gegeben hat, indem er das prophetische Wort dem priesterlichen Thun gegenüberstellt. Was im A. B. getrennt auftrat, und sich oft gegensätzlich berühren musste, das soll im protest. Cultus, in Liturgie und Predigt harmonisch geeint sein? *J.* scheint uns übersehen oder vielleicht absichtlich zur Seite gestellt zu haben, dass das apostol. Wort doch nicht bloss in der Sonntagspredigt fortredet, sondern in jedem Christenwort, und dass die Anbetung Gottes in Geist und Wahrheit, welche Jesus in Aussicht stellt und der vernünftige Gottesdienst, welchen Paulus fordert, über alle gottesdienstl. Feier weit hinausgeht. Doch wir haben hier nur auf die fortzusetzende, sehr anziehende und höchst lehrreiche, für den Prediger gar nicht zu umgehende Debatte hinzuweisen. — Nachdem er bereits in den Jahrbb. f. d. Gesellsch. d. Protest. i. Oesterreich die Resultate eingehender Forschungen über Mathesius niedergelegt hatte, würdigt Prof. *Loesche* in dem oben citirten Aufsatz die Bedeutung dieses beredtesten und gewiegtesten Predigers nach Luther, seine exegetische Methode, die er in seinen Predigten zur Anwendung bringt, die Dogmatik und die Ethik, welche er verwerthet. Was die Form seiner Predigten anlangt, so wird M. als derjenige Prediger charakterisirt, welcher, angeregt durch den Einfluss von Melanchthon's weit verbreiteter Rhetorik, eine zur Synthese hinstrebende Form zur Geltung brachte. Auch auf die Quellen, welche Mathesius benutzt hat, verweist der Vf. Alles in einer Weise, dass der Leser nicht bloss sich angezogen fühlt und gefesselt, sondern dass er auch den Eindruck empfängt, diese Art, einen Prediger zu charakterisiren, sei geradezu als vorbildlich und mustergiltig zu bezeichnen (cf. des Vf. Abhandlg. in d. StKr. 1890). — Die Zusammenstellung der Pericopensysteme in verschiedenen nordischen Kirchen ist zum Vergleich mit älteren und neueren Systemen, die in Deutschland in Gebrauch sind, sehr dankenswerth.

## III. Katechetik.

### 1. Zur Geschichte.

*A. Ebeling*, D. M. Luther's kl. Katechismus. Urtext mit Angabe der Abweichungen bis 1580 und in der hannov. Landeskirche, nebst Vorschlägen zu sprachl. Aenderungen und Anm. 53. Hannover, Meyer. ℳ 1,20. — *K. Buchrucker*, die Normalkatechismen der christlichen Kirche. IV, 170. Nürnberg, Sebald. ℳ 2. — Monumenta Germaniae Paedagogica. Bd. VIII: *Fr. Koldewey*, Braunschw. Schulordnungen von den ältesten Zeiten bis zum Jahr 1828. Bd. II. Schulordnungen des Herzogthums Braunschweig. 810. Berlin, Hofmann & Co.

*Ebeling* weist auf die Veränderungen hin, welche der Text des kl. luth. Katech. im Laufe der Zeiten und je nach den Anschauungen,

welche in den einzelnen Landeskirchen maassgebend waren, erfahren hat. Die Eisenacher Kirchenconferenz hat die Verschiedenheit nicht aufzuheben, einen allgemein giltigen Text nicht herzustellen vermocht. Und doch, sofern der Katech. ein Unterrichtsbuch für Schule und Kirche sein soll, hat der Text sich der jeweiligen Forderung des Unterrichts, besonders in sprachlicher Hinsicht anzupassen. Die Eisenacher Conferenz hat das im Princip anerkannt, ihre Mitglieder sind aber selbst nicht einig in Beziehung auf die Anwendung des Princips. Vf. hält für nothwendig, weiter zu gehen, als die Eisenacher Conf. es gethan hat. Er hat zu dem Ende den Text Luther's von 1529 an zunächst bis zur Concordia 1580, dann für die hannov. Landeskirche (sein Wunsch ist, dass die gleiche Arbeit für sämmtliche bedeutendste evangelische Landeskirchen unternommen werde) die Tradition durch die K.-Ordnungen und amtlichen Katech. hindurch bis dahin verfolgt, wo die Tradition abgeschlossen ist. Das Ergebniss dieser Untersuchungen enthalten die kritischen Noten unter dem Originaltext des Enchiridions der Wittenb. Ausg. von 1542. Seine Vorschläge hat der Vf. rechter Hand dem Original gegenüber in den Text hineingesetzt. Die unter dem Text hinzugefügten Anmerkungen sind dazu bestimmt, die vorgeschlagenen Abänderungen zu erläutern und zu begründen, soweit sie dessen bedürfen und sich nicht durch die kritischen Noten von selbst erklären. Der alte Text ist nach der Ausg. vom Jahre 1542 gedruckt, obwohl ihr Druck, namentlich im Vergleich zu der von Dr. Göpfert herausgegebenen Ausgabe von 1537, nachlässig ist; der lat. Text ist nach Müller's Ausgabe der symbol. Bücher wiedergegeben; der grosse Katech. nach der Ausgabe von 1543, Luther's Betbüchlein nach der Ausg. Wittenberg 1539. Für die hannoversche Textgestaltung waren 5 verschiedene Kirchenordnungen maassgebend, dann Gesenius' Katechismusschule, Walther's Katechismus und der hannov. Katech. von 1790. Der Entwurf der Eis. Conferenz 1884 ist ebenfalls herangezogen worden. Die sehr verdienstliche Arbeit *E.*'s wird gewiss die Katechismusfrage fördern, aber ob die Vorschläge des Vf.'s, wenn sie durchgeführt würden, das „Herunterrabbeln des Katechismus“ (S. 6) seitens der Jugend hindern werden, das dürfte mehr als zweifelhaft sein; und die Frage, ob überhaupt der luth. Katech. als Schulbuch erhalten bleiben muss in dem Umfang, in welchem er das für vergangene Zeiten gewesen ist, und ob es wünschenswerth ist, dass der kl. Katech. neben der bibl. Geschichte fast die einzige Quelle der relig. Erkenntniss und des sittl. und Rechtsbewusstseins für unser evang. Volk bleibe, diese Frage ist damit nicht gelöst. — *Buchrucker* stellt lediglich aus prakt. Interesse, nicht weil er einen historisch-kritischen Zweck verfolgt, die Normalkatechismen der luth., der ref., der röm.-kath. und der griechisch-orthodoxen Kirche zusammen. Kurze Einleitungen orientiren über Verfasser und Entstehung der einzelnen Katechismen. Mitgetheilt werden die kleinen Katechismen von Brenz und von Luther (eine Anm. behandelt das sog. 6. Haupt-

stück), den Heidelberger Katech., den kleinen Katech. von Peter Canisius, den kl. Katech. der dirigirenden Synode. Diese Synode, 1721 von Peter dem Gr. nach Aufhebung des Patriarchats mit der obersten Leitung aller kirchlichen Angelegenheiten betraut, hat 1839 einen ausführlichen Normalkatechismus herausgegeben, welcher in der ganzen griech. Kirche Geltung hat. Der mitgetheilte „kleine Katechismus" ist ein Auszug aus jenem. Pfarrer und Lehrer, denen nicht viele literarische Hülfsmittel zu Gebote stehen, werden dem Vf. seine Arbeit danken. — Kurz vor Abschluss unseres Jahresberichtes ist uns *Koldewey's* verdienstliches Werk zugegangen, der 2. Bd. der gesammelten Braunschweigischen Schulordnungen vom Jahre 1248 bis 1826. Während der erste, 1886 erschienene Band sich auf „Schulordnungen der Stadt Braunschweig" beschränkte, wird hier eine Reihe von Documenten zum Abdruck gebracht, welche entweder nur für die Entwickelung des Schulwesens in den übrigen Theilen des Herzogthums von Einfluss und Bedeutung gewesen sind, oder doch, falls sie auf die Unterrichtsverhältnisse der Hauptstadt Bezug nehmen, dieselben nicht für sich allein und getrennt, sondern im Zusammenhange mit denen des ganzen Landes berücksichtigen. — Die Einleitung enthält auf 140 Seiten einen Ueberblick über die Entwickelung des Braunschweigischen Schulwesens ausserhalb der Hauptstadt des Landes; dann folgen die Schulordnungen, 18 Nummern; eine Nachlese enthält 7 Nummern; eine Unterrichtsordnung, welche hier mitgetheilt wird, hätte im 1. Bande Aufnahme gefunden, wenn sie dem Vf. nicht erst nachträglich bekannt geworden. Ein umsichtig ausführliches Inhaltsverzeichniss erleichtert den Gebrauch des sehr lehrreichen Buches. Bei der nahen Verbindung, welche zwischen Schule und Kirche Jahrhunderte lang bestanden hat, ist für geschichtliche Forschungen das Werk dem Theologen ebenso unentbehrlich, wie dem Pädagogen. Die Geschichte der Schule ist auch ein Stück Kirchengeschichte, und die prakt. Theol. wird aus ihr Gewinn ziehen. Einen Einblick in die Culturgeschichte gewinnt nur, wer beide Gebiete in ihrem Zusammenhang und in ihrer relativen Selbständigkeit überschaut. Wenn der Vf. bedauert, dass es ihm nicht möglich war, die früher in Aussicht gestellte Uebersicht über die in den Ordnungen erwähnten Schulbücher hinzuzufügen, so haben wir diesen Mangel aufrichtig zu beklagen und der Hoffnung Ausdruck zu geben, dass es ihm möglich sein werde, die jetzt in die Anmerkungen verwiesenen Andeutungen zu vervollständigen und, wie es ihm vorschwebt, einheitlich zusammen zu arbeiten. Nach dem, was das Vorwort S. VIII ff. über die Bedeutung der Schulbücher und über die Nothwendigkeit ihrer Kenntniss für pädagogische Geschichtschreibung ebenso bündig wie einleuchtend ausführt, sind wir nicht bloss doppelt verlangend geworden, eine solche Aufstellung zu besitzen, wir sind auch überzeugt, dass Niemand besser dazu ausgerüstet ist, das Unternehmen zu vollenden, als der Vf.

### 2. Zur Methode.

*L. Wiese*, der evang. Religionsunterricht im Lehrplan der höheren Schulen. 79. Berlin, Wiegandt & Grieben. *M* 1. — *Buchrucker*, die kirchliche Bedeutung der Katechese (NkZ. I, 4).

*Wiese's* pädagogische Bedenken empfehlen wir allen Schulmännern, in Sonderheit den Religionslehrern und den Directoren höherer Lehranstalten zu reiflicher Erwägung. Der diese Bedenken ausspricht, ist ein Mann, der aus reicher schulmännischer Erfahrung zu reden hat und der ein gleich warmes Interesse hat für das kirchliche Leben wie für die Schule. Seine Vorschläge wollen zunächst den eigentlichen Religionsunterricht nach der Einsegnung in der herkömmlichen Weise beseitigen, aber auch nur in der herkömmlichen Weise. Eine Förderung der Schüler auch nach der Seite der religiösen Erkenntniss schliesst er so wenig aus, dass er sie vielmehr ausdrücklich fordert. „Eigentlicher Religionsunterricht" — der Ausdruck sollte durch einen anderen weniger missverständlichen oder der Erklärung nicht erst bedürftigen ersetzt werden. Nicht dringlich genug könnte vor dem Versuch gewarnt werden, das religiöse Wissen oder das Wissen um die religiösen Fragen, welches dem wissenschaftlichen Manne unerlässlich ist, herab zu mindern; es möchte sonst die Kluft zwischen dem traditionellen theolog. Wissen und dem sonstigen Wissen unausfüllbar werden. Die beiden anderen Vorschläge des Vf. (S. 46): 2) was dafür (für den eigentlichen Religionsunterricht) zur Erweiterung und Vertiefung der relig. Bildung eintritt, wird nicht in der schulmässigen Weise der anderen Gegenstände behandelt, hat keine Einwirkung auf die Versetzung und wird in den Censuren nicht erwähnt. 3) Ebenso wird beim Abiturientenexamen in der Religion nicht geprüft und in das Abgangszeugniss ein Urtheil darüber nicht aufgenommen — diese beiden Vorschläge werden von den verschiedensten Seiten her lebhafte Zustimmung finden. Ihre Verwirklichung scheint allerdings, wenigstens für Preussen, noch einmal wieder vertagt zu sein. Nach unserem Dafürhalten werthet der Herr Vf. die wissenschaftliche Bearbeitung der hl. Schrift zu gering; bei einzelnen Ausführungen kann man abweichender Meinung sein — das hindert nicht, ihm in der Hauptsache rückhaltlos zuzustimmen. Möchte das Büchlein von Vielen gelesen und beherzigt werden. Beim Religionsunterricht kommt es mehr als bei allem anderen Unterricht auf die Persönlichkeit des Lehrers an; ob aber unsere kirchlichen Verhältnisse geeignet sind, die erwünschten Persönlichkeiten zu bilden, das ist eine Frage, welche hier nur gestellt, aber nicht beantwortet werden kann. Der beklagenswerthe Zwiespalt zwischen der amtlichen Vertretung der Kirche und der Mehrzahl der Gebildeten kann nur aufgehoben werden, wenn auch die Vertreter der Kirche sich endlich bequemen, den Anderen mit Vertrauen entgegenzukommen und mit ihnen zu arbeiten. So lange von Jenen

nur Bekehrung gefordert wird und die kirchliche Vertretung sich als infallibel gerirt, und so lange ein bureaukratisches Schulregiment auch für Fragen des Glaubens und die wissenschaftliche Behandlung der Schrift Normen aufstellt, von welchen der Religionslehrer nur zu seinem Schaden abweicht, so lange ist an Verständigung nicht zu denken. — Ausgehend von der Thatsache, dass wir in einer tief ernsten Zeit leben (welche Zeit war für ernste Menschen, geschweige für fromme Christen nicht tief ernst?), mit Hinweis auf die Gefahren, welche den Protestantismus bedrohen sowohl seitens der kathol. Kirche, wie seitens des Socialismus und mit Berufung auf den Kanzler Gerson, Luther und Spener, erweist *Buchrucker* die kirchliche Bedeutung der Katechese. Er erklärt sie für das wichtigste Mittel zum Aufbau der christlichen Gemeinde; jeder Katechet, sagt er, in der kleinsten Gemeinde und im fernsten Winkel leistet den werthvollsten Beitrag zur Lösung der von der Gegenwart gestellten Aufgaben. Die Lehrmittel sind gegeben, es kommt auf die rechte Anwendung an, wie sie, wie sie —? nun, nur einem Lutheraner nach der Weise *B.'s* möglich ist. Schade, dass der Vf. bei seinen warmen Ausführungen es nicht unterlassen konnte, der Ritschl'schen Theologie, der modernen Theologie, den Reformirten, allen Secten so gut wie jede Fähigkeit zu einer aufbauenden katechetischen Thätigkeit abzusprechen. Kann man denn seiner Zugehörigkeit zu der luth. Kirche sich gar nicht freuen, ohne gleichzeitig alle Diejenigen, welche das Unglück haben, nicht dazu zu gehören, zu s. v. v. rempeln? Wir können uns doch nicht alle zu der neuesten Erlanger Theologie bekehren! und dass sie die einzig lebensvolle, gleichsam die Leib- und Hoftheologie unseres Herrn Jesu Christi sei, das müsste uns doch noch erst bewiesen werden. Mit Behauptungen ist da nichts gethan; mit ihnen verstockt man nur die Parteigenossen, die es schon sind, und hält sie ab, mit eigenen Augen zu sehen und zu lernen, was zu lernen ihnen unter Umständen sehr heilsam werden könnte.

### 3. Zur Praxis.

*K. Noack*, kirchengeschichtliches Lesebuch. 2. verm. A. VII, 180. Berlin, Nicolai's Verlg. ℳ 2. — *W. A. Hollenberg*, Hülfsbuch für den ev. Religionsunterricht in Gymnasien. 39. A. 320. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 2,50. — *K. R. Hagenbach*, Leitfaden zum christl. Religionsunterricht für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 7. A., durchgesehen u. theilweise umgearb. von Prof. Dr. S. M. Deutsch. X, 303. Leipzig, Hirzel. ℳ 2. — *E. Meinke*, Hilfsbuch f. d. ev. Religionsunterricht in den oberen Klassen höherer Schulen. 1. Th. Heilsgesch. d. A. und N. T. nebst Bibelkunde. 2. Th. Kirchengesch., Glaubens- und Pflichtenlehre. VIII, 264 m. 2 Karten; VII, 205. Berlin, Reuther. ℳ 4. — *R. Heidrich*, Handbuch für den Religionsunterricht in den oberen Klassen. 2. Th. Heilige Geschichte. XIV, 445. Berlin, Heine. ℳ 6,60. — Jahresberichte über das höhere Schulwesen. Hgg. v. Conr. Rethwisch. IV. Jahrg. 1889. VIII, 614. Berlin, Gaertner, ℳ 12. — Dass., Ergänzungsheft. Evang. Religionslehre v. Prof. D. Leop. Witte. 34. Ebda. ℳ —,90. — Dass., Ergänzungsheft. Kath. Religionslehre v. Kurat Relig.-Lehrer J. N. Brunner. 39. Ebda. ℳ 1.

Dass *Noack's* Lesebuch erst nach 12 Jahren in 2. Auflage hat erscheinen können, ist ein Beweis, wie langsam sich die doch unerlässliche Reform unseres Religionsunterrichts vollzieht, und wie schwer es hält, die richtigen Grundsätze zur Anerkennung zu bringen. Gewiss ist solches Lesebuch ein ganz unentbehrliches Hülfsmittel für den Unterricht in der Kirchengeschichte. Wem es nicht zu Gebote steht, wird es oft vermissen; wer einmal sich daran gewöhnt hat, seine Schüler zu den Quellen selbst zu führen, wird es nicht wieder entbehren wollen. Die neue Aufl. hat das Bedürfniss der Schule noch mehr berücksichtigt als die erste; die Mittheilungen aus der Reformationszeit sind vermehrt worden; an anderen Stellen hat der Vf. Kürzungen vorgenommen. Die Auswahl, welche sich über alle Jahrhunderte der christlichen Zeitrechnung erstreckt, darf als eine glückliche bezeichnet werden; die Lehrer der Kirche bleiben den Schülern nicht bloss Namen; die Schüler erhalten Proben von der schriftstellerischen Eigenthümlichkeit jener Lehrer, und die urkundlichen Zeugnisse von Geschichtsthatsachen, in deren Verständniss sie eingeführt werden, werden viel wirksamer sein, als die besten Erzählungen und Schilderungen. Dass für die neuere Zeit die Auszüge aus Luther's Schriften besonders umfangreich sind, erscheint durchaus angemessen. Zwingli und Calvin fehlen nicht. Der Jesuitenorden darf für sich selbst oder vielmehr gegen sich sprechen; Spener und Franke sind nicht vergessen; auch Schleiermacher kommt zu Wort; zwei Unionsurkunden machen den Schluss. Es ist zu wünschen, dass sämmtliche Religionslehrer an den höheren Schulen von *N.'s* Bemühungen Kenntniss nehmen und sie fördern. — Vor allen anderen Hülfsbüchern ist die 39. Aufl. des von *Hollenberg* verfassten zu verzeichnen. Viele begrüssen, wie Ref. es auch thut, in dem Buche mehr als einen Bekannten; einen treuen Rathgeber, der ihnen bei ihren ersten Versuchen, in den Oberklassen höherer Schulen Religionsunterricht zu ertheilen, treulich zur Seite gestanden hat, und dem sie zu vielem Dank verpflichtet bleiben, auch wenn sie im Laufe der Jahre zu der Ueberzeugung gekommen sind, dass der Religionsunterricht namentlich auf höheren Schulen auf die Dauer einer durchgreifenden Reform nicht entrathen kann, nach deren Durchführung denn auch *H.'s* Hülfsbuch durch ein anderes ersetzt werden müsste. Wir würden auch heute noch bei sehr abweichenden Auffassungen im Einzelnen dem *H.*'schen Buche vor vielen anderen, welchen grössere Brauchbarkeit, vielleicht auch eine „positivere" Haltung nachgerühmt wird, den Preis zuerkennen. Die vorliegende Auflage erscheint als ein Abdruck der 1889 herausgegebenen 38. Aufl. Bei dieser 38. Aufl. war das Buch einer durchgängigen Revision unterzogen, an welcher sich auch der Bruder des Vf., Prof. Hollenberg in Bielefeld, betheiligte. Der Katech. Luther's ist den Beschlüssen der Eisenacher Conferenz entsprechend mitgetheilt. Die Eintheilung ist dieselbe geblieben. Voran stehen 58 Kirchenlieder, dann folgt Luther's kl. Katech. mit einem Anhang, welcher eine Uebersicht über das

christliche Kirchenjahr giebt. S. 54—100 wird das A. T., S. 100 ff. das N. T. behandelt; S. 154—264 enthält einen Entwurf der Kirchengeschichte, S. 264 ff. die Abschnitte zur Glaubenslehre. Am Schluss sind die allgem. Symbole und die Augsburger Conf., Artikel 1—21, hinzugefügt. — *Hagenbach's* Leitfaden ist in 7. Aufl. erschienen nach einem Zwischenraum von neun Jahren. Das ist auch ein Zeichen der Zeit, dass das Buch noch einmal aufleben konnte. Es giebt noch Lehrer, welchen wissenschaftliche Freiheit und zarte Frömmigkeit nicht unvereinbar erscheinen, und welche die Jugend nicht geflissentlich absperren wollen von dem Leben und Streben, welches für die Theologie unserer Tage in Erforschung des Christenthums, seines Wesens, seiner Geschichte und namentlich seiner biblischen Quellen charakteristisch ist, und es giebt noch Schulen, in welchen die Grundsätze wissenschaftlicher Forschung nicht verleugnet zu werden brauchen, wo man nicht gleich für den Glauben fürchtet, weil man der Forschung freie Bewegung gewährt. *H.'s* Buch wiegt Dutzende von Büchern auf, welchen es hat weichen müssen, obwohl es ihnen nach jeder Richtung überlegen ist. Der Herausgeber hat namentlich die der Kirchengesch. gewidmeten Abschnitte einer gründlichen Durchsicht, theilweise einer Umarbeitung unterzogen. Der Gesammtcharakter des Leitfadens ist derselbe geblieben. — *Meinke* widmet sein Hülfsbuch den oberen Classen höherer Schulen. Der erste Theil enthält die Heilsgeschichte des alten und neuen Testamentes nebst Bibelkunde; der 2. Theil die Kirchengeschichte und die Glaubens- und Pflichtenlehre. Der Vf. will religiöse Erkenntniss fördern und Herz und Willen bilden helfen; geistliches Leben will er fördern — über die Schulzeit hinaus. Zu dem Ende wird bei der bibl. Gesch. der Inhalt kurz angegeben, darauf folgen sprachliche und sachliche Erläuterungen, zum Schluss werden die zugehörigen religiös-sittlichen Gedanken entwickelt. Eine langjährige Thätigkeit im Schulfach hat den Vf. mit den Bedürfnissen erwachsener Schüler bekannt gemacht; seine hauptsächlichen Quellen, aus welchen er das für diese Bedürfnisse Erforderliche schöpft, sind ausser den Sammelwerken von Herzog, Dächsel, Grau, Zeller, Zöckler für das A. T. die Schriften von Hengstenberg und Kurz, für das N. T. die Arbeiten von Weiss, Gess, Steinmeyer und Goebel. Die Kirchengeschichte (II, 1—104) bemüht sich, nicht bloss die Ausbreitung der Kirche, sondern auch besonders die Auffassung vom Christenthum im Verlauf der kirchengeschichtl. Entwickelung darzustellen. Mit der Geschichte der kirchlichen Entwickelung sind Lebensbilder hervorragender Männer verflochten worden. Den Schluss macht die Glaubens- und Pflichtenlehre. Sie enthält im Wesentlichen eine systematische Darstellung der religiös-sittlichen Gedanken der hl. Schrift, wie sie in Bd. I entwickelt worden sind unter Heranziehung der Lehrentwickelung im Verlauf der Kirchengeschichte. Dorner, Weiss, Gess, Martensen — von Hase nur der Hutterus redivivus — werden als Quellen angegeben. Wir möchten trotz der ausdrücklichen

Verwahrung des Vf. (III, IV) den bescheidenen Zweifel hegen, ob das Buch nicht zu viel giebt. Er selbst giebt dem Zweifel Recht, wenn er sagt, es sei seine Absicht gewesen, den Schülern ein Buch in die Hand zu geben, zu welchem der Schüler auch nach Beendigung der Schulzeit zurückkehrt, wenn durch die Bekanntschaft mit den Einwendungen des Unglaubens Zweifel und Bedenken in ihm wachgerufen werden. Da sind wieder, wie in so vielen ähnlichen Hülfsbüchern, ganz verschiedene Zwecke mit einander verbunden worden. Wir fürchten, die Jugend kommt dabei zu kurz, weil ihr viel zu viel zugemuthet wird, und die Männer, wenn durch die Bekanntschaft mit den Einwendungen des Unglaubens Zweifel und Bedenken in ihnen wachgerufen werden, ob sie in *M.'s* Buch die Waffen suchen werden? und ob sie daselbst solche Waffen finden würden? Uns macht schon der allgemeine Ausdruck Einwendungen des Unglaubens stutzig. Der Vf. hätte ihn jedenfalls näher erläutern sollen, damit auch von fern nicht der Verdacht aufkommen könnte, als ob nach seiner Meinung der Glaube bloss in der theologischen Schule wirksam sei, von deren Vertretern er gelernt hat, oder als ob der dogmatische Glaubensausdruck eine ein für alle Male fertige und immer sich selbst gleiche Grösse sei, und als ob der Lehrgehalt der heil. Schrift sich mit der Lehre der evangelischen Kirche (welcher? der luth. oder der ref., der orthodoxen oder der pietistisch oder der rationalistisch gerichteten?) durchaus decke. Wer das Evang. Joh. als geschichtliche Quelle vorsichtiger gebraucht als *M.*, wer die Dogmatik anders construirt als er, ist der unfähig, christliche Charaktere zu bilden? Wir glauben, dem Schüler müsste weniger Gedrucktes in die Hand gegeben, er sollte zu den biblischen Quellen selbst geführt werden — das Beste müssen doch die Lehrer thun; dagegen denen, die nicht Schüler sind, gebührt doch andere Lectüre, wenn sie das auch von uns schmerzlich vermisste Verständniss gewinnen sollen für die Kirche der Gegenwart und ihre Aufgabe. — *Heidrich* will mit seinem Handbuch in erster Linie dem Lehrer dienen; er will ihm zeigen, wie er die Bibel in der Schule zu behandeln hat. Sein Vorbild hat er in Mezger, dem verst. Ephorus zu Schönthal in Württemberg (Hülfsbuch zum Verständniss der Bibel, 4 Hefte) gefunden. Das vorliegende Handbuch bietet den Hauptinhalt der Bibel vollständig dar, welchen dem Lehrer zu seinem Privatstudium in grösserem Umfang darzubieten der verst. Mezger beabsichtigte. Viele Abschnitte sind ausschliesslich für den Lehrer bestimmt; sie sollen ihm Erkenntnisse vermitteln, welche für ihn unentbehrlich sind, auch wenn er sie bei den Schülern nicht gleich praktisch verwerthen kann. Der Vf., ausgerüstet mit reichlichen literarischen Kenntnissen, mit den einschlagenden wissenschaftlichen Untersuchungen vertraut, von langjähriger schulmännischer Erfahrung, hat sich seiner Aufgabe in würdiger Weise entledigt. Was der JB. VIII, 131 über den kirchengeschichtlichen Theil des Handbuchs rühmend geurtheilt hat, können wir auch von diesem 2. Theil sagen. Der Vf. weiss, dass es

auch für die Theologie Probleme giebt, und ist nicht ängstlich, diese Thatsache auch der heranwachsenden Jugend mitzutheilen; die alte Inspirationslehre erkennt er als allgemein aufgegeben an; Gottes Offenbarung und die hl. Schrift sind nicht identisch; sie sind zu unterscheiden; der Sage ist in den Evang. „ein gewisser Raum" zuzuweisen, viel mehr noch im A. T. Obwohl der Vf. die Ansicht Wellhausen's nicht theilt, macht er seine Schüler doch mit ihr bekannt und zwar in wissenschaftlicher Objectivität, ohne Leidenschaftlichkeit; überhaupt ist seine Polemik frei von jeder rabies; er verständigt sich auch mit solchen, welche bei ihrer Forschung zu anderen Resultaten kommen als er selbst: lauter Vorzüge, welche das Buch vor vielen Handbüchern in vortheilhaftester Weise auszeichnen. In der Einleitung handelt der Vf. von Volk und Religion, der Offenbarung, von der Urkunde der Offenbarung, der heiligen Schrift und der Kritik im Verhältniss zu Bibel und Offenbarung. Der 1. Haupttheil behandelt einleitungsweise die Geschichtschreibung im Volke Israel, dann in 3 Abschnitten die Geschichte Israels; der 2. Haupttheil die Geschichte Jesu (Weiss' und Beyschlag's umfassende Werke sind hier fleissig benutzt) und die Geschichte des Christenthums im Zeitalter der Apostel. Wir begrüssen das *H.*'sche Hülfsbuch als eine Weissagung auf eine Zeit, in welcher man die Mittheilung gesicherter Ergebnisse auf dem Gebiete der theol. Wissenschaften für eine Ehrenpflicht der Schule halten wird; da man in Ermangelung gesicherter Ergebnisse wenigstens verzichten wird, der Jugend sicher Falsches mitzutheilen. Kommt diese Zeit zur Erfüllung, so wird das Volk zu seiner Bibel zurückkehren und dann erst mit rechtem Verständniss und zu bleibendem Gewinn zu lesen anfangen. — Zur Ergänzung unseres Jahresberichts diene Allen, welche Vollständigkeit der Literaturangaben suchen, *Witte's* übersichtl. Zusammenstellung in dem Jahresbericht über das höhere Schulwesen. Der Vf., der selbst mitten in der Arbeit steht, beherrscht seinen Stoff vollkommen; sein Urtheil ist mild; er wahrt seinen Standpunkt nachdrücklich; er ist aber weitherzig genug anzuerkennen, dass Andere, welche von denselben Grundsätzen ausgehen wie er selber, durch ihre Forschung zu anderen Resultaten kommen können; überhaupt, dass wir Alle zu lernen haben, und dass namentlich denen, welche Religionsunterricht zu ertheilen haben, unter allen Umständen viel zu lernen übrig bleibt.

*K. A. Dächsel*, bibl. Historienbuch für höh. u. niedere Schulen, mit Berücksichtigung der Zeitfolge und des göttlichen Heilsplans zusammengestellt und mit erläuternden Karten u. Illustrationen versehen. XI, 404. Leipzig, J. Naumann. ℳ 2. — *H. Nowack*, der evang. Religionsunterricht in der Volksschule. 2. A. VII, 256. Breslau, F. Hirt. ℳ 2,50. — *E. Fischer*, das positive Wissen des Lehrers in der evang. Religionslehre. VII, 96. Langensalza, Schulbuchhdlg. ℳ —,90. — *A. Kluckhuhn*, kleine Bibelkunde. Ein Hilfsbüchlein für den Schul- und Confirmanden-Unterricht. 2. verb. A. 47. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,40. — Anleitung zur Bibelkunde für Schulen. 9. A. 32. 12°. Wiesbaden, Feller & Gecks. ℳ —,15. — *H. Werner*, Leitfaden zum Unterricht in der Bibelkunde und im Kirchenjahr für evang. Schulen

und zum häuslichen Gebrauche. 12. A. 24. 12°. Lahr, Schauenburg. ℳ —,20. — *H. Reinecke*, bibl. Gesch. für die Unterstufe. 3. A. 48. Hannover, Meyer. ℳ —,30. — *Ed. Sperber*, die bibl. Gesch. . . . . Insbes. f. Präparanden-Anstalten. 3. A. IX, 475. Eisleben, Kuhnt. ℳ 3,80. — *U. R. Schmid*, Darstellung der christl. Rel. für alle Gebildete. Neue verm. Ausg. XXI, 184. Jena 1889, Pohle. ℳ 2,40.

*Dächsel* hat sein bibl. Historienbuch für höhere und niedere Schulen in Rücksicht auf die Anforderungen des preuss. Schul-Regulativs vom 3. October 1854 und der allgemeinen Bestimmungen vom 15. Oct. 1872 gearbeitet. Er hat sich bemüht, Vollständigkeit des Inhalts der Heilsgeschichte zu erreichen. Eine gewisse Ausführlichkeit, ja Umständlichkeit der Darstellung hält er für unentbehrlich, wenn bei den Kindern ein ordentliches Verständniss erzielt werden, und wenn die Erzählung haften soll. Die Geschichten werden mit den Worten der Bibel ausführlich erzählt; Inhaltsangaben sondern die grösseren und auch die kleineren Abschnitte. Bibelsprüche und Gesangbuchverse dienen als Ueberschrift und als zusammenfassender Abschluss der Abschnitte. Der Vf. begegnet dem Vorwurf, „du machst es zu viel“ mit dem Hinweis auf die zu grosse Dürftigkeit anderer ähnlicher Bücher. Wir werden abwarten müssen, ob er durchdringt. Für niedere Schulen scheint uns das Buch zu umfangreich zu sein, und dem gleichaltrigen Zöglinge höherer Schulen darf man nicht viel mehr zumuthen als jenen. Dass in den Text erläuternde Karten und Illustrationen eingefügt sind, ist nur zu billigen; diese Veranschaulichungen sind auch ein Zugeständniss, welches die historische Auffassung der Bibel auch denen abgewonnen hat, welche sich sonst noch sträuben, deren Resultate im Kinderunterricht zu verwerthen. — *Nowack* giebt Lehrproben und Entwürfe für die Unter-, Mittel- und Oberstufen. In einem zweiten Theil spricht er sich über die Methodik des Rel.-Unterrichts aus. Dem Vf. steht eine langjährige Uebung und eine reiche Erfahrung zur Seite. Seine Andeutungen und Ausführungen, Vorschläge und Winke zu würdigen, wird die Aufgabe der Pädagogen sein. — *Fischer's* Repetitorium möchten wir den Lehrern nicht empfehlen, welche ihr positives Wissen vermehren wollen. Wenn sie die Werke, aus welchen der Vf. schöpft, fleissig studiren, so werden sie solche Hülfsmittel leicht entbehren können. — *Kluckhuhn* hat das edle Bestreben, den Kindern die heil. Schrift vertraut und lieb zu machen; was die Schule nicht ausreichend erfüllen kann, soll der Confirmanden-Unterricht ersetzen. Das Büchlein enthält aus der Bibelkunde das nach seiner Ansicht Wissenswerthe. Gegen die Kritik scheint der Vf. eine solche Abneigung zu haben, dass er sich am liebsten gar nicht mit ihr befasst, gewiss der Jugend von ihren Ergebnissen nichts mittheilt. Doch ist er nicht unberührt geblieben von ihren Forschungen (cf. S. 19 zu Jes. 40—66). Sehr weise und treffend ist die Inhaltsangabe S. 18 zum Hohenliede Salomo's. Die Vertheilung des Stoffes auf die synoptischen Evang. und Joh. ist mehr als naiv. Gottessohn und Menschensohn bezeich-

nen dieselbe Würde Jesu; die 2. römische Gefangenschaft des Ap. Paulus ist dem Vf. eine ausgemachte Thatsache; die Pastoralbriefe sind echt. Wollte der Vf. sich doch mit den „Neueren" besser bekannt machen; er hätte die Gabe, die Goldbarren, welche er da finden würde, in kleine Goldmünze umzusetzen. Vielleicht würde er dann weniger freundliche Aufnahme finden da, wo er sie bisher hauptsächlich gefunden (S. 5), sein Büchlein aber könnte dadurch nur gewinnen. Diese Art der Bibelkunde kann doch nur Solchen genügen, welche von aller übrigen Wissenschaft und Literatur geflissentlich fern gehalten werden, und welche nur von Theologen und zwar nur von Theologen ganz besonderen Schlages lernen mögen. — Noch mehr hätte der Vf. der „Anleitung" von den Neueren zu lernen; die einfachsten Grundsätze historischer Forschung sind ihm in Anwendung auf die Bibel noch verborgen geblieben. Das Büchlein strotzt von Ungenauigkeiten, schiefen Ausdrücken, Halbheiten — hat aber die 9. Aufl. erlebt — deshalb? oder trotzdem? — Nicht ganz so unkritisch ist *Werner's* Leitfaden; wenigstens vorsichtiger in der Form; man könnte nachgerade auch für die untersten Volksschichten und die einfachsten Schulen Leitfäden schreiben, welche von theolog. Forschung sich wenigstens das Elementarste aneignen. — *Reinecke* hat die bibl. Gesch. für die Unterstufe bearbeitet. Kurze Gebete, Sprüche, Hinweise auf den Katech. sind hinzugefügt. — Einen höheren Flug unternimmt *Sperber;* er bearbeitet die bibl. Gesch. für Präparandenanstalten. Er macht uns nicht mit der „Heilsgeschichte", sondern mit der göttlichen „Reichsgeschichte" bekannt; unbekümmert, dass die Geschichte des Gottesreiches als eines hier verborgen werdenden ein Mensch überhaupt nicht zu schreiben im Stande ist; was als solche Geschichte bezeichnet wird, ist zu wenig oder zu viel. *S.* giebt für jede bibl. Gesch. geeignete Bibellesestücke an; sie sollen theils eine Ergänzung zu der Geschichte abgeben, theils den religiösen oder sittlichen Gehalt derselben aus anderen Schriftworten darlegen, um die Schrift durch die Schrift selber zu erklären. Die dritte Aufl. (1. 1876; 2. 1881) ist, von einigen Kürzungen und Berichtigungen abgesehen, unverändert. Die Geschichte der christlichen Kirche ist am Schluss in grosser Kürze hinzugefügt; wir können nur wünschen, dass die jungen Präparanden namentlich die Constellation der neuesten Entwickelung aus eingehenden Studien anders beurtheilen lernen. — Zum Schluss sei hier noch hingewiesen auf *Schmid's* Darstellung der christl. Rel. Sie ist schon 1889 erschienen. Sie wendet sich an alle Gebildeten (so auf dem Titel; die Vorrede S. III hält das Buch nur für sehr viele Gebildete werthvoll), in Sonderheit an alle Religionslehrer und ganz speciell im 2. Haupttheil wenigstens an Volksschullehrer. Zu diesen kommen noch nach der Vorrede die Geistlichen, welche Conf.-Unterricht ertheilen. Vf. zieht gleichsam das Facit seines Lebens, das Büchlein ist wie ein Testament; es enthält auch die Dictate, welche er seinem Conf.-Unterricht zu Grunde gelegt hat, eine Anzeige seiner Schriften mit Inhaltsangabe, Auszüge

aus Recensionen, Erläuterungen und Ergänzungen, auch Bemerkungen über die Rechtschreibung. Wir fürchten, die Aufnahme, welche das Büchlein finden wird, wird seinem Vf. die Klage abzwingen, er sei unverstanden geblieben — die Gebildeten seien seiner nicht werth gewesen. Was brauchte er auch ihnen die christliche Religion darzustellen?

*Wilh. Kahle*, D. M. Luther's kl. Katechismus, ausgelegt. 15. durchges. A. 51. Danzig, Saunier. geb. ℳ —,30. — *Theod. Hammer*, D. M. Luther's kl. Katech., für Anfänger im Unterrichten erklärt. IV, 109. Marienwerder, Boehnke. ℳ 1,50. — *K. A. Dächsel*, D. M. Luther's kl. Katech. für den Gebrauch beim Schul- u. Conf.-Unterricht in Frage und Antwort ausgelegt. VII, 240. Leipzig, J. Naumann. ℳ —,80. — *R. Heine*, Hilfsbuch für den Religionsunterricht. 72. Halle, Anton. ℳ —,80. — *G. Seeliger*, Präparationen für den Katech.-Unterr. auf der Mittelstufe der Volksschule. 2. durchges. u. verm. A. 60. Breslau, F. Hirt. ℳ —,60. — *B. Maass*, Ausleg. des kl. Katech. Luther's zum Gebrauche f. Lehrer, Seminaristen u. Präparanden. 2. durchges. A. 184. Ebda. ℳ 2. — *G. Hornburg*, Handb. f. d. Conf. Unterr. 3 Theil. Leipzig, Fr. Richter. 121. ℳ 2,80. — *A. Falcke*, D. M. Luther's kl. Katech. für d. Schulgebrauch. 285. Halle, H. Schroedel. ℳ 2. — *Ders.* u. *Forster*, Rel.-Buch für evangel. Schulen. 214. Ebda. ℳ 2. — *A. Falcke* u. *F. Falcke*, einheitl. Präparationen für den gesammten Rel.-Unterr. in 7 Theilen. 1. Bd.: 22 bibl. Gesch. für die Unterstufe. VI, XVI, 175. Ebda. ℳ 1,60. — *E. Sachsse*, evangelischer Katechismus. Unter Benutzung des luth. u. des pfälzer Katech. entworfen. 29. Berlin, Reuther. ℳ —,30.

Luther's kl. Katechismus hat auch im vorigen Jahre einer Anzahl von Namen, wenn nicht zu Ruhm in der literarischen Welt, doch zu einem Platz in den Bücherkatalogen verholfen. Niemand wird die Bedeutung dieses Kleinods der katechet. Praxis auch für unsere Tage bestreiten; die Bearbeitungen aber, welche dieses Büchlein sich alljährlich von berufener und unberufener Seite und für die verschiedensten Arten von Schulen, Classen, Anstalten, die mannichfaltigsten Alters- und Bildungsstufen muss gefallen lassen, werden der grossen Mehrzahl nach ihre Existenz nur damit entschuldigen können, dass sie einem augenblicklichen Bedürfniss dienen, oder dass es Verleger und Verfasser gelingt, deren Nothwendigkeit glaubhaft zu machen. Damit ist nicht ausgeschlossen, dass manches von diesen Büchern und Büchlein bei dem Massenverbrauch in gefüllten und überfüllten Classen es zu einer ansehnlichen Zahl von Auflagen bringt, wie bessere Bücher sie nicht erfahren. So liegt *Kahle's* Auslegung in der 15. durchgesehenen Aufl. vor. Für eine nochmalige Durchsicht empfehlen wir S. 11 bei der Erklärung, was Abgötterei sei, bestimmt zu sagen statt „etwas Irdisches“ eine Person oder Sache; es sollte angedeutet werden, dass man zwischen knechtischer und kindlicher Furcht zu unterscheiden hat. S. 12: fluchen heisst nicht: Böses wünschen, sondern Böses wünschen unter Anrufung des göttlichen Namens. S. 13 wird berichtet: in der Schöpfungsgeschichte ist der 7. Tag als Feiertag eingesetzt; was S. 14 über die Eintheilung der bibl. Bücher gesagt wird, ist zu viel oder zu wenig und giebt keine sichere Unterlage für spätere Unterweisung. Dass das

A. T. vor Christi Geburt geschrieben worden, dass Jesus göttliche Namen, Eigenschaften, Werke und Ehren beigelegt werden (Jes. 9, 6 Ewigvater!), dass die Kinder schon belehrt werden, Jesus sei nicht in Sünden empfangen und geboren „wie wir“ und dass solches bezeugt wird in den Worten „empfangen vom heil. Geist“, dass er uns mit seinem Blut erlöst hat, weil (sic) sein Tod ein blutiger Tod gewesen ist, dass (S. 39) das Brod und der Wein in Gemeinschaft stehen (?) mit dem Leib und Blute Christi — das ist bei einem Buche in 15. Aufl. und das sich hoher Protection rühmt, schon nicht unverständlich. Wir weisen darauf hin, um die alte Klage neu zu erheben, dass von der gesammten theologischen Entwickelung und ihrem Erwerb seit mehr als hundert Jahren kaum etwas übergegangen ist in die Lehrbücher, nach welchen unsere Jugend und leider auch unsere Lehrer auf den Seminaren der überwiegenden Mehrzahl nach unterrichtet werden. Ebenso dringlich wie die sociale Reform, ebenso nothwendig wie eine Neu-Organisation des Gemeindelebens erscheint uns die Reform des Relig.-Unterrichts, eine gründliche Sichtung und Durcharbeitung des katechetischen Stoffes auf Grund eingehender, namentlich biblischer und dogmengeschichtl. Studien. — Für Anfänger im Unterrichten hat *Hammer* geschrieben, um einem Bedürfniss abzuhelfen, welchem durch die vorhandene „Unzahl von Katech.-Erklärungen“ nicht entsprochen wird. Er hat nach eigenem Geständniss nur einiges zum Verständniss beigebracht. Das Buch hat mancherlei Vorzüge vor anderen ähnlichen; eine gründliche, besonnene Durcharbeitung würde es recht brauchbar machen können. — *Dächsel's* Auslegung, für den Gebrauch bei Schul- und Confirmanden-Unterricht bestimmt, ist eine neue Ausgabe der 1883 unter dem Titel „die Anfänge der christl. Lehre“ erschienenen Katech.-Bearbeitung; sie ist einer Verfügung des Schles. Prov. Cons. entsprechend entworfen, einen (gewiss wünschenswerthen, auf die Dauer nothwendigen) organ. Zusammenhang des Conf.-Unterrichts mit dem voraufgegangenen Rel.-Unterricht in der Schule anzubahnen. Es wird zuerst der Katech. Luther's abgedruckt; dann folgt die Auslegung. Sie enthält für den, welcher nun einmal die evang. Wahrheit im Gewande des kl. Katech. vortragen muss oder will und das Kleid der alten, sehr massiv gefassten Dogmatik für dasjenige hält, welches auch für die Kinder unserer Zeit sich am besten schickt, viel Anregendes. Der Vf. ist gewiss selbst ein vortrefflicher Katechet; die sein Buch brauchen, werden unter den genannten Bedingungen viel von ihm lernen können. Für die Hand des Kindes scheint uns das Buch viel zu umfangreich zu sein; für ihre Augen enthält es zu viel Anmerkungen und Citate. Ausdrücklich sagt der Vf., sein Buch solle auch zu einem werthgehaltenen Volks- und Hausbuch werden, das auch ohne Dazwischenkunft eines Lehrers dem Laien eine klare und gediegene Erkenntniss seines Glaubens ermöglicht. Das sind ganz verschiedene Zwecke, welchen ein Buch ebenso wenig genug thun kann, wie ein Knecht zweien Herren dienen kann. — Auch *Heine* bringt zuerst Luther's

Katech. zum Abdruck. Dazu hat er dann allerlei für den Rel.-Unterricht Wissenswerthes hinzugefügt: 18 Psalmen, Morgen-, Mittag- und Abendgebete, Geographie von Palästina etc., vielleicht für ländliche Schulen zu gebrauchen. Wenn nur der Vf. etwas weniger wissen möchte! Es ist doch nachgerade unheimlich, wenn im Namen der christlichen Religion die Schöpfung auf das Jahr 4000 vor Chr. bestimmt wird. Was in aller Welt hat christliche Frömmigkeit mit dem Anfangsdatum der Erdenschöpfung zu thun? Dagegen wäre dem Vf. etwas mehr Wissen von bibl. Forschung sehr zu wünschen (vgl. was über Jesaias, Jonas u. A. gesagt wird). — Für die Mittelstufe der Volksschule hat *Seeliger*, *Maass* für Lehrer, Seminaristen, Präparanden geschrieben. Wer die traditionelle Theologie für den zutreffenden Ausdruck der evang. Wahrheit hält, findet in diesen Büchern, die beide in 2. Aufl. erschienen sind, mancherlei Anregung und Belehrung. — Grössere Vorzüge hat *Hornburg's* Handbuch, das mit dem vorl. dritten Theil zum vorläufigen Abschluss gekommen ist. Das 3., 4., 5. Hauptstück werden ähnlich wie früher die beiden ersten behandelt. Die Resultate des Vf.'s werden von verschiedenen Seiten beanstandet werden; uns erscheint z. B. der Abschnitt über die Taufe längst nicht erschöpfend; die Polemik gegen Wiedertäufer und Baptisten hat sich der Vf. viel zu leicht gemacht; und ob die Berufung auf die Bekenntnissschriften wirklich in allen Dingen zur Wahrheit führt? unfehlbar sind doch auch sie nicht und wollen sie nicht sein! Aber die fleissige Forschung des Vf.'s in der heil. Schrift, seine Belesenheit in den Bekenntnissschriften, seine Citate namentlich aus Luther, Harms u. A. verdienen volle Anerkennung. Auch der Widerspruch kann ein Erweis der Dankbarkeit sein; gewiss hat er zur Voraussetzung, dass der Leser angeregt werde. — „Für den Schulgebrauch" hat *A. Falcke* den kl. Katech. erläutert. Die Erläuterung umfasst 284 Seiten. Der Vf. hat sich mit seinem Gegenstand eingehend beschäftigt; er hat fleissig zusammengestellt, was er bei emsigem Suchen gefunden — er wird ein anregender Lehrer sein, aber warum sein Buch gedruckt werden musste, ist uns nicht klar geworden — die ganze neuere theolog. Entwickelung existirt für den Vf. nicht. — Derselbe Vf. hat in Gemeinschaft mit dem Superintendenten und Kreisschulinspector D. *Foerster* ein Religionsbuch für evangelische Schulen bearbeitet. Es enthält 1) bibl. Gesch. A. und N. T.'s; 2) den kl. Katech. Luther's mit Erläuterungen und Sprüchen; 3) 60 Kirchenlieder; 4) Bibelkunde, Unterscheidungslehre, Kirchenjahr, Ordnung des Gottesdienstes und Gebete; 5) 32 Bilder aus der Kirchengeschichte nebst einem Abriss der Geographie von Palästina. Ein vielseitiges Buch! — Von den einheitlichen Präparationen für den gesammten Rel.-Unterricht, welche in 7 Theilen erscheinen sollen, liegt der 1. Band vor. Er enthält 22 bibl. Geschichten für die Unterstufe; 10 Abschnitte aus dem A. T., aus dem N. T. 12. In der Einleitung S. III—XVI wird von dem Rel.-Unterricht in der Volksschule gehandelt, sodann von der Methodik des Rel.-Unterrichts im

Allg.; ferner von dem bibl. Gesch.-Unterricht auf der Unterstufe. Der Erzähler soll „die einzelne Geschichte, wie der Botaniker eine Pflanze mit allen ihren Wurzeln, aber ohne Staub und Erde, aus dem Zusammenhang herausheben und als ein Ganzes darstellen“. Wann wird man aufhören, den Unterricht bei kleinen Kindern mit der Schöpfungsgesch. zu beginnen? Die ist doch nicht für kleine 7jährige Knaben und Mädchen geschrieben. Selbst bei so geschickter Behandlung, wie das vorl. Buch sie giebt, kommt die Erzählung nicht zu ihrem Rechte; für blosse Denk- und Sprachübungen aber ist die Erzählung von der Schöpfung der Welt zu gut und zu gewaltig. Man lehrt auch nicht die Elemente deutscher Sprache an Goethe's Faust. — Eigene Wege hat *Eugen Sachsse* gesucht. Er hat seinen evangel. Katech. unter Benutzung des luth. und des pfälzer Katech. entworfen. Sein Büchlein bildet den Abschluss seiner Beiträge in der Zeitschr. f. Pastoralth. Hh. (cf. JB. IX, 449). Die Art, wie der Vf. die Fragen und Antworten der beiden klassischen Katechismen nicht bloss äusserlich verbunden, sondern wirklich in einander gearbeitet hat, ist fein und geistvoll, ein bedeutsamer Fortschritt im Vergleich zu ähnlichen früheren Versuchen. Ob es aber erlaubt ist, klassische Werke aus der Vergangenheit so zu zerstückeln und zu verschmelzen? Wir möchten glauben, diesen Katech. gegenüber gelte das Wort: sint ut sunt. Der katechet. Stoff sollte neu gefasst werden, und wenn man mit Recht Bedenken trägt, den Kindern neben ihrem Lehrbüchlein einen oder beide Katechismen in die Hand zu geben, so sollte, was aus dem Katech. in ihren Besitz übergehen soll — das Beste und Verständlichste —, in Anmerkungen unter dem Text hinzugefügt, oder als selbständiges Ganzes in den Text, aber unverkürzt und unvermischt eingefügt werden.

## IV. Pastoraltheologie.

*Achelis*, prakt. Theologie. 1. Bd.: Einleitung. Die Lehre v. d. Kirche und ihren Aemtern. Katechetik. Homiletik. Poimenik. XVI, 549. Freiburg, Mohr. ℳ 11. — *E. Sulze*, die Organisation der evang. Gemeinde. Aus den Verh. der IV. Gen.-Versammlg. des Evang. Bundes zu Stuttgart. 23. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — *E. Zittel*, die evang. Kirchengemeinden der grösseren Städte, die freie Seelsorge und die Stadtmission. 24. Karlsruhe, Braun. ℳ —,40. — *P. Graue*, die Erneuerung uns. kirchl. Gemeindelebens. 31. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,60. — *Kohlrausch*, der evang. Geistliche und der evang. Volksschullehrer. 16. Magdeburg, Rathke. ℳ —,50. — *K. Mayer*, die sociale Stellung und Aufgabe der evang. Geistlichen in der Gegenwart (ZprTh. XII, 1 ff.). — *Riemann*, evangelische Gedanken über evangelische Seelsorge (ib. 229 ff.). — *A. Harnack*, Rede auf August Neander. 34. Berlin, G. Reimer. ℳ —,50. — Zur Erinnerung an den Heimgang des Prof. d. Theol. D. Carl August von Hase. 23. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ —,30. — *Fr. Nippold*, Karl von Hase. Gedächtnissrede. 16. Berlin, Wiegandt & Schotte. ℳ —,50. — *Th. G.*, Joh. Friedrich Bruch. VII, 103. Strassburg, Heitz. ℳ 2,50. — *J. Chr. F. Burk*, Spiegel edler Pfarrfrauen. 4. A., besorgt von R. Burk. XII, 444. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 4. — *G. Uhlhorn*, die christl. Liebesthätigkeit. 3. Bd.: Seit d. Reformation. VIII, 520. Stuttgart, Gundert. ℳ 7.

Das Umfassendste, was für die Pastoraltheologie gedacht und geschrieben worden ist, ist der Schlusstheil in *Achelis'* bereits angeführtem 1. Bande seiner Prakt. Theol., seine Poimenik. — Im Einzelnen beschäftigen D. *Sulze's* Reformvorschläge die Geister noch immer. Während er selbst im vorigen Jahre bei der Hauptversammlung des Evangel. Bundes seine Gedanken noch einmal zusammenfassend ausgesprochen hat, haben Andere sie weiter ausgeführt, ergänzt, modificirt und für bestimmte Kirchenprovinzen durchführbar zu gestalten versucht. Ohne Zweifel wird an einer anderen Stelle dieses JB. auf die Bewegung hingewiesen werden, welche *S.'s* Reformvorschläge eingeleitet haben. — Doch hat auch die Pastoraltheologie des kräftigen Wortes von *Zittel* zu gedenken und des anregenden Vortrags von *Graue*. Wir empfehlen beide Schriften allen Betheiligten angelegentlich. Sowohl die pastorale Versorgung der Gemeinden in grossen Städten, wie das Ansehen des Pfarramtes scheint uns Neuordnungen gebieterisch zu fordern. Sprengeleintheilung und Fünftausendseelengemeinden allein werden es nicht thun, aber sie können manchen Uebelständen abhelfen, Schlimmeres verhüten und, wenn nicht neues Leben, doch Raum schaffen für die Bethätigung neuen Lebens. Ueber einzelne Vorschläge Sulze's bleibt dann noch zu disputiren; jedenfalls bedürfen sie je nach der Verschiedenheit der localen Verhältnisse und der maassgebenden Persönlichkeiten vielfacher Modificationen. — Die Frage, welche Stellung dem evangel. Geistlichen und dem evangel. Volksschullehrer zu einander gebühren, hat *Kohlrausch* erörtert. Und zwar sucht er die Vorschläge von Zillessen (die Abhängigkeit der Schule vom Pfarrer) und von Jütting (von dem Kampf um die Volksschule in Preussen etc. 1889) zu verbinden. Er hat eine klare Erkenntniss davon, dass die Spannung zwischen Pfarrer und Lehrer vielfach durch die Pfarrer verschuldet ist. Sein Vorschlag geht dahin, dass nur diejenigen Geistlichen zu Localschulinspectionen zugelassen werden, welche ihre Qualification durch eine besondere Prüfung nachgewiesen haben; an die Stelle des sechswöchentlichen Seminarcursus soll ein solcher von der Dauer eines Jahres treten. Die Absicht des Vf.'s ist sehr wohl gemeint, die jungen Pfarrer sollten über die Volksschule aus eigener Anschauung ganz anders orientirt sein, als es thatsächlich der Fall ist; sie brauchten dann nicht durch Amtsdünkel die mangelnde Erfahrung zu ersetzen; aber ob die Verlängerung des Seminarcursus durchführbar ist? ob die Seminar-Volksschule dabei bestehen könnte? Sachverständige werden das zu überlegen haben. Ganz unmöglich scheint uns die Lösung (S. 12), dass der Pfarrer Vorsitzender des Schulvorstandes sein soll, Schulpfleger, aber ohne Einfluss auf den Unterricht; dass der Lehrer Rath und Belehrung in unterrichtlichen Fragen von seinem Rector oder Kreisschulinspector empfängt, in erziehlichen Fragen vom Schulpfleger, dem Geistlichen, „der ja der Erzieher der ganzen Gemeinde ist“ (?). Da bleibt noch viel zu fragen übrig und Verständigung über elementarste Fragen. — Im Gegensatz zu den

socialpolitischen Programmen, in welchen der Pfarrer keinen Raum hat, und im Unterschied von dem römischen Priester, welcher für sich den ersten Platz in der Gesellschaft beansprucht, weist *Mayer* in einem Vortrage, welcher die Hörer erfreut hat und die Leser anregt, dem evang. Geistlichen die Stellung an, welche ihm in der Gegenwart gebührt; es ist namentlich die berufsmässige social-ethische, nicht social-politische Arbeit, welche der Vf. als von der Gegenwart gefordert, dem geistlichen Stande empfiehlt. In der That können die Anforderungen, welche der Pfarrer heute an sich selbst zu richten hat, nicht leicht zu hoch gestellt werden. Warum aber nennen wir uns trotz Luther immer noch „Geistliche?“ — *Riemann's* Evangelische Gedanken, welche aus Anfechtungen entstanden und nicht ohne Anfechtungen geblieben sind, erörtern die oft gestellte Frage, ob in den evang. Gemeinden der Pastor die specielle Seelsorge anzubieten, oder ob er sich zu bescheiden und abzuwarten hat, bis dieselbe von ihm gefordert wird. Ausgehend von der Stellung, welche das allg. Priesterthum der Einzelpersönlichkeit in der Gemeinde zuweist und verbürgt, kommt *R.* zu dem Ergebniss, dass der evangel. Pastor nur in dem Sinne der Seelsorger seiner mündigen Gemeindegenossen ist, dass er denselben mit Rath und That zur Seite stehen und auf deren Wunsch sie in der Seelsorge (Jeder hat in erster Linie sein eigener Seelsorger zu sein) nach Kräften unterstützen und so dienen soll. Uns scheint, der Takt, welcher jedem Pastor zu wünschen ist, erledigt die obschwebende Frage leicht, und schliesslich werden die Gegner bei theoret. Auseinandersetzungen sich in der Praxis sehr friedlich zusammenfinden und vermuthlich der eine gerade so vorgehen wie der andere auch. Etwas Rhetorik muss die Welt ja bei uns Pfarrern so oft mit in den Kauf nehmen, warum wollen wir nicht nachsichtig sein gegen Amtsbrüder, welche mit mehr Emphase als nöthig wäre und als sie verantworten können, gelegentlich sich auf Hebr. 13, 17 berufen? — Zum Studium der Pastoraltheologie gehört in hervorragendem Maasse auch das biographische Studium. Der Aufblick zu edlen Vorbildern lässt Muth und Wille erstarken; er klärt die Gedanken, weckt Nacheiferung und Verständniss für die Eigenthümlichkeit vieler und sehr verschieden gearteter Persönlichkeiten. Wir verweisen auf *Harnack's* Rede zur Feier von Neander's 100jährigem Geburtstag, auf die Reden, welche bei Hase's Begräbniss gesprochen wurden, und auf die Fortsetzung zu den Kindheits- und Jugenderinnerungen von D. *Fr. Bruch*. Die letztere enthält discrete Auszüge aus eigenhändigen Aufzeichnungen (bis zum Jahre 1872), welche zunächst für die Familie niedergeschrieben waren. Das Büchlein gewährt einen erhebenden Einblick in ein reiches, den wissenschaftlichen und praktischen Interessen der Kirche gleich sehr gewidmetes Leben; es enthält zugleich ein Stück Kirchengeschichte des Elsass während eines halben Säculums. — Dass auch die Pfarrfrauen von der Pastoraltheologie nicht vergessen werden, beweist die Thatsache, dass *Burk's* Spiegel, fast 50 Jahre nach seinem ersten Erscheinen, in

4. Aufl. herausgegeben werden konnte. Der Sohn hat 18 Charakterbilder ausgeschieden; an ihre Stelle sind etliche andere getreten. Der Segen, der von evangelischen Pfarrhäusern ausgegangen ist, wird auch in diesem Büchlein zu erkennen sein. Mögen die Angehörigen und Nachkommen dieser edlen Pfarrfrauen zu ihrer Demüthigung und andere Pfarrer mit ihren Angehörigen zum Trost daran erinnert werden, dass die besten Frauen diejenigen sein sollen, von welchen am wenigsten geredet (und gar nicht geschrieben?) wird. — Weisen wir zum Schluss noch auf *Uhlhorn's* „Christl. Liebesthätigkeit seit der Reformation" hin, so ist das ein Act der Dankbarkeit, welche auch in theolog. Kreisen das Studium dieses 3. Bandes weit verbreitet sehen möchte. Fehlt es den *U.*'schen Darstellungen hier und dort an der wünschenswerthen Objectivität, ist er allzu geneigt, die Vergangenheit als einen Spiegel für die Gegenwart zu benutzen, und vertheilt er dabei Licht und Schatten so, dass seine Leser die Gegenwart so sehen mögen, wie er sie sieht, so wird das doch aufgewogen durch die gründliche Gelehrsamkeit, über welche er verfügt, durch den warmen Herzensantheil, mit welchem er seinen Gegenstand behandelt und die frische, lebendige Darstellung, mit welcher er schildert und charakterisirt.

# Kirchenrecht und Kirchenverfassung

bearbeitet von

**D. Th. Woltersdorf,**
Pfarrer an St. Nicolai in Greifswald.

## I. Das Kirchenrecht insgemein

† *Lafarge*, le gouvernement de l'Église, ou principes du droit ecclésiastique exposés aux gens du monde. XVIII, 518. Paris, Poussielgue. — † *A. T. Mc. Gill*, Church government a treatise compiled from his lectures in theological seminaries. 560. 12°. Philadelphia, Presb. Bd. of Pab. $ 1,50. — † *A. de Roskovány*, supplementa ad collectiones monumentorum et literaturae etc. (JB. VIII, 405; IX, 463). Tom. VII—X. XXX, 761; LXX, 723; LXXVIII, 1055; CVI, 952. Wien, Braumüller. à ℳ 14. — † *A. Pillet*, Jus canonicum generale, distributum in articulos. VIII, 458. 12°. Paris, Lethielleux. fr. 2. — † *Herm. Gerlach*, Lehrbuch des kath. Kirchenrechts. 5. A., besorgt v. Fr. Xaver Schulte. XV, 666. Paderborn, F. Schöningh. ℳ 9. — † *Isid. Silbernagl*, Lehrbuch des kath. Kirchenrechts, zugleich mit Rücksicht auf d. jetzt i. Deutsch. Reiche geltende Staatskirchenrecht. 2. A. XV, 716. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 8. — † *Ludw. Brosy*, Kirchenrecht (Vorbereitungsbücher f. d. erste juristische Prüfung V). 3. A. VII, 162. 16°. Berlin, C. Heymann. ℳ 2. — † *Jul. Bender*, Staats-, Völker- u. Kirchenrecht. Repetitorium u. Examinatorium. 7. A. VIII, 228. Kassel, Wigand. ℳ 4. — *Franz Jos. Mahl-Schedl-Alpenburg*, Grundriss des kath. Kirchenrechts mit Berücksichtigung der österr. Gesetzgebung. XII, 232. Wien, Hölder. ℳ 4,50. — † *Nikod. Milasch*, das Kirchenrecht der griech. Kirche. XV, 655. Zara, v. Schönfeld. ℳ 10. — † *P. Ertel*, die Quellen des römisch-gemeinen, kirchlichen und deutschen Rechtes. III, VI, 171. Berlin, Pasch. ℳ 3,60. — *Phil. Schneider*, die Lehre von den Kirchenrechtsquellen. IV, 64. Regensburg, Coppenrath. ℳ —,70. — *L. Wahrmund*, Beiträge zur Geschichte des Exclusionsrechtes bei den Papstwahlen aus röm. Archiven. 54. Wien, Tempsky. ℳ 1. — † *J. B. Saegmüller*, die Papstwahlen und die Staaten von 1447 bis 1555 (Nicolaus V. bis Paul IV.). VI, 238. Tübingen, Laupp. ℳ 4,80. — *Funk*, zur Bulle Unam santam (ThQ. LXXII. 4. 640—647). — *H. J. Schmitz*, das Poenitentiale Romanum und die Bussordnung Halitgars im Poenitentiale Romanum (AkKR. LXIII, 391—419). — *Alfr. Blumenstock*, zwei unbekannte Werke Thomassins' (ib. LXIV, 366—368). — † *C. Henner*, Beiträge zur Organisation u. Competenz der päpstlichen Ketzergerichte. XII, 383. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 8,80. — † *A. Chroust*, zu den Constanzer Concordaten (Deutsche Zeitschr. f. Geschichtswiss. IV. 1, 1—13). — † *J. F. von*

*Schulte*, die Summe der Paucapalea über das decretum Gratiani XXIII, 146. Giessen, Roth. ℳ 6. — † *A. Schröder*, Entwickelung des Archidiakonats bis zum 11. Jh. (ID.) VIII, 124. Augsburg, Kranzfelder. ℳ 1,80. — † *H. Reuter*, das Subdiaconat, dessen historische Entwickelung und liturg.-canonistische Bedeutung. V, 304. Augsburg, Huttler. ℳ 4. — † *Th. Granderath*, der Umfang der päpstl. Unfehlbarkeit nach dem Lehrdecrete des Vatican. Concils (Stimm. aus Maria-Laach, XXXVIII. 1, 49—69; 2, 162—183). — † *H. Sauvé*, le Pape (son autorité suprême, son magistère infaillible) et le concil du Vatican. XLVI, 446. Paris, Berche & Tralin. — † *Pet. Reich*, das Papstthum und das Völkerrecht. 61. Graz, Moser. ℳ 1. — *Uhrig*, der Rechtsbegriff der Pfarrei (ThQ. LXXII. 1, 57—90). — † Gedanken über Einheit d. kirchl. Disciplin (Kath., Januar—Juni). — *A. Reichenbach*, der Eid und die Eidesfrage in Deutschland. 2. Titel-A. 56. Leipzig, Levien. ℳ —,50.

Ueber das Lehrbuch von *Silbernagl* berichtet Scheidemantel im AkKR. LXIII, 285, dass es sich durch seine Reichhaltigkeit, Gediegenheit und bündige, klare Darstellung viele Freunde erworben habe. Die 2. Auflage sei mit Rücksicht auf die neuere Gesetzgebung und Literatur fleissig bis zur Gegenwart ergänzt. — *Mahl-Schedl-Alpenburg* will mit seinem Grundriss das Bedürfniss nach einen Buche befriedigen, welches geeignet wäre, in das Studium des Kirchenrechts einzuführen; der Grundriss soll desshalb nichts weiter sein, als eine auszugsweise und doch thunlichst erschöpfende und klare Darstellung der Lehren auf den wichtigsten Gebieten des Kirchenrechts. Der Stoff ist in zwei Haupttheile gruppirt: Quellen des Kirchenrechts und System des Kirchenrechts. Im ersten hat der Vf. die Quellen in fünf Perioden vom Anfange der Kirche bis zum vaticanischen Concile vorgeführt. Er giebt dabei an Stoff weit mehr, als für den Zweck seines Buches nöthig und dienlich ist, zu wenig dagegen an übersichtlicher und präciser Beschreibung der Quellengattungen nach ihrem eigenthümlichen Charakter und ihrer rechtlichen Bedeutung; auch lässt er gerade in wichtigen Punkten, z. B. in Betreff der Corpus juris canonici (von dem man bloss beiläufig in einer Anmerkung erfährt, was es ist), die erforderliche Klarheit vermissen. Im zweiten Theile ist die Anordnung des „Systems“ recht wenig systematisch. Zwischen die Lehre vom Klerus (I. hierarchia ordinis) und die Lehre von den Aemtern (V. hierarchia jurisdictionis) sind ganz willkürlich eingeschoben: II. die Eintheilung des Kirchengebiets, III. kirchliches Vermögensrecht und IV. Patronat. Dann folgen VI. die Concilien, VII. die kirchlichen Orden, VIII. das kirchliche Leben (a kirchliche Sachen, dabei als res ecclesiasticae im engeren Sinne Altaropfer, Messstipendien, Stolgebühren, Stiftungsgüter, Zehnten; b. religiöse Functionen); IX. Eherecht, X. kirchliche Gerichtsbarkeit, XI. Verhältniss der Kirche zum Staate. Auch innerhalb dieser Hauptabschnitte entspricht die Anordnung zum Theil nur wenig dem inneren Zusammenhange. Die Definitionen entbehren nicht selten der Schärfe (z. B. Gewohnheitsrecht S. 2, Tradition S. 4, Concordate S. 36) oder fehlen auch ganz (z. B. Curie S. 147, Domcapitel S. 97, Bischof S. 100). Angehängt ist ein Verzeichniss der Päpste vom hl. Petrus bis auf Leo XIII. — Ueber *Milasch's* in serbischer Sprache verfasstes morgen-

ländisches Kirchenrecht s. Scheinpflug (AkKR. LXIV, 480—486). Laut Titelangabe ist es bearbeitet nach allgemeinen kirchenrechtlichen und besonderen gesetzlichen Bestimmungen, welche in einzelnen autokephalen Kirchen Geltung haben. — *Ertel's* Schrift giebt sich als ein Hilfsbuch für das Rechtsstudium. — *Schneider* hat als Programm des königl. Lyceums zu Regensburg das Bruchstück einer Lehre von den Quellen des kath. Kirchenrechts veröffentlicht. Dasselbe enthält die Einleitung, den I. Theil (allgemeine Beschaffenheit der Kirchenrechtsquellen) und den Anfang des II. Theils (die formellen Kirchenrechtsquellen, Rechtssammlungen). Die Arbeit erinnert durch Form und Inhalt an die ähnliche von *Hübler* (JB. VIII, 407), unterscheidet sich von derselben aber durch den streng kath. Standpunkt, durch die ihm entsprechende Beschränkung auf das kath. Kirchenrecht, und innerhalb dieses Rahmens durch grössere Ausführlichkeit und reichere Literaturangaben. Musterstellen in Hübler's Weise giebt der Verf. nicht. Eintheilung und Sprache sind klar und präcis. Die angekündigte Vollendung kann nur willkommen sein. — *Wahrmund* ergänzt in werthvoller Weise seine frühere Studie über das weltliche Exclusionsrecht bei den Papstwahlen (JB. VIII, 408) durch Mittheilung und Verwerthung einiger Abhandlungen aus der Mitte des 17. Jh., welche die ersten nachweisbaren Anfänge und damit die Grundlage der Literatur über jenes Recht bilden. S. 38 bis 54 bestreitet *W.* die in Jahrg. 1889 des Kath., S. 589 ff. von Saegmüller geltend gemachte Ansicht, dass in den Bullen Aeterni patris filius) (1621) und Ad Romani Pontificis (1626) schon ein klares Verbot des Exclusionsrechtes enthalten sei. — Das angemerkte Werk von *Saegmüller* ist eine kirchenrechtlich-historische Untersuchung über den Anfang des Exclusionsrechts. — *Funk* führt den Nachweis, dass in der Bulle Unam sanctam das Wort „instituere" in dem Satze: Nam spiritualis potestas . . . terrenam potestatem instituere habet, nicht „unterweisen", sondern „einsetzen" bedeute. — *Blumenstock* berichtet über zwei in der Bibliothèque nationale zu Paris handschriftlich vorhandene, noch nicht veröffentlichte Werke Thomassins', wahrscheinlich Vorlesungshefte: Remarques sur le Décret de Gratian, pour corriger les fautes de l'autheur et pour servir d'introduction au droit canonique, und Paratitla in quinque libros decretalium Gregorii noni, secundum ordinem temporum et usum Ecclesiae Gallicanae. — An dem Werke von *Reuter* über den Subdiaconat rühmt Funk (ThQ. LXXII. 2, 342 f.) Vollständigkeit, Fleiss, Umsicht und gründliches Quellenstudium. Doch hätten die Ausführungen über die Entstehung der ordo und sein Verhältniss zu den anderen niederen Weihen durch unrichtige Voraussetzungen über die Quellen gelitten. — *Reich* führt aus, dass der seiner weltlichen Herrschaft beraubte Papst doch immer Souverain im vollen Sinne des Wortes geblieben sei, nicht auf Grund des Garantiegesetzes, sondern kraft seiner göttlichen Mission (AkKR. LXIV, 486). — *Uhrig* vermisst an den herkömmlichen Definitionen des Begriffes „Pfarrei" die logische Genauig-

keit und bemüht sich, dieselbe durch eine Untersuchung über die rechtliche Stellung der verschiedenen Arten von Pfarreien und Seelsorgerstellen zu gewinnen. Er definirt schliesslich dahin, dass unter Pfarrei (Parochia) heutigen Tages eine örtlich genau umgrenzte Abtheilung der bischöflichen Diöcese begriffen werde, mit welcher die unter bischöflicher und landesherrlicher Genehmigung zum selbständigen Amte ausgebildete und ausgestiftete Seelsorge verbunden ist. — *Reichenbach* plaidirt in seiner neu ausgegebenen Schrift vom Jahre 1884 für Entfernung alles specifisch Religiösen aus der Eidesformel und Einführung eines „rein bürgerlichen Eides" bei der bürgerlichen Ehre und der Achtung der Mitmenschen!

## II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht.

*E. V(olkmar)*, die Religion im neuen bürgerlichen Gesetzbuch (ChrW. 27, 621—623; 34, 792—794). — Zwei Nachträge (ib. 40, 937—940). — *K. Bott*, zur Lehre von den Religionsvergehen mit besonderer Berücksichtigung von § 166 des Reichs-Strafgesetzbuchs. (ID.) 49. Tübingen, Fues. ℳ 1. — *Reinh. Frank*, die neueren Disciplinargesetze der deutschen ev. Landeskirchen (aus den „Festgaben der jurist. Facultät in Marburg für Gc. Wilh. Wetzell"). 44. Marburg, Elwert. ℳ 1, 20. — *Gc. Kautz*, die Bestimmungen über die Einschränkung des kirchl. Eigenthumserwerbes in Preussen (Schmoller's Jahrb. f. Gesetzgbg., Verwaltg. u. Volkswirthschaft. XIV. 2, 193—263). — *Delius*, die Rechtsverhältnisse der erblichen Kirchensitze (Kirchenstühle) nach den Bestimmungen des Allg. Landrechts (Beiträge zur Erläuterung des deutschen Rechts XXXIV. 4—5, 678—694). — Ueber die Vervollkommnung des Relictengesetzes (KM. IX. 12, 954—973). — *O. Lorenz*, der Pensionsfonds der preuss. Landeskirche (PrK. 16, 361—367). — *Woker*, die Diaspora- oder sog. Missionspfarrer und die staatlichen Gehaltszuschüsse, zunächst im Reg.-Bezirk Merseburg (AkKR. LXIII, 247—266). — *Pet. Reichensperger*, die Rechtsverpflichtung des preuss. Staates bezüglich der kath. Cultusbedürfnisse nach der rheinisch-franz. Gesetzgebung (ib. LXIV, 139—155). — *F. v. Schilgen*, die Verpflichtungen der bürgerlich. Gemeinden gegenüber den Kirchengemeinden auf dem linken Rheinufer der preuss. Rheinprovinz (ib. 250—268). — *Buchka*, die gerichtliche Vertretung der Kirchen und milden Stiftungen nach mecklenburg. Recht (Mecklenburg. Ztschr. f. Rechtspflege u. Rechtswissenschaft IX. 1, 36—71). — *A. Luthardt*, Kirchenverwaltung und Kirchenanlage (Neue kirchl. Ztschr. I. 4, 271—284; 5, 316—330). — *Wilh. Krais*, kirchl. Simultanverhältnisse, insbesondere nach bayerischem Recht. 68. Würzburg, Stuber. ℳ 2. — *Joh. Tóth*, der ungar. Cultusministerial-Erlass vom 26. Febr. 1890 und seine Folgen (AkKR. LXIV, 210—225; Berichtigungen ib. 376). — *Al. v. Szaczway*, die Ungesetzlichkeit des ungar. Cult.-Min.-Erlasses vom 26. Febr. 1890, betr. die Wegtaufen und der derzeitige Stand dieser Angelegenheit (ib. 470—477). — Die Frage der Wegtaufungen im ungar. Abgeordnetenhause (HBl. CVI. 12, 929—938). — † *Rutgers*, de Geldigheid van de Oude Kerkenordening der Nederlandsche Gereformeerde Kerken. Amsterdam, Wormser.

*Volkmar* beleuchtet diejenigen Bestimmungen des Entwurfes zum bürgerlichen Gesetzbuche, welche mit Religionsverhältnissen in Beziehung stehen (Ehe, religiöse Erziehung, Vormundschaft, Bedingung des Religionswechsels bei Schenkungen u. dgl., Klosterleben). Er kommt zu dem Resultate, dass der Entwurf die Anforderungen, die

vom Standpunkte der Religion zu stellen sind, im Allgemeinen durch positive Vorschriften nicht verletzt, dass jedoch in verschiedenen Punkten eine weitergehende reichsgesetzliche Regelung im Interesse der Religion und der Rechtseinheit dringend zu wünschen ist. — In den Nachträgen zu diesem Aufsatz tadelt *Büchner* die leitende Regel des Entwurfs, dass Sonn- und Feiertage, soweit nicht der Wille der Parteien ein anderes ergiebt, auf die Zeitberechnung im Allgemeinen ohne Einfluss sind, und *v. Oertzen* wendet sich gegen die Meinung des Verf.'s der ersten Aufsätze, dass die Bedingung des Religionswechsels nur dann unsittlich sei, wenn ihre Wirkung sich als Einschränkung der Gewissensfreiheit darstelle. — Die Doctordissertation von *Bott* enthält, nach einer historischen Einleitung über die Stellung der Religionsvergehen im Strafrechte, in ihrem dogmatischen Theile eine Analyse und Kritik des § 166 des deutschen Strafgesetzbuchs. Als Resultat der umsichtig und klar geführten Untersuchung ergeben sich einige Vorschläge zur Abänderung dieses Paragraphen, so auch der Bestimmung, welche die Beschimpfung der Einrichtungen oder Gebräuche einer der christlichen Kirchen u. s. w. mit Gefängnissstrafe bedroht. Der in Folge der Thümmel-Processe vielfach verlangten Aufhebung dieser Bestimmung widerspricht der Verf., wie mir scheint mit gutem Grunde. Aber er fordert, dass der Schutz derselben auch den Lehren der Religionsgesellschaften (und zwar dieser überhaupt), sowie denjenigen Personen, welche Gegenstand allgemeiner Verehrung bei den letzteren sind, zu Theil werde, und dass der Begriff des „Beschimpfens" eine schärfere Begrenzung erhalte, vermöge deren er nur solche Aeusserungen umfassen würde, welche sich durch besondere Rohheit auszeichnen. — Während die älteren Disciplinarvorschriften der evang. Landeskirchen einer einheitlichen Codification entbehren, enthalten nunmehr eine solche, nach dem Vorgange des grossherzoglich hessischen kirchl. Disciplinargesetzes vom 26. Nov. 1883, auch die entsprechenden Gesetze für Birkenfeld, Anhalt, Oldenburg und die älteren preuss. Provinzen. Den Inhalt dieser Disciplinargesetze, sowie des „alleinstehenden und lückenhaften" badischen, hat *Frank* systematisch dargestellt, indem er zugleich an den betreffenden Punkten untersucht, inwieweit zur Ergänzung von der analogen Anwendung des auch sonst vergleichungsweise angezogenen öffentlichen Strafprocessrechts Gebrauch zu machen ist. — *Kautz* giebt im ersten Theile seiner fleissigen und klar gegliederten Abhandlung eine systematische Darstellung der Bestimmungen über Einschränkung des kirchlichen Eigenthumserwerbs in Preussen, zunächst, wie sie in den verschiedenen Rechtsgebieten bis zum Jahre 1866 bestanden, und dann, wie sie seitdem getroffen worden sind. Den zweiten Theil bildet eine kritische Beleuchtung sowol der allgemeinen Grundsätze, welche für die Einschränkung maassgebend sind, als des gegenwärtig geltenden Rechtszustandes. Diesem aber wird die Kritik zur Anerkennung. — Die Arbeit von *Delius* enthält eine dankenswerthe Darstellung eines wichtigen Theiles des

Kirchenstuhlrechtes nach dem preuss. Allg. Landrecht. Der Verf. hat die betreffenden Rechtsverhältnisse (Erwerb, Verkauf, Vererbung u. s. w.) unter reichlicher Heranziehung der einschlagenden Verordnungen und Rechtsentscheidungen zur klaren Anschauung gebracht. — Zu der vom Kirchenregimente bereits in Aussicht genommenen und von den Provinzialsynoden berathenen Vervollkommnung des preuss. Pfarrrelictengesetzes bringt KM. von sachkundiger Seite einen gut durchdachten Aufsatz. — *Lorenz* hat auf Grund der vom evang. Ober-Kirchenrath veröffentlichten Mittheilungen (Ges.- u. Verordnungsblatt 1891, 1) über den Pensionsfonds der preuss. Landeskirche eingehend untersucht, ob dessen auf den ersten Anblick sehr bestechenden jährlichen Ueberschüsse eine Ermässigung der für den Fonds erhobenen Gemeindeumlage gestatten würden. Das Resultat ist ein negatives. — Von den nach dem preuss. Staatshaushalts-Etat den evang. und kath. Geistlichen zu gewährenden Gehaltszuschüssen sind die kath. sog. Missionspfarrer bisher ausgeschlossen geblieben. *Woker* sucht auf Grund der eingehenden Berathungen, welche die kath. Geistlichen des Decanats Halle a. S. über die Angelegenheit gepflogen haben, ausführlich nachzuweisen, dass den betr. Pfarrern aus Rechts- und aus Billigkeitsgründen diese Staatszuschüsse nicht vorenthalten werden dürften. — Die preuss. Regierung hat Jahrzehnte lang daran festgehalten, dass die auf Grund der stattgehabten Säcularisation des kath. Kirchenvermögens gesetzlich festgestellten Staatsverpflichtungen zu Gunsten des kath. Cultus in der Rheinprovinz endgiltig durch diejenigen Anordnungen abgeschlossen seien, welche die franz. Regierung vor der Abtretung des linken Rheinufers getroffen hat. *Reichensperger* veröffentlicht eine Denkschrift aus dem J. 1888, in welcher er dem Cultusminister v. Gossler gegenüber die entgegengesetzte Rechtsauffassung begründet hat. — *v. Schilgen* hat die Rechtsentwickelung in Betreff der Verpflichtungen der bürgerlichen Gemeinden gegenüber den Kirchengemeinden in dem linksrheinischen Preussen seit ihrer Entstehung unter der franz. Herrschaft zu Anfang dieses Jahrh. bis auf die Gegenwart dargestellt. — *Buchka* verfolgt das mecklenburgische Recht in Beziehung auf die gerichtliche Vertretung der Kirchen und milden Stiftungen in seiner geschichtlichen Entwickelung und legt den gegenwärtigen Rechtszustand dar. Der geschichtliche Abriss bildet einen interessanten Belag für die allmählich immer weiter greifende Bevormundung der einzelnen Kirchen und Stiftungen durch das landesherrliche Kirchenregiment. — Regierungsrath *A. Luthardt* beschäftigt sich mit der dringend nothwendigen Reform des kirchlichen Umlagewesens im rechtsrheinischen Bayern. Einer geschichtlichen Darstellung und der Schilderung des gegenwärtigen Rechtszustandes lässt er einen Gesetzesvorschlag zur Abänderung des letzteren folgen. — Die Schrift von *Krais* über kirchliche Simultanverhältnisse, ausgezeichnet durch gründliche Sachkenntniss und scharfsinnige Untersuchung, ist ein höchst werthvoller, allgemein interessanter Beitrag zur Aufhellung

und Klarlegung dieser so verwickelten Materie. Die Schrift befasst sich zwar vorzugsweise mit dem bayerischen Rechte, aber da dieses sich in wichtigen Punkten an das Allg. preuss. Landrecht anschliesst, beziehen sich die Ausführungen des Verf.'s zum Theil auch unmittelbar auf das letztere. Der Inhalt ist in sechs Paragraphen vertheilt. § 1 orientirt geschichtlich über den Gebrauch des Wortes „Simultaneum", über den Ursprung der Simultanverhältnisse und über die einschlagende Gesetzgebung; § 2 erörtert den Begriff des kirchlichen Simultanrechtsverhältnisses, wobei die dem Allg. preuss. Landrechte (II, 11, §§ 314—317) entnommenen §§ 94—97, Abschn. IV, Cap. 2 der Beil. 2 zu Tit. IV, § 9 der bayerischen Verfassungs-Urkunde einer scharf eindringenden, ausführlichen Interpretation unterzogen werden; § 3 behandelt den Erwerb von Simultanrechten, § 4 deren Inhalt und Ausübung, § 5 die Zuständigkeit in Simultanstreitigkeiten und endlich § 6 die Aufhebung von Simultanrechtsverhältnissen. (Vgl. K. Köhler, ThLz. 1891, 2, 50—52; Christian Meurer, Krit. Vierteljahrsschr. f. Gesetzgbg. u. Rechtswissenschaft, XXXIII, 1891, 1, 133—153, eine Auseinandersetzung des Verf.'s mit Kr. über grundsätzliche Bestimmungen des bayerischen Rechts, den Begriff des Simultaneums, die rechtliche Natur des Simultaneums und die Möglichkeit der Neubegründung einer solchen.) — *Tóth* hat den ungar. Wegtaufen-Conflict ausführlich geschildert und vom schroff kath. Standpunkte aus beleuchtet. Der widersetzliche Klerus mit seiner Unbotmässigkeit gegen die Bischöfe erhält von ihm das höchste Lob. — *Szaczway* sucht nachzuweisen, dass der betr. Ministerial-Erlass mit ungar. Landesgesetzen im Widerspruch stehe.

*Em. Friedberg*, die geltenden Verfassungsgesetze der evang. deutschen Landeskirchen. 2. Ergänzungsband. VIII, 211. Freiburg, Mohr. ℳ 8. — *S. v. Steinheil*, die Gesetze u. Verfügungen über die Kirchengemeinden u. Synoden in der evang. Landeskirche des Königreichs Württemberg. VIII, IV, XXXII, 743. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 12. — *v. Göz*, die württemb. Gesetze und Verfügungen über die Vertretung der evang. Kirchengemeinden und die Verwaltung ihrer Vermögensangelegenheiten. 777. Ellwangen, J. Hess. ℳ 9. — *Wilh. Glauner*, Handbuch f. d. praktischen Kirchendienst in der evang. Kirche Württembergs. V, 658 u. 188. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 11. — *W. Kelner*, Handreichung zum Studium des Kirchenrechts mit Berücksichtichtigung der Verhältnisse des Herzogthums Braunschweig. 1. Allg. Theil. X, 98. Braunschweig, Wollermann. ℳ 1,50. — † *Sollmann*, Handbuch f. d. Geistlichen u. Kirchenbeamten des Herzogth. Coburg. 2. A. X, 146. Coburg, Sendelbach. ℳ 4. — † Codex des im Königr. Sachsen geltenden Kirchen- u. Schulrechts. 3. bis auf die neueste Zeit fortgeführte u. ergänzte Auflage. Im Auftrage d. königl. Ministeriums d. Cultus u. öffentl. Unterrichts u. d. evang.-luth. Landesconsistoriums bearb. u. hgg. von Geh. Reg.-Rath Paul v. Seydewitz. Mit chronol. u. alphabet. Registern. VIII, 1173. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 44. † *Ed. Stingel*, Bestimmungen des bayer. Staats über die Verwalt. des kath. Pfarramtes diesseits des Rheines. 2. A. 2 Bde. XVIII, 1260. München, Lindauer. ℳ 16. — † *Ludw. Wagner*, das Gemeinde- u. Stiftungs-Rechnungswesen der Pfalz. 2. Bd. VII, 435. Kaiserslautern, Crusius. ℳ 6. — *F. X. Heiner*, Gesetze, die kath. Kirche betr. (der Handbibliothek badischer Gesetze von H. Rosin. V. Bd). 5 u. 321. 16°. Freiburg, Mohr. ℳ 3. — *K. Kayser*, Ordnung der theol. Prüfungen in den evang. Landes- u. Provinzialkirchen des preuss. Staats. VIII, 48. Berlin, Aug. Schultze. ℳ 1. — † *A. Zeerleder*, das

Kirchenrecht des Kantons Bern. 64. Bern, Wyss. ℳ —,80. — † *Sim. Aichner*, Compendium juris ecclesiastici ad usum cleri, ac praesertim per imperium Austriacum in cura animarum laborantis. Ed. VII. IV, 859 u. 71. Brixen, Weger. ℳ 9,60. — † *Joh. Pugneth*, Gebühren-Aequivalent f. d. Decennium 1891—1900. 36. Bozen, Wohlgemuth. ℳ —,40. — † Das polnisch-russische Staatskirchen-Recht, auf Grund der neuesten Bestimmungen und praktischer Erfahrungen. 1. H. VII, 202. Leipzig, Kasprowicz. ℳ 2. — † *A. Lods*, la législation des cultes protestants (1787—1887). Recueil complet des lois, ordonnances, décrets, arrêtés ministériels et avis du Conseil d'État relatifs aux églises protestantes de novembre 1787 à janvier 1887. Avec une préface d'E. de Pressensé. XVI, 275. Paris, Grassart. — Entscheidungen des bayer. Verwaltungs-Gerichtshofs 1888/89 (AkKR. LXIII, 272—276). — *Porsch*, die Rechtsfähigkeit der Ordensleute nach preuss. Landrechte, bei feierlichen und bei einfachen Ordensgelübden; ein Rechtsfall unter systematischer Zusammenstellung aller über diese Fragen ergangenen Entscheidungen (ib. 465 bis 511. — *Ders.*, der Niessbrauch am Pfarrwalde und am Erlöse des daraus verkauften Holzes im Gebiete des preuss. Landrechts (ib. 445—457). — *F. Geigel*, aus der Rechtsprechung des deutschen Reichsgerichts in bürgerlichen Sachen 1888/89 (ib. 420—429); desgl. in Strafsachen 1888/90 (ib. LXIV, 269—275).

Der zweite Ergänzungsband der grossen *Friedberg*'schen Sammlung führt dieselbe bis zum Ende des Jahres 1889 fort. Er enthält ausser einigen Gesetzen aus dem J. 1887 die 1888 und 1889 ergangenen, namentlich auch die neue württembergische Kirchengesetzgebung nebst den dazu gehörenden Verfügungen und Erlassen. Sehr dankenswerth ist gerade gegenwärtig die Beifügung des nicht weniger als 105 Seiten füllenden Gesetzes für die evang.-luth. Kirche in Russland vom 28. Dec. 1832 mit den späteren Ergänzungen, in der von der II. Abtheilung der kaiserl. Canzlei besorgten deutschen Uebersetzung des russischen Textes. Dieses Gesetz bildet für die evang.-luth. Kirche in Russland, mit Ausnahme von Finnland und dem früheren Königreiche Polen, das auch noch heute geltende Recht. — Die vier ersten Lieferungen des Werkes von *v. Steinheil* sind bereits früher unter einem engeren Titel im JB. besprochen worden (VII, 430; IX, 472). Der nunmehr erschienenen Schlusslieferung ist mit Recht der oben angemerkte Titel für das Ganze beigegeben worden. Während nämlich der Verf. ursprünglich nur das Gesetz vom 14. Juni 1887 bearbeiten wollte, ist er durch den weiteren Verlauf der Gesetzgebung veranlasst worden, auch die übrigen, seitdem erlassenen bezw. abgeänderten Gesetze, betr. die Kirchengemeinden und Synoden, in den Kreis seines Werkes hineinzuziehen. Dasselbe umfasst nunmehr die gesammten gegenwärtig giltigen Verfassungsgesetze der evang. Kirche in Württemberg. Das Schlussheft enthält die Vorschriften für die Vermögensverwaltung und das Rechnungswesen der evang. Kirchengemeinden nebst den dazu gehörenden sehr ausführlichen Rechnungsformularen, sowie ein systematisches und ein alphabetisches Register zu dem ganzen Werke. — Das auch schon früher (JB. VII, 430; IX, 472) charakterisirte Parallelwerk von *v. Göz* ist durch die nun erschienene 6. Lief. mit den eben genannten Vorschriften und Formularen gleichfalls zum Abschluss gekommen. Auch ihm ist ein alphabetisches Register beigegeben und ein neuer Titel vorgesetzt.

Derselbe ist insofern nicht ganz zutreffend, als er nicht klar erkennen lässt, dass auch die Synodalordnungen in der Sammlung enthalten sind. — Das Handbuch von *Glauner* (JB. VIII, 411) liegt nunmehr abgeschlossen vor. Es behandelt in drei Theilen 1. die Amtsführung der Geistlichen für sich; 2. dieselbe in ihrer Beziehung zu den Vertretern a) kirchlicher, b) bürgerlicher Gemeinden; 3. die verschiedenen geistlichen Aemter und Behörden. In diesem Schema finden alle amtliche Thätigkeiten des Geistlichen und alle Verhältnisse und Ordnungen, welche auf dessen amtliche Stellung Beziehung haben, ihren Platz. Die Anordnung ist übersichtlich, die Ausführung klar. Gewöhnlich sind bei den einzelnen Stücken die rechtsgiltigen Bestimmungen, nebst Angabe der Gesetze und Verordnungen, denen sie entnommen sind, vorangestellt, und daran Erläuterungen und Nachweisungen geknüpft. Wichtigere Erlasse sind vollständig abgedruckt, eine grosse Anzahl von Formularen und Mustern zu Tabellen, Berichten, Eingaben u. s. w. hinzugefügt. Ein systematisches und ein alphabetisches Register ermöglichen die schnelle Auffindung jeder einzelnen Materie. Das Ganze bildet ein Hilfsmittel zur sicheren und correcten Amtsführung, um welches man die württembergischen Geistlichen, insbesondere die jüngeren, fast beneiden möchte. — Pfarrer *Kellner's* Handreichung zum Studium des Kirchenrechts ist mit Benutzung der vom Abte D. Hille hinterlassenen Aufzeichnungen verfasst. Die Grundlage der letzteren bildeten die Vorlesungen, durch welche Hille die Mitglieder des Predigerseminars zu Wolfenbüttel in das Kirchenrecht, besonders mit Rücksicht auf den Kirchendienst in Braunschweig einzuführen suchte. Diese Beziehung auf Braunschweig hat auch *K.* beibehalten, aber die Behandlung der speciell braunschweigischen kirchenrechtlichen Verhältnisse für später aufgespart und in dem vorliegenden ersten Theile mehr im Allgemeinen von den Quellen des Kirchenrechts, vom Verhältnisse der Kirche zum Staate, sowie vom Kirchenregiment und Kirchenverfassung gehandelt. Er erläutert dabei die wichtigsten Grundbegriffe, doch nicht immer mit der wünschenswerthen Schärfe und der, der Klarheit dienenden Beschränkung auf das wirklich kirchenrechtliche Gebiet. — Das Handbuch von *Sollmann* enthält laut Titelangabe eine Sammlung der auf das evang. Kirchenwesen und die kirchliche Amtsthätigkeit im Coburgischen bezüglichen und giltigen Gesetze u. s. w. — *Wagner* hat das gesammte (kath., evang., israel.) Cultus-Rechnungswesen, nebst dem Intercalar-Rechnungswesen, dem Rechnungswesen der Armen- und Krankenpflege, sowie der Gemeinde-Krankenversicherung, nach den in der Pfalz geltenden Normen dargestellt. — In *Heiner's* Sammlung der Gesetze, die kath. Kirche in Baden betreffend, einem praktischen Handbuche zum Studium und zum Nachschlagen, sind die noch in Rechtskraft stehenden kirchenpolitischen Reichs- und Landesgesetze und Verordnungen, nach 20 Materien geordnet, zum Abdruck gebracht und hie und da mit kurzen Anmerkungen versehen. Ein alphabetisches und ein Hauptregister sind hinzugefügt, leider aber kein chro-

nologisches Verzeichniss der aufgenommenen Gesetze. — Das Büchlein von *Kayser*, zum Wegweiser für Studirende und Candidaten bestimmt, enthält eine übersichtliche Zusammenstellung der geltenden Bestimmungen für die theologischen Prüfungen in Preussen. Das S. 27 erwähnte Predigerseminar zu Frauendorf besteht schon längst nicht mehr. — *Geigel* hat fortgefahren, aus den Entscheidungen des deutschen Reichsgerichts die für das kirchliche Leben wichtigen zusammenzutragen. Ausser den angemerkten Rechtsfällen sind im AkKR. noch manche andere mitgetheilt. Desgleichen findet man in demselben wieder mancherlei kirchliche Urkunden aus der neuesten Zeit.

## III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung.

† *M. Kohn*, Rechte und Pflichten der Verlobten u. Ehegatten. VIII, 276. Berlin, Steinitz. ℳ 3,50. — † *Ant. Griessl*, kirchl. Vorschriften u. österr Gesetze und Verordnungen in Eheangelegenheiten. Für den Amtsgebrauch des Clerus zusammengestellt. VII, 219. Graz, Moser. ℳ 1,80. — *Dass.* 2. verm. Aufl. VII, 242. Ebda. ℳ 1,80. — *Karl Braun*, die Verhandlungen des hl. Stuhls über die Verbindlichkeit des tridentinischen Ehedecrets für die kath. Ehen zu Frankfurt a. M. und Bornheim (AkKR. LXIII, 120—169) — *H. J. Schmitz*, die Zuständigkeit der Pfarrer bei Proclamation und Trauung der Brautleute (ib. LXIV, 233—249). — † *Otto Fischer*, die Ungültigkeit der Ehe und ihre Folgen, insbesondere bei Formmängeln. Zugleich eine Beurtheilung der einschlägigen Bestimmungen des Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuchs f. d. Deutsche Reich. 90. Jena, Fischer. ℳ 1,80 (Aus v. Ihering's Jahrbb. f. d. Dogmatik des heutigen röm. und deutsch. Privatrechts. N. F. XVII, 4.—6. H.). — *K(ip)p*, der Entwurf eines bürgerl. Gesetzbuchs f. d. Deutsche Reich in Jesuitenhänden (ChrW. 1, 9—15). — *Pfizer*, Ehe, Staat und Kirche (DZStFr., N. F. V, 72). 40. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ 1. — *Thudichum*, die Ehescheidung nach dem Entwurf des Civilgesetzbuchs (Arch. f. d. civilist. Praxis, LXXVI. 2, 193—204). — *Neubauer*, Ehescheidung im Auslande (Ztschr. f. vergleichende Rechtswsft. IX. 1 u. 2, 160—174). — *v. Scheurl*, die Ehe zwisch. Protestanten u. Katholiken (NkZ. I. 2, 84—99). — *Bender*, wie kann den Gefahren vorgebeugt werden, welche aus der Schliessung gemischter Ehen der evang. Kirche erwachsen? (KM. IX. 7, 461—477; 8, 563 bis 570). — *Hans v. Schubert*, die evang. Trauung, ihre geschichtl. Entwickelung und gegenwärtige Bedeutung. XIV, 158. Berlin, Reuther. ℳ 3,60. — *Em. Sehling*, die religiöse Erziehung der Kinder nach dem Entwurfe eines bürgerl. Gesetzbuchs f. d. Deutsche Reich (NkZ. I. 11, 801 bis 822; 12, 860—893) sep. 64. Erlangen 1891, Deichert. ℳ —,90. — † *K. Schmidt*, die Confession der Kinder nach den Landesrechten im Deutschen Reiche. Beleuchtung von § 1508 und 1658 des Entwurfs u. s. w. XII, 550. Freiburg, Herder. ℳ 8.

*Kohn* verspricht auf dem Titel eine allgemein verständliche Darstellung des gesammten Eherechts, unter besonderer Berücksichtigung des preuss. Rechts und Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuchs für das deutsche Reich. — *Braun* hat die angeführten Verhandlungen zum Abdruck gebracht, weil die Frage über die Geltung des Tridentinischen Conciliardecrets Tametsi in vielen deutschen Diöcesen ganz ähnlich liege wie in Frankfurt und Bornheim, und somit die hier ergangene Entscheidung der römischen Curie allgemeines Interesse biete. Zugleich hat er in einem Excurse (S. 157—169) die Controverse über

die Publication des Tridentinischen Eheschliessungs-Decrets durch dessen observanzmässige Handhabung einer erneuten Prüfung unterzogen. — *Schmitz* wünscht, dass in Beziehung auf die Zuständigkeit des Pfarrers bei Proclamation und Trauung der Brautleute eine Uebereinstimmung in allen kath. Diözesen Deutschlands herbeigeführt werde und dass dies geschehe nach Maassgabe der von ihm als vorchristliches und christliches Gewohnheitsrecht nachgewiesenen Regel: ubi sponsa, ibi copula. — *L. v. Hammerstein* hat in einem mir nicht bekannt gewordenen Aufsatz im Kath. (XXXV. 10, 459 ff.) es unternommen, zu beweisen, dass alle unter der Herrschaft des Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuchs für das Deutsche Reich geschlossenen kath. Ehen nach den Bestimmungen des Entwurfes selber null und nichtig, die Kinder aus solchen Ehen mit dem Makel der Unehelichkeit behaftet und von der Erbfolge ausgeschlossen sein würden. — *Kipp* hat diesen Versuch als einen echt jesuitischen in das Licht gestellt. — *Pfizer* giebt eine in unfreundlichem, stellenweise höhnischem Tone gehaltene Kritik der Bestimmungen des genannten Entwurfes in Betreff der Ehescheidungsgründe. Unter Abweisung aller bestimmten „Ehezwecke" hält er die Definition der Ehe als consortium omnis vitae fest, betont aber, dass die Ehe als sittliche Ordnung dem Gesetze des Staates nicht unterliege, sondern nur als rechtliche Ordnung. In der Nichtbeachtung dieses Grundsatzes findet der Verf. den principiellen Fehler des Entwurfs. Als rechtliche Ordnung sei die Ehe ein Vertrags-, genauer ein Gesellschaftsverhältniss. Als solches also sei sie von der Gesetzgebung zu behandeln. Von diesen Gesichtspunkten aus findet der Verf. die Bestimmungen des Entwurfs über die Anfechtung der Ehe nicht einwandsfrei, diejenigen über die Ehescheidung aber vollends nicht beifallswerth. Denn der Grundsatz, dass nur wegen Verschuldens geschieden werden dürfe, ist mit dieser Auffassung unverträglich. Im Einzelnen tadelt der Verf. den völligen Ausschluss der Scheidung nach Uebereinkommen der Gatten (auch der kinderlosen), sowie der Scheidung wegen Geisteskrankheit, die Bestimmungen über die Scheidung durch Eingehung einer neuen Ehe des einen Gatten nach der Todeserklärung des andern, die Berücksichtigung der vorhandenen oder fehlenden „rechten ehelichen Gesinnung" in bestimmten Fällen, die Unterscheidung von schwerem und leichtem Verschulden und die vorläufige Scheidung von Tisch und Bett. Auf S. 17 scheint es, als ob der Verf. für diejenige Kirche, welche das Bewusstsein der vollen sittlichen Bedeutung der Ehe am wirksamsten pflegt, die kath. halte, und zwar desswegen, weil sie keine Scheidung und Wiederverheirathung Geschiedener anerkennt. Sollte der Verf. wirklich meinen, dass die Fiction, als ob eine geschiedene Ehe noch eine Ehe sei, zur wirksamen Pflege jenes Bewusstseins beitrage? und übersieht er völlig, dass dasselbe durch die kath. Erhebung des ehelosen Standes über den ehelichen fundamental geschädigt wird? — *Thudichum* hat zu den betreffenden Bestimmungen des „Entwurfs" einen Gegenvorschlag aufgesetzt und dessen einzelne

Paragraphen kurz erläutert. Er lässt als absolute Scheidungsgründe bestehen: Ehebruch, bösliche Verlassung, Unzuchtverbrechen, Zuchthaus- und Gefängnissstrafe unter gewissen Umständen, Lebensnachstellung und Leben oder Gesundheit gefährdende Thätlichkeiten. Daneben nach richterlichem Ermessen die Scheidung auf Antrag eines Ehegatten, wenn der andere seine eheliche Pflichten so schwer verletzt oder fortdauernd missachtet hat, dass dadurch der Zweck der Ehe vereitelt oder dem klagenden Theile das Zusammenleben unerträglich gemacht ist. — Der Abdruck des lehrreichen Aufsatzes von *Neubauer* (vgl. JB. VIII, 417) ist endlich vollendet worden. — Die „oberhirtliche Unterweisung über das heilige Sacrament der Ehe", welche auf Befehl des Erzbischofs von München-Freising am zweiten Sonntag nach Epiphanias 1889 von allen Kanzeln seiner Diöcese verkündigt worden ist und fortan alljährlich aufs Neue verkündigt werden soll, hat *v. Scheurl* Anlass gegeben, das Verfahren der kath. Kirche in Beziehung auf die gemischten Ehen zu beleuchten und die sich für die evang. Kirche daraus ergebenden praktischen Folgen zu erörtern. In letzterer Hinsicht fragt er zunächst, welches nach evang. Auffassung das richtige Verhalten der verschiedenen christlichen Bekenntnisskirchen zu den gemischten Ehen an sich sein würde, und beantwortet diese Frage dahin, dass eine gemischte Ehe von jeder der bei ihr gegenüberstehenden Kirchen als kirchlich zulässig anerkannt werden müsste, wenn angenommen werden dürfte, dass beide Ehetheile einander völlig ungehinderte Religionsübung zugestehen werden, und wenn festgestellt wäre, dass alle daraus hervorgehenden Kinder oder doch die Kinder männlichen Geschlechts nach dem Bekenntnisse des Vaters erzogen werden sollen. So würde nach *v. Sch.* in den meisten Fällen auch die kirchliche Doppeltrauung kein Bedenken mehr haben können. Gegenwärtig aber, wo die kath. Kirche von diesem an sich richtigen Verhalten weit entfernt sei, frage es sich, was die evang. Kirche thun soll, um sich der von jener Seite gegen ihren Bestand und ihre Ehre gerichteten Angriffe zu erwehren? Mit vollem Rechte legt *v. Sch.* hier den Nachdruck vor Allem auf die Weckung des Bewusstseins der evang. Kirchenglieder von dem Werthe ihrer Zugehörigkeit zur evang. Kirche und auf die Belebung ihres kirchlichen Ehrgefühls. Hiefür lasse sich einiger Erfolg von der Verhängung kirchlicher Ehrenstrafen, also namentlich dem Ausschluss von kirchlichen Ehrenämtern, für grobe Verletzung der kirchlichen Pflichten bei Eingehung gemischter Ehen versprechen. Ganz unevangelisch aber sei es, die Ausschliessung vom Abendmahle als solche Strafe festzusetzen. Die durchgängige Versagung der protestantischen Trauung bei solchen gemischten Ehen, bei welchen durch das Versprechen der kath. Erziehung aller Kinder die kath. Trauung erlangt worden, findet *v. Sch.* durchaus gerechtfertigt. Sehr bemerkenswerth ist seine Erinnerung, dass die evang. Kirche, weil sie die von Gott gewollte Stellung des Weibes zum Manne treu im Auge behalten müsse, niemals in ihre weiblichen Glieder dringen könne, die kath.

Bräutigame zu Verträgen zu nöthigen, welche die evang. Erziehung aller Kinder sichern würden. Darin, wie in manchen andern Stücken, sei die evang. Kirche der kath. gegenüber freilich im Nachtheil; aber dass sie sich selbst treu bleibe, darauf zumeist beruhe ihre Stärke gegen äussere und innere Feinde. Dieser Warnung vor einem gerade bei der Mischehenfrage manchmal hervortretenden unevangelischen Uebereifer entspricht die Besonnenheit der übrigen, stets auf principieller Erwägung beruhenden Ausführungen. — *Bender* hat in einem fleissigen Synodalreferate die geschichtliche Entwickelung der Mischehenfrage in den letzten 60 Jahren skizzirt und verständige Rathschläge für das praktische Verhalten der Kirche rücksichtlich der gemischten Ehen ertheilt. Seiner entschiedenen Warnung vor dem so häufigen Kokettiren sogenannter gläubiger und conservativer Kreise mit den Katholiken ist ernste Beherzigung, der unbefangenen Würdigung des evang. Bundes und der warmen Empfehlung des Gustav-Adolf-Vereins freundliche Beachtung zu wünschen. — *v. Schubert* verdient für sein Werk über die evang. Trauung unsern besten Dank. Seine Absicht war, das seit Einführung der Civilehe ins Massenhafte angeschwollene literarische Material über den Gegenstand wenigstens einigermaassen zu sichten und auf Grund einer knappen geschichtlichen Darstellung den heutigen Begriff der evang. Trauung zu fixiren. Er wollte damit dem Bedürfniss namentlich des praktischen Geistlichen und des Studirenden der Theologie entgegenkommen, der sich anschickt, die Handlungen des kirchlichen Amtes auf sein Gewissen zu nehmen. Aber keineswegs nur für diese Kreise hat das Buch Bedeutung. In vornehm sachlichem Tone geschrieben, ausgezeichnet durch Gründlichkeit, Unbefangenheit und Klarheit, ist es geeignet, bei allen, welche solcher Untersuchung zu folgen vermögen, das Verständniss für und die Verständigung über den nicht ganz einfachen und noch immer viel umstrittenen Gegenstand in reichem Maasse zu fördern. Der Verf. hat es meisterhaft verstanden, im ersten geschichtlichen Theile (S. 1—103) die Entwickelung der Trauung von der apostolischen Zeit bis auf die Gegenwart in gedrängter, das Wesentliche scharf hervorhebender Weise zu schildern. Er thut dies in fünf Capiteln: 1. Eheschliessung und Kirche in der alten Zeit; 2. Eheschliessung und Kirche im Mittelalter; 3. Luther und die altevang. Kirche; 4. Böhmer und die neuevang. Eheschliessung; 5. die Einführung der Civileheschliessung. Gegenüber der noch viel verbreiteten Meinung, als hätte die letztere der Kirche etwas ihr Gebührendes genommen, ist es von hohem Interesse, sich vom Verf. das Verhältniss der kirchlichen Thätigkeit beim Abschluss der Ehen zu der dieselben rechtlich constituirenden in den verschiedenen Perioden aufweisen zu lassen und dabei die innigen Beziehungen zu erkennen, welche je und je zwischen der Form der Eheschliessung und dem rechtlichen, sittlichen und kirchlichen Bewusstsein der Zeit obgewaltet haben. Während gerade der Rationalismus es gewesen ist, der die kirchliche Trauung mit der vollen eheschliessenden Kraft versah und die Kirche dazu führte, wie

in andern Stücken so auch bei der Eheschliessung die Geschäfte des Staats zu treiben, ist mit der das Ende einer langen Entwickelung darstellenden Einführung der obligatorischen Civilehe der Schritt zurück gethan worden, welchen die Kirche in das weltliche Recht hinein unternommen hatte. Welche Bedeutung nach diesem Zurücktreten der Kirche auf ihr eigenes Gebiet der evang. Trauung innewohne, sucht der Verf. in dem zweiten, kürzeren Theile seines Buches darzulegen (S. 104—131). Er weist mit aller Entschiedenheit die Meinung zurück, als ob die kirchliche Trauung nach der bürgerlichen als eine zweite, christliche Eheschliessung anzusehen oder als ob zwischen Civilact und kirchlicher Trauung ein Widerspruch vorhanden sei. Er fasst letztere vielmehr mit v. Scheurl als eine rein religiöse Ergänzung des Eheschliessungsactes, und zwar so, dass die zu Trauenden mit der Beantwortung der Traufragen vor Gott und der Gemeinde das Bekenntniss zum christlichen Ehestande ablegen, der Trauende aber sie daraufhin der göttlichen Zusammenfügung vergewissert, sie dadurch nun erst recht zusammenfügt und so zusammenspricht: also wirklich Anvertrauung, Uebergabe an einander in Gottes Namen, die altdeutsche traditio puellae gleichsam ins Geistliche übersetzt; und dann auf Grund dieser Trauung die Segnung als Verheissung der Gnade Gottes eben auch für diese bestimmte Ehe. Dieser, seinem Inhalte nach rein religiöse Act habe aber auch eine kirchlich (nicht bürgerlich) rechtliche Bedeutung, sofern er die kirchliche Legitimation der Ehe sei, d. h. die kirchengesetzliche Form für den Erweis, dass der neubegründete Hausstand sich zu dem christlichen Ehebegriff und der christlichen Eheordnung bekennt und also der Kirchengemeinde zuzuzählen ist. Anhangsweise hat *v. Sch.* hinzugefügt und verwerthet den Bericht Christoph Gerungs von Memmingen über die erste Priesterhochzeit zu Augsbusg anno 1523; Bugenhagen's Trauordnung von 1524 und die Strassburger Trauordnung von 1530 (vgl. Sohm, LK. 1891, 1, 5 f.; 2, 28—30; Zorn, DLZ. 1891, 21, 789—791) — Der Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuchs hat darauf verzichtet, die Rechtsverhältnisse in Beziehung auf die religiöse Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen einheitlich für das Reich zu ordnen. Nach Drache (JB. IX, 476) richtet sich auch *Sehling* gegen den vom Entwurfe eingenommenen Standpunkt der Incompetenz, und zwar von Rechtsüberzeugungen aus, welche denen von Drache entgegengesetzt sind und ihm gegenüber vom Verf. eingehend begründet werden. Es handelt sich dabei um die Fragen, ob die Bestimmungen der Landesgesetze über die religiöse Erziehung der Kinder für öffentliches Recht zu erachten sind und ob das Reich Kirchenhoheit besitzt. Für die reichsgesetzliche Regelung der Angelegenheit selbst hat *S.* einen Gesetzesvorschlag formulirt und ausführlich begründet, dessen Grundgedanke der ist, dass in der Regel alle Kinder in der Religion des Vaters erzogen werden, dem Vater jedoch das Recht zusteht, die Erziehung sämmtlicher Kinder in einer von der seinigen abweichenden Religion oder Confession anzuordnen.

## IV. Verhältniss von Kirche und Staat. — Verfassung der evangelischen Kirche.

*Gust. Meier*, über Entstehung und Begriff des landesherrl. Kirchenregiments (ID.). IV, 50. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,40. — *Hempel*, die rechte Kirchen- und Gemeindeverfassung (Hh. XIII. 12, 283—298). — *K. Lechler*, der deutsch-evang. Kirchenbund. 169. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — † *A. T. Janes*, church and state: an historical handbook. 274. London, Hamilton. 3 sh. — † *G. J. Vos Az.*, bijdrage tot beantwoording van de gewichtige tijdvraag: is de tegenwoordige organisatie van de Nederlandsche hervormde kerk in strijd met Gods Woord? 47. Dordrecht, Revers. fl. —,65. — † *P. de Félice*, discipline ecclésiastique. Projet présenté au synode de la troisième circonscription, réuni à Saint-Germain-en-Laye. XXIV, 218. Chartres, Garnier. — † *Rabaud*, l'église et l'état (RChr. Sept.).

*Meier* giebt in seiner Doctor-Dissertation einen sauber gezeichneten Abriss von der geschichtlichen Entwickelung des landesherrlichen Kirchenregiments, welches er schliesslich mit Friedberg u. A. als ein Annexum, nicht Ausfluss, der landesherrlichen Stellung charakterisirt. Die Ausdrücke Kirchengewalt und Kirchenregiment findet er unberechtigt und dem Wesen der Sache widersprechend. Denn einerseits sei in der ev. Kirche der Gegensatz von Ueber- und Unterordnung, welcher durch jene Ausdrücke angedeutet werde, unstatthaft, und andererseits fehle dem Kirchenregimente die erste Grundbedingung jeder Herrschaft, die Executive. Denn der Inhaber der Kirchengewalt handle, wenn er eine kirchliche Anordnung zwangsweise durchführe, nicht in dieser seiner Eigenschaft, sondern er bediene sich seiner weltlichen Gewalt. Der Verf. möchte desshalb unter Berufung auf Hübler den Ausdruck „landesherrliches Kirchenregiment“ durch „landesh. Kirchenamt“ ersetzen. Er meint, dass dieser Ausdruck den Kern und Inhalt der landesherrlichen Befugnisse weit besser bezeichne, als jener andere, und zugleich vor dem folgenschweren territorialistischen Fehler bewahre, Staats- und Kirchengewalt zu identificiren. Meines Erachtens würde diese sprachliche Aenderung doch recht wenig glücklich sein. Dass man eigentlich nur dann von einem Amte sprechen kann, wenn die Möglichkeit vorliegt, den Inhaber desselben zur Verantwortung zu ziehen, was beim Landesherrn eben nicht der Fall ist, ist dem Verf. selber nicht entgangen. Aber nach dem geltenden Rechte steht der Träger des landesherrl. Kirchenregiments in jenem Verhältnisse der Ueberordnung zur Kirche und besitzt er die Gewalt der Executive. Was soll es frommen, diesen Rechtszustand der kirchlichen Theorie zuliebe dadurch zu verschleiern, dass man Ausdrücke für ihn wählt, welche dieser und nicht ihm entsprechen? Jener territorialistische Fehler wird weit sicherer vermieden werden, wenn man die Differenz zwischen dem thatsächlichen Rechtszustande und dem Ideale offen anerkennt, als wenn man dieselbe irgendwie verhüllt. Darin, dass die Erhaltung des von den territorialistischen Auswüchsen gereinigten landesherrlichen Kirchenregiments die Aufgabe der Gegenwart ist,

sieht der Verf. ebenso das Richtige, wie er auch in anderen gelegentlich zur Sprache kommenden Punkten ein gesundes Urtheil über die gegenwärtig auf der Tagesordnung stehenden Verfassungsfragen zeigt. — *Hempel* führt an der Hand Luther's und auf Grund der presbyterianischen Kirchenordnungen den Gedanken durch, dass das Ideal für die kirchliche Verfassungsbildung die Herrschaft nicht der empirischen, sondern der gläubigen Gemeinde sei, also der streng durchgeführte Presbyterianismus, sofern derselbe die Leitung der einzelnen Gemeinde durch dessen gläubigen und kirchlich thätigen Theil bedeute. Diesen Gedanken findet der Verf. in der rhein.-westphäl. Kirchenverfassung theoretisch ausgeprägt, nicht aber in ihrem Geltungsbereiche auch praktisch verwirklicht. Es fehle eben in den Gemeinden an dem lebendigmachenden Geiste. Daher das landesherrliche Kirchenregiment zur Zeit noch unentbehrlich. — Die klare und gedankenreiche, mit weitem Blick und mildem Herzen verfasste Schrift des württembergischen Prälaten und Generalsuperintendenten *Lechler* will uns auf die ideale Höhe deutsch-evangelischer Kircheneinheit führen. Im ersten, geschichtlichen Theile schildert der Verf. das Streben nach der kirchlichen Einheit des evang. Deutschland, wie es seit der Reformation bis auf die Gegenwart lebendig gewesen, und weist die Einwürfe Derer zurück, welche von der Herbeiführung solcher Einheit nichts wissen mögen. Im zweiten Theile versucht er dann, den Riss einer deutsch-evangelischen Bundeskirche aufs Papier zu werfen. Als leitenden Grundsatz stellt er dabei auf, dass die Landeskirchen in ihrem Bekenntnissstande und in ihrer rechtlichen Selbstständigkeit, in der Unabhängigkeit ihres Kirchenregiments und ihrer gesetzgeberischen Entwickelung frei und wesentlich uneingeschränkt bleiben müssen. Also keine Einheitskirche, sondern ein Kirchenbund auf dem Grunde der reformatorischen Bekenntnisse unter rückhaltloser Anerkennung des Bekenntnissstandes jeder Landeskirche. Organisiren aber soll sich der Bund in folgender Weise. Sämmtliche deutsche Landeskirchen bezw. deren Theile gruppiren sich in drei Bekenntnissverbände, einen lutherischen, einen reformirten und einen unirten. An die Stelle der bisherigen Eisenacher Conferenz treten die alljährlichen drei Sonderconferenzen von Abgeordneten der zu diesen Bekenntnissverbänden gehörenden obersten Kirchenbehörden, etwa jedes dritte Mal verstärkt durch Abgeordnete der Synoden; jeweilen treten die drei Conferenzen zu einer Plenarconferenz zusammen. Die Thätigkeit aller dieser Conferenzen ist wesentlich nur eine berathende, so jedoch, dass die volle Uebereinstimmung aller Theile über einen Gegenstand einen Einfluss auf die Handlungen der verbündeten Regierungen und die Ueberweisung des Gegenstandes an die landeskirchliche Gesetzgebung zur Folge haben könnte. Das Organ dieser Gesetzgebung aber wäre der Bundeskirchentag, eine etwa alle 8—10 Jahre zusammentretende Versammlung von 286 Mitgliedern, zum grösseren Theile durch Wahl, zum geringeren durchs Amt bestimmt: jene die Abgeordneten der Syno-

den, der juristischen und theologischen Facultäten, der Patrone und der Vereine; diese die Präsidenten der Landes- oder Provinzial-Kirchenbehörden, ebenso viele Generalsuperintendenten, und die Mitglieder des Bundeskirchenraths sammt dem Bundes-Oberhirten. Der Bundeskirchenrath, mit dem Sitze in Frankfurt a. M., ist gedacht als der bleibende Mittelpunkt der obersten Kirchenleitung für das evang. Deutschland als Gesammtheit, bestehend aus 25, doch nur zum kleineren Theile beständig anwesenden Deputirten der obersten Kirchenbehörden. Der Bundes-Oberhirte ein bischofsartig gemeinter höchster Generalsuperintendent, dem besondere Räthe und Gehilfen, aber nicht collegialisch geordnet, zur Seite stehen würden. Die Ausübung des staatlichen Aufsichtsrechts im Verhältniss zum Bunde wäre Sache des aus allen Cultusministern bestehenden Corpus Evangelicorum, während der periodisch zusammentretende Congress der evang. Landesherren, unter denen der König von Preussen die Stellung des primus inter pares einzunehmen hätte, die hohe Bedeutung des landesherrlichen Summepiscopats zum Ausdruck bringen würde. Nicht weniger complicirt, als dieser Organismus, ist die Abgrenzung der Competenzen zwischen den verschiedenen Organen. Im dritten Theile bespricht *L.* die Ausführung seines Plans, setzt sich mit dem Streben nach Einführung der bischöflichen Verfassung auseinander und nimmt schliesslich, die Ansprüche der Kirche an den Staat beleuchtend, Stellung zu den Hammerstein'schen Anträgen. Er billigt deren Tendenz im wesentlichen und will dieselbe auf der höchsten Stufe durch die Sonderung des gegenwärtigen Cultusministeriums in ein eigenes (nicht staatliches) Kirchenministerium und ein Staatsministerium des Kirchen- und Schulwesens verwirklicht sehen. Man hat es bei *L.* mit einem nach allen Seiten wohl durchdachten Kirchenbauplane zu thun. Praktisch durchführbar ist derselbe schwerlich, und wäre er es, so würde der Nutzen des Gebäudes doch in keinem Verhältniss zu den Kosten seiner Aufführung und Erhaltung stehen. Der geplante Bund würde mit einem gewaltigen Apparate doch nur eine ganz lockere Verbindung der Landeskirchen zu Stande bringen, dafür aber die confessionelle Trennung durch die Aufrichtung fester Scheidewände verschärfen (Besprechungen: Holtzheuer, EK. 33, 589 bis 596; A. v. B(amberg), ChrW. 38, 876—882; 882—886; Fay, ThLz. 24, 602—605; Pistorius, Meckl. Kirchenbl. 23 u. 24; LK. 1891, 26, 637—639).

*O. Aurbach*, Beschwerden der Kirche Jesu Christi gegen den Staat. 72. Barmen, Wiemann. ℳ —,75. — *Ders.*, das Princip in den Selbständigkeitsbestrebungen der evang. Kirche. 28. Ebda. ℳ —,50. — *Ders.*, an die Synodalen aller Provinzen (Deutsche Ev. Kztg. 39, 400 f.). — Die Zwangslage der evang. Kirche (ib. 30, 299 f.). — Aus dem Jahre 1848 (ib. 7, 60 f.). — Die Selbständigkeit der Kirche und ihre sociale Thätigkeit (ib. 33, 331 f.; 34, 341 f.). — Ein verschollenes und doch sehr zeitgemässes Buch (ib. 14, 135 f.). — *Fr. Haupt*, die bischöfliche Frage und die Kirche deutscher Reformation (ib. 19, 178—180; 21, 202—205). — In neuer Zeit. Briefe eines alten Diplomaten an einen jungen Freund. V. Ora et labora. 38. Berlin, Wilhelmi.

*M* 1. — Wo liegt das Princip? (Deutsche Ev. Kztg. 36, 364 f.; 37, 374 f.; 38, 389; 40, 405 f.; 43, 446). — *M. Gensichen*, die Aufgaben der positiven Parteien auf der bevorstehenden Provinzial- resp. Generalsynode (EK. 29, 521—527; 30, 537—543; 31, 553—557). — Landeskirchliche Versammlung der Gruppe der positiven Union (KM. IX. 8, 570—586). — *Witte*, was verdankt und schuldet Preussen der Reformation? (ib. 8, 529—554). — Zur Lage der positiven Union (ib. *X.* 4, 254—262).

Die pommersche Provinzialsynode (PrK. 49, 1121—1127). — Aus der schlesischen Provinzialsynode (ib. 51, 1169—1173). — Die 2. westpreuss. Provinzialsynode (ib. 1891. 2, 35—47). — Die 6. brandenburg. Provinzialsynode (Neuer Ev. Gemeindebote 44, 262 f. 45, 267—269; 46, 273 f.). — Die preuss. Provinzialsynoden (LK. 48, 1181 f.; 49, 1211—1213; 50, 1239 f.; 51, 1264 f.). — Die westphäl. und die rheinische Provinzialsynode (Deutsche Ev. Kztg. 41, 419 f.). — Die Provinzialsynoden (Monatsumschau d. KM. X. 1, 66—69; 2, 137—145; 3, 226—230). — *H. Schroeder*, die preuss. Provinzialsynoden (Nation VIII. 11, 164—167). — *Beyschlag* (DEBl. XVI. 1, 60—67).

*Pfeiffer*, die Idee unserer kirchl. Verfassung und die Mängel ihrer Durchführung KM. IX. 5, 319—329). — *E. A. v. Göler*, das Verhältniss der evang. Kirche zum Staat (Allg. conserv. Monatsschr. XLVII. Sept., 942—953). — *K. Hobohm*, der Episcopat in der evang. Kirche (KM. IX. 11, 749—778; 12, 936—954). — *Aegidius*, der evang. Bischof (ib. X. 1, 46—57). — *Th. v. Hanffstengel*, nach Bismarcks Abgang. 19. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. *M* —,30 (Aus dem Ev. Gemeindebl. f. d. Hrzth. Braunschw.). — *E. Mayer*, die kirchl. Selbständigkeit und das Besteuerungsrecht der höheren kirchlichen Verbände (NkZ. I. 7, 498—509). — Sittliche Gefahren bei der Pfründe in ihrer heutigen Gestalt (Deutsche Ev. Kztg. 32, 319—321). — Die Stolgebühren in Preussen (LK. 26, 626 f.). — Dr. *R.*, zur Aufhebung der Stolgebühren (EK. 24, 443—445). — *E. Bossert*, die Stolgebührenfrage in der evang. Kirche Württembergs. 78. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. *M* —,75. — Die Stolgebührenfrage in Württemberg (LK. 42, 1015 f.). — † *Röhm*, Unzufriedenheit mit der prot. Kirchenverfassung (Kath. 3. F. II, Dec.). — Gährung im deutschen Protestantismus (HBl. CVI. 9, 691—699; 10, 753—761). — Landeskirchliches in Preussen (ib. 11, 842—870).

Die hier genannten Schriften und Aufsätze beschäftigen sich alle mit der Reform der ev. Kirchenverfassung, bezw. der anderweiten Regelung des Verhältnisses der ev. Kirche zum Staate. *Aurbach* will, allen Halbheiten und allem Opportunismus absagend, den Weg der ganzen vollen Wahrheit und der ganzen vollen Freiheit zeigen. Auf Grund einer geschichtlichen Betrachtung über die Entwickelung der evang. Kirchenverfassung seit der Reformation formulirt er die Generalbeschwerde der Kirche gegen den Staat dahin, dass die den Landesherrn persönlich auf Grund ihrer Kirchenadvocatur zugewachsene Kirchengewalt in die Staatsgewalt übergegangen und dort, in Preussen namentlich durch das Gesetz vom 3. Juni 1876, untergegangen sei, so dass niemand den himmelschreienden Nothständen abzuhelfen die Macht und das Recht habe. Nachdem er dieser Generalbeschwerde eine Reihe von Einzelbeschwerden hinzugefügt, stellt er die Frage nach der Abhülfe und findet die Antwort in der Umgestaltung der Kirchenverfassung nach dem protestantischen Principe. Dieses aber drückt er mit Stahl's Worten so aus, dass dem Lehrstande, dem Volke und dem Fürsten, jedem sein eigenthümlicher und selbständiger Antheil an der Kirchengewalt zu-

komme, und nur durch ihre Uebereinstimmung und ihr Zusammenwirken die Kirche regiert werde. Der dem Volke durch die Gemeinde- und Synodalordnung schon gegebene Antheil soll dahin erweitert werden, dass die gesammte Executive und Verwaltung auf stehende Collegien überginge, deren Mitglieder von den Ausschüssen der Provinzial- und Generalsynoden ernannt würden. Der dem Lehrstande in seiner Theilnahme an der gesetzgeberischen Thätigkeit der Synoden bereits eingeräumte Antheil soll durch die Herstellung des bischöflichen Amtes, dem die Visitation, Ordination und Jurisdiction gebühre, zur Vollendung kommen. Also für jeden Regierungsbezirk ein Bischof, dessen juristischer Beirath sich mit jenem Executiv-Collegium zum Consistorium zusammenschliesst. Im Verein mit diesem arbeitet der Bischof die Vorlagen für die Synoden aus, eröffnet und schliesst die Synoden und ertheilt deren Beschlüssen durch seine Zustimmung Gesetzeskraft. Die Versammlung sämmtlicher Bischöfe der Landeskirche bildet unter dem Vorsitze des von ihr gewählten Erzbischofs die höchste richterliche Instanz in allen Disciplinarsachen, wählt und beruft die Beschöfe und tritt zu der Generalsynode in dasselbe Verhältniss, wie der einzelne Bischof zur Bezirkssynode. Dem Landesherrn endlich, und zwar ihm persönlich, er sei absolut oder constitutionell, also ohne Concurrenz des Ministeriums und des Landtags, gebührt die Kirchenhoheit, vermöge deren es seines Placets bei allen Kirchengesetzen und bei der Anstellung aller hohen Kirchenbeamten bedarf. Auch hat er für kirchliche Bedürfnisse und Gebrechen von den kirchlichen Oberen Abhülfe zu fordern, welche aber nach deren und nicht nach seinem Urtheile zu treffen ist. (Vergl. JB. VII, 245). Innerhalb dieses Organismus soll den einzelnen Gemeinden und Kreisen eine weitgehende Selbständigkeit eingeräumt werden. — Diesem phantastischen Verfassungsplane, dessen irrthümliche Voraussetzungen *K. Köhler* in ThLz. 1891, 1, 18 f. beleuchtet hat, den Weg in die Wirklichkeit zu bahnen, hat *A.* in der zweiten Broschüre, einem auf der Kösener Conferenz gehaltenen Vortrage, versucht. Er fordert darin, wie auch in der Deutsch. Ev. Kztg., die Mitglieder der preuss. Provinzialsynoden auf, einmüthig den Antrag an die Generalsynode zu richten: durch eine Deputation den Kaiser zu bitten, dass im Sinne des skizzirten Planes 1) die nach evang. Rechte dem Landesherrn persönlich zustehende Kirchenhoheit unversehrt wieder hergestellt, d. h. Ministerium und Landtag von der Ausübung der Kirchenhoheitsrechte ausgeschlossen, und 2) die Kirchengewalt ganz und voll der Kirche zurückgegeben werde. Dies sei die principielle und allein zum gedeihlichen Ziele führende Erledigung des Selbständigkeitsbestrebungen. Man weiss nicht, was man mehr bewundern soll, die Harmlosigkeit, mit welcher *A.* die Erfüllung dieser Bitte von dem Könige erwartet, oder die völlige Verkennung der wirklichen Rechtsverhältnisse, welche ihn solche Erfüllung für möglich halten lässt. Die Kösener Conferenz ist besonnen genug gewesen, sich den wunderlichen Vorschlag ihres Redners nicht anzu-

eignen (Deutsche Ev. Kztg. 42, 430) und auch auf den Provinzialsynoden ist der betreffende Antrag nicht gestellt worden. Die Liter. Beilage zur Deutschen Ev. Kztg. freilich (No. 7, 51) hat geurtheilt, dass *A.* alle bisher von den Anhängern der freien Kirche geführten Verhandlungen gleichsam zusammengefasst und auf einen kühnen Ausdruck gebracht habe (vgl. ThLBl. 31, 302; EK. 29, 534; KM. IX. 10, 733). — Der Aufsatz in der Deutschen Ev. Kztg.: die Zwangslage u. s. w. ist eine kurze Wiederholung der Aurbach'schen Ideen, offenbar von diesem selber. — Dem Ansturm gegen das landesherrliche Kirchenregiment hat die Deutsche Ev. Kztg. auch sonst mit aller anerkennenswerthen Offenheit gedient. Bereits in No. 7 erinnerte sie „mancher allzu ängstlichen Seele in der Gegenwart zur Belehrung und Ermuthigung" an die Ausführungen, in welchen Julius Stahl im Juni 1848 die damals fast auf allen Seiten behauptete Unmöglichkeit der ferneren Fortdauer des landesherrlichen Kirchenregiments begründete. In ihrer No. 34 ist sie dann darauf zurückgekommen und hat folgendes Zukunftsbild als möglich hingestellt. Der Summepiscopat ernennt — als die letzte Function seines Regiments — die bestehenden Generalsuperintendenten zu Bischöfen, welche ihre Sprengel mit persönlicher Vollmacht leiten. Die Consistorialpräsidenten werden die juristischen Berather der Bischöfe, die Consistorien rein kirchliche Behörden. Die Convocation sämmtlicher Bischöfe, verbunden mit dem Generalsynodalvorstand, erwählt den Landesbischof; der Oberkirchenrath bleibt und wird bei Vacanzen durch die mit dem Generalsynodalvorstand vereinigte Convocation ergänzt. Das Gesetzgebungsrecht wird von den Synoden und der Convocation ausgeübt, die Verwaltung von den Bischöfen und dem Landesbischof. Eine Dotation in der gegenwärtigen Höhe der Staatsleistungen wird der Kirche sichergestellt, für die Zukunft auf jeden weiteren Staatszuschuss verzichtet. Die Ernennung der Professoren der Theologie bleibt Sache der Staatsregierung, die jedoch hierbei in Uebereinstimmung mit dem Landesbischof und dem Oberkirchenrathe handelt. Die Kirchenhoheit des Staates aber wäre in der Weise in dem Landesherrn zu concentriren, dass derselbe das Recht hätte, bei der Besetzung der leitenden Stellen in den Landes- und Provinzialkirchen die personae minus gratae zu streichen, ein suspendirendes Veto gegenüber den Kirchengesetzen auszuüben und für die Generalsynode eine Anzahl von Mitgliedern, vielleicht ein Zehntel, zu ernennen. — In Verfolgung ihrer bischöflichen Pläne hat die Deutsche Ev. Kztg. auch an das Werk des inzwischen, am 6. Januar 1891, verstorbenen *D. Friedrich Haupt*: der Episcopat der deutschen Reformation, Frankfurt a. M. 1863 und 1866, in welchem der Nachweis geführt werden soll, dass die Reformatoren lediglich den Episcopat als kirchliches Verfassungsprincip festgehalten hätten, als ein verschollenes und doch sehr zeitgemässes Buch erinnert, und *Haupt* hat davon Anlass genommen, aus den Geschicken dieses Buches gegen die lutherisch-gläubigen Professoren, namentlich H. Luthardt,

die Anklage zu construiren, dass sie aus Eifersucht auf die durch die Episcopalverfassung gefährdete Unabhängigkeit der theologischen Facultäten dem Resultate seiner Forschungen schliesslich die Anerkennung versagt hätten. Die Vertheidigung dieses Resultats auch gegen D. Mejer und der gewünschten bischöflichen Umgestaltung der bestehenden Verfassung gegen die Anhänger des landesherrlichen Summepiscopats bilden den weiteren Inhalt des Aufsatzes von *H.* — Aehnliche Gedanken über die Reform der Kirchenverfassung, wie die Deutsche Ev. Kztg., hat der alte Diplomat im Zusammenhange mit einer socialpolitischen Betrachtung ausgesprochen. Auch er klagt die gegenwärtige Organisation der Kirche an, dass sie diese der nöthigen Actionsfähigkeit beraube. Auch er wünscht statt der bestehenden eine episcopal-synodale Verfassung, an der Spitze ein Primas der evangel. Kirche Deutschlands, daneben der Kaiser als oberster Schirmherr mit dem Rechte der Bestätigung aller obersten, für das Reich gültigen Entscheidungen in innerkirchlichen Fragen. Aber besonnener, als die theologischen Verfassungskünstler hält der Diplomat es für natürlich, dass die jura circa sacra wie bisher im Einverständniss mit dem Cultusministerium, eventuell mit der parlamentarischen Gesetzgebung, geregelt werden müssten. — Jener Zukunftstraum der Deutschen Ev. Kztg. hat durch seinen Radicalismus doch selbst in deren Leserkreise Bedenken erregt und die Frage nach dem Princip der kirchlichen Selbständigkeitsbestrebungen hervorgerufen. Der Austausch über diese Frage hat nur insofern zur Klärung beigetragen, als er gezeigt hat, dass in der Selbständigkeitsbewegung zwei Strömungen unvermittelt neben einander laufen. Gemeinsam ist beiden das Widerstreben gegen den staatlichen Einfluss auf die Kirche. Die eine will, um diesen Einfluss zu brechen, das landesherrliche Kirchenregiment beseitigen und dem Landesherrn nur eine gewisse vornehme Stellung in der Kirche, ein „Patronat“, belassen; die andere möchte das landesherrliche Kirchenregiment behalten, aber es, wie der unklare und schiefe Ausdruck lautet, „aus der ministeriellen Bevormundung befreien“. Die zweite, gemässigtere Strömung ist die in den preuss. Provinzialsynoden maassgebende. — Mit welchen Absichten und Erwartungen die „positiven Parteien“ in deren vorjährige Verhandlungen eingetreten sind, ist gut aus *Gensichen's* Vorträge und aus den Verhandlungen der landeskirchlichen Versammlung der positiv-unirten Partei zu entnehmen. — *Witte* hat auf dieser Versammlung die Hammerstein-Kleist'schen Anträge besonnen und maassvoll vertreten. — Ein advocatisch gewandter, übrigens auch gegen die „Presspiraten“ christlich verzeihungsvoller Anonymus in KM. hat in Hinblick auf die Gestalt, welche diese Anträge durch die Provinzialsynoden erhalten haben, die Lage der positiv-unirten Partei beleuchtet. Er bemüht sich, das Streben nach Freiheit und Selbständigkeit der Kirche als möglichst harmlos erscheinen zu lassen. Er möchte diejenigen, für welche seine Ausführungen bestimmt sind, sogar glauben machen, es handle sich

bei diesem Streben wesentlich nur um die Durchführung des vom verewigten Präsidenten Herrmann aufgestellten Programms. Sein apologetischer Eifer hat ihn übersehen lassen, dass auch Aeusserungen von Herrmann, wie die in PrK. 1891, 4, 75 f., noch nicht ganz vergessen sind. — Ueber die Verhandlungen und Beschlüsse der Synoden selbst, namentlich auch in Beziehung auf die angestrebten Verfassungsänderungen, orientiren die angemerkten Berichte. —

*Pfeiffer* hat in nicht gerade glücklicher Weise versucht, die betreffenden Forderungen aus der der preuss. Kirchenverfassung zu Grunde liegenden Idee, als welche er die der Volkskirche erkennt, zu rechtfertigen. Eben durch diese Idee sei unserer kirchlichen Verfassungsarbeit die mit jenen Forderungen angestrebte, möglichst gleichmässige Durchführung von Freikirche und Staatskirche zur Aufgabe gestellt. — *v. Goeler* (vgl. JB. VIII, 427) giebt einen Ueberblick über die geschichtliche Entwickelung des Verhältnisses von Staat und Kirche, erklärt das amerikanische System der völligen Trennung für das principiell allein richtige, findet aber für Deutschland nur die allmähliche Sonderung der beiden Gebiete im Geiste der Hammerstein'schen Anträge angezeigt. Insbesondere fordert er das Recht der Zwangsbeitreibung der von den kirchlichen Organen ausgeschriebenen Steuern und eine gewisse Bekenntnissschranke für die Wählbarkeit in die Kirchengemeindeversammlung, den Kirchengemeinderath und die Generalsynode. Denn in der Einsetzung der Kirchspielgemeinde an Stelle der Bekenntnissgemeinde, dem vermeintlichen Grundfehler der meisten neueren Kirchenverfassungen, erblickt er ein grosses Hemmniss für die Selbständigkeit der Kirche. Bei der Berufung der theologischen Professoren verlangt er mindestens als geschäftliche Regel Entgegennahme und Beachtung der Anträge der Kirchenbehörde. Schliesslich warnt er in besonnenen Worten vor dem Ansturm gegen den landesfürstlichen Summepiscopat, für welchen einen befriedigenden Ersatz zu finden wir doch wol in Verlegenheit kommen würden. Wo sind, so fragt er im Gedanken an die bischöflichen Bestrebungen, die Männer, welchen die verschiedenen Richtungen der evangelischen Kirche, ja welchen nur die verschiedenen Schattirungen innerhalb der positiven Kreise derselben die oberste Leitung freudig zuweisen würden? Und er verschweigt nicht, dass ohne eine neue göttliche Berufung zur Bischofswürde die bischöfliche Gewalt im guten Falle ein leeres Spiel, im schlimmen aber ein schweres Verhängniss für die Kirche werden würde. — Während v. G. der Hoffnung auf einen neuen Episcopat immerhin noch Raum lässt, bezeichnet *Hoboltm* dieselbe rund heraus als eine Illusion. Er ist zunächst den Anschauungen der sächsischen Reformatoren über die Wiederherstellung des Episcopates in der evang. Kirche nachgegangen und dabei zu dem Resultate gekommen, dass die Reformatoren je länger desto mehr die bischöfliche Verfassung, selbstverständlich in gereinigter Form, als die auch für die gereinigte Kirche naturgemässeste und zweckmässigste mit Wort und That anerkannten. Lei-

der hat er aber unterlassen, darzulegen, welche Vorstellung von der „gereinigten Form“ des Episcopates dieser Anerkennung zu Grunde lag, und doch würde die letztere nur so nach ihrer eigentlichen Tragweite zu ermessen sein. Weiter hat *H.* dann gezeigt, weshalb gleichwol die bischöfliche Verfassung nicht zur Durchführung kam oder keinen Bestand hatte, um dann, zur Gegenwart übergehend, zu untersuchen, ob die bischöfliche Würde vorzugsweise dem Wesen und dem Interesse der evang. Kirche entspreche. Hier weist er unbefangen und verständig nach, dass von einem eigentlichen Episcopate im strengen Sinne der kath. Doctrin in der evang. Kirche gar nicht, auch nicht einmal der Theorie nach, die Rede sein kann, und dass überdies die auf manchen Seiten davon gehofften Vortheile für die Kirche ausbleiben würden. Dennoch aber findet *H.* in der gegenwärtigen Sehnsucht nach dem Bischofsamte ein berechtigtes Moment, nämlich das wirkliche Bedürfniss nach neuen, kräftigen Impulsen von Seiten des Kirchenregiments, nach persönlichem Verkehr mit demselben und Leitung durch dasselbe, und darum nach einer verbesserten Gestaltung der kirchl. Behörden. Hieraus ergiebt sich ihm eine Reihe von pia desideria, welche im Wesentlichen darauf hinauskommen, dass in den Consistorien das Element des Lehrstandes das Uebergewicht über das juristische, und der Generalsuperintendent als Vorsitzender und vermöge persönlich-autoritativen Einflusses die entscheidende Leitung des Provinzial-Kirchenregiments erhalte. Der Generalsuperintendent soll zwar nicht, wie bei Gensichen (EK. 30, 537) jurisdictionelle Gewalt ausüben; denn für diese sei „um der menschlichen Schwachheit willen“ ein Collegium unbedingt erforderlich. Wohl aber fordert auch *H.* für die Generalsuperintendenten Befehl, freie Disposition und Entscheidung, ja sogar das Recht, die Geistlichen zu placiren und wieder zu versetzen, sodass überall der rechte Mann an den rechten Ort käme. Also sämmtliche Pfarrer ad nutum des Generalsuperintendenten versetzbar — ein geradezu ungeheuerlicher Gedanke, mit dessen Verwirklichung den Generalsuperintendenten eine noch überbischöfliche Stellung gegeben, dem Pfarramt aber seine Kraft und Würde völlig genommen werden würde. *H.* hat die Frage nach dem Bischofsamte in der evang. Kirche mit Fleiss und Ernst in durchaus sachlicher Weise behandelt. Bei seinen Vorschlägen für Machterweiterung der Generalsuperintendenten aber hat er im Widerspruche mit sich selbst die Losung verleugnet, dass uns nicht episcopale Institutionen Noth thun, sondern episcopale Persönlichkeiten, und ausserdem auch vergessen, was er selbst sehr richtig (S. 943 f.) über die Schranken menschlicher Begabung gesagt hat. — Dieser Umstand ist ihm in unerfreulich gereiztem Tone von *Aegidius* vorgerückt worden, der im Uebrigen fordert, dass man, von dem kath. Bischofsbegriff absehend, diesen Begriff aus dem evang. Kirchengeiste heraus neubilden solle, für ein neues, der evang. Kirche unumgänglich nothwendiges Organ, dessen Functionen wesentlich dieselben sein würden, wie die von Hohohm den Generalsuperinten-

denten zugedachten. Dass die letzteren, mit diesen in der That bischöflichen Functionen versehen, wirklich neue Organe sein und mit Recht den von *A.* nachdrücklichst verlangten Titel evangelischer Bischöfe führen könnten, ist *A.* ohne Zweifel zuzugeben. — *v. Hanffstengel* hat nach Bismarck's Abgange „zeitgemässe Betrachtungen aus der evang. Kirche" veröffentlicht, in welchen er auch im Rückblick auf den Culturkampf Bismarck's Verhältniss zur evang. Kirche beleuchtet und Hoffnungen und Wünsche für die letztere ausspricht. Seine Losung ist: Entfesselung der in der evang. Kirche vorhandenen Lebenskräfte, aber nicht auf dem Hammerstein'schen Wege, sondern durch die Stärkung der Gemeinde.

Prof. *Mayer* in Würzburg findet den Kernpunkt der ihm durchaus sympathischen Selbständigkeitsbestrebungen in der Erstrebung der finanziellen Selbständigkeit der Kirche. Das Bedenklichste und für die Zukunft Lehrreichste an den Hammerstein'schen Anträgen sei gewesen, dass sie für kirchenregimentliche Dinge den Staat ausschliessen, und doch seine Geldhilfe in Anspruch nehmen wollten. Finanzielle Selbständigkeit sei aber nur möglich durch Erweiterung des Besteuerungsrechts der höheren Kirchenverbände. Nach dem Vorschlage des v. Kleist-Retzow'schen Gesetzvorschlages (JB. VI, 429), jede Maximalgrenze für die Kirchensteuern zu beseitigen, gehe gegenwärtig nicht wohl an, wegen der fehlenden finanztechnischen Durchbildung der Synoden und Consistorien. Aber als nothwendig zu empfehlen sei schon jetzt die Freigebung der den höheren Verbänden (abgesehen von den Steuerausschreibungen der einzelnen Kirchengemeinden) zustehenden Steuererhebung bis zu 40 Procent aller directen Staatssteuern, was für Preussen nach dem Etat von 1889 einen Betrag von ca. 43 Millionen Mark ergeben würde. Gleichzeitig müssten nach *M.* aber alle bisherigen Staatszuschüsse, soweit sie rein freiwillig sind, in Wegfall kommen. — Während Hobohm (s. o.) nicht verkennt, dass unumgängliche Voraussetzung für die von ihm gewünschte Versetzbarkeit der Pfarrer die Beseitigung des heutigen Pfründensystems ist (KM. IX. 12, 950 Anm.), sieht die Deutsche Ev. Kztg. in demselben mit vergrösserndem Auge eine Menge der schwersten sittlichen Gefahren für die Geistlichen und wünscht deshalb ein Kirchengesetz behufs consequenter Durchführung des stufenweisen Aufsteigens in den Pfarrgehältern nach dem Dienstalter. — LK. berichtet über Petitionen an den preussischen Landtag, betreffend die Ablösung der Stolgebühren. — Dr. *R.* recapitulirt kurz die in Preussen über diesen Gegenstand bisher gepflogenen Verhandlungen, unter Anführung der in Betracht kommenden Beträge. — *Bossert* ist, unter besonderer Bezugnahme auf Württemberg, mit schönem Eifer für die Ablösung der Stolgebühren eingetreten. Er bezeichnet dieselbe geradezu als eine Lebensfrage für die deutsche evang. Christenheit. Seine klar und frisch gehaltene Schrift giebt einen Abriss von der Geschichte des Stolgebührenwesens, widerlegt die Bedenken gegen die Ablösung, zeigt die Verwerflichkeit der Stolge-

bühren und erörtert schliesslich den Modus der Ablösung. Während er mit seinen Ausführungen meistens das Richtige trifft, fehlt es doch nicht an manchen Uebertreibungen. Eine solche ist namentlich die Befassung der Stolgebühren unter den Begriff der Simonie, wie schon daraus hervorgeht, dass sie den Empfangsberechtigten auch in den Fällen zu entrichten sind, in welchen von denselben die entsprechende geistliche Handlung weder begehrt noch vollzogen wird. Das Richtigere spricht *B.* selbst aus, indem er gelegentlich die Stolgebühren eine allerdings höchst ungeschickte und ungerechte Steuer nennt. Ob es nöthig und gut wäre, nach Ablösung der Stolgebühren den Geistlichen auch die Annahme von Geschenken zu verbieten, erscheint mindestens fraglich; in der Fortdauer eines Honorars für den Confirmanden-Unterricht dürfte etwas Unschickliches und Unangemessenes schwerlich zu erblicken sein. (Vgl. Beyschlag, DEBl. XV. 5, 301). — Auch LK. dringt auf Ablösung der Stolgebühren in Württemberg. — Dass man auf kath. Seite die „Gährung im Protestantismus", wie sie in den skizzirten Verfassungsbestrebungen zum Ausdruck kommt, aufmerksam und nicht ohne Hoffnung für die „Mutterkirche" verfolgt, beweisen die angemerkten Aufsätze des Kath. und der HBl. Die letzteren empfehlen den Protestanten, nicht nach den Worten des in jedem Jahre sich mindestens zweimal widersprechenden Luther, sondern nach dem Worte Gottes sich zu richten. Dessen vorurtheilsloses Studium werde ihnen dann bald den Felsen zeigen, auf welchem Christus die Verfassung seiner Kirche errichtet habe, ausserhalb welcher kein wahres Heil zu finden sei.

*E. Sulze*, die Organisation der evang. Gemeinden. Vortrag auf der 4. Generalversammlung des Evang. Bundes. 23. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — *Ders.*, die Fortbildung des evang. Gemeindelebens (ChrW. 19, 441—450; 20, 470—477). — *J. Schmeidler*, Berlin und das Gemeindeprincip von D. Sulze (PrK. 5, 101—109; 6, 121—130). — *E. Sulze*, zur Rechtfertigung meines Gemeinde-Ideals (ib. 7, 145—157; 8, 169—182). — *J. Schmeidler*, zu Sulze's Rechtfertigung seines Gemeinde-Ideals (ib. 11, 259—262). — *E. Sulze*, inwiefern die Personalgemeinden am Mark und Leben der evang. Kirche zehren (ib. 23, 521—529). — *J. Schmeidler*, zur Berichtigung (ib. 24, 568). — *Ders.*, die kirchliche Gemeindeorganisation (Verhandlgn. d. 18. deutschen Protestantentages. 42—68. Berlin 1891, Haack). — *V. Böhmert*, das Verhältniss der Armenpflege und Gemeinnützigkeit zum kirchl. Gemeindeleben (ChrW. 23, 532—537). — *E. Sulze*, die Kirchengemeinden und die Wohlthätigkeitsvereine (ib. 24, 547—554). — *V. Böhmert*, zur weiteren Rechtfertigung der Wohlthätigkeitsvereine (ib. 29, 680—682). — *E. Sulze*, die Einheit und die Liebesthätigkeit der evang. Kirchengemeinden (ib. 30, 699—708; auch PrK. 33, 745—756). — *Ders.*, mein Monopol (PrK. 27, 617—623; ChrW. 28, 651—655). — Regulativ für eine evang. Kirchengemeinde in Dresden (PrK. 3, 58—62). — *P. Graue*, die Erneuerung unseres kirchlichen Gemeindelebens nach den organisatorischen Vorschlägen des D. Sulze. 31. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,60 (aus: PrK. 12, 265—275; 13, 289—301). — *Beyschlag*, das Erwachen der evang. Gemeindeidee (DEBl. XV. 5, 289—301). — *v. Soden*, und was thut die evang. Kirche? 60. Berlin, Nauck. ℳ —,80. — *Em. Zittel*, die evang. Kirchengemeinden der grösseren Städte, die freie Seelsorge und die Stadtmission. 24. Karlsruhe, Braun. ℳ —,30. — *Ders.*, die kirchliche Gemeindeorganisation unserer Städte (Verhandlgn. des 18. deutschen

Protestantentages. 30—42). — *J. Weiss*, nothwendige Reformen in der evang. Kirche (Deutsches Wochenbl. III. 28, 334 f.; 29, 345—347; 30, 360—362). — *Bärwinkel*, die Theilung der Massengemeinden. 19. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — *A. Wächtler*, wir müssen theilen! 17. Halle, Kegel. ℳ —,30. — *Th. Arndt*, Gemeindeorganisation in Berlin (PrK. 21, 483—489; 22, 497—511). — *L. Diestelkamp*, jetzt fort mit der Kirchennoth Berlins! 21. Berlin, Buchhdlg. d. deutsch Lehrerztg. ℳ —,40. — *Hildebrandt*, was thut den ev. Gemeinden Magdeburgs Noth? 74. Halle, Strien ℳ 1. — † *Riemann*, Replik auf die Hildebrandt'sche Broschüre: Was thut u. s. w. 33. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ —,60. — Eine Illustration zur Gemeindebildung nach D. Sulze's Plan (PrK. 35, 801—803). — Die kirchliche Verwahrlosung und die Gefahr der Socialdemokratie (LK. 11, 245—248). — Nächste Ziele (Deutsche Ev. Kztg. 41, 417—419).

Die durch Sulze in Fluss gebrachte Frage nach der Organisation der evang. Gemeinden ist im abgelaufenen Jahre lebhaft verhandelt worden. *Sulze* selbst hat auf der Generalversammlung des Evang. Bundes dargelegt, wiefern gerade die gegenwärtige sociale Lage eine kirchliche Gemeindeorganisation erfordere, vermöge deren der christliche Gemeingeist bewahrend und rettend auf die einzelnen Gemeindeglieder zu wirken im Stande ist, und sodann sein auch sonst schon ausgeführtes Bild solch einer Organisation in kurzen Strichen gezeichnet. Die Grundzüge dieses Bildes aber sind folgende. Räumlich begrenzte, also nicht Personal- sondern Parochialgemeinden mit je einem Geistlichen, eigenem Kirchenvorstande, womöglich eigener wenn auch ganz bescheidener Kirche und höchstens 5000 Seelen, mit welchen der Geistliche, durch genaue Gemeinderegister unterstützt, mittelst regelmässiger Hausbesuche geordneten seelsorglichen Verkehr unterhält. Dieser Seelsorge des Geistlichen tritt die von der Gemeinde selbst geübte an die Seite. Das Organ dafür ist der Gemeindevorstand im geordneten Zusammenwirken mit geeigneten Männern und Frauen aus der Gemeinde, so zwar, dass die für Liebesthätigkeit bestehenden Vereine ihre Wirksamkeit mehr und mehr der so organisirten Gemeinde selbst überlassen, eben damit aber diese Wirksamkeit mehr und mehr aus einer bloss humanitären zu einer wirklich christlichen, überall auf das innere Leben hingerichteten, umgebildet wird. Ausser den gottesdienstlichen Versammlungen finden regelmässige Zusammenkünfte der männlichen Gemeindemitglieder und ab und zu gesellige Familienabende für alle Gemeindeglieder statt. Jene dienen dem gegenseitigen Austausch und der Belehrung der Männer, diese der edeln, religiös geweihten Geselligkeit, beide aber der Pflege des Gemeindebewusstseins und der Vereinigung der Gemeindeglieder unter einander. Die Herbeiführung eines so erneuten Gemeindelebens will *S.* nicht bloss dem guten Willen und der Geschicklichkeit Einzelner anheimstellen, sondern er verlangt von den Kirchenregimenten, dass sie gebotweise für die Theilung der grossen Gemeinden, die Anlegung von Gemeinderegistern und die Einführung der regelmässigen Hausbesuche Sorge tragen sollen. — Denselben Gegenstand hatte *S.* schon vorher in der ChrW. behandelt, unter eingehender Berücksichtigung des erfahrenen Wider-

spruchs und zum Theil von anderen Seiten, wie er überhaupt um immer neue Gesichtspunkte und Begründungen für das eine grosse Thema nie verlegen ist. Eine Fülle von Gedanken, Erfahrungen und Beobachtungen hat er dafür bereit und weiss er damit in fruchtbringender Weise zu verknüpfen. Widerspruch ist gegen *S.* eigentlich nur von zwei Seiten erhoben worden: von Schmeidler und von Böhmert. — Sulze's Controverse mit *Schmeidler* gehören die zunächst vermerkten Aufsätze an, zu deren beiden ersten im vorigen JB. S. 482 nachzusehen ist. Der weitere Austausch zwischen S. und *Sch.* hat gezeigt, dass beide viel mehr übereinstimmen, als es ursprünglich schien. Diejenigen Bedenken, welche *Sch.* Sulze gegenüber noch behalten, hat er klar und scharf auf dem Protestantentage begründet. *Sch.* hat schon vor Jahren „die praktische", d. h. religiös-sittlich aufbauende, „Verwerthung der neuen preuss. Kirchenverfassung für das evang. Gemeindeleben" als Parole ausgegeben (Breslau 1876); die in PrK. 23, 543 f. mitgetheilten „Satzungen für die Gemeindepflege in der Jerusalemsgemeinde zu Berlin" beweisen, dass er es vortrefflich verstanden hat, die damals ausgesprochenen Gedanken in die Praxis überzuführen. Bedenken, welche von solcher Seite kommen, verdienen eingehende Erwägung, zumal wenn sie, wie von *Sch.*, im Zusammenhange mit einem tief durchdachten, genau entwickelten Bauplan für das kirchliche Gemeindeleben dargeboten werden. Der Widerspruch, welchen *Sch.* auch jetzt noch gegen den Parochialzwang erhebt, bedeutet im Grunde nichts weiter, als den von Allen, auch von Sulze, für nöthig gehaltenen Vorbehalt zu Gunsten der Freiheit in der Wahl des speciellen Seelsorgers; nur dass *Sch.* diese Freiheit so sehr als Princip betont, dass dadurch in praxi dem Auseinanderfallen der Parochial- und der Seelsorgegemeinde viel mehr Vorschub geleistet werden dürfte, als wünschenswerth und nothwendig ist. Eine Lockerung der Gebundenheit an die Parochie und der ausschliesslichen Zugehörigkeit zu der letzteren in Betreff der rechtlichen Verhältnisse hält *Sch.*, im wohlbegründeten Unterschiede von *Bärwinkel* und *v. Soden*, mit Recht für durchaus unzulässig. — In der Frage nach der Existenzberechtigung der neben der organisirten Gemeinde bestehenden Vereine hat Sch. einen sehr bedeutenden Genossen an dem arbeits- und erfahrungsreichen *Victor Böhmert*, dessen Austausch mit Sulze über diese Frage mir den Eindruck macht, dass die Wahrheit zwischen beiden Streitenden getheilt ist. — Das grosse Verdienst, welches sich Sulze durch seine unermüdliche Arbeit für die Vertiefung und Verwerthung des Gemeindeprincips um die evang. Kirche erworben hat, wird auf allen Seiten dankbar anerkannt. Die „Allg. conservative Monatsschrift" erhob zwar aus den Verhandlungen zwischen Sulze und Schmeidler einen neuen Beweis für „den inneren Tod dieses sogenannten kirchlichen Liberalismus, die völlige Unfruchtbarkeit eines Christenthums, das keinen Christus mehr hat" (April, S. 427). Aber auch sie gesteht Sulze wenigstens das als eine geschichtliche That zu, „dass er

von dem grossen dunkeln Hintergrunde des freisinnigen Nichts sich als einziger liberaler Geistlicher hell abhebt, der wirklich etwas thut". (August, S. 879). — *Sulze* aber hat, um den Ruhm eines Monopols von sich abzulehnen, die Quellen aufgedeckt, aus welchen er geschöpft, mit der Selbsttäuschung echter Bescheidenheit, welche die Leistungen Anderer hoch werthet, die eigenen aber als etwas Selbstverständliches betrachtet. — Wie die äussere Ordnung der Gottesdienste und der kirchlichen Handlungen bei Sulze sich gestaltet, zeigt das angemerkte Regulativ für die Parochie Neustadt-Dresden. — Die weiter genannten Schriften dienen sämmtlich, doch nicht ohne Beibringung selbständiger Vorschläge und auf Grund eigener Erfahrungen, der Propaganda für Sulze's Gemeindeideal. *Graue* hat Sulze's Ideen in freier Weise nachgedacht und in geistvoller zündender Rede zusammenhängend dargestellt. Sein Vortrag ist ganz vortrefflich geeignet, sie in ihrem ganzen Umfange zum Verständniss zu bringen. — *Beyschlag* hat Sulze's Ideen in seiner schönen plastischen Weise zur Anschauung gebracht, sie in das Licht des N. T.'s und der Geschichte gerückt und dabei auch die von Schmeidler erhobenen Bedenken unparteiisch und besonnen gewürdigt. — *v. Soden* ist durch den Ausfall der Reichstagswahlen veranlasst worden, die bisherige Thätigkeit der evang. Kirche einer ernsten Musterung zu unterziehen, die landläufigen Klagen über die gegenwärtige Lage der Kirche auf ihr Recht zu prüfen, und die Bildung übersichtlicher Gemeinden sowie die Pflege religiös-sittlichen Lebens durch geordnete Gemeindethätigkeit als die grosse kirchliche Hauptaufgabe unserer Tage nachzuweisen. Insbesondere auf die Berliner Zustände eingehend, schildert er den auflösenden Einfluss der dortigen Parochialfreiheit, weist die Einwände zurück, welche zu Gunsten der Personalgemeinden gegen die Bildung von Parochialgemeinden erhoben werden, und schildert die anzustrebende Entwickelung des Gemeindelebens in wesentlicher Uebereinstimmung mit Sulze. Wenngleich *v. S.* ausdrücklich auf Sulze's „vorbildliche Wirksamkeit" hinweist, ist er selbst doch keineswegs ein blosser Nachahmer desselben. Seine Schrift enthält eine selbständige, durch eigenthümliche Gesichtspunkte und praktisch-werthvolle Vorschläge ausgezeichnete Bearbeitung der grossen Zeitfrage. — Dasselbe gilt von der Broschüre *Zittel*'s, in welcher besonders auf die Baden'schen und namentlich Karlsruher Verhältnisse Rücksicht genommen ist, und ebenso von dessen vortrefflichem, überaus praktisch gefasstem Vortrage auf dem Protestantentage. Hier hat *Z.* auch mit Recht darauf hingewiesen, welch ein schweres Hinderniss für jede wirkliche Belebung der Kirchengemeinden die gegenwärtige unglückselige Parteiherrschaft in der preuss. Landeskirche bildet. Damit hat er den Finger auf einen Punkt gelegt, welchem in all den andern Schriften viel zu wenig Beachtung geschenkt ist. Denn man täusche sich doch nicht. Die einseitige Parteinahme des Kirchenregiments für die Orthodoxie bildet das allerhemmendste Gegengewicht gegen die Entfaltung und Stärkung

des kirchlichen Lebens in den Gemeinden. — *Weiss* hat, bezugnehmend auf v. Soden und Zittel, die Durchführung der Sulze'schen Reformen mit Wärme vertreten und zugleich die ausführlichere Behandlung des Ethischen im Confirmanden-Unterricht als gleich nothwendig gefordert. — *Bärwinkel* giebt in einem Conferenzvortrage einen gedrängten Ueberblick über die bisherigen Verhandlungen, begründet die Nothwendigkeit der Bildung kleinerer Gemeinden und zeichnet das Leben, wie es in denselben sich entfalten soll. Ansprechende Mittheilungen über das in Erfurt schon Gewordene dienen zur Veranschaulichung und Ermunterung. — *Wächtler* hat die Form eines „offenen Briefes von einem Hoffnungsvollen" gewählt, um in populärer Sprache allen evang. Christen, welche ihre Kirche lieb haben, die Angelegenheit ans Herz zu legen. — *Arndt* schildert an der Hand statistischer Zahlen klar und nüchtern die gegenwärtigen Kirchenzustände in Berlin, erörtert die Mittel zur durchaus nothwendigen Beschaffung von mehr Kirchen und mehr Predigern, und zeigt, wie wirklich durchgreifende Hilfe nur auf dem von Sulze angegebenen Wege möglich ist. — *Diestelkamp* dringt darauf, dass jetzt die nöthigen Schritte auf diesem Wege zur Abhilfe der Berliner Kirchennoth geschehen mögen und giebt manche, wie mir scheint, recht gute Winke für das Vorgehen im Einzelnen. — *Hildebrandt* giebt in frischer, derber Sprache gute allgemeine Erörterungen und beleuchtet freimüthig die kirchlichen Nothstände Magdeburgs. Diese sind zum Theil, wie das Gebührenwesen, der vielfache Mangel an Gemeindebewusstsein und Gemeindezusammenhang, das oft nur geringe Verständniss für die eigenthümlich kirchlichen Aufgaben, der hemmende Einfluss des Parteigeistes auf das kirchliche Leben und dgl. m., leider noch ziemlich allgemeine, zum Theil aber auch besondere eben jener Stadt. Wer Magdeburg vor 25 Jahren gekannt hat und nun hört, dass es auch jetzt noch, trotz der ungeheuren Zunahme an Ausdehnung und Bevölkerung, nur ebenso viele Kirchen hat wie damals, der versteht, warum durch *H.*'s Rede der Ton des Vorwurfs und der Anklage hindurchklingt. Ob das Bild, welches *H.* von dem kirchlichen Leben in Magdeburg entwirft, nicht doch mit zu dunkeln Farben gemalt ist, vermag ich nicht zu beurtheilen. Ein Magdeburger Amtsbruder H.'s, *Riemann*, hat sich veranlasst gesehen, „den Angriffen schnell die Vertheidigung folgen zu lassen". Von dem speciell Magdeburgischen abgesehen, ist H. von manchen Uebertreibungen nicht frei, so z. B. in der Forderung, dass gar keine Kirchstühle vermiethet, gar keine Unterschiede in der äusseren Form bei den Amtshandlungen und dem entsprechend in den Gebühren gemacht werden sollten. Wenn er das fast völlige Daniederliegen des kirchlichen Lebens damit erklären will, dass man von einer Kirche, welche nur zu reden verstehe, sich gelangweilt oder verächtlich abwende (S. 25), so liegt darin eine übertriebene Geringschätzung des bisherigen ev.-kirchlichen Wesens und zugleich des ev. Cultus. Die Klage, dass die Gem.-Körperschaften und die Kreissynode sich zu

überwiegend mit äusseren Verwaltungssachen beschäftigen, trifft auch für andere Orte zu. Man sollte dabei aber nicht übersehen, dass diese Richtung durch den Bureaukratismus der Aufsichtsbehörden und den Mechanismus der Verwaltungsordnung ganz wesentlich gefördert wird. Die positiven Vorschläge *H.*'s sind zum grössten Theile die auch von Sulze befürworteten. — Ein ermuthigendes Beispiel einer glatt und segensreich durchgeführten Theilung einer grossen Stadtgemeinde theilt PrK. aus Gotha mit. — LK. befürwortet eifrig die Theilung der Massengemeinden als das entscheidende Mittel gegen die kirchliche Verwahrlosung und deren Frucht, die Socialdemokratie. — Auch die Deutsche Ev. Kztg. tritt mit Eifer für die Theilung der Massengemeinden als eines der nächsten Ziele ein und macht bestimmte, ins Einzelne gehende Vorschläge für die kirchengesetzliche Durchführung der Sache. — Die Frage der Gemeindeorganisation ist auf den kirchlichen Versammlungen des Jahres viel erörtert worden, Auf dem evang.-socialen Congress hat *v. Soden* sie in einem Referat behandelt.

*O. Baumgarten*, Volksschule und Kirche. IV, 62. Leipzig, Grunow. ℳ 1,20 (aus: ChrW. No. 29. 32. 33. 36. 37). — *Kohlrausch*, der evang. Geistliche und der evang. Volksschullehrer (KM. IX. 6, 402—415). — *Klewitz*, noch einmal: der evang. Geistliche und der Volksschullehrer (ib. 8, 555—562). — Pastor und Lehrer (ib. 9, 613—633). — *Aurbach*, der evang. Geistliche und der evang. Volksschullehrer (ib. 10, 710—733). — *A. Müller*, der evang. Geistliche und der evang. Volksschullehrer (ib. 12, 973—978). — *Kohlrausch*, zur Abwehr (ib. 978 f.). — *L.*, Pastor und Lehrer (LK. 39, 937—639). — *R. Kittan*, die Stellung der evang. Kirche zu der Volksschule in der Gegenwart. 24. Gotha, Schloessmann. ℳ —,50. — † *R. Kiel*, Kirche und Schule. Eine Beleuchtung des Kampfes um die Volksschule. 96. Donauwörth, Auer. ℳ —,50. — Trennung des Küsterdienstes vom Lehramt (Deutsche Ev. Kztg. 52, 536—538; vgl. 41, 419). — *Rathmann*, doppelte Schulentlassung und die Confirmation (EK. 40, 701—707).

Diese Arbeiten über das Verhältniss zwischen Kirche und Volksschule, bzw. Geistlichen und Volksschullehrern, waren hier anzumerken, weil sie mehr oder weniger auch die rechtliche Seite der Schulaufsicht und ihrer etwaigen Neuordnung, sowie überhaupt das Rechtsverhältniss zwischen Kirche und Volksschule mit in Betracht ziehen. Die Schrift des Rudolstädtischen Schulrath *Kittan* giebt einen in der Thüringer kirchl. Conferenz gehaltenen Vortrag wieder. Der Verf. plaidirt für möglichst enge Verbindung der Volksschule mit der Kirche, namentlich für geordneten Einfluss der letzteren auf alle Schulfragen, welche die religiöse Erziehung und den Religionsunterricht betreffen, vor allem auch auf die Berufung der Schulräthe und Seminardirectoren, sowie für die Beibehaltung der geistlichen Localschulinspection, doch so, dass diese vom Staate nur nach genereller Vereinbarung mit der Kirche deren Dienern übertragen würde. Die von Zillessen (JB. VII, 459) empfohlene Trennung von „Schulpflege“ und „technischer Inspection“ hält *K.* für nicht durchführbar. — Die Deutsche Ev. Kztg. fordert die Loslösung

des Küsterdienstes vom Schulamte als im Interesse der Kirche durchaus nothwendig. — Im Anschluss an die Verhandlungen des preuss. Landtags über das neue Schulpflichtgesetz spricht *Rathmann* mit durchschlagenden Gründen für die alljährlich nur einmal und zwar um Ostern stattfindende Schulentlassung und Confirmation.

† *Alois Rothenfelder*, Gedanken über einige der wichtigsten Fragen der Gegenwart auf dem Gebiete von Staat und Kirche. 31. Augsburg, Kranzfelder. ℳ —,30. — † *Wolfg. Eisenhart*, Papst und Kaiser. Eine Untersuchung über Staatskirche, Parität und die kirchenpolit. Aufgaben der Zukunft. 33. Halle, Fricke. ℳ —,75. — Die sociale Gefahr und die freie Kirche. Von einem Universitäts-Professor. 46. Paderborn, Schöningh. ℳ —,60. — *Porsch*, der derzeitige Stand der kirchenpolit. Gesetzgebung in Preussen (AkKR. 64, 278—329). — Revision des grosshrzgl. hessischen Gesetzes vom 24. April 1875, den Missbrauch der geistl. Amtsgewalt betreffend (ib. 63, 430—444). — Vom Staatskirchenrecht des Schweizerischen Kantons Luzern (ib. 170—208). — † *Berchthold*, über das Verhältniss von Concordat und Religionsedict zu einander (Deutsch. Merkur. XXI. 2, 9—11; 3, 22; 4, 28—29; 5, 35—37; 6, 43—45). — † *F. Lampertico*, l'Italia e la Chiesa. 101. Firenze, Rassegna naz. ℳ 1.

Auf kath. Seite ist der ungenannte Universitäts-Professor für die Freiheit der Kirche als das einzige wirksame Gegenmittel gegen die sociale Gefahr eingetreten. In dieser erblickt er die natürliche Folge des Liberalismus, welcher in den letzten 20 Jahren die Kirche aus Schule und Gemeinde hinausgeworfen, die Ehe entchristlicht, die Priester und Ordensleute verfolgt und auf dem Katheder und in der Presse den nackten Unglauben verbreitet habe. Unter der Freiheit aber versteht er die völlige Unabhängigkeit der Kirche vom Staate, und selbstverständlich denkt er dabei zunächst an die kath. Kirche, jedoch nicht ohne auch die protestantischen Brüder zum Kampfe für die Freiheit ihrer Kirche aufzurufen und ihnen den Beistand der Katholiken in demselben zu versprechen. Mit der Freiheit der Kirche wird zugleich der, der letzteren von Gottes- und Rechtswegen zustehende grössere Einfluss auf die Schule, sowie die Aufhebung der obligatorischen Civilehe gefordert. — *Porsch* giebt eine Uebersicht über die, die kath. Kirche betreffenden Verhandlungen, welche im preuss. Abgeordnetenhause bei der Berathung des Etats für 1890/91 namentlich durch Windthorst hervorgerufen worden. Die einzelnen Punkte betreffen die Zusammensetzung des Cultusministeriums, die Bildung und Anstellung der Geistlichen, das Schulaufsichtsgesetz von 1872, den Eid der Bisthumsverweser, die Sperrgelder, die Altkatholiken, die Vermögensverwaltung der kath. Gemeinden und die Freiheit der religiösen Orden. — Nachdem im Grosshrzgth. Hessen im Juli 1887 die Revision des Gesetzes betr. die Vorbildung und Anstellung der Geistlichen zu Stande gekommen, wurde im Sommer 1889 das Gesetz über den Missbrauch der geistlichen Amtsgewalt einer Abänderung unterzogen. AkKR. berichtet über die dabei gepflogenen parlamentarischen Verhandlungen. — Das Staatskirchen-

recht des Kantons Luzern beruht auf dem im Jahre 1806 zwischen v. Wessenberg als Bevollmächtigten des Fürstbischofs v. Dalberg und der luzerner Regierung abgeschlossenen Concordate. Nachdem der Papst gegen letzteres als mit dem kirchlichen Rechte nicht im Einklang stehend bereits 1807 Einspruch erhoben hatte, haben namentlich die Geistlichen zu wiederholten Malen eine Revision gefordert. Auch der Aufsatz im AkKR. dringt auf eine solche. Er berichtet unter Benutzung einer Reihe von Artikeln im Baseler Volksblatt vom Jahre 1885 über die Geschichte der Opposition gegen das besagte Staatskirchenrecht, stellt die Berechtigung und Nothwendigkeit dieser Opposition durch eine Vergleichung mit den preuss. Maigesetzen in das Licht und bespricht mit Bezugnahme auf die Bestimmungen des kirchlichen Rechtes die geforderten Reformen. Dieselben betreffen die Prüfung und Anstellung der Geistlichen und das Vermögensrecht der Kirche. — *Lampertico* entwickelt mit steter Berücksichtigung auch der deutschen und französischen Rechtsprechung und Wissenschaft die Beziehungen zwischen Staat und Kirche, insbesondere in Italien und behandelt ausführlicher das Garantiegesetz (Geigel, Centralbl. f. Rechtswissenschaft IX. 12, 458 f.).

# Kirchliches Vereinswesen

bearbeitet von

Dr. **Aug. Kind,**
Diaconus und Garnisonprediger in Jena.

## Gustav-Adolf-Verein, Evangelischer Bund und Verwandtes.

Bericht üb. d. 44. Versammlg. des G.-A.-V. in Mannheim. 218. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *Doll* u. *v. Zimmermann*, Festpredigten in Mannheim. 27. Leipzig, Centralvorst. des G.-A.-V. ℳ —,30. — *Karl Gladischefsky*, eine Diasporareise in Oberungarn. 24. Bonn, Schergens. ℳ —,30. — *J. Polek*, der Protestantismus in d. Bukowina. 114. Czernowitz, Pardini. ℳ 1. — Für die Feste u. Freunde des G.-A.-V. No. 126: *J. Kolatschek*, der Einzug der lautern Evangeliums in Bosnien. 62. No. 127: *K. Trompetter*, die Pfälzer Emigranten am Niederrhein. 36. No. 128: *H. Mosapp*, K. Gerok in sein. Wirksamk. f. d. G.-A.-V. 44. No. 129: Albrecht Dürer. 62. No. 130: *M. Vorberg*, Oliver Cromwell. 43. No. 131: *G. vom Rath*, Aus Mexico. 35. No. 132: Die Evangelisationsthätigkeit der Waldenser Kirche in Italien. 55. No. 133: *H. Krummacher*, Calvin's Jugendzeit. 47. No. 134: *Th. Unruh*, Die Tochter Coligny's. 16. No. 135: *Helene Berthold*, D. Gesch. d. K. zu Schwiebus. 50. Sämmtlich Barmen, Klein. à ℳ —,10. — † Jahrb. der Diasporaconferenz für 1889. 87. Rudolstadt, Müller. ℳ 1,50. — *J. Pentzlin*, Heinrich Melchior Müllenberg (MJM. 217—246, 257—277). — *A. Schröter*, die kl. Versorgung der Auswanderer. 47. Gotha, F. A. Perthes. ℳ —,80. — *H. Borchard*, d. deutsche ev. Diaspora. 106. ebda. ℳ 1,80. — *F. Dukmeyer*, auf Anlass des off. Sendschreibens an d. Oberproc. Pobedonoszeff v. H. Dalton u. d. off. Briefes an P. Dalton von A. D. 15. Leipzig, Wagner. ℳ —,75.

Der Bericht über die Mannheimer Hauptversammlung des G.-A.-V. legt wieder Zeugniss von dem gesegneten Wirken dieses Vereins ab, berichtet aber auch von viel Noth unserer Glaubensgenossen, die es zu lindern gilt. — Die Festpredigten von Prälat *Doll* und Consenior von *Zimmermann*, gedankenreich und herzandringend, machen, auch gelesen, tiefen Eindruck. — *Gladischefsky* erzählt an der Hand von Reiseerinnerungen viel Ergreifendes von der Vergangenheit der evang. Kirche in Oberungarn. — *Polek's* Schrift zerfällt in einen allgemeinen und einen besonderen Theil. „Ersterer sucht die allgemeine Ausbreitung der Protestanten in der Bukowina, dann deren äussere Rechts-

verhältnisse, ferner die Organisation ihres Kirchenwesens, endlich ihre Schulen, wohlthätigen Stiftungen und Vereine zur Veranschaulichung zu bringen; letzterer stellt die innere Geschichte der einzelnen Kirchengemeinden dar". Das Schriftchen liefert werthvolles Material. — Von den Klein'schen Heften sind weiter No. 126—135 erschienen. Wie die Titel ausweisen, schildern sie uns das Leben hervorragender Protestanten aus der Vergangenheit und Gegenwart, darunter das des grossen, viel verlästerten Cromwell, und geben uns Bilder aus der Geschichte unserer Kirche oder von ihrem jetzigen Zustande in kath. Umgebung. Frisch und volksthümlich geschrieben, sind auch diese neuen Hefte geeignet, uns ernst zu stimmen, uns zugleich aber mit Stolz auf unsern Glauben zu erfüllen. Mögen sie mithelfen, den verhängnissvollen Bann der Indifferenz, der noch immer auf weiten Kreisen der evang. Christenheit ruht, zu brechen. — *Pentzlin* skizzirt und charakterisirt das Leben Mühlenberg's (1711—1787) und die durch ihn bewirkte Sammlung und Organisirung der deutsch-lutherischen Gemeinden in Pennsylvanien und den angrenzenden Gebieten. — *A. Schröter* orientirt sehr gut, wie nothwendig die kirchliche Versorgung der Auswanderer ist, und was auf diesem Gebiete seither geschehen ist. — *H. Borchard* giebt eine dankenswerthe Schilderung der deutschen evang. Diaspora in Australien, Südafrika und Südamerika und in einem Anhange die nöthigen Adressen. — *Dukmeyer* wendet sich gegen Dalton wegen dessen bekanntem offenen Sendschreibens, sowie gegen dessen Kritiker A. D. Was er eigentlich will, ist mir nicht klar geworden.

*A. v. Bamberg*, Laienzeugnisse für d. Ev. B. XIII, 46. Berlin, Springer. ℳ 1. — *Koall*, d. Ev. B., ein Weckruf an d. ev. Volk. 36. Barmen, Wiemann. ℳ —,40. — *F. Meyer*, Glaube u. Cultur. 31. Leipzig, C. Braun. ℳ —,20. — † *C. Scholl*, gegen Rom u. röm. Anmassung. VII, 291. Berlin, Lüstenöder. ℳ 3. — *C. Fey*, Rom u. d. Toleranz. III, 112. Barmen, Klein. ℳ 1,50. — † Die Propaganda Roms auf deutscher Erde. 82. ebda. ℳ 1. — † *Thümmel*, die Asche Clarenbach's, des Märtyrers d. ev. K. 22. Berlin, Hertz & Süssenguth. ℳ —,20. — Das Verschwinden der Emma Tacke. 23. Leipzig, C. Braun. ℳ —,10. — Flugschriften des Ev. B. IV. Serie. Nr. 37: *R. A. Lipsius*, uns. gemeins. Glaubensgrund im Kampf gegen Rom. 18. ℳ —,20. No. 38: *L. Witte*, gegen röm.-kath. Wiedertaufe. 29. ℳ —,15. No. 39: *A. Krauss*, der sittl. Charakter der Jesuiten eine nothw. Folge ihrer ersten Erziehung. 36. ℳ —,20. No. 40: Offen. Brief an d. röm.-kath. Erzbischöfe u. Bischöfe im Deutschen Reich. 40. ℳ —,40 No. 41: *G. Gutbrod*, Röm. Bruderliebe. Eine Gesch. aus der Ref.-Zeit. 12. ℳ —,20. No. 42 u. 43: *J. Heyn*, die Segnungen des Protestantism. für Volk u. Vaterland. 40. ℳ —,40. No. 44: *Schädel*, das Martyrium Philipp's des Grossmüthigen in sein. belgischen Haft. 18. ℳ —,20. No. 45: *C. Mirbt*, die Entsteh. d. Papstth. 30. ℳ —,40. No. 46: Aus der Gen.-Vers. zu Stuttgart. *E. Sulze*, die Organis. d. ev. Gem., *G. Warneck*, die Pflichten d. Ev. B. in Sachen der ev. Mission. 39. ℳ —,35. No. 47: Desgl. *Weber*, Reformation u. sociale Frage. 20. ℳ —,20. No. 48: Desgl *F. Nippold*, was hat d. ev. Schwaben dem Gesammtprotestantism. zu bieten u. was von ihm zu empfangen? 29. ℳ —,25. Sämmtlich Leipzig, C. Braun. — Schriften für das ev. Deutschld. No. 13: *L. Martens*, der Ev. B. u. die ihm verwandten ev. Vereine. 22. No. 14: *B. Rogge*, ist der Ev. B. ein Friedensstörer? Eine Antwort auf d. Fuldaer Hirtenschreiben. 36. No. 15:

die Versammlungen deutscher Katholiken im Lichte ihrer eigenen Presse. 48. No. 16: *H. Meyer Hermann*, der Kampf d. Ev. B. geg. Rom u. seine Wirksamkeit in d. ev. K. 61. No. 17: *J. Schall*, die Stellung der Frau in d. röm. K. 32. No. 18: *G. Kawerau*, Luther's Lebensende in neuester ultramontaner Beleuchtung. 40. No. 19: „Gott will es" oder „Unserer lieben Frau von Afrika". 36. No. 20: *Fr. Köstlin*, Clemens VII., Luther's Zeitgenosse. 42. No. 21: *H. von der Goltz*, die deutsche Lutherstiftung. 16. No. 22: *H. Heintzeler*, Gregor d. Grosse. 48. No. 23: der Meineidpfarrer. 47. No. 24: Was Doctor Luther sagt. Von des Weibes Würde. 38. Sämmtlich Barmen, Klein. à ℳ —,10. — *E. Blümel*, Luther's Lebensende. 80. ebda. ℳ —,75. — *G. Schulze*, der Fuldaer Hirtenbrief im Lichte der Thatsachen. 44. Erfurt, Bartholomäus. ℳ —,40. — † *Jos. Bachstein*, der Fuldaer Hirtenbrief u. d. Wahrheit. VI, 66. Leipzig, Braun. ℳ —,75. — † Stille Gedanken eines der 14 Nothhelfer oder Friedensbischöfe Deutschlands. 63. Halle, Strien. ℳ —,80. — Kalender des E. B. f. 1890. 71. Leipzig, Braun. ℳ —,25. — † *Seb. Brunner*, eine Pechfackel zur Beleuchtung einiger Prachtexemplare aus dem neuev. Schnüffelbunde. 114. Wien, Drescher & Co. ℳ 1,20. — Kath. Flugschriften zur Wehr' und Lehr'. No. 1: Luther u. die Ehe. 74. No. 2: Der offene Brief des Ev. B. an d. kath. Bischöfe. 72. No. 3: Das Christusbild im Petersdom. 60. No. 4: Die Segnungen der Reformation. 78. No. 5: Rom u. die sociale Frage. 64. No. 6: Luther's Freiheit eines Christenmenschen. 62. No. 7: Ignatius u. Luther. 76. No. 8: Socialdemocraten u. Jesuiten. 91. No. 9: Was kann uns helfen? Kirchenregiment od. ev. Freih.? 54. No. 10: „Das wallende Blut" zur „Wahrung der prot. Interessen". 54. No. 11: *L. v. Hammerstein*, die Socialdemocratie bei Licht besehen. 32. Sämmtlich Berlin, Germania. à ℳ —,10.

Die Schriften *von Bamberg's*, *Koall's* und *Meyer's* sind treffliche Weck- und Werberufe für den Ev. B. Besondere Empfehlung verdienen die Laienzeugnisse des Erstgenannten. Sie enthalten ausser dem Vorwort, aus dem eine freigerichtete, aber warmchristliche und gereifte Persönlichkeit uns entgegentritt, den vom Verf. in Ohrdruf gehaltenen Vortrag: „Der Ev. B. im Lichte seiner Eisenacher Generalversammlung", und seine am Bonifaciusdenkmal bei Altenbergen gehaltene Ansprache: „Der Ev. B. und das Deutsche Reich". Gerade weil ein Laie hier spricht, ist zu hoffen, dass die klaren, gediegenen, ernsten und begeisterten Worte helfen, die Vorurtheile gegen den Ev. B. zu zerstreuen und ihm, besonders unter den Philologen und Schulmännern, Boden zu gewinnen. — *Fey's* „Rom und die Toleranz" (I. Vom röm. Kriegsschauplatz. II. Die Berufung auf das Zeugniss ehrenhafter Protestanten. III. Was ein toleranter Protestant alles vertragen muss. IV. Röm. Bannsprüche über protestantische Theologie. V. Ein Zermalmer des Ev. B. VI. Rom ist nur tolerant gegen röm. Sünden. Schlusswort.) ist eine vorzügliche, stellenweise mit köstlichem Humor geschriebene Abfertigung des bekannten ultramontanen Schriftstellers Seb. Brunner, die auch dem vertrauensseligsten Protestanten über die unglaubliche Verlogenheit der Römlinge und ihre freche Verhöhnung alles Protestantischen die Augen öffnen muss. — Das „Verschwinden der Emma Tacke", actenmässig beschrieben und gebührend beleuchtet, giebt sehr zu denken. — Die 4. Reihe der Flugschriften des Ev. B. enthält wieder eine Anzahl sehr lesenswerther Arbeiten. Diesmal sind auch geschichtliche Einzelbilder nach Art der Klein'schen

G.-A.-Hefte in No. 41 und 44 aufgenommen. Ausser den Stuttgarter Verhandlungen machen wir noch besonders auf No. 37 und 40 aufmerksam. Das klare und tieffromme Glaubensbekenntniss von D. *Lipsius* hat sich bereits vielfach als einigendes Band von Protestanten verschiedener Richtung erwiesen. No. 40 ist dem Fuldaer Hirtenbrief gewidmet. Es ist ein grosses Verdienst, dass der Wortlaut desselben dadurch weiten Kreisen zugänglich gemacht ist. Beim Lesen dieses in echt jesuitischer Weise abgefassten Schriftstückes weiss man nicht, ob man mehr trauern soll, dass die katholischen Würdenträger Deutschlands sich kein Gewissen daraus machen, die Thatsachen völlig auf den Kopf zu stellen, oder ob man sich mehr entrüsten soll, dass sie wagen, nach Allem, was geschehen ist und offen vor Aller Augen liegt, der Welt eine solche Entstellung der Wahrheit zu bieten. Die ausgezeichnete Antwort des C.-V. des Ev. B. deckt bei aller Verbindlichkeit des Tons rückhaltslos und unwiderleglich die Kluft auf, die zwischen den Behauptungen der Bischöfe und den Thatsachen bestehen. — Der Fuldaer Hirtenbrief hat auch von *B. Rogge*, *G. Schulze* u. a. die ihm zukommende Antwort empfangen. — Die „Schriften für das evang. Volk" nehmen einen flotten Fortgang, bieten mannigfaltigen, aber sehr zeitgemässen Stoff und sind wohl geeignet, evang. Sinn zu wecken und die Bestrebungen des Ev. B. zu unterstützen. Die Hefte sind fast durchweg frisch und packend geschrieben, nur bei No. 24 hätte die Bearbeitung etwas anders sein müssen. Majunke's gemeines Machwerk über Luther's Lebensende empfängt in No. 18 durch *Kawerau* die gebührende Abfertigung. — Majunke und seinem Nachbeter Honef hat auch *E. Blümel* gründlich heimgeleuchtet und eine gerechte Entrüstung über dieses verlogene Treiben von ultramontaner Seite kundgegeben. — Der von *H. Faulhaber* herausgegebene evang. Bundeskalender hat sich mit Recht einer freundlichen Aufnahme zu erfreuen gehabt. — Die kath. Flugschriften „Zur Lehr und Wehr", mit Ausnahme von No. 11, welche sich gegen die Utopie des socialistischen Zukunftsstaates richtet, Controversfragen zwischen Rom und dem Evangelium behandelnd, wiederholt sich gegen den Ev. B. und seine Veröffentlichungen wendend, sind zum Theil sehr geschickt geschrieben, bringen längst widerlegte Anschuldigungen gegen uns vor und suchen Vorwürfe, die Rom verdient, zu entkräften. Protestanten können aus diesen Broschüren römische Waffenführung kennen lernen und merken, wie jesuitischer Geist, der alles beweisen kann, was er will, sogar, dass schwarz weiss ist, in der röm. Kirche herrschend geworden ist.

## Innere Mission.

### A. Allgemeines und Principielles.

Auf zur Mitarbeit am Werke der I. M. 92. Erlangen, Junge. ℳ 1,20. — *Braun.* welche Aufgaben stellt der I. M. die Eigenthümlichkeit der gegenw. Zeitlage? 144—164. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —,30. — *K. Krummacher*, Briefe an

einen sorgenvollen Freund. 75. Elberfeld, Westdeutscher Jünglingsbund. ℳ —,80. — *C. v. Orelli*, steht d. heutige Weise der Arbeit fürs Reich Gottes im Einklange mit dem Worte Gottes? 18. Basel, Detloff. ℳ —,50. — *Th. Schäfer*, was hat die I. M. aus den neuesten Beurtheilungen zu lernen, welche sie von offenen Feinden u. bedenklichen Freunden erfahren hat? (MIM. 89 bis 103). — *P. Müller*, die luth. Auswanderermission u. ihre Stellung zu den kl. Aufgaben der Gegenwart. 70. Bremen, Müller. ℳ 1. — *Th. Schäfer*, die I. M. als Gemeindesache (MIM. 345—358). — *N. Dalhoff*, Gemeindepflege (ib. 393—404). — *J. Bonnet*, die Wichtigkeit der weibl. Gemeindediaconie in d. K. unserer Tage. 29. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ —,40. — *Th. Schäfer*, inwieweit haben wir ein Recht, die heutige weibl. Diaconie als Erneuerung u. Fortsetzung d. ap. anzusehen? (MIM. 433—445). — *Joh. Claussen*, Arbeitsinstruction für Propsteiagenten (MIM. 129—143). — *Th. Schäfer*, die Bedeutung der Persönlichkeit für das Wirken in d. I. M. (ib. 49—59). — Evangelisation und Stadtmission (FlBl. 141—149). — *Zeuthen*, über Laienpredigt (MIM. 59—70). — *Fr. Zeuthen*, die christl. Laienwirksamkeit im südl. Seeland 1866—1886 (ib. 20—32). — *G. Kawerau*, über Laienpredigt (ib. 305—323). — *Reiche*, die Reisepredigt (ib. 481—488). — †Hauscollecten. 24. Barmen. Wiemann. ℳ —,20. — *Otto Wissig*, das Zusammenwirk. v. Staat u. K. hinsichtlich der Zwangserziehung jugendl. Uebelthäter und verwahrloster Kinder u. die Regelung dieses Zusammenwirkens durch Staatsgesetze. (MIM. 169—184). — *v. Hertzberg*, was sollen wir thun? 20. Frankfurt a. O., Harnecker & Co. ℳ —,40. — † *E. Zittel*, die ev. Kirchengem. der grösseren Städte, die freie Seelsorge u. d. Stadtmiss. 24. Karlsruhe, Braun. ℳ —,40. — *C. Kayser*, die ev. Stadtmission. 58. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1. — *v. Soden*, und was thut die ev. K.? 60. Berlin, Nauck. ℳ —,80. — *V. Böhmert*, das Vhltn. der Armenpflege u. Gemeinnützigkeit zum kl. Gemeindeleben (Chr.W. 532—536). — *E. Sulze*, die Kirchengmdn. u. d. Wohlthätigkeitsvereine (ib. 547—554). — *V. Böhmert*, zur weiteren Rechtfertigung der Wohlthätigkeitsvereine (ib. 680—682). — *E. Sulze*, d. Einh. u. Liebesthätigk. d. ev. Kirchengmdn. (ib. 699—708). — *Rade*, Vereine od. Gemeinden? (ib. 708 f.). — *P. Cassel*, Aletheia. Sammlg. wissensch. Abhandl. u. Vortr. No. 1: Christus u. die sociale Frage. 24. No. 2: Christus u. d. Judenthum. 28. No. 3: Christus u. Maria. 28. No. 4: Christus u. d. sociale Frage. 37. No. 5: Völkerfrieden u. d. Socialdemocratie. 24. No. 6: Der Kirchenbau u. d. sociale Frage. I. 16. No. 7: Der Kirchenbau u. d. sociale Frage. II. 18. Berlin, Nauck. à ℳ —,50. — *Th. Zahn*, die sociale Frage u. d. I. M. nach dem Briefe des Jacobus. 23. Leipzig, Faber. ℳ —,50. — † *Holtzheuer*, die wachs. Unzufriedenh. all. ird. Stände. 34. Leipzig, Böhme Nachf. ℳ —,30. — † *Fr. Arndt*, Reich u. Arm im Lichte des N. T. 69. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —,60. — † *Schnackenberg* u. *Jensen*, der Unglaube in den gebildeten Kreisen u. seine Bekämpfung. 40. Breklum 1889, Chr. Buchhdlg. ℳ —,50. — *F. Palmié*, zur social. Frage. No. 1: Die sociale Frage u. d. Staat. 17. No. 2: Die sociale Frage u. d. K. 18. No. 3: Die sociale Frage u. d. Schule. 21. No. 4: Die sociale Frage u. d. bürgerl. Gesellsch. 16. No. 5: Die sociale Frage u. d. Arbeiter. 18. Halle, Strien. à ℳ —,30. — Conferenz des Centralausschusses für I. M. vom 24. April 1890 (FlBl. 193—208). — † *Rosseck*, die Pflicht der ev. K. gegenüber der socialen Frage der Gegenwart. 22. Königsberg, Gräfe & Unzer. ℳ —,40. — *Klein*, Stellung u. Aufgabe der ev. K. gegenüber der socialen Frage (MIM. 32—46). — *K. Sell*, die Mitarbeit der ev. K. an d. socialen Reform. 23. Darmstadt, Waitz. ℳ —,40. — *W. Becker*, Stellung u. Aufgabe d. luth. K. gegenüber der socialen Frage der Gegenwart. 30. Hannover, Feesche. ℳ —,40. — Erlass des hannoverschen Landesconsistoriums an d. Geistl. betr. d. Aufgaben d. K. gegenüber der socialen Frage. (FlBl. 377—383). — *Beyschlag*, die ev. K. als Bundesgenossin wider die Socialdemocratie. 30. Berlin, Walther & Apolant. ℳ —,50. — † *C. Fliegenschmidt*, der Socialismus, seine Helfershelfer u. seine Bekämpfung. 69. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —,60. — Die Aufgaben d. ev. Gemeindeorgane in d. social. Wirren der Gegenwart. 12. Magdeburg, Bureau des Provinzialausschusses. ℳ —,10. —

*F. Niemeyer*, welche Aufgaben erwachsen uns als ev. Christen aus den social. Nöthen unser. Zeit u. unser. Bezirkes. 24. Hilchenbach, Wiegand. ℳ —,25. — † *H. Sorger*, d. Weltbrand u. wie er gelöscht wird. 42. Bremerhaven, Tienken. ℳ —,60. — *Ketteler*, die Arbeiterfr. u. d. Christenth. 4 A. IV, 157. Mainz, Kirchheim. ℳ 1. — *O. Th. Auerswald*, offener Brief an Hrn. A. Bebel. 32. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,30. — *Giesekke*, die Hebg. des Arbeiterstandes u. d. sociale Frage. 16. Barmen, Wiemann. ℳ —,15. — † *Weber*, die Aufgaben d. I. M. zur Hebg. des Wohles der Arbeiter u. Arbeiterinnen. 26. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — *Ders.*, prakt. Anweisung zur Begründg. u. Leitg. ev. Arbeitervereine. 39. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — *Deutelmoser*, die ev. Arbeitervereine in Rheinland u. Westfalen. 2. A. 54. Magdeburg, Baensch. ℳ —,20. — *Wilh. v. Langsdorff*, d. Familie u. d. öff. Leben. 15. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,25. — *C. W. Kambli*, die Stellung der Frau im öff. Leben. 68. St. Gallen, Just, Kreutzmann & Co.

„Auf zur Mitarbeit“ will sowohl „die in den Zuständen unseres Volkslebens liegenden Ursachen, welche das Werk der I. M. nothwendig machen, aufzeigen, als den Weg beschreiben, auf welchem man bestrebt war und noch ist, zur Besserung dieser Zustände Hand anzulegen“. Material zur Geschichte der I. M., besonders in Bayern, ist fleissig darin gesammelt. — *Braun's* Verlag, der sich über alle die einzelnen Aufgaben der I. M. angesichts der gegenwärtigen Zeitlage verbreiten will, bietet natürlich nur eine Skizze mit mannichfachen Mahnungen. — Gegenüber den „christlichen Bedenken eines Sorgenvollen“ vertheidigen *Orelli* und *Krummacher* die heutige Weise der Arbeit für das Reich Gottes in besonnenen Ausführungen. — *Th. Schäfer* wendet sich ebenfalls gegen Kübel's Bedenken, ausserdem beschäftigt er sich kurz mit der Zeitungspolemik gegen die Berliner Vereine zur Bekämpfung der öffentlichen Sittenlosigkeit, mit den Meletemata ecclesiastica von Veracius Rusticus und mit J. Pestalozzi. — *P. Müller* tritt in Form eines Zwiegesprächs für die luth. Auswanderermission ein, berührt aber dabei so ziemlich alle Zeitfragen, wobei er, in seinem Eifer, Missstände zu rügen, vielfach das Kind mit dem Bade ausschüttet. — *Th. Schäfer* untersucht, was man sich unter „I. M. als Gemeindesache“ denken soll, und giebt Rathschläge, wie man dieses Ziel erreichen könne. — *N. Dalhof* verbreitet sich über Gemeindepflege, empfiehlt sie, fordert, damit sie gedeihe, mehr Kirchen, getheilte Kirchspiele, viel mehr Pastoren und tritt, damit Mithelfer des Pastors gewonnen werden, für den Diakonat ein. — *Bonnet* spricht sich warm für die weibliche Gemeindediakonie aus; auffallend ist, dass er die Schwestern vom rothen Kreuze nicht kennt. — *Th. Schäfer* führt aus, dass die heutige Diakonie als Erneuerung und Fortsetzung der apostolischen bezeichnet werden könne, legt aber mit Recht dieser Frage keine principielle Bedeutung bei. — *Claussen* liefert durch seine Besprechung der Einrichtungen von Propsteiagenten von Seiten des schleswigschen Landesvereins für I. M. einen Beitrag zu der wichtigen Frage der Durchführung der I. M. auf dem Lande. — *Th Schäfer* führt in frischer Weise aus, welchen Werth die Persönlichkeit für die I. M. habe, und wie eine solche für die Mitarbeit an derselben beschaffen sein müsse. — Die von Pastor

*Lindner* bei einer Conferenz der Verbandsvorsteher des Rauhen Hauses in Berlin aufgestellten Thesen und dazu gegebenen Ausführungen machen sehr richtig verschiedene Bedenken gegen die Evangelisation geltend, *Zeuthen's* Aufsätze, aus der Zeitschrift Fra Bethesda übernommen, von denen der Zweite eine Anzahl dänischer Laienprediger uns vorführt, haben uns auch nicht für dieses Institut zu erwärmen vermocht, und trifft wohl *G. Kawerau* in seinem an der Hand der Geschichte das Für und Wider sorgfältig abwägenden Vortrage das Richtige, wenn er in Ausnahmefälllen die Evangelistenthätigkeit als berechtigt anerkennt, aber sie nicht als stehende Einrichtung haben will und zu dem Resultat kommt: „überschätzen wir nicht, was nur ein Nothrecht ist und nur ein Ersatz für den Mangel ausreichender organisirter Arbeit". — *Reiche* beleuchtet die Wichtigkeit und die rechte Art der Reisepredigt. — *Wissig* erörtert principiell das Zusammenwirken von Staat und Kirche hinsichtlichtlich der Zwangserziehung jugendlicher Uebelthäter und verwahrloster Kinder und bespricht sodann das Gesetz vom 11. Juni 1887 für das Grossherzogthum Hessen in dieser Frage, wobei er anerkennt, dass wenigstens in den Ausführungsbestimmungen die Bedeutung der kirchlichen Mitarbeit gewürdigt wird. — *v. Hertzberg* sieht mit Recht die Aufgabe unserer Zeit in einer Erstarkung und Belebung des christlichen Geistes. Er empfiehlt dafür vor Allem die grössere Geltendmachung des christlichen Bekenntnisses im öffentlichen Leben, und zwar Abschaffung des Civilstandsgesetzes etc., und anderweite Regelung des Verhältnisses der evang. Kirche zum Staate nach Hammerstein'schem Recepte. — *C. Kayser*, der seiner Schrift eine Rede Stöcker's beifügt, tritt lebhaft für die Einrichtung der evang. Stadtmission ein. Die Schilderungen *K.'s* und *Stöcker's* über deren segensreichen Einfluss scheinen uns zu idealistisch gehalten, und ist auch die principielle Frage nach deren Berechtigung nicht so leicht zu lösen, wie beide es thun. — *v. Soden* fordert, wenn die evang. Kirche die im Protestantismus liegenden Kräfte entbinden soll, lebendige Einzelgemeinden, modificirt aber die Sulze'schen Ideen, die er warm befürwortet, für Berlin dahin, dass er die Seelenzahl einer Gemeinde daselbst auf 15000 bemisst und dem Geistlichen einen Hilfsgeistlichen, eine Diakonissin und unter Umständen einen Diakon, d. h. einen Stadtmissionar, zur Seite gestellt haben will. — *Böhmert* tritt nachdrücklich für das gute Recht der gemeinnützigen Vereine auch bei Herstellung lebendiger Einzelgemeinden ein, während *Sulze* diesen letzteren die gesammte Liebesthätigkeit zuweisen will. *Rade* hat in einem Schlusswort die Sache für noch nicht spruchreif erklärt, sich aber mehr auf Sulze's Seite gestellt. Soweit ich sehen kann, werden, auch wenn das Sulze'sche Gemeindeideal durchgeführt wird, Vereine nicht entbehrt werden können. — *P. Cassel* hat unter dem Titel „Aletheia" eine periodische Sammlung wissenschaftlicher Abhandlungen und Vorträge veröffentlicht. Die 7 ersten, uns vorliegenden Hefte, meist Skizzen von Vorträgen, beschäftigen sich zum grösseren Theile mit der socialen

Frage und tragen sämmtlich die Eigenart des Verf. an sich: ohne strengen Gedankengang, vielfach mit gelehrtem Material, nicht selten zweifelhaften Werthes durchsetzt, aber voll Geist und anregend. — Zu *Zahn's* Vortrag, der separat erschienen ist, cf. JB. IX, 490. — *Palmié* spricht in seinen 5 Abhandlungen zur socialen Frage manche beherzigenswerthe, wenn auch nicht neue Ansicht aus. Dasselbe gilt von der Conferenz des Centralausschusses für I. M. vom 24. Juli 1890 über die Frage: „Was fordert der gegenwärtige Augenblick von der I. M.?", und von den verschiedenen Publicationen über die Mitarbeit der Kirche an der socialen Reform. Besondere Beachtung verdient der Erlass des Hannoverschen Consistoriums und die Schrift von *Beyschlag*. *Niemeyer's* Ausführungen gehen mehr auf das Einzelne und berühren specifisch westfälische Verhältnisse. — Von *Ketteler's*, „Die Arbeiterfrage und das Christenthum" liegt eine neue, von Windthorst bevorwortete Auflage vor. Da das Buch 1864 zuerst erschienen ist, hat dasselbe zunächst historisches Interesse. Wenn es aber auch durch die neuere Entwickelung überholt ist, wird man seine Ausführungen doch noch mit Aufmerksamkeit und vielfach mit Zustimmung lesen. *K.* spricht mit Wärme von der Arbeiterwelt, ist ein entschiedener Gegner des Manchesterthums einerseits, sowie des Materialismus und Atheismus andererseits, was beides er als Wesen des Liberalismus (!) ansieht, nimmt aber grundsätzlich den Standpunkt ein, dass das Christenthum und die Kirche auf die socialen Verhältnisse nicht unmittelbar und durch äussere, mehr oder weniger mechanische Mittel und Einrichtungen, sondern zunächst und vorzüglich durch den Geist einwirken soll, den es den Menschen einflösst (S. 84). Da *K.*, und zwar mit Absicht, um seinen Gedanken auch bei Nichtkatholiken Eingang zu verschaffen, immer vom Christenthum, nicht vom Katholicismus redet, werden sich auch protestantische Anschauungen vielfach mit den seinigen begegnen. Freilich fehlt ein Bekenntniss, wie sich auch die kath. Kirche grosser Versäumnisse den Arbeitern gegenüber schuldig gemacht, und bisweilen, besonders nach S. 70 ff., bekommt die Arbeiterfreundlichkeit einen recht ultramontanen Beigeschmack. Trefflich ist die im Anhange gegebene, 1869 auf der Liebfrauen-Haide bei Offenbach a. M. gehaltene Ansprache über die Arbeiterbewegung und ihr Streben. — *Auerbach's* offener Brief an Bebel verleugnet nicht den orthodoxen Standpunkt des Verf., führt aber mit unerbittlicher Logik Bebel und seinen Gesinnungsgenossen zu Gemüthe, wie die socialdemocratischen Grundsätze sowohl in ihrer Glaubensfeindschaft, als auch in ihren Gedanken von dem Zukunftsstaat nur unhaltbare Widersprüche in sich tragen. Wohlthuend berührt die echtchristliche Gesinnung des Verf., die auch dem Gegner Gerechtigkeit widerfahren lässt und ihm freundlich nachgeht. — *Giesekke* kennzeichnet die Wege und Ziele der Socialdemocratie auf Grund ihrer eigenen Literatur, weist das Wahnsinnige der Bestrebungen nach und findet im Evangelium die einzige Lösung der socialen Frage. Beide Schriften eignen sich zur Massenverbreitung. — *Weber* hat eine wirklich „prak-

tische" Anweisung zur Begründung und Leitung evang. Arbeitervereine verfasst. — *Deutelmoser's* treffliche Schrift (vgl. JB. VI, 455) hat in der 2. vermehrten Aufl. durch die Fortführung des Gegenstandes bis in die Gegenwart und die neubeigefügte statistische Uebersicht über die in Rheinland und Westfalen bestehenden evang. Arbeitervereine und ihren Verband erhöhten Werth erhalten. — *v. Langsdorff's* im Chemnitzer evang. Arbeiterverein gehaltener Vortrag über „Die Familie und das öffentliche Leben" behandelt einen wichtigen Gegenstand; was er aber darüber sagt, ist — ganz abgesehen von verschiedenen schiefen Urtheilen — nicht derart, dass es gedruckt werden musste. — *Kambli* tritt in seiner zwei Vorträge bietenden Schrift, in welcher Citate, oft sehr ausführliche, aus anderen Schriftstellern, einen ziemlich breiten Raum einnehmen, dafür ein, dass dem weiblichen Geschlecht völlige Ebenbürtigkeit mit dem männlichen eingeräumt werde, ihm also kein Beruf verschlossen, kein Recht vorenthalten werden darf. Wenn *K.*, meines Erachtens, durch rein theoretische Erwägungen verführt, den Emancipationsbestrebungen unserer Zeit auch zu weit nachgiebt, so sind doch seine Ausführungen über die sociale Noth, in der sich vielfach jetzt das weibliche Geschlecht befindet, manche seiner Vorschläge über Berufe, welche es ergreifen könne, und seine Bemerkungen über die gegenwärtige Erziehung desselben sehr erwägenswerth. Dass der Verf. nachdrücklich für die Ehe und gegen die freie Liebe sich ausspricht, ist leider heutzutage nicht überflüssig.

### B. Geschichtliches.

*G. Uhlhorn*, die christl. Liebesthätigkeit. 3. Bd. VIII, 520. Stuttgart, Gundert. ℳ 7. — *J. Ch. Reimpell*, die I. M. der Gegenwart (MIM. 323—343, 358 bis 379, 404—419). — † *E. Ostertag*, helfen u. heilen. Bilder aus d. ev. Liebesthätigkeit in Bayern. VI, 401. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 4.80. — † Travaux de la deuxième assemblée générale de l'association protestante pour l'étude pratique des questions sociales Lyon 11.—13. nov. 1889. 224. Paris, Fischbacher. fr. 2,50. — *Ehlers*, Gustav Werner (ZprTh. 289—327). Auch: 39. Frankfurt, Diesterweg. ℳ —,50. — † *F. Cuntz*, K. W. Th. Ninck. 2. A. 245. Herborn, nassauischer Colportageverein. ℳ 1,80. — *Ch. W. Stromberger*, G. Schlosser. 19. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. ℳ —,50. — *K. Krummacher*, zur Erinnerung an Hermann Krummacher (FlBl. 271—280). — † *R. N.*, Henriette Gislesen und ihre Freunde. Ein Bild aus der norweg. K. VII, 335. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 4. — † Die ersten 50 Jahre des Friederikenstiftes. 27. Hannover, Feesche. ℳ —,50. — † Bericht über d. Verhandlgn. des ersten ev.-socialen Congresses. 175. Berlin, Oberwinder. ℳ 2. — † Verhandlgn. des 26. Congr f. I. M. in Nürnberg. IV, 248. Nürnberg, Schrag. ℳ 3. — † *Joh. Naumann*, was thut der Staat für die Elendesten des Volkes? 23. Leipzig, Akad. Buchhdlg. ℳ —,50. — Denkschrift der Thür. Conferenz für I. M. für 1889/90. 61. Gotha, F. A. Perthes.

Das classische Werk von *Uhlhorn* hat in dem 3. Bde. einen würdigen Abschluss gefunden. Da es an anderer Stelle ausführlich besprochen wird, sei hier nur darauf hingewiesen, dass *U.'s.* geschichtliche Ausführungen sehr geeignet sind, uns zum rechten Standpunkt

für die Aufgaben der I. M. und Armenpflege in der Gegenwart zu verhelfen. — *Reimpell* setzt seine in verschiedenen Jahrgängen der MIM. gegebene ausführliche Geschichte der I. M. von 1857 bis zur Gegenwart fort. Er behandelt darin hauptsächlich die Stellung der verschiedenen kirchlichen Richtungen zu ihr und die Auffassung hervorragender Theologen von ihr. Zum Schluss charakterisirt er den gegenwärtigen Stand der Entwickelung der I. M. Dem kirchlichen Liberalismus wird er nicht immer gerecht. — Auf Grund persönlicher Erinnerungen und unter Benutzung des Wurster'schen Werkes zeichnet *R. Ehlers* ein treffliches Lebensbild des edlen Gustav Werner, wobei er manche Schlaglichter auf die kirchlichen Zustände der Vergangenheit und Gegenwart fallen lässt. — *Stromberger* giebt eine warm gehaltene Lebensskizze von dem eifrigen Vorkämpfer für I. M., G. Schlosser. — *K. Krummacher* widmet seinem Bruder, dem verst. C. R. Hermann Krummacher, dem treuen Freund der I. M., einen herzlichen Nachruf. — Die Denkschrift der Thüringer Conferenz für I. M. enthält: 1) Verhandlungen in den Vorstandssitzungen, 2) die Hauptversammlung in Rudolstadt, 3) den Jahresbericht, 4) zusammenfassende Berichte über einzelne Zweige der I. M. in Thüringen, 5) die Jahresrechnung. Die Angaben S. 15 über die Vereine für I. M. im Grossherzogthum sind nicht genau. Ueber den Gedanken, in Eisenach ein Diakonissenhaus zu gründen, vgl. JB. IX, 503. Die Bemerkungen über die Magdalenensache sind dringend der Beachtung zu empfehlen.

### C. Einzelnes.

*F. Braun*, Predigt am Bibelfeste zu Nürnberg. 11. Nürnberg, Raw. ℳ —,20. — *E. Wacker*, der Diakonissenberuf nach sein. Vergangenheit u. Gegenwart. 2. verb. A. IV, 211. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — † *H. Nchmiz*, die Betheilig. d. weiblichen Jugend an d. kl. Diakonie. 23. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ —, 40. — † *Sick*, die Krankenpflege d. ev. K. gegenüber der röm. 10. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,15. — *Ders.*, Krankenpflege u. sociale Frage. 12. ebda. ℳ —,15. — † *P. Rupprecht*, die Krankenpflege im Frieden u. im Kriege. XX, 436. Leipzig, Vogel. geb. ℳ 5. — *Reiche*, Fürsorge f. bedürftig Genesende (MIM. 461—72). — *Aug. Brandstäter*, die Blindenpflege. 40. Gotha, F. A. Perthes. ℳ —,80. — *J. S. Büttner*, die Pflege d. Siechen u. Krüppel. 37. ebda. ℳ —,80. — *V. Böhmert*, die Armenpflege. 101. ebda. ℳ 1,60. — *B. Rische*, die Sonntagsruhe u. d. K. IV, 132. Leipzig, Böhme Nachf. ℳ 1,50. — *A. Hoffmann*, der Sonntag der Kellner (FlBl. 245—252). — *L. Gümbel*, die Rettng. der verwahrlost. Jug. V, 68. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1. — *Rahlenbeck*, Fortbildungsunterr. im Jünglingsverein (MIM. 291—304). — *F. v. Bodelschwingh*, mehr Luft, mehr Licht u. eine ausreich. grosse Scholle für den Arbeiterstand. 23. Bielefeld, Schriftenniederlage. ℳ —,25. — *Ders.*, der ev.-sociale Congr. u. d. Arbeiterwohnungsfrage. 13. ebda. ℳ —,15. — † Die Wohnungsfrage vom Standpunkte der Armenpflege. XXIX, 97. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 3. — † *E. Hasse*, die Aufgaben der I. M. in der Wohnungsfrage. 13. Leipzig, Faber. ℳ —,50. — † Reisehandbuch f. d. chr. Familie. 32. Berlin, Stadtmission. ℳ —,40. — *Reiche*, die Aufgaben der Herbergen zur Heimath in der Gegenwart (FlBl. 226—244). Auch: Hamburg, Rauhes Haus. ℳ —,15. — *Harms*, die M. unter den engl. Hochseefischern (FlBl. 14—19). — *Elis Bergroth*, die schwed. Seemannsmission (MIM. 445—461). — *R. Andersen*,

die amerik. Seemannsmission (ib. 489—513). — † *A. Bär*, die Trunksucht u. ihre Abwehr. 82. Leipzig, Urban & Schwarzenberg. ℳ 2,50. — † *Martius*, die Behandlung der Trunksuchtsfrage in Deutschland. Halle, Plötz. ℳ —,60. — † *Bode*, die Heilg. d. Trunksucht. 35. Bremerhaven, Tienken. ℳ 1. — *H. Dalton*, auf zum Kampfe wider die Unzucht. 23. Berlin, Stadtmission. ℳ —,20. — *A. Niemann*, die Mitwirkung der höheren Stände an d. Kampfe gegen die Unsittlichkeit. 24. ebda. ℳ —,20. — *W. Philipps*, die Nothw. eines organisirten Kampfes gegen d. Unsittlichkeit. 24. ebda. ℳ —,20. — Die Sittlichkeitsbewegung in Deutschland (FlBl. 71—81). — Verhndlngn. der Halleschen Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine. 140. Berlin, Stadtm. ℳ 1. — † *A. M. Graeber*, der 4. intern. Gefängnisscongr. in St. Petersburg u. das Gefängnisswes. in Russland. 73. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ —,80. — † *H. A. Köstlin*, die kl. Seelenfrage an den Gefangenen (Hh. XIII, 105—121). — † *Hochhuth*, die Seelsorge in den Gefängnissen (ib. 148 bis 152). — † *Linsenmann*, über die Gefängnissseelsorge (ThQ 400—435, 560 bis 609). — *B. Riggenbach*, die Wurzeln der Vergehen u. Verbrechen im Familien- u. Volksleben. 2. A. 30. Basel, Detloff. ℳ —,40. — † *A. Wuttig*, Raiffeisen u. die nach ihm gen. Dahrlehnscassen-Vereine. 45. Berlin, Stadtmission. ℳ —,40. — *Naumann*, wie kann die chr. Gemeindethätigk. den Wucher mit Erfolg bekämpfen? (MIM. 70—77). — *K. J. Müller*, die Aufgabe der ev. K. im Kampfe gegen die verderbl. Volksliteratur. 44. Berlin, Stadtmission. ℳ —,50. — *Ders.*, Forderungn. f. d. Verein f. Massenverbreit. guter Schriften. 24. ebda. ℳ —,30. — *Ders.*, die Nothw. der Verbreitg. chr. Volksschriften gegenüb. der verderbl. Schauerroman-Colportage. 20. ebda. ℳ —,25. — † *Ders.*, die Colportage chr. Schriften. 16. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ —,20. — *Preuss*, der völlige Misserfolg des Vereins f. Massenverbreitung guter Schriften. 19. Berlin, Nauck. ℳ —,20. — † *Siebenhaar*, was liest unser Volk u. was soll man ihm zu lesen geben? 23. Leipzig, Wallmann. ℳ —,20. — Unser Bücherschatz (MIM. 191—205).

*F. Braun* tritt in seiner, beim Bibelfeste in Nürnberg gehaltenen, Predigt für die Bibelvereine ein. Es scheint, als wenn er dabei selbst nicht zu hoffnungsfreudig wäre. Schade, dass er die Frage eines Bibelauszuges nicht berührt hat. — *Wacker's* „der Diakonissenberuf" ist in 2. verb. Aufl. erschienen (vgl. zur 1. Aufl. JB. VIII, 444). Das Buch verdient, gelesen zu werden. — *Reiche* lenkt die Aufmerksamkeit auf die Pflicht der Reconvalescentenpflege. — *Brandstäter* macht uns mit warmem christl. Herzen und auf Grund fachmännischer Kenntnisse damit bekannt, was für Blinde geschehen müsse und könne, und inwieweit für sie schon gesorgt sei. Ein Anhang enthält Nachrichten über die einzelnen in Deutschland bestehenden Blindenanstalten und die Aufnahmebedingungen derselben. — *Büttner* bespricht den Zustand der Siechen und Krüppel, ertheilt beherzigenswerthe Winke zu ihrer seelsorgerlichen Behandlung, giebt einen Ueberblick, was christl. Liebe für diese Unglücklichen gethan hat, und legt in anregender Weise dar, was weiter zu geschehen habe. — *Böhmert's* Schrift, bestimmt, „auch unmittelbare Anleitung zur Mitbetheiligung an der Arbeit zu geben", bietet auf Grund eines reichen, klar geordneten Materials eine Uebersicht über die Geschichte der Armenpflege und den derzeitigen Stand derselben, und eine Beleuchtung der auf diesem Gebiete bedeutsamen Fragen. Man merkt den sachkundigen und besonnenen Ausführungen an, dass der Verf. „aus der Praxis der Armenpflege" heraus schreibt. — *Rische* sucht die Sonntagsruhe als: 1) gött-

liches Naturgesetz, 2) göttliches Offenbarungsgesetz, 3) göttliches Kirchengesetz zu erweisen und bespricht in einem 4. Abschnitt die praktische Anwendung. Die Sache der Sonntagsruhe wird, fürchte ich, durch diese Schrift nicht sonderlich gefördert werden. — *A. Hoffmann* erinnert an die Kellner und will auch ihnen die Wohlthat des Sonntags verschaffen. — *L. Gümbel* verbreitet sich mit Ernst und Sachkenntniss über die Thatsache der Verwahrlosung der Jugend, die Quellen der Verwahrlosung, die Wege zur Rettung daraus und zur Bewahrung davor. Zu einzelnen Bemerkungen möchte ich Fragezeichen machen und hätte ich vor Allem eine grössere Berücksichtigung der Einrichtung, sittlich-hilfsbedürftige Kinder in Familien unterzubringen, gewünscht. Ueberhaupt wäre eine klare Auseinandersetzung darüber, ob, bez. in welchen Fällen Rettungshaus oder Familienpflege sich empfiehlt, angezeigt gewesen. — *Rahlenbeck* wünscht Pflege des Fortbildungsunterrichts in den Jünglingsvereinen, giebt Anweisung, wie derselbe zu gestalten sei, und hofft bei wirklicher Leistungsfähigkeit des Vereinsunterrichts amtliche Gleichstellung desselben mit der öffentlichen Fortbildungsschule, was er als nothwendig betrachtet. — *v. Bodelschwingh* fordert in seinem auf dem evang.-socialen Congress gehaltenen Vortrage dringend für den deutschen Arbeiter Licht, Luft und ein eigenes Heim auf eigener Scholle und giebt an, wie dies allmählich erreicht werden könne. In einer weiteren Broschüre vertheidigt er sich gegen die ungerechten Angriffe, die er wegen dieser Ausführungen in der Kölner Zeitung erfuhr. — *Reiche* hat über die Aufgaben der Herbergen zur Heimath in der Gegenwart sehr verständige Grundsätze entwickelt. — *Harms* berichtet über die Entfaltung und Wirksamkeit der durch Mather begründeten, segensreichen Mission unter den englischen Hochseefischern. — Die ins Deutsche übersetzten Berichte von *E. Bergroth* und *Andersen* über Seemannsmission möchten wir bei dem immerhin noch geringen Interesse für diesen Zweig der I. M. besonders zum Lesen empfehlen. — *Dalton*, *Niemann* und *Philipps* rütteln durch ihre Vorträge voll heiligen Ernstes auf Grund erschütternder Thatsachen das öffentliche Bewusstsein zum Kampf gegen Unzucht und Unsittlichkeit auf. — Die „Verhandlungen der Halleschen Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine“, für welche Conferenz zur Orientirung die FlBl. eine Geschichte der seitherigen Sittlichkeitsbewegung gebracht hatten, enthalten die Predigt von Schlossprediger Schubart über Gal. 5, 16—24, die Verhandlungen über organisatorische und praktische Fragen in der Delegirtenconferenz, die in der öffentlichen Verhandlung gegebenen Referate von *Palmié* über die Pflege der Sittlichkeit durch die Schule und von *D. v. Oertzen* über Sittlichkeit und Standesehre, beide mit Correferat und Discussion, die Ansprachen in der öffentlichen Männerversammlung (Weber: Der Kampf gegen die Unsittlichkeit; von Koblinski: Unzucht und Verbrechen; Philipps: Keuschheit und Gesundheit) und die Ansprachen in der öffentlichen Frauenversammlung (Becker: Was können die Frauen thun im Kampfe

gegen die Unsittlichkeit? Heinersdorf: Zufluchtsstätten für gesunkene Mädchen, insbesondere das Versorgungshaus in Bonn). Bei der Wichtigkeit der Frage, an deren Lösung die deutschen Sittlichkeitsvereine arbeiten, ist sehr wünschenswerth, dass diese inhaltreiche Schrift von Vielen gelesen wird. In der Delegirtenconferenz, sowie in der öffentlichen Verhandlung sind die Geister mehrfach aufeinander geplatzt und verschiedene Meinungen geltend gemacht worden. Bedenken sind auch mir gegen Einzelnes gekommen, z. B. gegen die literarische Subscription ungesunder Schriftsteller der gebildeten Kreise. Auch hätte ich in der Frage, ob eine Schulbibel einzuführen sei, gern ein bestimmtes Votum zu Gunsten eines Bibelauszuges gesehen. Die Glarner Familienbibel scheint den Theilnehmern der Conferenz unbekannt geblieben zu sein. — Dem Vortrage von *B. Riggenbach* ist eine recht weite Verbreitung zu wünschen. Derselbe enthält ernste, wenn auch bittere Wahrheiten, selbst für „fromme Christen". *R.* warnt mit Recht auf Grund einer fünfjährigen seelsorgerlichen Thätigkeit in einer Strafanstalt vor pharisäischer Selbstgerechtigkeit gegenüber denen, die „gesessen" haben, und zeigt, wie der sündige Geist im Familien- und Volksleben vielfach die Schuld an den Vergehen trägt, über die man sich entrüstet. Die Broschüre ist reich an ergreifenden Einzelzügen und beherzigenswerthen Mahnungen. — *Naumann*, Pastor in Kroppach, empfiehlt die Raiffeisen'schen Darlehnscassen als bewährtes Mittel, der Ausbeutung durch Wucher entgegenzuarbeiten. — Die Grundsätze und bisherige Thätigkeit des Vereins zur Massenverbreitug guter Schriften werden von *Preuss* und *K. J. Müller* einer scharfen, aber berechtigten Kritik unterzogen. Letzterer beleuchtet ausserdem in zwei anderen Schriften in verdienstvoller Weise die Aufgabe, der verderblichen Volksliteratur durch Verbreitung christlicher Volksschriften entgegenzuwirken. — Der dem „Barmherzigen Samariter entnommene Artikel: „Unser Bücherschatz" ist in der Ausführungen über den Segen, den gute Bücher bringen, nicht frei von pietistischem Optimismus.

## Judenmission.

*G. Dalman*. die Aufgabe der Judenmission (Nath. 69—73). — *Fr. Delitzsch*, ernste Gedanken an die Gebildeten jüdischer Religion. 2. A. 63. Leipzig, akad. Buchhdlng. ℳ 1. — † *O. Zimmermann*, sind die Juden noch das auserwählte Volk Gottes? Leipzig, Busch. ℳ 1. — *Hofmeier*, ganz Israel wird selig werden. 24. Kropp, Eben-Ezer. ℳ —,30. — † *J. E. Völter*, der Vorhof. 20. Besigheim, Müller. ℳ —,20. — *Ders.*, „die Juden vornehmlich". 13. A. 10. Tröstet, tröstet mein Volk. 5. A. 15. Kinder d. lebend. Gottes. 5. A. 10. „Gebt ihr ihnen zu essen?" 11. A. 9. Taufet sie. 5. A. 12. Israels Fall, der Welt Reichthum. 5. A. 10. „Von der Steuer aber". 11. A. 6. Israels Zeit. 5. A. 14. Gedanken der vorigen Jahre. 2. A. 8. Sämmtlich Ludwigsburg, Greiner & Ungeheuer. à ℳ —,20. — † *P. Dworkowicz*, eine Aehrenlese im Thale Rephaim. 38. Breslau, Dülfer. ℳ —,25. — † *A. Saphir*, wer ist der Apostat? Eine Pesachgeschichte. 40. Leipzig 1889, akad.

Buchhandlg. ℳ 1. — *H. Laible*, Jesus Christus im Talmud (Nath. 1—39, 73—127). — † *L. Schulze*, Aug. Neander. Ein Gedenkblatt für Israel u. die Kirche. III, 64. Leipzig, akad. Buchhdlng. ℳ —,1. — † *Kaufmann*, Franz Delitzsch. 22. Berlin, Verlag der jüd. Presse. ℳ —,50. — *C. Axenfeld*, Johann Peter Goldberg (Nath. 39—67).

*Dalman* betont, dass nur Einzelbekehrung und Proselytenpflege Aufgabe der Judenmission bleibe. — *Hofmeier* erörtert ausführlich Röm. 11, 26, entscheidet sich für die geistige Auffassung dieser Stelle, wie Philippi, und fordert auf, Israels zu gedenken, dass es sich bekehre. — Zu *Delitzsch's* „Ernste Fragen" etc. vgl. JB. VIII, 449. — *J. E. Völter* hat eine Reihe von Schriften aus der und für die Judenmission herausgegeben. Auch wer nicht immer mit dem dogmatischen Standpunkt des Verf. einverstanden ist, wird diese Publicationen nicht ohne Segen lesen. Aus ihnen spricht bei aller Anerkennung der Fehler der Juden eine warme christliche Liebe zu ihnen und zu der Arbeit des Evangeliums unter ihnen. — *H. Laible* kommt in einem gelehrten, auch für die Judenmission wichtigen Aufsatze zu dem Ergebniss einer ungemeinen Dürftigkeit und Spärlichkeit, sowie fabelhaften Beschaffenheit der im Talmud vorhandenen Notizen über Jesus Christus. — *C. Axenfeld* liefert ein recht lesenswerthes Lebensbild des J. P. Goldberg als eines gläubigen Israeliten und gesegneten Missionars unter den Juden.

## Heidenthum.

### A. Theoretisches und Apologetisches.

*Hasenclever*, Festpredigt in Wiesbaden (ZMR. 216—223). — *R. Kübel*, Festpredigt in Nürnberg. 14. Nürnberg, Raw. ℳ —,20. — † *E. Mühe*, die M. in der Predigt. 16. Berlin, Ev. Missionsgesellschaft. ℳ —,15. — *Bastian*, ein Wort über die Predigt auf d. Missionsfest (AMZ 281—287). — *Danneil*, noch ein kurzes Wort über die Pred. bei Missionsfesten (ib. 383 f.). — Grundzüge der Missionswissensch. VIII, 112. Berlin, E. Schneider. — *Nippold*, Missionswissensch. u. Religionsphilosophie (ZMR. 232—245). — *Furrer*, Aussichten u. Aufgaben der ev. Mission im Lichte der allgemein. Religionsgesch. (ib. 209—216). — Ueber Mission. Von einem Laien. 8. Kropp, Eben-Ezer. ℳ —,10. — *E. R. Baierlein*, die Aufgabe d. M. u. was daraus folgt. 16. Dresden, J. Naumann. ℳ —,20. — † *R. Young*, the succes of christian missions: testimonies to their beneficent results. 270. London, Hodder. 5 sh. — *Warneck*, offene Thüren u. viele Widersacher (AMZ. 3—11). — *Dilger*, die Grundzüge der M.-Predigt in Indien (ib. 505—525. 547—554). — *Berthold*, die Kirchenzucht in d. heidchr. Gmdn. deutsch. M.-Gesellschaft. (EMM. 433—453). — *F. M. Zahn*, selbständige K., das Ziel ev. M.-Thätigkeit (AMZ. 289—318). — *Oehler*, eine Ansprache an gebildete Heiden (EMM. 1—10). — *Schreiber*, die Organisation d. heimathl. M.-Gemeinde (AMZ. 145—158). — *Richter*, der Unterhalt der Apostel während ihrer M.-Reisen (ib. 495—505. 537—547). — *Warneck*, der M.-Dienst d. Theologen (ib. 441—447). — *Ders.*, zur Abwehr u. Verständig. (ib. 337—362). Auch: 52. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. 2. A. IV, 48. — † *v. Wissmann*, Antwort auf d. offenen Brief des Hrn. Dr. Warneck üb. d. Thätigkeit d. Missionare beider chr. Confessionen. 1—3. A. 52. Berlin, Walther & Apolant. ℳ —,50. — *Warneck*, die Antwort d. Hrn.

v. Wissmann (AMZ. 393—401). — *F. M. Zahn*, wer gewinnt Afrika? (ib. 475 bis 480). — *Ders.*, ora et labora. 16. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,10. — *Nottrott*, die Anklagen des Hrn. Lievens in der Germania u. d. Aufstand unt. d. Kols (AMZ. 401—424). — *Warneck*, Carrikatur des Tagebuches eines engl. Missionars (ib. 221—227). — Eingabe an den Reichskanzler betr. die Grenz regulirung zwischen ev. u. kath. M. innerhalb d. deutschen Schutzgebiete (ib. 327—335). — *A. Brandt*, unsere Colonien u. d. Christenth. 31. Graudenz, Gaebel. ℳ —,40. — † *A. Merensky*, was lehren uns d. Erfahrungen, welche andere Völker bei Colonisationsversuchen in Afrika gemacht haben? 59. Berlin, Matthies. ℳ —,60. — *Weissenborn*, sechs Jahre deutscher Colonialpolitik. III, 64. Berlin, Deubner. ℳ 1. — *H. O. Stölten*, d. Arzt als Bahnbrecher chr. Cultur. 55. Jena, Neuenhahn. ℳ —,50.

Die Festpredigten von *Hasenclever* und *Kübel*, die erstere voll hohen Schwunges, die letztere voll tiefen Ernstes und mit Nachklängen aus den „Christlichen Bedenken eines Sorgenvollen“ seien empfohlen. — *Bastian* erklärt sich gegen Merensky's Forderung, dass in der Missionsfestpredigt die Missionsgeschichte keinen Platz haben dürfe, sondern dem Festberichte vorbehalten bleiben solle, *Danneil*, noch weiter gehend, macht sich zum Dolmetscher vieler Laien, deren Wünsche dahin gehen, dass womöglich bei den Missionsfesten keine besondere, dem Bericht vorangehende Predigt gehalten, sondern lediglich und recht viel auf Grund des Wortes Gottes aus der heutigen Heidenmission berichtet und erzählt werde. — Die „Grundzüge der Missionswissenschaft“ sind keine systematische Arbeit, wie sie Warneck s. Z. skizzirt hat, sondern ein Sammelsurium von biblischen, geschichtlichen und theoretischen Bemerkungen über I. M., Judenmission und vor Allem Heidenmission. Ein Anhang enthält auch wieder alle möglichen Dinge. Warum dieses krause Zeug gedruckt wurde, habe ich mich vergeblich gefragt. — In dem 3. Bande des Kgesch.-Handbuches von *Nippold* findet sich ein sehr verdienstlicher Abschnitt: Missionswissenschaft und Religionsphilosophie, der in der ZMR. abgedruckt ist. — *Furrer* weist in seinem gediegenen Vortrag besonders eingehend auf die Noth und die Sehnsucht nach dem Evangelium in der Heidenwelt hin. — Der Laie, der über „Mission“ 8 Seiten geschrieben hat, vertheidigt den † Pastor Neumeister-Hamburg gegen den Vorwurf der Missionsfeindschaft und redet der rechten luth. Mission das Wort. — *Baierlein* bietet bekannte Missionswahrheiten in ansprechender Darstellung. — In seiner Neujahrsbetrachtung kommt *Warneck* zu dem Schlusse, dass augenblicklich die Missionskräfte möglichst dort concentrirt werden sollten, wo die Situation zur Hauptschlacht drängt, nämlich in Madagascar, Indien und Japan. — *Dilger* entwickelt die Grundzüge der Missionspredigt (dieses Wort im weitesten Sinne gefasst) in Indien, wobei er die mannigfachen Anknüpfungspunkte für das Christenthum im Hinduismus hervorhebt. — *Oehler* bekennt in der Ansprache, die er an gebildete Hindu, Gönner der Missionsschule zu Mangalu, gehalten hat, offen die christliche Tendenz dieser Schule und spricht dabei hoffnungsvoll von der Zukunft das Evangeliums in Indien, begeistert von der Herrlichkeit des christlichen Glaubens. — *Berthold* beschreibt auf Grund der Mittheilungen,

die er von einer Anzahl deutscher Missionsgesellschaften erhalten hat, in welcher Weise von ihnen Kirchenzucht unter den Heidenchristen geübt wird, und zeigt an Zahlen, in welchem Umfange sich eine solche nothwendig gemacht hat. — Aus *Zahn's* gedankenreichem, die Frage nach allen Seiten hin besonnen abwägendem Artikel klingt die Mahnung, vorsichtig mit der Selbständigmachung und Kirchenbildung heiden-christlicher Gemeinden vorzugehen. — *Schreiber* betont, wie wichtig die Organisation der heimathlichen Missionsgemeinde sei, und bespricht das Verhältniss der Vereine zur Gesellschaft und die Zusammensetzung, Befugnisse und Verhältniss der Generalversammlung zum Vorstande der Gesellschaft. — *Warneck* macht in einem Nachwort darauf aufmerksam, dass diese von Schreiber angeregte Frage grosse praktische Bedeutung habe: 1) wegen des zeitgemässen Bedürfnisses der heimathlichen Missionsgemeinde nach einer mit Rechten ausgestatteten organischen Vertretung; 2) wegen der wenigstens in Ost- und Norddeutschland vorhandenen Thatsache, dass viele alten Missionsvereine eigentlich keine Vereine mehr sind. — *Richter* bespricht 1) die Vorschriften des Herrn und die urapostolische Missionspraxis; 2) die Praxis des Apostels Paulus; 3) die grosse Collecte für Jerusalem, und schliesst mit der Ueberzeugung, „dass in diesem ganzen Gebiet der materiellen Unterstützungen und Collecten in der apostolischen Zeit so eigenthümliche und aussergewöhnliche Verhältnisse zu Grunde lagen, dass eine directe Anwendung auf unsere Zeit und ihre veränderten Bedürfnisse nicht zulässig ist", in den paulinischen Briefen sei aber nichtsdestoweniger eine Fülle von Winken von bleibendem Werthe. — *Warneck* bemängelt in dem Schreiben des O.-K.-R. an P. v. Bodelschwingh vom 26. Juni 1890, dass dadurch der Gedanke nahegelegt werde, auf nur 5 Jahre zu den Heiden zu gehen und die Arbeit unter ihnen als Durchgangsstelle für ein angemessenes Pfarramt im Inlande aufzufassen. — Die bekannten Aeusserungen des Herrn *v. Wissmann* über evang. und kath. Mission haben mit Recht die lebhafteste Entrüstung in protestant. Kreisen hervorgerufen. In der Presse, in Artikeln und Broschüren wurde ihm die Oberflächlichkeit seines Urtheils, abfällig über die evang., voll Bewunderung für die kath. Mission, unwiderleglich nachgewiesen. Die gründlichste Abfertigung erfuhr er durch *Warneck*, dessen Artikel bez. Schriften in dieser Angelegenheit wir warm empfehlen. — Auch *Zahn's* „ora et labora", ein Missionsbild, welches trefflich die gesunden evang. Grundsätze in der Mission illustrirt, und dessen aus der Weserzeitung abgedruckten Ausführungen über: Wer gewinnt Afrika? verdienen beachtet zu werden. — Auf Warneck's „ultramontane Fechterkünste" hat Lütke in der „Gegenwart" geantwortet, natürlich echt jesuitisch. *Nottrott* hat nun betr. der Verdächtigungen gegen die Kolsmission nachgewiesen, wie die Mittheilungen des Jesuiten Lievens, auf die Lütke sich beruft, nach berühmten Mustern Andern zuschreiben, was man selbst gethan hat. — Der durch viele Zeitungen gegangene Artikel: „Aus dem Tagebuche eines Missionars", enthält, wie *Warneck*

auf Grund der englischen Quelle darthut, eine erbärmliche Carricatur des verdienten Missionars Ashe. — Die von *Zahn* unterzeichnete Eingabe der Norddeutschen Missionsgesellschaft erklärt sich gegen die im Reichstage beantragte Grenzregulirung zwischen kath. und evang. Missionen. — *Brandt*'s Vortrag, der eine Uebersicht über die Geschichte der evang. Mission giebt und die Bedeutung ihrer Arbeit für unsere Colonien hervorhebt, ist gerade Colonialfreunden noch immer zu empfehlen. — *Weissenborn's* „Sechs Jahre deutscher Colonialpolitik", inzwischen durch die Ereignisse überholt, enthält einzelne gute Bemerkungen und brauchbare Vorschläge. Der Verf. bezeichnet seine Broschüre als Ergänzung von Fabri's einen ähnlichen Titel führendem Buche. Allein dieses ist eine auf gründlicher Sachkenntniss beruhende hochbedeutende Schrift (vgl. JB. IX, 507), während *W.* uns eine, öfters in ziemlich schnoddrigem Tone gehaltene, Feuilletonplauderei bietet. Die hämischen Bemerkungen über die Mission zeigen zudem, dass er ohne Scheu über Dinge schreibt, von denen er nichts versteht. — *H. O. Stölten* giebt in einer lesenswerthen Broschüre „Anregung zur Aussendung deutscher Aerzte und zur Gründung einer deutschen Universität in China".

### B. Geschichtliches.

† Jahrbuch der sächs. Missionsconferenz für 1890. 142. Leipzig, Vereinshaus. ℳ 1. — Hilfsbüchlein für die Mitglieder der M.-Conferenz in der Provinz Sachsen. 41. Halle, Fricke. ℳ —,50. — † „Der M.-Weckruf des Baron Just. v. Welz in treuer Wiedergabe d. Originaldruckes v. 1664". IV, 68. Leipzig, Faber. ℳ 1. — *Kluge*, der 100. Jahrg. der ältesten bestehend. M.-Zeitschr. u. d. M.-Zeitschriften der Brüdergmde. (AMZ. 554—560). — *R. W. Dietel*, M.-Stunden. 6. H. III, 137. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1,60. — † *Ders.*, M.-Stunden. 2. H. 2. A. III, 142. ebda. ℳ 1,60. — *G. Warneck*, M.-Stunden. 2. Bd. 1. Abthlg.: Afrika u. die Südsee. 3. A. 109. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *R. Grundemann*, die Entwickelg. d. ev. M. im letzten Jahrzehnt (1878—1888). XI, 300. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 3,60. — *Frick*, Geschichten und Bilder aus der M. No. 9. 36. Halle, Waisenhaus. ℳ —,25. — *C. Siegfried*, prophet. M.-Gedank. u. jüd. M.-Bestrebngn. (JPTh. 435—453). — *P. Wurm*, die Entstehg. der verschied. M.-Gesellschaften u. ihre eigenth. Merkmale (EMM. 56—76; 97—108; 129—146; 180—187). — *C. Mirbt*, eine ev. M.-Kirche (ChrW. 53—56; 76—80; 106—108). — † *C. H. Rappard*, 50 Jahre d. Pilgerm. auf St. Crischona. VIII, 272. Basel, Spittler. ℳ 1. — Denkschrift üb. d. 1887—1889 abgehalt. Generalvisitation der Hermannsb. M. in Südafrika. V, 224. Hermannsb., M.-Buchhdlng. ℳ 1,50. — † *Fiensch*, kurze Geschichte der Entsteh. u. d. bisher. Arbeit der schleswigholstein. ev.-luth. M.-Gesellsch. 4. A. 116. Breklum, M.-Anstalt. ℳ —,40. — M.-Bestrebungen im Norden Europas (EMM. 415—422). — *J. Vahl*, die dän. M.-Thätigk. in d. 2 letzten Jahrzehnten (ib. 229—238; 268—282). — † *N. Landmark*, det norske Missionsselskab, dets Oprindelse og historiske Udockling, dets Arbeidsmarker og dets Arbeidere. 1te og 2det Hefte. 80. Kristiania, Cammermeyer. Kr. 2 — † Proceedings of the Church Missionary Society for Afrika and the East. Ninety-first jear 1889—1890. London, Ch. M. House. 2 sh. — † Société des Missions Evangéliques chez les peuples non chrétiens, établie à Paris. 66. Rapport. Paris, maison des Miss. évang. — *Warneck*, M.-Bewegung unt. d. nordamerik. Studenten (AMZ. 272—281). — † *A. Steidl*, die M. der Kapuziner in d. Gegenwart 112. Meran, Jandl. ℳ 2. — *Hup-*

*feld*, Bonifatius, der Apostel der Deutschen (AMZ. 447—458; 481—495). — *E. Wallroth*, George Maxwell Gordon (AMZ. 49—64). — *H. Ritter* u. *Kussaka*, J. H. Nisima (ZMR. 177—183). — † *Mc. Keen*, the Story of Neesima. 52. Boston, D. Lothrop Comp. — *E. R. Baierlein*, unter den Palmen. VIII, 335. Leipzig, J. Naumann. *M* 2,50. — *H. Römer*, d. Indianer u. ihr Freund Dav. Zeisberger. 109. Gütersloh, Bertelsmann. *M* 1. — Die gute Botschaft. No. 1. Schneider, Kaisa. IV, 77. Stuttgart, Roth. *M* —,40. — Missionar Paton auf Tanna (EMM. 146—153; 187—207; 225—229). — *F. M. Zahn*, F. S. Arnot (AMZ. 11—34). — *Viehe*, die Lage der rhein. M. im Hererolande seit dem Beginn d. deutsch. Schutzherrsch. (AMZ. 158—170). — *Merensky*, der gegenw. Stand in Südafrika (ib. 207—212; 241—258; 318—327; 425—430; 458—467; 525—536). — *Haccius*, die Hermannsb. M. in Afrika (ib. 370—383; 430—440; 467—474). — Madame *R. Saillens*, au Pays des ténèbres. 116. Paris 1889, Fischbacher. — *Th. Jousse*, la mission au Zambèse. 181. ebda. — † *Luise Cooper*, aus der deutsch. M. unt. dem weibl. Geschlechte in China. 152. Hannover, Feesche. *M* 1. — Das Evang. unt. d. Bauern der Tschhonglok-Berge. 32. Basel, M.-Buchhdlng. *M* —,15. — *Eichler*, Politik u. M. in China (AMZ. 213—221). — Die allg. M.-Conferenz in Shanghai (EMM. 372 bis 383). — *Ritter*, Gesch. der protest. M. in Japan (ZMR. 38—64). — *Ders.*, 30 Jahre prot. M. in Japan. XII, 126. Berlin, Haack. *M* 2. — *R. Grundemann*, die M. auf Formosa (AMZ. 193—207; 259—272). — *G. Kurze*, Mikronesien u. d. M. daselbst (ib. 34—43; 64—74; 97—107). — Trinidad u. dessen Ruf an die Brüderm. (EMM. 481—490). — Vereinsnachrichten (ZMR. 66—80; 135—144; 202—208). — M.-Rundschau (AMZ. *Warneck*: Asien 82—93; 125 bis 137). — M.-Zeitung (EMM. 28—48; 78—96; 111—128; 156—175; 210 bis 222; 240—256; 293—303; 341—352; 383 f.; 422—432; 469—479; 503—511).

Das Hilfsbüchlein für die Mitglieder der sächsischen Missionsconferenz orientirt über diese segensreiche Conferenz und ihre Arbeiten. Der Missionskalender und die Adressen der deutschen Missionsgesellschaften, welche mit aufgenommen sind, erhöhen den Werth des Schriftchens. — *Kluge* giebt mit seinem Aufsatz einen Beitrag zur Geschichte der Missionsliteratur. — Von *Dietel's* Missionsstunden, die sich rasch grosse Beliebtheit erworben haben, ist ein 6. Heft erschienen. Es beschäftigt sich mit Abessinien und bietet 8 Missionsstunden: 1) Abessinien. 2) u. 3) Theodorus II., der Negus Negast. 4) Erste Missionsarbeit. 5) Evang. Missionsversuche. 6) Die schwarzen Juden. 7) Falaschamission. 8) Samuel Gobat. — Von *Warneck's* Missionsstunden ist die erste Abtheilung des 2. Bandes: Afrika und die Südsee, in 3. Aufl. erschienen. Dass sobald eine 3. Aufl. sich nothwendig gemacht hat (1. Aufl. 1883; 2. 1886), spricht ebensosehr für ein Wachsen des Missionsinteresses, wie für die Trefflichkeit der *W.*'schen Arbeit (vgl. zur 2. Aufl. ZMR. 1886, 171). Bei der steten lebhaften Bewegung auf den Missionsgebieten hat *W.* auch in der 3. Aufl. viele Veränderungen vornehmen müssen, und zwar nicht bloss statistischer, sondern auch sachlicher Art. Ferner ist eine neue Missionsstunde: „Der fernere Passionsweg der Ugandamission" hinzugefügt worden. Das vorzügliche Buch sei auch in dieser 3. Aufl. den Missionsfreunden aufs Wärmste empfohlen. — *Grundemann* hat in seiner „Entwickelung der evang. Mission im letzten Jahrzehnt, 1878 bis 1888", nicht nur einen sehr zeitgemässen Ergänzungsband zur 2. Aufl. der kleinen Missionsbibliothek, sondern auch ein selbständiges,

äusserst werthvolles Werk geliefert. Er berichtet sehr dankenswerther Weise in einem ersten Theile über das Missionswesen in den heimathlichen Kirchen, um dann im zweiten Theile das Werk auf den Missionsfeldern selbst zu behandeln. Angefügt ist ein Verzeichniss der evang. Missionsgesellschaften mit Angabe des Jahres ihrer Gründung und ihrer Adressen. Es ist staunenswerth, welches Material der Verf. bewältigt hat, und besondere Anerkennung verdient, welche Mühe er sich gegeben hat, aus den oft lückenhaften oder verworrenen Zahlen eine wenigstens annähernd zuverlässige Statistik herzustellen. Dazu verbindet *G.* mit tiefer Frömmigkeit weitherzigen Sinn, und bei aller Begeisterung für die Heidenmission bewahrt er sich ein nüchternes Urtheil. Er verschweigt daher auch Schäden und Fehler in der evang. Heidenmission nicht, selbst auf die Gefahr hin, dass seine Bemerkungen von ultramontaner Seite missbraucht werden. Das gediegene Werk *G.'s* darf in keiner Bibliothek eines Missionsfreundes fehlen. — Das 9. Heft der *Frick*'schen Geschichten und Bilder aus der Mission, die sich mit Recht einer weit verbreiteten Anerkennung erfreuen, enthält nach einem „Weckruf aus alter Zeit an die heutige Missionsgemeinde" 1) Steinecke, die Mission unter den Eskimos in Grönland, 2) F. M. Zahn, der Negerbischof am Nigerfluss. — Auf *C. Siegfried's* interessante Ausführungen sei auch an dieser Stelle aufmerksam gemacht. — *Wurm* bringt seine Uebersicht (vgl. JB. IX, 510) zum Abschluss, indem er die Missionsgesellschaften des europäischen Festlandes vom Ende des 18. Jahrh. bis auf unsere Zeit kurz nach ihrer Geschichte und ihrem Wesen vorführt. — Der Aufsatz von *Mirbt* über die gesegnete Heidenmission der Brüdergemeinde behandelt 1) Der Erfolg als Maasstab für geschichtliche Beurtheilung. 2) Die Brüdergemeinde eine Missionskirche. 3) Die Missionsmethode. 4) Der Missionserfolg. — Die Denkschrift des *P. Haccius* über die 1887—1889 abgehaltene Generalvisitation der Hermannsburger Mission gewährt einen Einblick in die Geschichte und die Arbeit dieser hervorragenden Mission. In wohlthuender Weise werden die gemachten Fehler und eingerissenen Schäden offen eingestanden, aber auch die Verhältnisse, die dazu führten, hervorgehoben. Die Art und Weise, wie die Visitation vorgenommen wurde, darf als eine echt christl. bezeichnet werden. Obwohl die Denkschrift keinerlei Schönfärberei treibt, gewinnt man doch aus ihr den Eindruck, dass Gottes Segen auf dieser Mission ruht. — Eine willkommene Ergänzung zu dieser Mission bietet desselben Verf.'s: Die Hermannsburger Mission in Afrika, in der AMZ. — *J. Vahl* bespricht die dänische Missionsthätigkeit in den zwei letzten Jahrzehnten, der anonyme Aufsatz „Ueber die Missionsbestrebungen im Norden Europas": 1) die finnische Mission, 2) die Missionsschule in Reval. — Durch Uebersetzung eines amerikanischen Artikels macht uns *Warneck* mit der lebhaften Missionsbewegung, die seit einigen Jahren unter den nordamerikanischen Studenten entstanden ist, bekannt, tadelt in einem Nachwort die ungesunde Treiberei bei dieser Bewegung, wünscht aber etwas von diesem Feuer für unser

Vaterland. — *Hupfeld* sucht den Vorwurf zu entkräften, dass Bonifatius ein Sendling Roms gewesen sei. — *E. Wallroth* giebt auf Grund einer engl. Biographie eine Lebensskizze von George Maxwell Gordon, dem Pilgermissionar des Pendschab. — Dem Januar 1890 verstorbenen Nisima, dem „Apostel der Japaner", hat *Ritter* durch seine Lebensskizze desselben und durch die Aufnahme des warmen Nachrufes, den dem Verblichenen sein Landsmann *Kussaka* widmet, ein schönes Denkmal gesetzt. — Des Missionsveteranen *Baierlein* „Unter den Palmen" beruht auf einer 33jährigen Wirksamkeit in Ostindien. Ein solches Buch hat sicher mehr Anspruch auf Berücksichtigung, als die Schilderungen durchreisender Berichterstatter für Zeitungen oder Gelehrter, die sich nur kurze Zeit aufhalten. Es ist frisch und flott geschrieben und macht uns sowohl mit dem eigenthümlichen Land und seinen Bewohnern, als auch mit der Missionsthätigkeit daselbst bekannt. Reichlich eingestreut sind Missionsunterhaltungen, die der Verf. geführt hat. Da hierbei sein streng dogmatischer Standpunkt hervortritt, wird der freier Gerichtete dieselben nicht immer als glücklich oder mustergiltig ansehen können. — *H. Römer* hat frisch und ergreifend eine Lebensgeschichte des Indianerapostels David Zeisberger († 1808) geschrieben. — Die unter dem Titel „Kaisa" nach Mittheilungen des Missionars Siebörger von *Schneider* geschilderte Missionsreise des Ersteren in Moskito ist gut und interessant geschrieben und zeigt in schöner Weise den Segensgang des Evangeliums. Es ist die erste Nummer einer Reihe von Missionstractaten, welche die Brüdergemeinde unter dem Titel: „Die gute Botschaft" herausgeben will. — Paton's Arbeit und Kämpfe auf Tanna (Neuhebriden) werden uns auf Grund seiner von dem Bruder herausgegebenen Selbstbiographie, I. Bd., in EMM. in ergreifender Weise erzählt. — *F. M. Zahn* schildert die Thätigkeit des schottischen Freimissionars F. S. Arnot auf Grund des 1889 erschienenen Garenganze or seven years pioneer mission work in Central-Afrika by Frederic Stanley Arnot, und knüpft daran sehr verständige Bemerkungen über Arnot's Grundsätze und die Freimission überhaupt. — *Viehe's* Mittheilungen hätten etwas ausführlicher sein können. — *Merensky's* sehr sorgfältige Arbeit gewährt einen klaren Einblick in den Stand der gegenwärtigen Mission in Südafrika. — In den vorjährigen Jahresbericht hätte schon das 1889 erschienene, von evang. Begeisterung getragene Werk: Au Pays des Ténèbres von Madame *R. Saillens* gehört. Dasselbe führt auch den Nebentitel: histoire de la première mission chrétienne au Congo, und beschäftigt sich mit dem Congoland und der Thätigkeit der Livingstone Inland Mission daselbst. 20 treffliche Bilder sind beigefügt. — *Th. Jousse* hat durch seine anregend geschriebene, gediegene „Mission au Zambèze" wieder einen werthvollen Beitrag zur Missionsgeschichte gegeben. — „Das Evangelium unter den Bauern der Tschhonglok-Berge" giebt ein charakteristisches, unbefangen gezeichnetes „Bild aus der chinesischen Mission". — *Eichler* constatirt eine augenblicklich fremdenfeindliche Stimmung

in China und die ziemliche Schutzlosigkeit der Mission daselbst. — Der Bericht über die allgemeine Missionsconferenz in Shanghai, Mittheilungen des Missionars Schaub entnommen, lässt Blicke in die Arbeit auf dem chinesischen Missionsgebiete thun. — *Ritter* beschliesst in der ZMR. (cf. JB. IX, 511) seine Geschichte der prot. Mission mit „der Zeit allgemeinen Umsichgreifens des Christenthums 1883—1889". Diese Arbeit, welcher der sachkundige Spinner das höchste Lob spendet, ist nunmehr unter dem Titel: 30 Jahre prot. Mission in Japan, als selbständiges Buch erschienen. „Es giebt diese Geschichte als ein Ganzes zusammengefasst und in übersichtlicher Form und führt sie unter Ergänzungen auch für die rückwärtsliegende Zeit, soweit möglich, an die Gegenwart heran. Ueberdies sind dem Ganzen unter dem Titel „Vorbemerkungen" einige Winke über die Aussprache der vorkommenden japanischen Namen und Ausdrücke und eine kurze Uebersicht über die Geschichte Japans vor Beginn der prot. Mission vorausgeschickt worden". Es ist nur mit Freuden zu begrüssen, dass die ausgezeichnete Arbeit *R.'s*, die gerade in der Gegenwart bei dem wachsenden Interesse für Japan einem wirklichen Bedürfniss entgegenkommt, nun auch weiteren Kreisen zugänglich gemacht ist. — *R. Grundemann* berichtet über die aussichtsvolle Mission auf Formosa, welche Insel jetzt an der Spitze der Civilisation in China marschirt, und zwar 1) über die alte holländische Mission; 2) über die Mission der englischen Presbyterianer; 3) über die kanadisch-presbyterianische Mission. Zu 2. und 3. werden kritische Bemerkungen beherzigenswerther Art gemacht. — *G. Kurze* führt seine tüchtige Arbeit „Mikronesien und die Mission daselbst" zu Ende und beschreibt die Mission auf den Gilbertinseln und dem Marshallarchipel. — Mit Trinidad, der dortigen Missionsthätigkeit und dem Plane der Brüdermission, auch hier einzugreifen, macht uns ein Artikel der EMM. bekannt. — Aus den Vereinsnachrichten in ZMR. sei *Spinner's* und *Faber's* instructiver Jahresbericht hervorgehoben. — Die Missionsrundschau in AMZ., die sich diesmal nur auf Asien erstreckt, und die Missionszeitung in EMM., welche Nachrichten aus allen Missionsgebieten enthält, bringen werthvolles Material für den Missionsfreund.

### C. Religionswissenschaftliches. Ethnologisches. Geographisches.

Rel.-wiss. Rundschau. *Happel*, die Rel. in China (ZMR. 191—131; 129—201; 251 bis 259). — *E. Faber*, eine Encyclopädie des chines. Wissens (ib. 170—177). — Bilder aus dem Leben der Chinesen (EMM. 10—25). — *O. Hering*, die Frauen Japans im Spiegel der für sie bestimmten Literatur (ZMR. 15—28; 101—112). — *W. Spinner*, moderner Schintoismus (ib. 1—13). — *K. Scipio*, die relig. Entwickelung Indiens (ib. 81—100). — *W. Dilger*, die europäisch gebildeten Hindu (EMM. 319—340). — *L. Gengnagel*, Gelübde der Hindu (ib. 461—469; 490—503). — *Meisner*, wie Jesus Christus im Koran erscheint (ZMR. 164—170). — *M. Fischer*, Muhammed u. d. Islam (ib. 145—164; 223—232). — *A. Kropf*, das Volk der Xosakaffern im südöstl. Afrika nach seiner Gesch., Eigenart, Verfass. u. Rel. VIII, 209. Berlin, ev. M.-Gesellsch. *M* 2. — *Ders.*, die Lebensweise der Xosakaffern (MGJ. IX, 7—16). — *H. Bohner*,

im Lande des Fetischs. 287. Basel, M.-Buchhdlng. ℳ 2. — *H. Drummond*, Innerafrika. XV, 253. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 4. — *Joh. Baumgarten*, Ostafrika, der Sudan u. das Seengebiet. XIII, 536. ebda. ℳ 8. — † *Ders.*, Deutschafrika u. seine Nachbarn im schwarzen Erdtheil. XXIV, 536. Berlin, Dümmler. ℳ 5. — *D. v. Cölln*, Bilder aus Ostafrika. 28. Leipzig, Wallmann. ℳ —,20. — † *Büttner*, Reisen im Congolande. 3. A. XII, 283. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3. — † *J. Buttikofer*, Reisebild. aus Liberia. 1. Bd. XV, 440. Leiden, Brill. 2 Bde. ℳ 20. — † *Römer*, Kamerun, Land, Leute u. Mission. 5. A. Basel, M.-Buchhdlng. ℳ —,20. — *P. Steiner*, nach Kamerun (EMM. 257—267; 305—319; 353—372; 385—414). — † *E. Bürgi*, durch deutsch. u. engl. Evheland. 42. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,60. — *J. G. Christaller*, eine Reise in den Hinterländern von Togo (MGJ. VIII, 106—133). — *J. L. van Hasselt*, die Papuastämme an der Geeloinkbai (Neuguinea) (ib. 1—7). — *F. Zippel*, noch einmal das Malariafieber in den Tropenländern u. die Naturheilmethode (AMZ. 565—576). — *E. Wallroth*, geograph. Rundschau (ib. 171 bis 187).

Unter der Rubrik „Religionswissenschaftliche Rundschau“ will ZMR. eine übersichtliche Darstellung der Religionen nichtchristlicher Völker der Gegenwart liefern. *J. Happel* eröffnet dieselbe mit der „Religion in China“. — *E. Faber*, der ausgezeichnete Kenner Chinas, seines Geistes und seiner Literatur, macht uns mit den literarischen Unternehmungen des Kaisers K'ang-hi (1662—1722), vor Allem mit der von ihm veranstalteten und unter seinem Nachfolger Yung Tschung 1726 vollendeten charakteristischen Encyclopädie des chinesischen Wissens bekannt. — Der Aufsatz in EMM. schildert nach Mittheilungen des Missionars *Schultze* Hochzeitsfeier, Erwartung des Kindersegens, Geburt des Kindes, Krankheit und Sterben eines Kindes in China. — *O. Hering* zeigt in einer sehr interessanten, auf soliden Studien beruhenden Arbeit die Grundsätze, nach denen die Frau in Japan seit Jahrhunderten bis in die neueste Zeit erzogen wurde und nach denen sich ihre Stellung in Haus und Familie bestimmte. — *Spinner* berichtet über den Inhalt der Jinja Saishiki, in welcher Schrift einige Schintogelehrte ihre Reformvorschläge für das Cultusministerium Mitte der 70er Jahre niedergelegt haben, und bespricht diesen trostlosen Reformschintoismus sehr abfällig. — *K. Scipio* giebt auf Grund von Schröder's „Indiens Literatur und Cultus“ einen klaren Ueberblick über und einen tiefen Einblick in die religiöse Entwickelung Indiens. — *W. Dilger* giebt eine sehr interessante Charakteristik der europäisch gebildeten Hindus und damit der Stimmung und der Zustände Indiens in der Gegenwart. — *Gengnagel's* Mittheilungen zeigen den entsetzlichsten Aberglauben selbst bei einem so hochstehenden Heidenvolke wie den Hindus. — *Meisner* stellt die Aussagen des Koran über Jesu Abstammung, Wirksamkeit, Lebensgang und Bedeutung, sowie über die christolog. Vorstellungen der Kirche zusammen und knüpft daran einige Bemerkungen. — *M. Fischer* behandelt 1) den Propheten Mohammed und seine Predigt; 2) den Politiker und sein Werk; 3) den Koran und die islamitische Wissenschaft. Cremer's Geschichte der herrschenden Ideen des Islam scheint der Verf. leider nicht gekannt zu haben. — *Kropf* hat über die Xosa-

kaffern im östlichen Südafrika, unter denen er 42 Jahre als Missionar gearbeitet hat, auf Grund eigener Beobachtungen, sowie der Erfahrungen von andern Missionaren und von Beamten eine gediegene und interessante Monographie geliefert. Wir haben hier keine Feuilletonarbeit, wie sie sich jetzt oft in Tagesblättern über heidnische Völker breit macht, sondern eine ebenso gründliche wie nüchterne Arbeit vor uns. Der reiche Stoff wird ersichtlich aus dem Inhaltsverzeichniss. A. Geschichte des Xosavolkes. B. Das Volk: I. Gestalt. II. Charakter. III. Lebensweise. IV. Lebenslauf. V. Polygamie. VI. Ehescheidung. VII. Tod und Begräbniss. VIII. Erbrecht. IX. Landbesitz. C. Volksverfassung. D. Gerichtsverfahren. E. Religion. Ein Abschnitt aus diesem Buche ist in MGJ. abgedruckt. — Sehr instructiv ist Missionar *H. Bohner's*: „Im Lande des Fetischs", wovon der Hauptinhalt bereits in EMM. 1881 und 1886 veröffentlicht worden ist. In Form einer spannend geschriebenen Biographie wird hier ein trefflicher Spiegel afrikanischen Volkslebens geliefert. Das Lebensbild ist „aus vielen der Wirklichkeit entnommenen Einzelzügen frei zusammengesetzt und verfolgt den Zweck, dem Leser eine möglichst lebendige Vorstellung vom ganzen Fetischthum, wie es auf der Goldküste herrscht, zu geben". — *H. Drummond*, der Verf. von „Naturgesetz in der Geisteswelt", „das Beste in der Welt" etc., wird sich hoffentlich auch mit seinem „Innerafrika, Erlebnisse und Beobachtungen" einen weiten Leserkreis erobern. Das Buch hat folgenden Inhalt: I. Der Wasserweg ins Innere von Afrika (die Flüsse Zambesi und Shire). II. Das Gebiet der ostafrikanischen Seen (der Shirwa und der Njassa). III. Innerafrika (Land und Leute). IV. Die Herzkrankheit Afrikas (ihre Pathologie und Heilung). V. Die Njassa-Tanganjika-Hochebene (Blätter aus des Wanderers Tagebuch). VI. Die weisse Ameise (eine Studie). VII. Mimicry (Verstellungsvermögen afrikanischer Insecten). VIII. Eine geologische Skizze. IX. Eine meteorologische Notiz. X. Colonialpolitisches. XI. Die Sklaverei (ein Aufruf). Eine Anzahl guter Abbildungen ist beigegeben. Neben interessanten naturwissenschaftlichen Mittheilungen werden wir auf Grund eigener Anschauung in die Verhältnisse Innerafrikas eingeführt. Der Verf. ist Engländer, steht aber auf weitherzigem Standpunkte. Freilich irrt er sich, wenn er S. 76 annimmt, England würde gern auf die Njassaländer Verzicht leisten. Ebenso überschätzt er die Betheiligung kath. Kreise an der Sklavereibewegung, wenn er dabei ganz selbstlose Beweggründe annimmt. Im Ganzen aber zeigen seine Bemerkungen über Mission und Colonialpolitik unbefangenen Sinn und christliche Wärme. — *Joh. Baumgarten's* Ostafrika, der Sudan und das Seengebiet hat noch den weitern Titel: „Land und Leute. Naturschilderungen, charakteristische Reisebilder und Scenen aus dem Volksleben, Aufgaben und Culturerfolge der christlichen Mission, Sklavenhandel, die Antisklavereibewegung, ihre Ziele und ihr Ausgang. Colonialpolitik. Fragen der Gegenwart". Wie aus dieser Inhaltsankündigung hervorgeht, bietet der Verf. einen sehr vielseitigen Stoff. Das

Buch soll mit dem anderen Werke *B.'s* „Deutsch Afrika", eine kleine Encyclopädie bilden. *B.* lässt vielfach Missionare, Reisende, Forscher zu Worte kommen, die einzelnen Abschnitte sind oft Excerpte aus Ausführungen von solchen oder wörtliche Wiedergabe derselben. Auf diese Weise wird das Buch zu einem werthvollen Sprechsaale, in dem die verschiedenen Stimmen zur Geltung kommen. Allerdings unterlässt der Verf. nicht selten, seine eigene Ansicht klar auszusprechen, und zwar auch da, wo er nach seinen sonstigen Grundsätzen gegen die citirten Ausführungen Widerspruch erheben müsste. Dass *B.* betr. der Erziehung der Neger zur Arbeit auf P. Reichard schwört, ist bedauerlich, Merensky dürfte sich hierfür eher als Autorität empfehlen. Sehr erfreulich ist aber, dass *B.* warm für die Mission eintritt und die hervorragende Bedeutung gerade der evang. Mission nachdrücklich hervorhebt. — *v. Cölln's* frisch geschriebenen „Bilder aus Ostafrika" athmen sowohl nationale Begeisterung als Liebe zur Heidenmission. — *P. Steiner's*, des Herausgebers der EMM., anschaulicher Reisebericht enthält folgende Abschnitte: 1) Die Fahrt von der Goldküste nach der Ambasbucht. 2) Der Aufenthalt im Flussgebiet von Kamerun. 3) Ausflüge nach Nord und Süd. 4) Auf dem Kamerungebirge. 5) Heimwärts. — *Christaller* hat die von einem christlichen Neger gelieferte Beschreibung einer Reise in den Hinterländern von Togo aus der Asantesprache übersetzt. Dieser Artikel wie der *van Hasselt's*, eines Missionars in Mansinam, seien empfohlen. — *Zippel* vertheidigt seine Aufstellungen (AMZ. 1887, 405 ff.) gegen den Angriff von Dr. Fisch (AMZ. 1889, 553 ff.). — Die verdienstliche geographische Rundschau von *E. Wallroth* wird Vielen willkommen sein.

# Predigt- und Erbauungsliteratur

bearbeitet von

D. **Otto Dreyer,**
Oberkirchenrath in Meiningen.

## I. Vollständige Predigtjahrgänge.

*H. Cremer*, das Wort vom Kreuze. Ein Jahrg. Predigten. VIII, 592. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6. — *Detlev Zahn*, Evangelium in den Episteln. Ein Jahrg. Predigten nach der Textwahl von Thomasius u. nach der Schriftauslegung von Hofmann's. VIII, 597. Gotha, Schlössmann. ℳ 6. — † *Max Frommel*, Pilgerpostille. Predigten für das ganze Kirchenjahr nach freien Texten. Mit Portr. u. biogr. Anhang. XIV, 652. Bremen, Müller. ℳ 7,20. — † *G. Knak*, Predigten über die Epp. auf alle Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs. 2. A. X, 834. Berlin, Deutsche Buch- u. ev. Tractat-Gesellsch. ℳ 5,25. — † *G. Uhlhorn* Gnade u. Wahrheit. Predigten über alle Epp. u. Evang. des Kirchenjahrs. 2. Bd. Epistelpredigten. 2. A. 592. Stuttgart, Gundert. ℳ 9. — *Th. Eckart*, der Grund unserer Hoffnung. Ein Erbauungsbuch f. d. Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs. 326. Göttingen, Dieterich. geb. ℳ 3.

Die Predigten von Prof. *Cremer*, grösstentheils über freie Texte, sind typisch für die moderne confessionell-pietistische Predigtweise und schon deshalb bemerkenswerth, weil nach ihrem Muster in vielen Pfarrhäusern mit mehr oder weniger Geschick gearbeitet wird. Sie sind von einem gewaltigen Ernst durchzogen und schlagen mächtig an die Gewissen, aber das Gewaltige wird zum Gewaltsamen, das Kräftige zum Forcirten. Alles wird auf die scharfe Schneide des Gegensatzes von Sünde und Gnade, von Hölle und Himmel gestellt. Es giebt nur ein Entweder — Oder. Entweder ewig verloren, dem Zuge des natürlichen Menschen folgend, oder durch gläubige Annahme des stellvertretenden Opfers Christi, bei welchem „eine grosse Verwechselung vorgegangen ist zwischen ihm und uns", gerettet. Von Natur sind alle Menschen Feinde Jesu. Alle fühlen sich von ihm abgestossen, bis sie durch das Wunder der Gnade überwunden sind. „Es ist nie Jemand gewesen, der so allgemein und ausnahmslos einem

innerlichen Widerstreben der Menschen begegnet wie Jesus, auch dort, wo man sich dem Eindrucke der Reinheit seiner Seele, der wunderbaren Liebe, die ihn erfüllt, der Worte, die er geredet, nicht entziehen kann". Von der natürlichen Sittlichkeit ist demnach garnichts zu halten. Nathanaelsseelen im gangbaren Sinne des Wortes giebt es nicht. Ausdrücklich wird nicht von der Berufung Nathanael's gepredigt, sondern von seiner Bekehrung. Die christliche Sittlichkeit aber ist eine so selbstverständliche Folge des Glaubens, dass es sehr viel nöthiger ist, von diesem zu reden als von jener. — *Detlev Zahn* bietet einen Jahrgang Predigten aus den Episteln, einschliesslich der Apostelgeschichte und Apocalypse, nach der Auswahl von Thomasius und nach der Schriftauslegung v. Hofmann's. Er giebt die beruhigende Versicherung, die er auch im Titel ausdrückt, dass in den Episteln nicht weniger Evangelium zu finden sei, als in den Evangelien selbst. Auch sein Standpunkt ist der streng confessionell-lutherische. Zu ihm möchte er die Gemeinde emporheben. Mit Entschiedenheit wendet er sich gegen die Halbchristen, die nicht innerhalb des Bekenntnisses stehen. Ja, er führt sogar den Nominal-Elenchus wieder ein, indem er gleich in der ersten Predigt ausruft: „Es gab Menschen, welche den Herrn der Herrlichkeit durchstachen, es giebt auch heute noch Gegner, Feinde Christi; in diesen Tagen noch kam mir eine Predigtsammlung von dem protestantischen Prediger Schwalb in Bremen in die Hand, in welcher unser Heiland mit dem Ton des Biedermanns, mit der Stimme wahrheitsliebender Geradheit seiner göttlichen Ehren ganz und gar entkleidet wird". Danach ist es nicht zu verwundern, dass die dogmatischen Ausführungen in den *Z.*'schen Predigten einen breiten Raum einnehmen. Allein es muss anerkannt werden, dass nicht bloss in den epistolischen Texten, sondern auch in dieser Dogmatik das Evangelium zu finden ist. *Z.* hat ein warmes Herz für seine Gemeinde und trotz allem Gesagten einen milden Geist. Es macht den Eindruck, als ob ihm die durch seine Dogmatik dictirte Strenge eine schwere Pflicht sei. Besonders gern und besonders zu Herzen gehend predigt er von der Liebe Gottes. Zudem hat er eine schöne Gabe volksthümlicher Rede, von welcher er nur mehr Gebrauch machen sollte. — Nicht streng disponirte Predigten, sondern freiere Betrachtungen im Anschluss an einen Vers der Sonn- oder Festtagsepistel zum Zwecke des Hausgottesdienstes enthält das Buch von *Eckart*. Die Sprache ist einfach und zu Herzen gehend, von dem Geiste der hl. Schrift und Martin Luther's durchweht. Sehr häufig werden Bibelverse und Verse aus den Kernliedern angeführt. Das Buch eignet sich weniger zur Gewinnung der Suchenden oder Zweifelnden, als zur Förderung derer, die bereits in christlicher Erkenntniss stehen.

## II. Kleinere Predigtsammlungen.

Die Predigt der Kirche, hgg. v. Leonhardi. 9. Bd. *Bernh. Dräseke*, mit Einl. v. Viehweger. XXV, 173. 10. Bd. *Gregor v. Nazianz*, mit Einl. v. Winter. XIX, 154. 11. Bd. *Savonarola*, mit Einl. v. W. v. Langsdorff. XXXII, 151. 12. Bd. *Al. Vinet*, mit Einl. v. A. Schumann. XXIV, 145. Leipzig, Fr. Richter. geb. à ℳ 1,60. — *E. Ch. Achelis*, Christusreden. Predigten. VIII, 239. Freiburg, Mohr. geb. ℳ 4. — *Herm. Beck*, 20 Prr. über ausgew. Texte. VII, 181. Würzburg, Hertz. ℳ 2. — *E. Bruhn*, Klänge aus dem Gotteshause. 103. 12°. Rendsburg, Ehlers. ℳ —,75. — *Th. Christlieb*, deine Zeugnisse sind mein ewiges Erbe. Prr., nach s. Tode ges. VI, 339. Kassel, Röttger. ℳ 4. — *Karl Gerok*, vor Feierabend. Letzte Prr. 39. Stuttgart, Krabbe. ℳ —,50. — *G. Goebel*, Brüderlichkeit, Gleichheit, Freiheit. 3 Zeitpredigten. 33. Halle, Mühlmann. ℳ —,30. — *E. Haupt*, Pilgerfahrt u. Vaterhaus. 2. A. VI, 154. Halle, Niemeyer. ℳ 2. — † *H. Hoffmann*, Sünde u. Erlösung. 12 Prr., in der Fasten- u. Osterzeit geh. 2. A. VI, 98. Halle, Mühlmann. ℳ 1,60. — † *Hopf*, 6 Prr. nebst kurzem Lebenslauf u. Bildniss, der Gemeinde dargeboten durch Freunde des Verew. 61. Thun, Christen. ℳ 1,20. — † *Ch. Jensen*. 4 Zeitpredigten. 67. Breklum, Christl. Buchhdl. ℳ —,20. — *Menzel*, 4 Stiftungspredigten über die Auferstehung der Todten. 62. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,80. — *F. W. Robertson*, relig. Reden. In deutscher Uebers. mit Vorw. v. A. Harnack. V, 215. ebda. ℳ 3. — *Ders.*, Christenworte an Reich u. Arm. 2 soziale Musterpredigten, hgg. v. M. Rade. VIII, 31. Gotha, F. A. Perthes. ℳ —,40. — *Justus Ruperti*, o Sonnenschein! Prr. über freie Texte. 144. Norden, Soltau. ℳ 1,20. — † *J. Rupp*, Prr. aus den letzten Jahren seines Lebens, hgg. nach stenogr. Aufzeichnungen. XVI, 628. Leipzig, O. Wigand. ℳ 8. — *F. W. Schmidt*, trachtet am ersten nach d. Reich Gottes! Prr. v. Pfingstsonntag bis 14. p. trin. [3. Th. der Sammlung: das Reich Gottes u. seine Ger.] 186. Karlsruhe, Reiff. ℳ 1,50. — *Thilo Schuch*, Friede u. Freude im Herrn. Prr. aus den Jahren 1887—1890. VIII, 155. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 2. — *M. Schwalb*, Ziele u. Hemmnisse einer kirchl. Reformbewegung. Kanzelreden. 2 Samml. V, 156. Leipzig, O. Wigand. ℳ 2. — *Hans v. Seydewitz*, halt' im Gedächtniss Jesum Christ! Predigten. VII, 198. Frankfurt a. M., Ev. Buchhdlg. ℳ 3. — † *C. H. Spurgeon*, Neutestamentl. Bilder. Predigten. Aus dem Engl. übers. In 12 Heften. 1. Heft. 83. Hagen, Risel. ℳ —,60. — *A. Stage*, „redet mit Jerusalem freundlich!" 12 Prr. VIII, 142. Berlin, Nauck. ℳ 1,50. — *O. Weber*, des Menschen Leid und des Christen Trost. 7 Prr. 79. Schwerin, Burmeister. ℳ 1. — *C. Wagner*, Justice. Huit discours. 238. Paris, Fischbacher. — *J. B. Lightfoot*, Cambridge sermons. XII, 336. London, Macmillan. geb. 6 sh. — *Ders.*, Ordination adresses and Counsels to clergy. XII, 318. ebda. geb. 6 sh.

Die hübsch ausgestatteten und billigen Bändchen, welche unter dem gemeinsamen Titel: „Die Predigt der Kirche" zu einer Klassikerbibliothek der christlichen Predigtliteratur werden sollen, erweisen sich, je weiter das Unternehmen fortschreitet, als sehr praktisch und werthvoll für die im Amte stehenden Geistlichen, denen der Zugang zu den Quellen erschwert ist. Es werden ihnen hier homiletische Musterstücke aus allen Zeiten der Kirche geboten nebst einleitenden Biographieen und Charakteristiken der betr. Prediger, theils mehr von historischem Interesse, theils als Vorbilder für die Praxis, jedenfalls lehrreich. Seit unserem vorigjährigen Bericht, der bis zum 5. Bande führte, sind nicht weniger als 7 neue Bände erschienen, und zwar werden uns der Reihe nach vorgeführt: *Bernh. v. Clairvaux*, *Schleier-*

*macher*, *Meister Eckart*, *Bernh. Dräseke*, *Gregor v. Nazianz*, *Savonarola* und *Vinet*. — Seinen 3 Sammlungen: „Aus dem akademischen Gottesdienst in Marburg“ lässt Prof. *Achelis* einen Band „Christusreden“ folgen. Nicht als ob alle 27 Predigten sich auf Worte Christi stützten — dies ist nur etwa bei der Hälfte der Fall — sondern weil *A.* mit dem Apostel Paulus „den Herrn Jesus Christus, in welchem alle Fülle der Gnade und Wahrheit Gottes beschlossen ist, für den ausschliesslichen Inhalt der evang. Predigt hält“. Dies ist, wie wir bei der Anzeige der früheren Sammlungen geurtheilt und wie der Verf. selbst im Vorwort dieser neuesten anerkennt, insofern ein Characteristicum, als die Predigten sich vorwiegend mit dem innersten Centrum des Christenlebens beschäftigen und die Ausstrahlungen desselben nach der Peripherie mehr andeuten als ausführen. Den wahren Bedürfnissen unserer Zeit meint *A.* durch solche Concentration der Verkündigung am Besten zu dienen. Dem entsprechend handeln 4 Predigten des vorliegenden Bandes ausdrücklich vom Gebet, andere von der Gemeinschaft mit Christo, von dem Bleiben in seiner Liebe, von dem Einen, was noth ist. Alttestamentliche Texte werden in die volle Beleuchtung des Evangeliums gerückt. Der Gegensatz des natürlichen, auf sich selbst gestellten Menschen und des durch Christum wiedergeborenen wird überall stark betont und vor Selbsttäuschung in dieser Beziehung, als ob die frommen Empfindungen und Uebungen des ersteren schon Christenthum seien, gewarnt. Die Verhältnisse des akademischen Lebens, die auch sonst berührt werden, finden besondere Beachtung in den beiden letzten, beim Rectoratswechsel gehaltenen Predigten: „Des Christen Freudigkeit für die Aufgaben seines Berufs“ und: „Der Friede Gottes in seiner Bedeutung für unser Berufsleben“. Namentlich die zweite scheint uns ein treffendes Wort am rechten Platze zu sein. — *Herm. Beck*, Badeprediger in Kissingen, vermehrt die Reihe seiner Publicationen durch 20 geistvolle Predigten über ausgewählte Texte, dem freundlichen Drängen aus der Mitte seiner Kurgemeinde nachgebend. Seine streng confessionelle, jede andere Auffassung des Evangeliums schroff ablehnende Richtung, über welche wir uns bei einer früheren Gelegenheit zu beklagen hatten, tritt diesmal weit weniger hervor, und der mildere Geist erleichtert es dem Ref., die nach Inhalt und Form wirklich bedeutenden Vorzüge dieser Predigten rückhaltlos anzuerkennen. Wohl spricht *B.* auch jetzt davon, dass die Sünde vor Allem in der Gestalt irriger Lehre erscheine, „die mit dem Anspruch auftritt, einen Ersatz für das lautere biblisch-apostolische Evangelium zu bieten“, aber zur Liebe mahnend und vor Selbsttäuschung warnend fährt er in demselben Zusammenhange fort: „Man ist correct in seinem Glauben, man unterschreibt alle Artikel des Bekenntnisses, man kann sich über alle Irrlehre ereifern, man tritt den Widersachern mit Ernst entgegen, und so weit kann eine äusserliche Rechtgläubigkeit — ohne Weihe der Liebe — gehen, dass sie zur grösseren Ehre Gottes Scheiterhaufen anzündet oder, wo ihr das Holz dazu unter Verschluss ge-

halten wird, ihre Verdammungsurtheile in die Welt schleudert. Und du selbst, Christ, musst du nicht so oft ein Gleiches von dir bekennen? Ist nicht dein Bekenntniss der christlichen oder evang. Wahrheit, deine Entrüstung über Alle, die anders lehren und glauben, so oft von einem fleischlichen, liebeleeren, begeisterungslosen Eifer eingegeben?“ Sehr richtig führt er auch in einer Predigt über die Rede des Paulus in Athen aus, dass ein Christenthum, welches die Bildung verachtet, ebenso an einem bedenklichen Herzfehler leidet, wie eine Bildung, die das Christenthum verachtet. Nur vermissen wir an diesen fesselnden Ausführungen den Hinweis darauf, dass die Bildung unseres Jahrhunderts doch eine andere ist als diejenige, welcher der Apostel gegenüberstand, eine christliche und keine heidnische Bildung, so viele heidnische Elemente auch noch darin sein mögen. Mit voller Zustimmung haben wir die Predigt über das Verhalten des Christen gegen Israel gelesen, gewiss eins der schwierigsten Themata, die heut zu Tage der Prediger sich stellen kann. Sie verbindet heil. Wahrheitsernst mit echt christlicher Liebe. Möchten solche Stimmen in dem wüsten Geschrei der Semiten und der Antisemiten nicht ungehört verhallen! — Zehn Predigten von *Bruhn*, darunter eine zur Feier einer eisernen Hochzeit, sind gut disponirt und einfach volksthümlich gehalten. Von Judas Ischarioth behauptet der Verf., dass der Herr Jesus, „allwissend wie Gott der Vater“, ihn von vornherein als seinen Verräther gekannt habe. Wie ist aber damit zu vereinigen, dass Jesus all seine erziehende Liebe aufgewendet habe, um den Judas zu retten? Auch wäre dem Verf. zu bemerken, dass es dem Judas zuletzt nicht an Reue gefehlt hat, sondern an Glauben. — Den Verehrern des kürzlich verstorbenen Prof. *Christlieb* in Bonn wird die durch seinen Sohn besorgte Herausgabe von 27 in den Jahren 1870—89 gehaltenen Predigten aus dem Nachlass des Entschlafenen eine willkommene Gabe sein. Diese Predigten zeichnen sich durch Gluth der Empfindung und blühende Phantasie aus. Der Ausdruck ist kräftig, nicht selten hyperbolisch. Die geistreiche Verknüpfung der Gedanken und die geschickte Beweisführung ist wohlgeeignet, auch solche mit dem streng positiven Standpunkt des Verf. zu befreunden, welche sich einem kühleren Vertreter desselben gegenüber ablehnend verhalten würden. Die Härten des orthodoxen Systems sind in dem doppelten Schmelztiegel modernen Geisteslebens und echt religiöser Empfindung erweicht. — Ein wehmüthiges Gedächtniss an einen der grössten und edelsten Kanzelredner des Jahrh. sind die 3 letzten Predigten, welche *Karl Gerok* vor seinem Ende um die Jahreswende 1889/90 gehalten hat. Die Neujahrspredigt hat den Text Joh. 9, 4. Sie klingt den Lesern nun ergreifend wie eine Weissagung und wie ein Bekenntniss. Schnell sollte für den theuren Gottesmann die Nacht kommen, da er nicht mehr wirken konnte, aber lang und gesegnet war der Tag, an welchem er unermüdet die Werke dessen gewirkt hat, der auch ihn gesandt hatte. — *Goebel* weist in schöner und eindringlicher Sprache nach, dass

Brüderlichkeit, Gleichheit und Freiheit christliche Ideale sind, die nur auf dem Wege des Evangeliums erreicht werden können, während die Sozialdemokratie, gegen welche er direct sich wendet, es nur zu abschreckenden Zerrbildern dieser Ideale bringen kann. — Die Predigten von Prof. *Haupt* „möchten seinen lieben Studenten aus älterer und neuester Zeit ein Gruss und eine Erinnerung an das sein, was uns einst zusammenführte und dauernd zusammenbindet: nämlich dass in allem wissenschaftlichen Suchen, Arbeiten, Ringen, auch wohl Streiten, wir uns eins wussten in dem Trachten nach dem stetigen, unbeweglichen, ewigen Gottesreich und in dem Begehren, dem immer inniger und fester verbunden zu werden, in dem alle Schätze der Weisheit und Erkenntniss verborgen sind". Diese 10 Predigten — eine Weihnachts-, eine Neujahrs-, eine Busstags-, eine Pfingstpredigt, eine an einem Gustav-Adolf-Fest, 2 an Festen für innere Mission gehalten und 3 Sonntagspredigten — machen den lebhaften Wunsch rege, dass mehr derselben gedruckt werden möchten. Auch wo besonders schwierige Texte gewählt worden sind, z. B. der Pfahl im Fleisch, der reiche Mann und der arme Lazarus, verbindet sich mit tiefen Gedanken ein edler und klarer Ausdruck. Nichts von Gelehrsamkeit, sondern lauter erbauliche Predigt, aber man merkt jedem Abschnitt an, dass ein völliges Durchdenken der Probleme zu Grunde liegt. Daher die wohlthuende Abwesenheit jeder Phrase. Der Glaubensbesitz ist durch die Theologie nicht complicirter geworden, vielmehr tritt die einfache Grösse des Evangeliums in diesen gesunden Betrachtungen nur um so deutlicher zu Tage. — *Menzel* hat seine Predigten „Stiftungspredigten" betitelt, weil, wie sich aus der Einleitung der ersten derselben schliessen lässt — denn ein Vorwort giebt es nicht — eine edle Dame besondere Gottesdienste für Alte und Schwache gestiftet hat, denen der Weg in das gemeinsame Gotteshaus zu weit sein würde. Die 4 Predigten beschäftigen sich auf Grund der 3 Todtenerweckungen Jesu und seiner eigenen Auferstehung mit der Frage vom Leben nach dem Tode. Eine buchstäbliche Auffassung der Texterzählungen erklärt *M.* für unerlässlich, wenn wir einen sicheren Grund unserer Hoffnung haben wollen. — Durch Fülle und Tiefe der Gedanken nicht minder als durch Selbständigkeit und Energie der Empfindung hoch hervorragend sind die Predigten von *Robertson*: Musterpredigten zwar keineswegs im Sinne der strengen Homiletik — die Form wird von einem mächtigen Geiste souverän gehandhabt, wie es gerade seinen Absichten dienlich ist — wohl aber in dem Sinne, dass das Evangelium in ihnen Leben, eigenartiges Leben geworden ist, dass sie das Licht des göttlichen Wortes in immer neuen, überraschenden Strahlen in die verborgensten Herzenstiefen und in das Gemeinschaftsleben der Menschen hineinfallen lassen, dass der Ernst unerbittlicher Wahrhaftigkeit einer grossartigen Weitherzigkeit der Liebe den Weg bereitet. Harnack sagt im Vorwort zu der vorliegenden Sammlung, er wisse keinen Prediger, der eindringlicher zu unserem Zeitalter gesprochen hätte, als *R.*, und Ref.

bekennt, dass er seit 30 Jahren immer wieder, wenn er durch Lesen von Predigten kräftige Erbauung gesucht, auf *R.* zurückgegriffen hat. Diese religiösen Reden lassen sich schlechterdings in keine Parteischablone hineinzwängen. Viele von den Stillen im Lande, wenn sie zugleich zu den Denkenden gehören — denn dies ist freilich Voraussetzung —, finden darin den Pulsschlag des eigenen religiösen Lebens wieder, und nicht wenigen Freigeistern, die den Geschmack an Predigten gänzlich verloren hatten, ist es beim Lesen schon wohl und weich um das Herz geworden, als hörten sie Glockenklänge aus der Heimath. Will man diese Predigten nach ihrem vollen Werthe würdigen, so muss man sie im Original lesen. Sie füllen 4 Bände der Tauchnitz edition. Ueber der deutschen Uebersetzung waltet ein eigenthümliches Verhängniss. Längst müssten sie sämmtlich Eigenthum der deutschen Predigtliteratur sein. Statt dessen muss, wer nicht Englisch versteht, sich 4 verschiedene Bücher zusammensuchen, von denen jedes eine Auswahl bietet und keins sich um das andere bekümmert, so dass manche Predigten in zwei bis drei verschiedenen Uebersetzungen vorhanden sind, während andere ganz fehlen. Zu den bereits früher übersetzten gehören die beiden bei F. A. Perthes separat gedruckten „sozialen Musterpredigten". In demselben Verlage ist bekanntlich 1888 das Lebensbild *R.'s* in Briefen für deutsche Leser erschienen. — Die Predigten von *Ruperti* zeichnen sich durch eine rührende, überschwängliche, fast schwärmerische Jesusliebe aus. Er kann sich nicht genug thun in den stärksten Ausdrücken, diese Liebe kundzugeben. Ein mächtiges jugendliches Feuer lodert in seinem alten Herzen. Mit Posaunenton möchte er die Schlummernden wecken, mit dem zweischneidigen Schwerte des Wortes die Gottlosen vertilgen, wenn sie nicht zu bekehren sind. Das Bändchen enthält 10 Predigten, von denen 5 über alttestamentliche, 5 über neutestamentliche Texte handeln. Aber auch in der ersten Hälfte wird nur darüber geredet, dass Jesus die Sonne sei. „O Sonnenschein, o Sonnenschein! wie scheinst du mir ins Herz hinein!" (Text: Mal. 4, 2). Ebenso: „Wasser aus dem Brunnen zu Bethlehem" über 2. Sam. 23, 14—17. Denn „wer tiefer in jene alten Geschichten hineinsieht, dem schimmern und glänzen die goldenen Fäden, die Gottes Hand hineingewoben hat und die oft in ergreifender Deutlichkeit das Bild Jesu in die alte Geschichte hineinmalen. Und je mehr wir hineinsehen, desto goldener und farbenreicher leuchtet es vor unseren Augen, dass wir bald auch in geringen Geschichten und Bemerkungen es sich öffnen sehen wie helle, weite Perspectiven nach Golgatha, ins Himmelreich und in die Lebenserfahrungen des Christen". — Von dem viertheiligen Predigtjahrgang über die freien Texte der badischen Pericopenreihe, welcher unter dem gemeinsamen Titel: „Das Reich Gottes und seine Gerechtigkeit" erscheint, hat Stadtpfarrer *F. W. Schmidt* in Karlsruhe den dritten Theil bearbeitet unter dem Specialtitel: „Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes!" Dieser Theil umfasst die Zeit von Pfingsten bis zum 14. Trinitatissonntag.

Die *Schm.*'schen Predigten wirken durch ruhige Klarheit überzeugend. Hier ist kein rhetorisches Pathos, sondern nüchterne Lehre, und zwar nicht die Lehre der Dogmatik, sondern des Evangeliums selbst. Der nach Wahrheit Suchende findet hier heilsamen Unterricht. — *Thilo Schuch* ist geistesverwandter Schüler von D. Fricke. Er widmet dem verehrten Lehrer zum 25jährigen Jubiläum seiner Leipziger Wirksamkeit 14 schwungvolle Predigten, in denen man den kampfesmuthigen und siegesgewissen Geist Fricke's wiederfindet. Die meisten sind in der Zeit der grossen Kaisertrauer gehalten. Die evang. Kirche im Gegensatz zu Rom ist durch eine Reformationspredigt und eine Gustav-Adolf-Predigt vertreten. So ist Gelegenheit genug vorhanden, vaterländische und protestantische Begeisterung kundzugeben. Der Verf. bringt die Trauer nicht minder zum Ausdruck wie den nothwendigen Kampf, aber das Ziel, zu welchem er hindurchdringt, ist „Friede und Freude in dem Herrn". — Die „Kanzelreden" von *Schwalb* unterscheiden sich nach Anlage und Tendenz nicht von den früher bereits veröffentlichten und besprochenen. Anzuerkennen ist die Ehrlichkeit, mit welcher der Redner seine Ueberzeugung auch dann ausspricht, wenn sie Allem, was sonst auf christlichen Kanzeln verkündigt wird, direct zuwiderläuft, anzuerkennen die fesselnde Art der Darstellung, die schwere Probleme scharf zu formuliren, klar zu entscheiden und durch Heranziehung der verschiedensten Erzählungen und Citate anmuthig zu beleben weiss, anzuerkennen auch das Bestreben, „das freisinnige Christenthum zu einer lebendigen und belebenden Religion auszubilden". Wenn wir aber nach dem Erfolg dieses Bestrebens fragen, so sind wir arg enttäuscht. Dieses Preisen der fortschreitenden Wissenschaft, diese ausführlichen Mittheilungen aus der modernen Bibelkritik, die vor ungefähr 64 (?) Jahren Jesum auferweckt habe, „nicht aus seinem Grabe, selbstverständlich, und auch nicht aus der Unterwelt, wohl aber aus dem Schutte altkirchlicher Dichtungen und Dogmen", diese beständige Wiederholung, dass Christus nicht Gottes Sohn, nicht unser Heiland und Erlöser, sondern ein Mensch, ein blosser Mensch, nichts als ein Mensch gewesen sei: das soll doch wohl nicht religiöse Nahrung sein für die hungernden Seelen? Aus den verdeckenden Hüllen der Ueberlieferung möchten Viele heut zu Tage das lautere Gold der evang. Wahrheit gelöst sehen. Aber weder aus den *Schw.*'schen Negationen noch aus seinen seltener zu findenden Positionen will uns der Glanz desselben entgegenleuchten. Die letzteren fasst er, was die Person Christi betrifft, in 5 einfache Sätze zusammen, die er nach langem Suchen und Nachdenken gefunden hat: „Jesus war sehr fromm, sehr freisinnig, ein leidenschaftlicher Menschenfreund, ein Mann überschwänglicher Hoffnungen, und er glaubte an sich selbst als an den Messias, was die grösste Kraft und zugleich die bemerklichste Schwäche in ihm war". — *Hans v. Seydewitz*, bisher Pfarrer an der Weissfrauenkirche zu Frankfurt a. M., hinterlässt seiner Gemeinde bei seiner Versetzung an die Lutherkirche zu Leipzig als Dankes- und Gedächtnissgabe ein

Bändchen Predigten, 20 an der Zahl. Mit Ausnahme der letzten, einer Todtenfestpredigt, sind sie in der festlichen Hälfte des Kirchenjahrs in verschiedenen Jahren (1877—1887) gehalten. Sie sind aus strenggläubiger Anschauung erwachsen, aber diese hält nicht mehr völlig Stand. „Es pfeift ein kalter, schauriger Wind um die Ecke der Kirche", ruft der Verf. aus, „dass Fenster und Thüren klirren. Es brechen die alten Formen, darum müssen neue gebrannt werden. Die Zeit bleibt nicht stehen, sondern sie eilt mit ihrer Entwickelung auf allen Gebieten vorwärts! Vorwärts, und wir müssen mit, ja wir wollen mit". Zu dieser allgemeinen Vorwärtsbewegung, welcher auch die Kirche mit ihrer religiösen Verkündigung nicht fern bleiben darf, rechnet Ref. als ein wesentliches Stück dies, dass sie die Gewissheit des Glaubens auf das durch den Unterricht im Christenthum bewirkte eigene Erlebniss des Gläubigen gründen lehre, nicht auf eine äussere Autorität oder geschichtliche Beweise, und zwar den Glauben an die Auferstehung Christi ausdrücklich eingeschlossen. Der Verf. dagegen hält in seinen Osterpredigten noch durchaus den alten Curs inne. — Beim Abbruch der Interimskirche zum hl. Kreuz in Berlin überreicht Pfarrer *Stage* seiner Gemeinde, die in diesem kleinen Hause treu zu ihm gestanden, 12 daselbst gehaltene Predigten. Gegen eine Kritik derselben verwahrt er sich, weil den Geistlichen der grossen und grössten Gemeinden Berlins bei der Fülle ihrer täglichen Amtsgeschäfte schon die Stille fehle, um mustergiltige Predigten zu arbeiten. Begnügen wir uns also mit der Bemerkung, dass ein wahrhaft frommer und zugleich auch freier Geist durch das Büchlein weht, vgl. besonders die Predigt zum Reformationsfest. Die Begründung der Ostergewissheit geschieht allerdings auch hier in der öfters gerügten äusserlichen Art. — Domprediger *Weber* in Schwerin vereinigt im Druck 7 Perikopenpredigten (Ev. auf dom. 3. p. epiph. Quasimodog., 12, 16, 19, 21 p. trin., Ep. auf dom. 3. p. trin.), die durch den gemeinsamen Grundgedanken zusammengehalten sind, dass das Evangelium, und nur das Evangelium, für alles menschliche Leid der rechte Trost ist. — Um endlich auch die französische und englische Predigtliteratur wenigstens durch je einen hervorragenden Namen vertreten sein zu lassen, erwähnen wir *Wagner* und *Lightfoot*. „Justice" von *Wagner* enthält 8 feinsinnige Abhandlungen über brennende Zeitfragen, wie: Glauben und Wissen, Vaterlandsliebe und Humanität, Individuum und Gemeinschaft, Mein und Dein. Der Verf. bemerkt, dass die Toleranz in höchst besorgnisserregender Weise dem Geschlecht unserer Zeit abhanden komme; wo dies geschehe, da sei aber sicherlich nicht das wahre Christenthum. Er zeigt, dass dieses viel weniger in Lehrsätzen und Heilsthatsachen als in der Gesinnung barmherziger Liebe bestehe und sucht in überzeugender, weil aus tiefer Empfindung quellender Rede solche Gesinnung zu pflanzen. — Von dem kürzlich verstorbenen gelehrten Bischof *Lightfoot* liegen zwei prächtig ausgestattete Predigtbände vor. Der erste enthält 8 Trinity College Chapel Sermons und 11 University Sermons, der zweite

9 Ordination Addresses und 14 Counsels to Clergy. Namentlich in diesem 2. Bde. findet sich eine aus feiner Seelenkenntniss hervorgehende Fülle von pastoraler Weisheit.

## III. Serienpredigten und Bibelstunden.

† *W. Grashoff*, alttestamentl. Bibelstunden zur Einführung der Gemeinde in das Verständniss d. Heilsgesch. 6. Bd.: Die Bücher der Könige u. die Klagelieder Jerem. X, 295. Bremen, Müller. ℳ 2,40. — *W. F. Besser*, das Ev. Joh. in Bibelstunden. 5. A. 1028. Halle, Mühlmann. ℳ 6. — *Ders.*, die Leidensgesch. nach den 4 Evangelisten. 8. A. 508. ebda. ℳ 3,75. — *W. Löhe*, Predigten über das Vaterunser. 5. A. XVI, 164. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Imm. Stockmeyer*, das Gebet des Herrn in 9 Prr. ausgel. 114. Basel, Detloff. ℳ 1,30. — † *C. B. Ross*, Our Father's kingdom: lectures on the Lord's Prayer. 186. Edinburgh, Clark. 2 sh. 6 d. — *H. Orphal*, vom Verlorenen. Pädagogisch-didakt Behandlung der Gleichnisse Luc. 15. III, 75. Berlin, Buchhdlg. der deutschen Lehrer-Zeitung. ℳ 1. — † *C. Ernst*, der Brief des Apostels Paulus an die Christen zu Ephesus, für die Gemeinde ausgel. 2. A. III, 118. Herborn, Nass. Colportageverein. ℳ 1,20. — † *R. Kögel*, der 1. Br. Petri, in 20 Prr. ausgel. 3. A. XVI, 344. Bremen, Müller. ℳ 3,60. — *Ch. A. Witz*, der 2. Br. Petri, in homilet.-exeget. Reden erkl. XI, 94. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — † *P. Kipper*, Christus in uns. 7 kurze Prr. über das apostol. Glaubensbekenntniss für das deutsche Volk. 52. Breslau, Dülfer. ℳ —,70.

*Besser's* „Bibelstunden" werden mit dem Tode des Verf.'s nicht sterben. Sie haben sich in vielen Christenhäusern, wo man den Schriftgedanken sinnend nachgehen möchte, als eine treffliche Anleitung dazu mit ihrer sorgsamen Auslegung jedes einzelnen Verses eingebürgert und erscheinen in immer neuen Auflagen. Sie behandeln die Schriften des N. T. bis zum Epheserbrief einschliesslich, ferner die Briefe Petri und Johannis. Die Leidens- und Herrlichkeitsgeschichte des Herrn nach den 4 Evangelien bildet einen besonderen Band. Die Verlagshandlung liefert sämmtliche 12 Bände, die einzeln gekauft 66 M. kosten würden, jetzt für 40 M. — *Löhe* möchte dem weichlichen Geschlecht unseres Jahrh. den energischen Glauben Luther's mit seinem vor der ganzen Welt und vor allen Teufeln sich nicht fürchtenden Trotz gern wiederbringen. In der Vorrede zu seinen Predigten über das Vaterunser, welche auch nach seinem Tode sich immer weiter Bahn brechen, wie die vorliegende 5. Aufl. beweist, beklagt er, „dass unsere Zeit in ihrer schwächlichen Sentimentalität an M. Luther den Mann nicht findet, den sie sucht. Sein Name und seine Geschichte sind volksthümlich, seine Schriften noch nicht. Es ist aber ein grosser Gewinn, wer sich überwinden kann, die Seuche der Sentimentalität und ihre Anstrengungen durch Luther's entgegengesetztes Wesen zu vertreiben; man hat dann auch Gefühl, aber was für ein stilles und grosses! Es ist bekannt, wie sehr *L.* sich in den lutherschen Geist und in die luthersche Auffassung des göttlichen Wortes hineingelebt und -gear-

beitet hat. Auch diese ausführlichen Vaterunser-Predigten sind ein deutliches Zeugniss davon. In der Energie ihrer Glaubensgewissheit, in ihrem rücksichtslosen Ansturm auf die Seelen üben sie eine bedeutende und ergreifende Wirkung aus. Dass sie in den Kreisen der bewussten und gereiften Lutheraner hoch angesehen sind, ist vollkommen erklärlich. Dennoch werden sie nicht volksthümlich werden. Denn seit Luther sind 350 Jahre verstrichen. Sein gewaltiger Geist war mit seiner Dogmatik organisch verbunden. Jetzt lässt sich diese Verbindung selbst durch einen Löhe nicht mit gleicher Wirkung repristiniren. Was einem ganz anders gearteten Geschlechte Noth thut, ist Luther's Frömmigkeit und Glaubensenergie in Verbindung mit der Denk- und Anschauungsweise der Gegenwart. — In *Stockmeyer's* Predigten über das Gebet des Herrn waltet der Geist echt seelsorgerlicher Weisheit und Milde. Er spricht zu seiner Gemeinde, wie ein Vater seine Kinder belehrt und ermahnt. Diejenigen, welche eine klare Darlegung der Gedanken des unvergleichlichen Gebetes wünschen, werden das Büchlein gewiss nicht ohne Gewinn aus der Hand legen. — *Orphal* erklärt in 17 Abschnitten das Gleichniss vom verlorenen Sohn, Abschn. 18 das Gleichniss von den beiden ungleichen Söhnen nach Matth., Abschn. 19 und 20 die Gleichnisse vom verlorenen Groschen und verlorenen Schaf. Die Parabeln werden „nach Sätzen und Erfahrungen der Seelenkunde und zu Zwecken der Seelenführung bei Klein und Gross" umschrieben und ausgelegt. Das Hauptgewicht wird dabei auf die Geschichten selbst gelegt mit ihren zahlreichen naheliegenden Anwendungen auf das praktische Leben, während das Verhältniss der Seele zu Gott weniger beachtet wird. — D. *Witz* in Wien erklärt den zweiten Brief Petri — den er für ein Werk des greisen Apostels hält —, nachdem er ein empfehlenswerthes Wort seines Freundes Kübel in Tübingen und eine freie Uebersetzung vorausgeschickt, in 6 je ein halbes Capitel umfassenden Betrachtungen, welche folgende Ueberschriften tragen: Das evang. Glaubensleben, Der feste Glaubensgrund, Die verderblichen Sonderrichtungen, Die gottlosen Verführungen, Die christliche Hoffnung, Die himmlische Rüstung. „Für die eigentliche Gabe und Kunst dieses Büchleins", sagt Kübel, „halte ich den genauen strengen Anschluss an den Text und die ungezwungene, praktisch-erbauliche Uebertragung der Textgedanken in das Leben der heutigen Gemeinde". Dabei wird zu verstehen gegeben, dass die Gegenwart gar manche Aehnlichkeit habe mit der gährenden Zeit des beginnenden nachapostolischen Zeitalters, in welcher allerhand Menschen mit ganz dem Geiste Christi widersprechenden Anschauungen, Trieben, Gelüsten und Leidenschaften Mitglieder der neuen Gemeinden wurden, und dass aus diesem Grunde der sehr mit Unrecht vernachlässigte zweite Petrusbrief ganz besonders beachtenswerth sei.

## IV. Predigtdispositionen und Kasualreden.

*W. Pescheck*, homilet. Amtsfrüchte, d. i. einfache Dispositionen über die Texte des sächs. Pericopenbuches. VI, 178. Frankenberg, Rossberg. ℳ 3,50. — *R. A. Conradi*, Predigt-Dispositionen über ausgew. Texte der Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs. XXI, 314. Leipzig, Brockhaus. ℳ 5. — † *G. Lang*, Handbuch zur homilet. Behandlung der Evangelien des Kirchenjahrs. 2. A. 1. Heft. 80. Breslau, Dülfer. ℳ 1. — † *K. F. Harttmann's* Kasual- u. Passionspredigten, hgg. v. Ehmann. 1. Bd. 3. A. 2., 3. u. 6. Bd. 2. A. VIII, 360; XII, 430; VIII, 370; XV, 475. Heilbronn, Scheurlen. ℳ 13,70. — Pastoralbibliothek. Samml. v. Kasualreden aller Art, hgg. v. *Lindemann*. 11. Bd. 365. Berlin, Wiegandt & Schotte. ℳ 4,80. — *E. Ohly*, Samml. v. geistl. Kasualreden. 18. Bd. Advents u. Weihnachtspredigten, red. v. W. Thiel. VI, 316. Leipzig, Strübig. ℳ 3.50. — † *A. Bilfinger*, 6 Reden aus dem Militärpfarramt. 44. Ulm, Gebr. Nübling. ℳ —,60. — *K. Gerok*, Trost u. Weihe. Reden u. Predigten. VII, 302. Stuttgart, Krabbe. ℳ 3.

Der Zittauer Predigerconferenz widmet Pfarrer *Pescheck* als Jubiläumsgeschenk eine reiche Sammlung von Dispositionen über die 4 Jahrgänge des sächsischen Pericopenbuchs. Die Arbeit ist aus 25jähriger Predigtthätigkeit erwachsen. Die Textgedanken kommen zu ihrem Recht und der Ausdruck ist prägnant. — Dasselbe lässt sich von dem ähnlichen Buche sagen, welches aus dem Nachlass des Pfarrers *Conradi* mitgetheilt wird. Hier dienen nicht Pericopensysteme, sondern die biblischen Bücher von der Genesis bis zur Apokalypse als Leitfaden. Wenn nur nicht bei der Benutzung solcher Werke so vielfach, was von innen heraus erwachsen, rein äusserlich angeeignet würde, so dass durch den Fleiss der Trägheit, durch die Gedankenarbeit der Gedankenarmuth Vorschub geleistet wird! — Der 11. Bd. der „Pastoralbibliothek“, an Reichthum und Mannigfaltigkeit der Kasualreden hinter den früheren nicht zurückstehend, wird eingeleitet durch eine Abhandlung von J. Kraft über die Apokalypse auf der Kanzel und durch eine zweite, sehr beachtenswerthe von Tollin in Magdeburg über das Thema: „Welchen Nutzen gewährt das Studium der Werke berühmter Kanzelredner für den Geistlichen und wovor hat er sich dabei zu hüten?“ — Die von *Emil Ohly* begründeten Sammlungen von Kasualreden werden unter Redaction von *W. Thiel* fortgesetzt. Der 18. Bd. enthält 29 Advents- und 8 Weihnachtspredigten von verschiedenen Verff., der 19. Passionspredigten, der 20. Gustav-Adolf-Festpredigten, der 21. politische Predigten. — Eine grosse Freude wird allen Verehrern *Gerok's* durch die von ihm selbst noch zum Druck vorbereitete, alsbald nach seinem Heimgang von seinem Sohn unter dem Titel: „Trost und Weihe“ herausgegebene Sammlung von Kasualreden verschiedenster Art bereitet. „Von den ersten farbensatten Bildern des Jünglings bis zu den letzten immer schlichteren und einfacheren Zeugnissen des Greises“ bekunden sie alle das anmuthige und edle, christlich verklärte Wesen des unvergesslichen Predigers.

## V. Andachts- und Gebetbücher.

*D. G. Monrad*, aus der Welt des Gebetes. Nach der 5. A. übertr. von Petersen. 197. Dresden, Brandner. ℳ 1,50. — *C. Pestalozzi*, verstehest du auch, was du liesest? Bibelauslegungen für alle Tage des Jahrs. In Verbindung mit Freunden hgg. 2. Bd. 632. Zürich, Schulthess. ℳ 4,80. — *H. Spengler*, der kleine Pilgerstab. Morgen- und Abendandachten. VIII, 396. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 2,50. — Niemand denn Jesus allein! Kurze tägl. Andachten, hgg. von einem Gliede der ev. Kirche Livlands. Mit Vorw. von K. Gerok. V, 329. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. geb. ℳ 4. — † *C. H. Spurgeon*, Thauperlen u. Goldstrahlen. Tägl. Morgen- u. Abendandachten. Mit Vorw. v. Behrmann. IV, 737. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 4.80. — † *A. Wippermann*, das Evangelium von Christo in Hausandachten. VI, 597. Leipzig, Buchhdlg. des Vereinshauses. ℳ 3.50. — *M. Bischoff*. eins ist Noth! Ev. Gebet-, Beicht- u. Kommunionbuch, insbesondere für Konfirmanden. IV, 216. 16°. Freiburg i. Schl., Heiber. geb. ℳ 1,20 — *E. Schrenk*, suchet in der Schrift! Tägl. Betrachtungen für das ganze Jahr. 1.—10. Tausend. III, 379. Kassel, Röttger. ℳ 2,25. — *O. Liebscher*, Familien-Andachten. IV, 376. 12°. Magdeburg, Schäfer. ℳ 1,50. — Familiengebete. Von einem Laien. 163. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 2, geb. ℳ 3,60. — *F. Palmié*, dein Wort ist meines Fusses Leuchte! Ev. Andachten. IV, 200. Halle, Strien. ℳ 3. — *Schnabel*, Krankentrost. 2. verb. A. V, 252. Berlin, Reuther. ℳ 1,50.

Die öfter von uns angezeigte Michelsen'sche Uebersetzung der Schrift des Dänen *Monrad:* „Aus der Welt des Gebetes" ist in 10. Aufl. erschienen. Dass trotzdem noch eine anderweite Uebersetzung, von Petersen, an das Licht tritt, wird theils mit dem Umstande motivirt, dass „Michelsen der Monrad'schen Gedankenreihe überall eine lebhaftere Färbung zu verleihen gesucht hat durch seine eigenen Einschaltungen und Zusätze", während für P. die möglichst genaue Anpassung an das Original Hauptgrundsatz war, theils auch mit dem Wunsche, durch einen billigeren Preis dem trefflichen Buche noch weitere Verbreitung in Deutschland zu verschaffen. — „Bibelauslegungen für alle Tage des Jahrs" von streng bibelgläubigem Standpunkt aus brachte vor 3 Jahren schon unter dem Titel: „Verstehest du auch was du liesest?" ein Verein schweizerischer Pfarrer unter der Führung von *Carl Pestalozzi*. Von diesem Unternehmen ist eine neue Folge an das Licht getreten, welche im Wesentlichen aus dem N. T. das Evang. Joh., die Briefe an die Römer und Philipper, den Brief Jacobi, aus dem A. T. ausgewählte Abschnitte aus dem 2. bis 5. Buch Mose, aus Jeremias, Jona und Micha, und für jeden Sonntag einen Psalm in der Weise behandelt, dass dem — nur bezeichneten, nicht abgedruckten — Text eine volksthümliche Erklärung und Anwendung beigefügt wird. — Der „Pilgerstab" von *Spengler* ist ein Andachtsbuch, welches seine weite Verbreitung verdient. Um auch weniger Wohlhabenden eine solche Anleitung zu häuslicher Erbauung zu geben, hat derselbe Verf. eine beschränkte Auswahl von Andachten für 8 Jahreswochen, für die Festzeiten und für besondere Verhältnisse als „kleinen Pilgerstab" zusammengestellt, in ähnlicher Anlage und in gleichem Geiste wie das früher angezeigte

grosse Buch. Dass er auch mit dem kleineren lebhaftes Entgegenkommen findet, beweist der Umstand, dass alsbald nach dem Erscheinen eine 2. Aufl. nöthig geworden ist. — Wer für jeden Tag des ganzen Jahres eine ganz kurze Andacht wünscht, noch kürzer als im „Pilgerstab“, der findet seinen Wunsch durch das aus den baltischen Provinzen kommende anonyme Buch: „Niemand denn Jesus allein“ befriedigt, welchem K. Gerok wenige Wochen vor seinem Tode ein warm empfehlendes Geleitswort mitgegeben hat. — Eine reiche Sammlung von Gebeten und Liedern, von evang. Gottesmännern älterer und neuerer Zeit herrührend, enthält das zunächst für Neuconfirmirte als Mitgabe für das Leben bestimmte Büchlein von *Bischoff*. — Während in den eben genannten Büchern Fremdes und Eigenes zusammengestellt ist, giebt *Schrenk* für die tägliche Andacht im Anschluss an je einen kurzen Bibelspruch nur Eigenes, Auslegung und einen „Gebetsseufzer“, in seiner bekannten methodistischen Art. — Aufzeichnungen von *P. Liebscher* in Magdeburg, zunächst für seine Kinder — für jeden Tag des Kirchenjahrs ein Bibelspruch, ein kurzes Gebet und ein Liedervers — sind als hübsch ausgestattetes Andachtsbuch aus seinem Nachlass gedruckt. — Eine eigenartige Stellung unter den Gebetbüchern nehmen die von einem namenlosen, nicht theologischen Verf. herrührenden „Familiengebete“ insofern ein, als sie ausdrücklich für solche bestimmt sind, welche sich mit dem dogmatischen Christenthum nicht befreunden können. „Möchten die Gebete“, sagt der Verf., „Anregung dazu geben, dass in einer Zeit, da so mancher in redlichem Suchen nach Wahrheit an den Lehren seiner Kirche strauchelt und sich nun nicht nur von diesen, sondern auch von seinem treuen Gotte abwendet, wahre Frömmigkeit im Hause und in den Gemüthern erweckt und gepflegt werde“. Es ist ein wohlthuender Geist herzlicher, gesunder Frömmigkeit, welcher diese für die gewöhnlichen Tage sowohl wie für besondere Zeiten und Lebenslagen bestimmten Familiengebete durchweht. — Kurze Andachten, zunächst für die Schulgemeinde der Francke'schen Stiftungen in Halle gehalten, aber in ihrer frischen und frommen Art auch für Familien und Einzelne wohl geeignet, bietet *Palmié* dar. Er knüpft eine Reihe von Betrachtungen an die Denksprüche der Francke'schen Stiftungen, spricht, immer im Anschluss an ein Bibelwort, über die Segnungen der Reformation, über das Leben des Apostels Paulus, über die Herrlichkeit des Christenglaubens, und legt seinen Zuhörern die 10 Gebote und das Vaterunser aus. — *Schnabel* hat in seinem „Krankentrost“ in 2. Aufl. die beim Erscheinen der ersten von uns vermissten Namen der Liederdichter (JB. VI, 479), sowie Material zur Vorbereitung und Nachfeier der Krankencommunion hinzugefügt und so die Brauchbarkeit des Buches noch erhöht.

## VI. Religiöse Betrachtungen, Erzählungen und Gedichte.

*Henry Drummond*, das Beste in der Welt. Deutsche autoris. Ausg. 12. A. (34. bis 36. Taus.). 71. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 1. — *Ders.*, Pax vobiscum. 1.—6. A. (1.—30. Taus.). 63. ebda. ℳ 1. — *J. Hülsmann*, Beiträge zur christl. Erkenntniss für die gebildete Gemeinde. Neue verm. Ausg. Mit Biographie u. Bildn. des Verf.'s. VIII, 503. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 4, geb. ℳ 5,20. — *C. H. Spurgeon*, an der Pforte. Ein Wort an Suchende über den Glauben. Uebers. von Spliedt. 76. Bonn, Schergens. ℳ —,60. — *C. Wagner-Groben*, Jakob's Pilgerleben. 6. A. VIII, 168. Basel, Missionsbuchhdlg. ℳ 1,60. — *O. Funcke*, der Wandel vor Gott, dargel. nach den Fussstapfen des Patriarchen Joseph. X, 351. Bremen, Müller. ℳ 3. — † *E. Frommel*, Festflammen. Gedanken u. Bilder zu den hohen Festen der Kirche. XII, 215. ebda. ℳ 3. — *Ernst Evers*, Glockenklänge. Festgeschichten. 2. A. IV, 320. 12°. Norden, Soltau. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *Ders.*, Rogate. Erzählung. 2. A. VI, 180. 12°. ebda. geb. ℳ 2,25. — Wirken des hl. Geistes auf den Lofoten-Inseln. Von einer Pfarrfrau. Aus dem Norweg. übers. VIII, 104. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1,50. — *Wilh. Schöpff*, Welt u. Herz. Gedichte. 3. A. Mit Vorwort von D. Meier. XII, 222. 12°. Leipzig, Richter. ℳ 2. — *Ten Kate*, die Schöpfung. Ein Gedicht. Aus dem Holl. V. v. Zimmermann. V, 153. Hamburg, Verlagsanstalt (vorm. J. F. Richter). ℳ 3. — *H. J. Traun*, Theodor u. Martha oder Die Priesterweihe. Ein Gedicht in 12 Gesängen. VIII, 402. Leipzig, Mutze. ℳ 6. — *Ed. v. Cölln*, Dr. Martinus Luther. Von der Clausur zur Ehe. Ein Reformationsepos. 180. Danzig, Hinstorff. ℳ 2,40.

Einen geradezu beispiellosen Erfolg haben die kleinen Bücher des englischen Naturforschers *Drummond*, auch in deutschen Uebersetzung, gehabt. Durch den Gedankeninhalt allein ist dieser Erfolg nicht zu erklären. Es ist nichts eigentlich Neues, was diese Auslegungen der unendlich oft ausgelegten Abschnitte 1. Cor. 13 und Matth. 11, 28—30 bieten. Aber es ist Selbstgedachtes, Selbsterfahrenes, in schmuckloser Weise mit Verschmähung jeder frommen Phrase vorgetragen, durch Beispiele aus der modernen Gedankenwelt illustrirt und auf die praktischen Bedürfnisse der Gegenwart angewandt. Auch der Umstand, dass nicht ein Theolog, sondern ein Naturforscher in so überzeugender Weise für die christliche Frömmigkeit eintritt, mag zur Verbreitung beigetragen haben. — Bei weitem inhaltreicher, an das tiefgründende deutsche Gemüth sich wendend, aber auch dem Denken nicht wenig zumuthend, sind die „Beiträge zur christlichen Erkenntniss“ von *Hülsmann*. Sie enthalten lauter einzelne, grösstentheils ursprünglich für den Druck nicht bestimmte Betrachtungen über die wichtigsten religiösen und sittlichen Lebensfragen; Briefe, Meditationen, oft nur Andeutungen, einzelne längere Abschnitte. Alles ist Ausfluss eines Geistes, in welchem Christenthum und Cultur völlig versöhnt sind. Wer einen Führer zu diesem Ziele wünscht, nehme das treffliche Buch zur Hand. Ueber die grosse Bedeutung, welche es bereits in 1. Aufl. (1872) gehabt hat und ohne Zweifel auch in der zweiten, wesentlich verbesserten, haben wird, hat Ref. sich ausführlicher ausgesprochen (PrK. 1890, 52). — *Spurgeon* redet herzandringend in buntem Wechsel von Bildern zu

denen, welche nicht fern vom Reiche Gottes sind, aber sich nicht entschliessen können, den letzten Schritt durch die Gitterpforte zu thun. — Die an menschlich ergreifenden und religiös erbaulichen Zügen so reiche Geschichte der Erzväter eignet sich ganz vorzugsweise zu einer Behandlungsart, wie sie von den beiden Geistesverwandten: *Wagner-Groben* und *Otto Funcke* mit weithin sichtbarem Erfolge geübt wird. Des ersteren Betrachtungen über Jakob's Pilgerleben haben nach seinem Tode eine 6. Aufl. erlebt und sind in verschiedene Sprachen übersetzt wurden. Von *F.* ist es zu verwundern, dass er sich jetzt erst an die Geschichte Joseph's gemacht hat, die er mit Muhamed als „die schönste aller Geschichten" bezeichnet, diejenige des Heilandes natürlich ausgenommen. Beide Verff. reden für das Geschlecht unserer Zeit. Denn „von Judenjünglingen zu reden", sagt *F.*, „die vor mehr als 3000 Jahren und weiter als 3000 km von uns entfernt hinter Rindern und Kamelen herumwirthschafteten, wäre überflüssig, wenn dasselbe, was von ihnen gesagt ist, nicht auch heute noch gälte und zuträfe". Beide Verff. beweisen ein besonderes Geschick darin, von dem biblischen Bericht aus mitten in die religiösen, sittlichen und socialen Probleme der Gegenwart frisch hineinzuführen und durch frappante Ueberschriften und praktische Ausführungen nach Spurgeonscher Manier die Aufmerksamkeit auch der Weltkinder zu fesseln. *F.* ist darin seinem Genossen noch bedeutend überlegen, was ihm bei den Einen zum Lobe, bei den Anderen zum Tadel gereicht. Langweilig wird er niemals. Gern hört man auch so überraschende Behauptungen wie die, dass Judas Ischarioth — noch dazu: „ohne Zweifel" — ein religiöser Genius war. Theologisch will *F.* nicht beurtheilt sein. Sonst könnte ihm die neueste Schule bös ins Gehege kommen, wenn er die Hoffnung ausspricht, durch sein Büchlein von der Josephsgeschichte Manchen wieder zum Glauben an einen lebendigen, persönlichen Gott als zu dem festen Boden, von welchem auszugehen sei, bringen zu können, und dann fortfährt: „Wenn er darin erst ganz fest und sicher würde, so dürfte er bald freudig weiterfahren mitten ins Evangelium hinein". — Ein schönes Talent zu volksthümlicher Erzählung zeigt *Evers*. Ref. kann es sehr wohl verstehen, dass sowohl die „Glockenklänge" — 11 kurze Geschichten in Anknüpfung an die christlichen Hauptfeste — als auch die grössere Erzählung: „Rogate" in 2. Aufl. vorliegen. Der Ton ist sehr ernst. Ueberall ist das Bestreben sichtbar, ein ungöttliches Geschlecht vom Weltsinn und vom Tugendstolz zur Busse und zum Glauben an die Gnade Gottes in Christo als zu dem alleinigen Friedenswege zu führen. Wo die religiöse Empfindung als solche sich ausspricht, kommen ergreifende Stellen vor. Weniger gelungen ist die Polemik. — Ein inniges, aber auch einseitiges und überschwängliches Christenleben im einsamen Norden Europas lernt der Leser aus den Erinnerungen kennen, welche eine Pfarrfrau von ihrem 7jährigen Aufenthalt auf einer der Lofoten-Inseln aufgezeichnet hat. — *Wilh. Schöpff* hat bereits vor langen Jahren als „Wilfried von der Neun" eine Samm-

lung von Gedichten ausgehen lassen, die günstige Aufnahme und ehrende Anerkennung selbst bei Meistern der Poesie wie Rückert und E. M. Arndt gefunden haben. Auch in der vorliegenden — von D. Meier in Dresden eingeführten — Sammlung giebt sich der Idealismus eines freundlichen Gemüthes kund. — Des Holländers *ten Kate* „Schöpfung" ist ein Gedicht von grosser Conception. Der poetischen Schilderung jedes einzelnen Schöpfungstages werden schöne lyrische Stücke angeschlossen. Auf die Uebersetzung ist viel Mühe gewandt worden. An manchen Stellen hat der widerspenstige Reim sich dennoch nicht gefügt. — „Theodor und Martha" von *Traun* ist ein merkwürdiges Buch, grösstentheils in Ottaverimen geschrieben, zwischen welchen lyrische Stücke eingestreut sind. Der Verf. hat entschiedene dichterische Begabung; oft klingen seine Verse wie liebliche Musik; hin und wieder jedoch bricht in wunderlicher Weise die Prosa herein. Was den Inhalt betrifft, so wird in sehr ausführlicher Art erzählt, wie ein Jüngling an Allem, was er an Glauben und Wissen zu besitzen meinte, irre wird, namentlich auch an dem göttl. Charakter der hl. Schrift. Im Sturm der Empfindungen hält ihn nur die Liebe zu einem edlen Mädchen aufrecht. Martha wird durch einen frühen Tod dahingerafft, und nun ist Theodor verzweifelnd im Begriff, sich zu erschiessen. Da plötzlich ertönen himmlische Stimmen, diesmal aber nicht wie im Faust erklärlichen irdischen Ursprungs, sondern ganz ernstlich aus einer überirdischen Welt. Martha erscheint als reiner Geist und enthüllt ihrem Geliebten die Wahrheit, dass man liebend und duldend, alles Irdischen möglichst sich enthaltend, durch diese Scheinwelt dem wahrhaftigen Wesen entgegenpilgere, welches auch hier schon den reinen Seelen sich offenbare. — *Ed. v. Cölln*, durch Heldengedichte und Romane bereits vortheilhaft bekannt, besingt in der Nibelungenstrophe die Entfaltung von Luther's Riesengeist 1505—1525 mit dichterischer Kraft und Anmuth. Das Werk ist dem Fürsten Bismarck gewidmet:

„Dem Reichserneurer weiht er das tönende Conterfei
Des alten Reformators, dass gleich und gleich gesellet sei".

# Kirchliche Kunst

bearbeitet von

Dr. **Hasenclever,**
Pastor zu St. Andreas in Braunschweig.

---

† *Meyer*, die Darstellung des Heiligen in der Kunst (Preuss. Jahrb. April). — Zeitschr. f. christl. Kunst. 3. Jahrg. Düsseldorf, Schwann. ℳ 10. — Christl. Kunstblatt. 32. Jahrg. 12 Nrn. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 4.

Wir beginnen auch diesmal unser Referat mit Erwähnung der zwei wichtigsten Zeitschriften, welche speciell den Interessen der kirchlichen Kunst gewidmet sind. Die erstgenannte erscheint als Organ aus dem katholischen Lager, die andere ist das einzige Blatt in der evang. Kirche, das diese speciellen Interessen vertritt. Das Aeussere der beiden Zeitschriften ist schon recht bezeichnend: jene ist umfangreicher, prunkvoll in der Ausstattung des Drucks wie der Abbildungen, zeigt eine stattliche Reihe von Mitarbeitern und hat eine hohe Abonnentenzahl; diese hat Nummern im Umfang eines bescheidenen Bogens, ist einfach im Druck und kommt in ihren Abbildungen über den schlichten Holzschnitt oder die moderne Zinkätzung nicht hinaus; ihre Mitarbeiterschaft ist sehr klein, desgleichen auch die Zahl ihrer Abonnenten. Das zeigt schon den Sinn für kirchliche Kunst, wie er in der katholischen und wie er in unserer Kirche herrscht. Doch darf das „Christliche Kunstblatt“ auf eine stattliche Reihe von Jahrgängen zurückblicken; es darf sich rühmen, dass seine Thätigkeit nicht ohne Wirkung geblieben ist, und mit bewundernswerther Frische führt der greise Prälat Merz in Stuttgart die Redaction, obwohl es ihm nicht zu verdenken ist, wenn er den Wunsch ausspricht, dieselbe in jüngere Hände zu legen. Und was den Inhalt betrifft, so darf sich das evang. „Christliche Kunstblatt“ der kathol. „Zeitschrift für christl. Kunst“ ruhig an die Seite stellen. Jenes ist durch seine Aufgabe mehr auf die Bedürfnisse und Fragen der Gegenwart angewiesen, diese verfährt auf Grund der Thatsache, dass für die katholische Kirche die Fragen des Baues und noch mehr

der Ausstattung der Gotteshäuser kanonisch feststehen, mehr geschichtlich und bringt hauptsächlich Besprechungen mittelalterlicher Kunstwerke. Auch ist die hier einschlagende Literatur eingehender berücksichtigt, was begreiflich ist, da eben auf katholischer Seite mehr auf diesem Gebiete gearbeitet wird. Natürlich fehlt aber das Geschichtliche auch im Christl. Kunstblatt nicht. Wir erwähnen die Aufsätze über das Ulmer Münster von Merz, über Riemenschneider von demselben, das Taufbecken im Hildesheimer Dom von v. Behr. Daneben erhalten wir kleinere und umfangreichere Mittheilungen über einzelne mittelalterliche oder neuere Gegenstände der kirchlichen Kunst, dann aber auch die Berichte über die Thätigkeit der Vereine für christl. Kunst, und praktische Belehrungen über Verwerthungen der Kunst im evang. Cultus. In letzterer Beziehung ist besonders auf den Aufsatz: „die Kunst als Gehilfe der Predigt" hinzuweisen, ein mit den entsprechenden theoretischen Bemerkungen versehener Bericht über die Ausmalung der Kirche in Degerloch bei Stuttgart. Die Zeitschr. f. christl. Kunst enthält eine grössere Anzahl Aufsätze sowie kleinere Mittheilungen über mittelalterliche Werke der kirchlichen Kunst aus allen Gebieten des Kirchenbaus wie der kirchlichen Geräthschaften. Es führt dies zuweilen gar zu sehr in technische Details. Für die Bedürfnisse der Gegenwart sind bestimmt die interessanten Aufsätze über „Einfache Kirchenbauten" und „In welchem Stile sollen wir unsere Kirchen bauen?"

*J. Ficker*, die altchristl. Bildwerke im christl. Mus. des Lateran. V, 211. Leipzig, Seemann. ℳ 6. — *M. Schmid*, die Darst. der Geburt Christi in d. bild. Kunst. V, 128. Stuttgart, Hoffmann. ℳ 4,50. — *H. Bergner*, d. gute Hirt in der altchristl. Kunst. 45. Berlin, Speyer & Peters. ℳ 1,50. — *D. Kaufmann*, études d'arch. juive et chrét. Prem. série. 52. Paris 1887, Leroux. fr. 2,50. — † *J. Wilpert*, die Katakombengemälde u. ihre alten Copien. fol. XII, 81. fol. Freiburg, Herder. ℳ 20. — † *E. Nest'e*, de sancta cruce. VIII, 128. Berlin, Reuther. ℳ 4. — *E. Fäh*, Grundriss der bildenden Kunst. Lief. 4. Freiburg, Herder. ℳ 1,25. — *E. Dobbert*, das Abendmahl Christi in der bild. Kunst bis gegen Ende des Mittelalters (Repert. f. Kunstwissensch. 281). — Römische Quartalschrift. 4. Jahrg. Rom, tipogr. sociale. ℳ 16.

Wenn die viel angewandte Phrase von dem „Ausfüllen einer schmerzlich empfundenen Lücke" auch einmal mit vollem Recht gebraucht werden darf, so gilt dies ganz gewiss bei dem Buche von *Ficker*. Ref. weiss darüber aus eigener Erfahrung zu reden, als er seinen archäol. Studien in Rom nachging. Die Jüngeren haben es nun leichter und bequemer. Denn wir haben in dem Buche *F.'s* nicht mehr und nicht weniger als die erste gründliche wissenschaftliche Catalogisirung der altchristl. Bildwerke des Lateran, die sich derjenigen würdig anschliesst, welche Bendorf und Schöne über die altclassischen Denkmäler dieses Museums aufgestellt haben. Diese Arbeit ist für die altchristl. Denkmäler noch ungleich schwieriger, da man es hier mit Erzeugnissen einer sinkenden Kunst zu thun hat und eines Maassstabes für Eingliederung in Schulen und in Zeit-

epochen — wenn für diese auch in geringerem Maasse — entbehren muss, da andererseits die Zerstörung der Denkmäler grössere und dem entsprechend spätere Ergänzungen viel häufiger sind, endlich auch die Exegese derselben noch viel streitige ungelöste Fragen darbietet. Aber aller dieser Schwierigkeiten ist der Verf. im vollsten Umfange Herr geworden. Denn was wir von einer solchen Catalogisirung verlangen können: Angabe der Maasse, der Fundorte, der Abbildungen, der Ergänzungen, sodann genaue Beschreibung der figürlichen Darstellungen in Gewandung und Haltung; ferner Beschreibung der Anordnung der Gruppen in ihren einzelnen Figuren und der Gruppen unter einander; endlich die Deutung der Darstellungen und das Facsimile der Inschriften — Alles das finden wir hier auch für die schärfsten Ansprüche vereinigt. Die für die archäol. Arbeit und besonders die Deutung der einzelnen Figuren und Scenen so wichtigen Seitenstücke sind ebenso wenig vergessen. Dazwischen ziehen sich werthvolle Excurse, unter welchen besonders diejenigen über die Scheidung der Sarkophage nach Gruppen und über die Polychromirung der altchristl. Sculpturwerke hervorzuheben sind. Was die Deutung der Bildwerke betrifft, so konnte der Verf. in einem solchen rein objectiv beschreibenden Werke auf die bestehenden Gegensätze natürlich nicht eingehen. Aber wir freuen uns, dass auch *F.* überall dem Zusammenhang der altchristl. Bildwerke mit denen der antiken Kunst nachgeht (zieht er daraus auch nicht die Consequenzen wie Referent cf. bes. S. 44), dass er insbesondere jene neben dem Quellwunder so häufig sich findende Scene, welche von den römischen Archäologen consequent auf Petrus gedeutet wird, als „Bedrängung Mosis“ auffasst, dass wir auch seiner Deutung der ersten so streitigen Scene auf dem grossen Sarkophag von S. Paolo (No. 104) zustimmen können. Damit ist hoffentlich die von den römischen Archäologen ganz willkürlich geschaffene Zwittergestalt Moses-Petrus endgültig zurückgewiesen. Mag der kundige und aufmerksame Leser zu Einigem ein Fragezeichen setzen (wie zu dem christl. Ursprung der Bildwerke unter No. 200, 202, 203, 208, 213, 214, oder zu der doch kaum festzustellenden Deutung der Gesichtszüge des Moses resp. Petrus in No. 116 u. 183); mag derjenige, der mit diesem Buche in der Hand die Bildwerke an Ort und Stelle studirt, vielleicht das Eine oder Andere anders auffassen und deuten, das sind Kleinigkeiten, die weder der Akribie des Verf.'s noch dem eminenten wissenschaftlichen Werthe des Buches einen Eintrag zu thun vermögen. Man kann nur wünschen, dass der Verf. noch mehr solche werthvolle Erzeugnisse seiner archäologischen Studien uns schenken möge- — Die Schrift von *Schmid* verdient alle Anerkennung. Sie ist der erste Theil zu einer Gesammtdarstellung des Gegenstandes, und sucht durch Zusammenstellung der betreffenden Bildwerke aus der altchristlich-abendländischen (bis zu den Karolingern) und der oströmisch-byzantinischen Kunst die Grundlage zu gewinnen für die Darstellung der mittelalterlichen Typenentwickelung, die als zweiter Theil folgen

soll. Der Verf. stellt zunächst einen Katalog von 60 Bildwerken jener früheren Epoche auf, und führt, nachdem er aus der Lehre, der Legende und Feier der Geburt Christi das nöthige Material beigetragen, uns dann die Entwickelung und Ausbildung des Typus vor, nach den einzelnen Merkmalen der schon im Katalog nach Gruppen gesichteten Denkmäler. Der Verf. verfährt mit feinem Verständniss für die Eigenthümlichkeit der einzelnen Bildwerke und mit besonnenem Urtheil, so dass der Leser kaum eine Einwendung zu erheben haben wird. Nur die Verschiedenheit der Gruppen, die der Verf. als „Sternauffindung“ und „Magieranbetung“ unterscheidet, scheint uns doch zweifelhaft. Was seinen archäol. Standpunkt betrifft, so ist es zwar einigermaassen befremdlich, dass er auch wieder von der „symbolischen Andeutung christl. Lehrbegriffe“ redet, auch einmal die Aussagen der römischen Schule zu unbesehen hinnimmt (bei dem Marienbild S. 56), aber im Ganzen wandelt er die unbefangenen Pfade der protest. Archäologen, geht der Anlehnung an die Antike nach, weist die römische Annahme von einer klerikalen Leitung der altchristl. Kunstthätigkeit zurück und zeigt, wie aus den ältesten Bildwerken sich durchaus kein Kapital für die Marienverehrung schlagen lässt. In der That tritt erst in der byzant. Kunst Maria in den Vordergrund der Gruppe, sodass man dort erst von einer eigentlichen Darstellung der „Geburt“ reden kann, während man die betr. Darstellungen der altchristl. Kunst in Rom als „Hirtenanbetung“ bezeichnen sollte. Leider weist die verdienstvolle Arbeit ziemlich viele Druckfehler auf. — Bedeutend sticht gegen sie ab die Schrift von *Bergner* über den guten Hirten. Wissenschaftlichen Werth hat sie nicht, weder nach Methode noch nach Inhalt bringt sie etwas, was nicht längst anderweitig ebenso gut und besser gesagt wäre. Viele Behauptungen werden aufgestellt ohne Beweis. Die Vorliebe für seinen Gegenstand verführt den Verf. selbst zu unrichtigen Angaben wie der, die Figur des guten Hirten sei unstreitig (!) der erste Gegenstand, den die Christen gemalt hätten. Woher weiss er das? Ebenso verkehrt ist die Behauptung, diese Figur stehe in den Katakombenbildern immer im Mittelpunkt. Trotz dieser bescheidenen eigenen Leistungen nimmt der Verf. den Mund sehr voll, selbst gegen Gelehrte wie de Rossi. Seine Polemik gegen Ref. müsste doch etwas gründlicher sein, um ernst genommen werden zu können. Wie bewandert der Verf. in der archäolog. Literatur ist, zeigt er dadurch, dass er das Werk des franz. protest. Predigers Roller ruhig der „katholischen Schule“ zuzählt. Das einzig Erfreuliche an dem Büchlein ist die Zurückweisung der römischen Auffassung. Ist deren Unrichtigkeit auch allgemach eine Binsenwahrheit für den unbefangenen Forscher, so ist es doch nothwendig, sie immer wieder zurückzuweisen, da sie nach gewohnter römischer Unverfrorenheit sich gegenüber der wissenschaftlichen Welt wie dem grossen Publicum die Miene der absoluten Wahrheit zu geben weiss. Man sehe nur, wie das Referat über diese Disciplin in dem Repert. für Kunst-

wissenschaft besorgt wird. Wenn übrigens der dortige Referent, der verdienstvolle Gelehrte Prof. Kraus in Freiburg, sich im letzten Jahrgang (S. 463) so entschieden gegen die Hereinziehung des confessionellen Gegensatzes in diese Untersuchungen erklärt, so möge er diese Mahnung doch vor Allem an die Herren in Rom richten, denn wir haben doch nicht damit angefangen, die altchristl. Bildwerke zu Beweismitteln für die Wahrheit kirchlicher Dogmen zu gestalten. — Die uns vom Verf. zur Besprechung im JB. zugesandte Schrift von *Kaufmann* bringt zunächst einen Aufsatz über ein Mosaik aus Tunis, aus dem Verf. — mit Recht — schliesst, dass wir es hier mit Ueberresten jüdischer Kunstthätigkeit zu thun haben. In einem anderen Abschnitt bespricht der Verf. die in dem altchristl. Gräberschmuck vorkommenden alttestam. Scenen. Es sind gewiss an sich richtige Grundsätze der Interpretation, die er da aufstellt (S. 2: un peintre historique ne doit pas être prise allegorique). Aber sie führen den Verf. nur zu dem negativen Resultat einer Zurückweisung der römisch-dogmatischen Auffassung. Positiv verfährt der Verf. selbst in seinen Deutungen oft sehr gekünstelt und gesucht, indem er, dem Vorgange Schultze's folgend, überall um jeden Preis sepulcrale Beziehungen zu finden sucht. Sehr beachtenswerth ist ein dritter Theil, welcher die Frage zu beantworten sucht, wodurch der stereotype Kreis der alttestam. Scenen zu Stande kam. Der Verf. sieht die Quelle in der jüdischen Begräbnissliturgie. Trotz der sehr gründlichen und gelehrten Untersuchung — Eigenschaften, die man der ganzen Schrift nachrühmen darf — ist der Verf. doch etwas sehr apodictisch in seinen Resultaten. Eine directe Einwirkung der jüd. Begräbnissliturgie auf die christl. Handwerker lässt sich doch kaum feststellen. Denn die alttestam. Scenen, um die es sich handelt, finden sich wesentlich nur auf Sarkophagen, und diese sind alle nachconstantinisch, wie soll da in der Gemeinde Roms, in der erst die zum Christenthum übergetretenen vornehmen und reicheren Stände solche Sarkophage anfertigen liessen, jener Einfluss möglich sein? Ausserdem stimmen die Scenen, die der Verf. aus den altjüd. Begräbnissliturgieen vorführt, mit denen der christl. Bildwerke durchaus nicht völlig überein. — Bei Herder in Freiburg erscheinen Werke, welche alle Gebiete der Wissenschaft nach kathol. Grundsätzen bearbeiten. *Fäh* bearbeitet in diesem Cyclus die Kunstgeschichte. Es ist uns davon die 4. Lief., welche die altchristl. Kunst (gerechnet bis zu Karl d. Gr.) enthält, zugegangen. Die Auffassung der Bildwerke ist die herkömmlich römische. Bei Ableitung der Form der Basilika hat der Verf. die römische Ableitung aus den Katakombenkapellen aufgegeben, er nimmt vielmehr die Einflüsse der Privatbasiliken als erwiesen an, was jedoch noch sehr fraglich ist. Die Darstellung streift zuweilen zu sehr an der Oberfläche. Die Abbildungen sind vortrefflich. — Die Untersuchungen *Dobbert's* über die Darstellung des Abendmahls erstrecken sich in dem letzten Jahrgang des Repert. f. Kunstwiss. nur über das Gebiet der altchristl. Kunst. Der Verf. bekämpft in

der Einleitung die Auffassungen, die Ref. über die altchristl. Kunst aufgestellt hat, wohl grundsätzlich, aber er stimmt doch der Beziehung der Gastmahlsscenen auf die Eucharistie zu. Es ist dies aber gerade eine der besten Stützen meiner Auffassung, wonach Ideenassociation, die an die vorhandenen antiken Denkmäler anknüpfte, die meisten Darstellungen der altchristl. Gräberkunst geschaffen habe. Auch sonst kann man dem Verf., der wohl die symbol. Auffassung hegt, doch mit Zurückweisung der römischen Uebertreibungen, wohl zustimmen. — Die R. Quartalschr. bringt auch im letzten Jahrgang eine Reihe werthvoller Arbeiten aus dem Gebiete der ältesten christl. Kunstgeschichte. So berichtet *Strzygowski* über Reste altchristl. Kunst in Griechenland, *Armellini* über die wieder aufgefundenen Theklakatakomben an der via Ostiencis, und der Herausgeber *de Waal* über die Grabstätten der Glabrionen. — *Wilpert*, der in einer kürzeren Abhandlung mit der Miene der souveränen Unfehlbarkeit den Prof. Schultze im Verein mit dem Ref. wieder einmal abschlachtet, bringt werthvolle Untersuchungen zur Kritik älterer Abbildungen aus den Katakomben. Er hat darüber in dem oben genannten, uns nicht zugegangenen Werke eingehend gehandelt. Die Röm. Quartalschr. hält ausserdem durch die Mittheilungen über die Ausgrabungen in Rom und anderwärts, sowie über die Verhandlungen der liter.-wissenschaftl. Gesellschaften und endlich die einschlägige Literatur jeden, der sich mit diesem Gebiete beschäftigt, auf dem Laufenden.

*L. Cloquet*, éléments d'iconogr. chrét. 388. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. fr. 5. — † *X., Barbier de Montault*, Traité d'iconogr. chrét. 2 vol. Paris, Vivès. fr. 25. — *A. Springer*, der Bilderschmuck in den Sacramentarien des frühen Mittelalters. 42. Leipzig, Hirzel. ℳ 2. — *R. G. Ficker*, der Mitralis des Sicardus. 78. Leipzig 1889, Seemann. ℳ 2. — † *A. Münzenberger*, zur Kenntniss und Würdigung der mittelalterlichen Altäre Deutschlands. Lief. 1—8 (1. Bd. 1—208. folg. m. 10 Lichtdr.-Taf.). Frankfurt, Fösser Nachf. ℳ 6.

Auf dem speciellen Gebiete der Ikonographie sind uns die Franzosen unzweifelhaft voraus. Wir erinnern nur an Namen wie Didron, Cahier u. A., denen wir eigentlich nur einen, Otte — freilich ein Meister ersten Ranges — gegenüber zu stellen haben. — Das Buch von *Cloquet* ist eine populär-wissenschaftliche Zusammenstellung der Ergebnisse jener grösseren Werke. Freilich ist es zuweilen etwas sehr „elementar“. Was für Leser hat der Verf. mit seinen verschiedenen Definitionen, besonders auch den etymologischen Erklärungen im Auge? Wissenschaftlich gebildete Leser brauchen das nicht, und andere werden das Buch schwerlich in die Hand nehmen. Für erstere hat es den Charakter eines Nachschlagewerkes, und zu diesem Gebrauch ist es genau und übersichtlich gearbeitet. Der Auffassung des Einzelnen wird man freilich schwerlich immer zustimmen können. Die Typen des A. T. werden als objectiv feststehende Thatsachen hingenommen. Die Entstehung der symbol. Bildwerke geschah „sous l'inspiration de l'église, avec la sanction de

son autorité". Die ganze Künstelei einer Symbolisirung um jeden Preis tritt insbesondere in den Capiteln über die Pflanzen- und Thiersymbole zu Tage, wo in apodictischen Urtheilen die Bedeutung ohne jede Begründung festgesetzt wird. Manches nöthigt einem unwillkürlich ein Lächeln ab, z. B. wenn es heisst klipp und klar: Le champignon signifie le soupçon; oder: le bouton d'or figure le célibat; oder: le passereau symbolise la solitude pénitente. — Dem jüngst verstorbenen *Springer* gebührt das Verdienst, die mittelalterl. Illustrationen zuerst auf ihren kunsthistorischen Werth untersucht zu haben. Die Untersuchungen, welche er seiner Zeit an den Genesis- und Psalterillustrationen angestellt, setzt er in der vorliegenden Schrift an den Sacramentarien fort. Die Arbeit, welche sich bis in die Zeit der Ottonen erstreckt und insbesondere aus Frankreich stammende Sacramentarien behandelt, will nachweisen, wie auch durch die Illustration dieser Bücher eine künstlerische Entwickelung sich hindurchzieht, eine Entwickelung, deren Anfang in den ältesten Exemplaren nicht auf originaler nordischer Phantasie, sondern auf antike Motive zurückgeht. — Auf ähnliches Gebiet führt uns die Schrift von *R. G. Ficker*. Nachdem Springer die homiletische und hymnologische Literatur des MA. als Quellen der Kunstgeschichte untersucht hat, unternimmt es der Verf., auch die erhaltenen liturgischen Bücher, welche die Archäologie des christl. Cultus enthalten, für diesen Zweck zu prüfen. Das Hauptwerk in dieser Beziehung ist bekanntlich des Durandus rationale divinorum officiorum. Aber er hat schon aus älteren Quellen geschöpft, und seine Hauptquelle war eine Mitralis oder Mitrale betitelte Schrift des Bischofs Sicardus, abgefasst um die Wende des 12. und 13. Jahrh. Verf. untersucht nur eingehend, welche Beleuchtung und Erklärung Bildwerke des Mittelalters durch ihn empfangen können. Darnach habe jene Schrift dem mittelalterl. Künstler wohl keine Anregung und Motive dargeboten, aber sie ist wichtig für die ganze Anschauung, welche das MA. von den Kunstwerken hegte: das ist der lehrhafte Zweck, den man in denselben sah, und darnach die allegorischen Erklärung, die besonders in dem Kirchengebäude, in seinen einzelnen Theilen sowie in den kirchlichen Geräthschaften ihren Höhepunkt erreicht.

Geschichte der deutschen Kunst. Lief. 26, 35, 36. Berlin, Grote. à ℳ 2. — † *W. Kaverau*, kunstgeschichtl. Skizzen. VII, 192. Halle, Niemeyer. ℳ 3. — *G. Dehio* u. *G. v. Bezold*, die kirchl. Baukunst des Abendlandes. 3. Lief. 361—472. Hierzu 1 Bilderatlas v. 94 Taf. (m. 1 Bl. Text, in fol. in Mappe). Stuttgart 1888, Cotta. ℳ 48.

Das prächtige Grote'sche Sammelwerk über die Geschichte der deutschen Kunst ist jetzt beendet bis auf den Band: „Kupferstich und Holzschnitt". Von dem letzteren, der von Prof. *von Lützow* bearbeitet wird, liegen nur drei Lieferungen vor. Auch diese letzte Abtheilung reiht sich den vorhergehenden würdig an. Die Reproductionen sind, wie in dem ganzen Werke, mustergültig. Die Dar-

stellung schöpft auch hier durchweg aus dem Vollen, auch das Kleine, das Werth hat, mit hereinziehend, ohne den Leser mit Details oder gar mit trockenen Aufzählungen zu ermüden. Auf diesem Gebiet beginnt ja die deutsche Kunstthätigkeit erst mit dem 15. Jahrh.; der Verf. stellt hier den Kupferstich voran, weil uns „in der Geschichte seiner Entwickelung die ersten Persönlichkeiten von wahrhaft künstlerischer Natur und Eigenart“ begegnen. Und es ist auch ein köstliches Stück deutscher Natur und Eigenart, was uns in der künstlerischen Thätigkeit unserer Vorfahren auf diesem Gebiete entgegentritt. Vor Allem denn auch hier wieder im 16. Jahrh., bei Dürer und Holbein d. J. (mit dem die letzte Lief. abschliesst). Mit Recht stellt der Verf. hier einen Dürer als Verbreiter reformatorischer Ideen Luther zur Seite. Wie schon am Ende des MA. die vervielfältigende Kunst in die „Machtsphäre des Bürgerthums“ übergegangen, so ist das Reformations-Zeitalter die Blütheperiode des Kupferstichs und Holzschnitts. „Wie sich der Geist des italienischen Humanismus verkörpert zeigt in den Schöpfungen Raphaels, so lebt und webt die Seele der deutschen Reformation in den Werken Dürer's“. Das sind auch Belege für die ultramontane Behauptung von der „Vernichtung der deutschen Kunst durch die Reformation“. — Die dritte, schon im Jahre 1888 erschienene Lief. des grossen kunstgeschichtl. Werkes von *Dehio* und *Bezold* (dessen erste Theile im JB. Bd. V besprochen wurden) ist dem Ref. jetzt erst zugegangen. Dieselbe enthält die Fortsetzung der Geschichte des romanischen Baustils, vom 8. bis 12. Capitel. Zunächst wird die Entwickelung dieses Stils in Frankreich und England uns vorgeführt, gegliedert nach den Bauformen (Hallenkirchen mit Tonnengewölbe, die quergewölbte und die kreuzgewölbte Basilika). Das 11. Capitel zeigt den Gewölbebau in Oberitalien und den Alpenländern, und das 12. führt uns nach Deutschland. Die meisterhafte Darstellung, welche das Werk auch für den Laien so lesenswerth macht, verdient hier um so grössere Anerkennung, je massenhafter der Stoff sich häuft. Kaum ein Bau von Bedeutung scheint übergangen, aber jeder wird eingegegliedert in den Zusammenhang des Ganzen. Die Entwickelung der Baukunst wird uns überall in der innigen Berührung mit der gesammten Culturgeschichte vorgeführt und damit die Eigenthümlichkeit der einzelnen baulichen Veränderungen und Fortschritte wie diejenigen der einzelnen Länder charakterisirt. Wir verweisen da nur auf die Ausführungen des Verf. über die Bedeutung und den Einfluss von Cluny, über die Auseindersetzung mit Mothes und mit Lübke bezüglich der Bauten in Oberitalien (deren durch diese Kunstgelehrten von Neueren behauptete Urheberschaft durch die Longobarden zurückgewiesen wird) und die Entstehung der rheinischen Dombauten. Die Schwierigkeit, eine solche detaillirte Schilderung, welche viele Fragen der Technik berührt, auch dem Laien verständlich zu machen, ist hier in bester Weise gelöst. Die Darstellungen des Atlas, der, wie schon früher bemerkt, nicht die beigegebenen

Abbildungen, sondern den Haupttheil des Werkes darstellt, sind vorzüglich.

*W. Koopmann*, Raffael-Studien. IV, 75. Marburg, Elwert's Verlag. ℳ 16. — *J. Krätschell*, die Wiederaufnahme der gotischen Baukunst in Deutschland im 19. Jahrh. 72. Stuttgart, Belser. ℳ 1,20. — Prof. *Mohr*, die Kirchen von Köln. 195. Berlin 1889, Niethe. ℳ 3,50. — *L. Gmelin*, die Michaeliskirche in München. 96. Bamberg, Buchner. ℳ 1,40. — *R. Pfleiderer*, das Münster in Ulm. 105. Ulm, Ebner. ℳ 1. — *O. Sommer*, der Dombau zu Berlin u. d. protest. Kirchenbau überhaupt. 54. Braunschweig, Westermann. ℳ 1,80. — *Sepp*, wider die Verunzierung des Kölner Domes. 95. Berlin 1889, Niethe. ℳ 1,50.

Dank der Photographie ist es nun auch dem mit irdischen Glücksgütern weniger gesegneten Kunstfreunde möglich, den eigenthümlichen Reiz zu geniessen, den die Beobachtung des Gedankenganges in der Herstellung von Kunstwerken gewährt. Es existiren auch von Raphael eine Menge von Handzeichnungen, aber bei vielen ist die Echtheit angefochten. Die Sichtung derselben ist eine ebenso schwierige Aufgabe wie diejenige, von den echten die Zeitbestimmung anzugeben. Die erstere Frage ist jüngst dadurch wieder in ein neues Stadium getreten, dass die fast allgemein aufgegebene Echtheit des sog. venetianischen Skizzenbuches von den bekannten Kunsthistorikern Crowe und Cavalcaselle wieder verfochten wurde. Der Verf. der vorliegenden Studien hat diese Vertheidigung mit Recht zurückgewiesen, giebt aber im Uebrigen besonders Erörterungen über die Abhängigkeit des Meisters von seinen Vorbildern, soviel dies an der Hand der Zeichnungen zu erweisen ist. Die Schrift ist mit ihren trefflichen Vervielfältigungen raphaelischer Handzeichnungen jedenfalls ein werthvoller Beitrag zur Lösung der hier schwebenden Fragen. Der Text ist leider etwas zerhackt; ein geordneter Zusammenhang würde die Lectüre angenehmer machen. — Wenig Bedeutung hat die Schrift von *Krätschell*. Sie giebt eine trockene Aufzählung dessen, was für das Wiederaufleben der Gotik in unserem Jahrh. geschehen ist. Interessant ist nur der Schluss, und zwar dadurch, dass der Verf. für die Anwendung der Hochgotik (!) für den protest. Kirchenbau eintritt. Eine kleine evang. Predigtkirche im Stil des Kölner Doms! Wahrlich eher eine Aufgabe für Modellschnitzer als für Architecten. — Die Schrift von *Mohr* ist jedenfalls aus eingehenden Studien über die Baugeschichte der Kölner Kirchen erwachsen. Aber sie bringt nur die Resultate dieser Studien, augenscheinlich für ein weiteres Publikum bestimmt, oft etwas zu zusammenhangslos und aphoristisch. Das Beste daran sind die baugeschichtlichen Nachrichten, in denen viel feines Verständniss für Kirchenarchitectur sich zeigt, während in den Erörterungen über die Gründungsgeschichte die zum grössten Theil doch nur rein legendarische Ueberlieferung zu kritiklos hingenommen ist. — *Gmelin* giebt von dem Juwel der deutschen Renaissance eine eingehende, aus den Acten geschöpfte

Baugeschichte, die insbesondere in der Feststellung des Baumeisters (Wendelin Diettrich von Augsburg) ein wichtiges kunsthistorisches Ergebniss zu Tage fördert. Im Uebrigen hat auch die Schrift einen kulturgeschichtlichen Werth, lässt insbesondere auch auf die Thätigkeit des Jesuitenordens charakteristische Streiflichter fallen. Hat er es doch, wie actenmässig dargestellt wird, verstanden, in einer Zeit grosser Geldknappheit von Herzog Wilhelm V. allmählich 160000 Gulden zu erpressen und einen Kirchenschatz anzulegen, der nach unserem Gelde weit über eine Viertelmillion Mark beträgt. — Von dem höchsten Gotteshause der Christenheit, dem Ulmer Münster, giebt der an demselben amtirende Pfarrer *Pfleiderer* eine auf gründlichen Studien beruhende und erschöpfende Beschreibung. Die Begeisterung für das Bauwerk und seine künstlerische Bedeutung tritt überall hervor und ist begreiflich. Nur wäre sie auch möglich ohne die gelegentlichen hämischen Seitenbemerkungen gegen andere derartige Bauwerke, besonders den Kölner Dom. Jedes ist doch ein Meisterwerk in seiner Art. — Die sehr empfehlenswerthe Schrift von *Sommer* giebt eine Uebersicht über die Entwickelung des protest. Kirchenbaus von der Reform. bis zur Gegenwart, um dann insbesondere das Project, das Raschdorff für den Berliner Dom entworfen, zu besprechen. Der Verf. sieht das Heil für den protest. Kirchenbau in der Wiederanknüpfung an die durch Sturm und Bähr, den Erbauer der Dresdener Frauenkirche, begonnene Entwickelung. Es ist erfreulich, dass er nicht, wie das in der Regel beliebt ist, für einen bestimmten Baustil einseitig Partei nimmt. Im Uebrigen ist der Eindruck, den der Leser dieser Schrift bezüglich des protest. Kirchenbaus empfängt, ein ziemlich trauriger: überall ein unsicheres Tasten, keine schöpferische Idee. „Wir üben zu viel Kritik und haben zu wenig Glauben", sagt der Verf. mit Recht. Man empfindet es immer mehr auch für dieses Gebiet: auch hier kann nur neue Bahn gebrochen werden durch eine schöpferische Persönlichkeit, die aus dem Quell der Originalität schöpft. Aber das liegt nicht in Menschenhänden. — Die *Sepp*'sche Schrift geht in ihren Ausführungen über den Zweck, den ihr Thema ausspricht, weit hinaus. Sie ist im letzten Grunde eine Apologie der Gotik gegen die Renaissance. Trotz der wohlthuenden Wärme und der angenehm berührenden künstlerischen wie nationalen Begeisterung, mit welcher der Verf. seine Ansichten verficht, wird man doch behaupten müssen, dass er ebenso einseitig für die Gotik kämpft, wie Lübke u. A. für die Renaissance. Aber es fallen viel treffende Bemerkungen und scharfe Hiebe gegen die Mängel an künstlerischer Originalität, die unserer Zeit auf dem Gebiete der Architectur anhaften. Das liegt freilich klar vor aller Augen. Aber um so trauriger ist es, dass in der Schöpfung würdiger Portale für den Kölner Dom unserer Zeit nicht einmal eine Reproduction möglich war. Den Ausführungen des Verf.'s in diesem Haupttheile seiner Schrift können wir nur zustimmen. Insbesondere hat er sehr recht mit seinem Protest gegen die Verwendung der vielen, der

Gemeinde der Gegenwart ganz unverständlichen alttestam. Typen. Sein Vorschlag über die in Erz auszuführenden Bilderreihen berücksichtigen neben den biblischen Erzählungen auch die kirchliche und nationale Geschichte der Rheinlande, und das wäre wahrlich ein würdiger Schmuck geworden für die „schönsten Thore der Welt“. Der Protest *S.'s* blieb freilich wirkungslos. Die Portale werden nur ornamentale Verzierung erhalten, wie die bereits vollendete sog. Dreikönigspforte es zeigt.

Meisterwerke der christl. Kunst. 2. Sammlg. Leipzig, Weber. ℳ 2. — *R. Pfleiderer*, die Bibel mit Bildern christl. Kunst Lief. 22—37. Stuttgart, Süddeutsch. Verlgs.-Inst. à ℳ —,50. — † *E. Frommel*, *H. Steinhausen* u. *K. Lindemann-Frommel*, die Bibel im Charakter der Handschriftenmalerei Lief. 15. Berlin, Pasch. à ℳ 1,50. — Confirmations-Gedenkblätter. 25 Bl. Düsseldorf, Michels. Ausg. B. ℳ 2.

Der Weber'sche Verlag in Leipzig hat eine zweite Sammlung von Darstellungen der christl. Kunst alter und neuer Meister — in Holzschnitt — herausgegeben, die durch ihe vorzügliche Ausführung und den billigen Preis sich gewiss der wohl zu wünschenden weitesten Verbreitung erfreuen werden. — Von den Bilderbibeln, die hier angezeigt zu werden pflegen, können wir diesmal nur auf die *Pfleiderer*'sche verweisen, da uns von der Frommel'schen keine weitere Lieferung zuging. Jene ist im verflossenen Jahre bis zur 37. Lief. fortgeschritten. Den Charakter und die eigenthümliche Stellung, welche die *P.*'sche Bilderbibel unter ihren Schwestern einnimmt, haben wir früher besprochen. Die gediegene Fortsetzung des Werkes entspricht dem gediegenen Anfang. Hier wird in der That aus dem reichen Schatze der christl. Kunst Altes und Neues hervorgeholt in einer Auswahl und in so vortrefflicher Ausführung, dass sowohl der geläuterte Geschmack wie die strengen technischen Anforderungen vollauf befriedigt werden. Wir können dem kunstsinnigen christl. Hause diese Bilderbibel nur aufs Wärmste empfehlen. — Die von dem Düsseldorfer *Carl Gehrts* entworfenen Confirmationsscheine können den Geistlichen wohl empfohlen werden. Sie treten aus der Schablone insofern günstig heraus, als sie mit dem christlichen auch das specifisch reformatorische Bekenntniss wirksam vereinigen. Eingedruckte Denksprüche möchte Ref. freilich vermissen, da solche nach der Individualität des Kindes auszuwählen sind.

# Liturgik

bearbeitet von

**D. Friedrich Spitta,**
Professor der Theologie in Strassburg i. E.

---

*A. Krauss*, Lehrbuch der praktischen Theologie. 1. Bd. VIII, 356. Freiburg, Mohr. ℳ 7. — *J. Hans*, der protestantische Cultus. 140. Augsburg, Schlosser. ℳ 2. — *J. Gottschick*, die Erörterung von Fragen der evangel. Liturgik in den neuesten Arbeiten (Hh. XIII. 9, 213—216; 10, 234—247). — *H. Köstlin*, Gottesdienst (Calwer theol. Handwörterbuch 1. Bd. 650—653). — *K. Knoke*, Herr D. Achelis und mein Grundriss der prakt. Theologie. 20. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,40. — *M. Rieger*, zur liturg. Reform in der hessischen Landeskirche. 51. Darmstadt, Waitz. ℳ 1. — † *J. W. Richard*, the liturgical question (LQ. 103—185). — † *Further*, Considerations on proposed changes in the Scottish liturgy (ChurchQR. Jan., 288—307). — *A. Frantz*, der kirchliche Gottesdienst. 32. Strehlen, Asser. ℳ —,30. — *Weinreich*, Hauptgottesdienst ohne Abendmahl (Hh. XIII. 7, 155—169; 8, 180—186; 9, 216—224). — *Schwendener*, Bibelkritik und Gemeindeerbauung (Archiv. d. Strassb. Pastoralconf. IX. 5, 435—459). — † *J. H. Gunning*, Onze eeredienst. XVI, 170. Groningen, Wolters. fl. 1,90. — † *A. Thraen*, la réforme du culte (Revue du christianisme pratique. Juillet, 451—460). — † *S. Goul*, le synode et la réforme liturgique. 23. Paris, Grassart. — *Lohmann*, Goethe und der Cultus (GRhW. 5, 35 f.). — Denkschrift des evangel.-theol. Seminars zu Herborn für 1873—1890. 85. Herborn, Colportageverein. ℳ —,60. — Theologisches Handwörterbuch. 4.—8. Lief. 369—1008. Calw, Vereinsbuchhdlg. ℳ 5. — Siona. Monatsschrift für Liturgie und Kirchenmusik. XV. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *K. A. Dächsel*, Ordnung des öffentlichen Gottesdienstes u. der kirchl Handlungen. VI, 260. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 4. — *Ders.*, Kanzelbüchlein. 85. Ebda. ℳ 1. — *Ders.*, liturgisches Handbuch für die Gemeinde. 80. Ebda. ℳ —,60. — *A. Lindenborn*, zur Agendenfrage (NkZ. 5, 346—357). — Die Umarbeitung der kirchl. Agende (GRhW. 27). — † *v. Langsdorff*, das neue sächsische Perikopenbuch. 40. Leipzig, Richter. ℳ —,50. — † *A. Sollmann*, Handbuch für die Geistlichen u. Kirchenbeamten des Herzogthums Coburg. 146. Coburg, Sendelbach. ℳ 4. — *Thelemann*, Handagende. VIII, 229. Detmold, Schenk. ℳ 3. — *C. Cracau*, die Liturgie des heil. Chrysostomus. IV, 140. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,80. — *A. Maltzew*, die göttlichen Liturgien unserer heiligen Väter Chrysostomos, Basilios und Georgios. XXXIV, 568. Berlin, Siegismund. ℳ 6. — † *C. Krieg*, die liturg. Bestrebungen im karolingischen Zeitalter. 69. Freiburg, Mohr. — *M. Herold*, Alt-Nürnberg in seinen Gottesdiensten. V, 333. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4. — † *E. Doumergue*, Essai sur l'histoire du culte réformé. VII, 347. Paris, Fischbacher.

— † *E. Lacheret*, la Liturgie wallone. Ebda. fr. 3,50. — † *J. Hardman*, our prayer book in history, literature and church lore. 168. London, Skeffington and Son. 3 sh. 6 d. — *S. Baeumer*, Blick auf die Geschichte der Liturgie und deren Literatur im 19. Jahrhundert (HJG. XI. 1, 44—76). — *H. Köstlin*, Kirchenlied (Calwer Kirchenlexikon I, 938—941). — *R. Räder*, das Lied in der Kirche Gottes. 34. Leipzig, Neumann. ℳ —,60. — *Chevalier*, Repertorium hymnologicum. 27. Louvain 1889. ℳ 10. — *G. M. Dreves*, Analecta hymnica medii aevi. IX, 296. Leipzig, Reisland. ℳ 8,50. — † *S. W. Duffield*, the latin hymn writers and their hymns. 521. New-York, Funk and Wagnalls. 12 sh. — *Vogelmann*, lateinische Hymnen (ThQ. 1 ff.; 91—128; 265—295). — *K. Budde*, ein bisher unbekanntes Strassburger Gesangbuch (ZprTh. 224—229). — *Ders.*, vom Himmel hoch da komm ich her (GRhW. 2). — *Dingeldey*, eine altschottische Uebersetzung von „Vom Himmel hoch" (ib. 52). — *F. Hausig*, der Kanzler J. L. von Caprivi als Kirchenliederdichter. 29. Berlin, Nauck. ℳ —,50. — Evangelisches Gesangbuch für Rheinland und Westphalen. Entwurf. XIV, 678 u. 146. Dortmund, Crüwell. — Denkschrift betr. den Entwurf eines Gesangbuchs für Rheinland und Westphalen. 18. Ebda. — *A. Hackenberg*, Rede in der 20. Provinzial-Synode. 14. Neuwied, Heuser. — *W. Nelle*, das neue evangelische Gesangbuch für Rheinland und Westphalen. 39. Dortmund, Crüwell. ℳ —,50. — *A. Hackenberg*, der Entwurf zu einem neuen Gesangbuch für Rheinland und Westphalen (GRhW. 20. 21). — *W. Bartholomaeus*, die Entwickelung der Gesangbuchliteratur besonders in Rheinland und Westphalen (ib. 33—35). — *P. Pieper*, das neue Probe-Gesangbuch vom Standpunkte der Volksschule (ib. 36). — Die Einführung des neuen Kirchengesangbuchs für Cassel (Corresp. d. ev. Kirchengesangvereins 3). — Recueil des psaumes et cantiques à l'usage des églises réformées. 562. Paris, Berger-Levrault. — Gesänge, 150 christliche. IV, 151. Königsberg, Gräfe & Unzer. ℳ —,50. — *L. de Marées*, geistliche Lieder. VII, 240. Halle, Mühlmann. ℳ 3. — *W. Nelle*, unsere Passionslieder (Hh. XIII. 6, 131—147). — *P. Dorsch*, das deutsche evangelische Kirchenlied auf seinem Segensgange durch die Gemeinde. 324. Calw, Vereinsbuchhdlg. geb. ℳ 2. — *C. J. P. Spitta*, Psalter und Harfe. Mit Einleitung von L. Spitta. CXXXVI, 195. Gotha, F. A. Perthes. geb. ℳ 2,40. — † *Ratz*, alttestamentl. Psalmen in neutestl. Liedern. VIII, 280. Gotha, Schloessmann. geb. ℳ 3,60. — *H. Büttner*, Christi Passion u. die heiligen drei Ostern. 59. Königsberg, Hartung. — *P. Kleinert*, die sachgemässe und fruchtbare Gestaltung liturgischer Andachten (Hh. XIII. 3, 53—64). — *Kaftan*, Matutin für geistliche Synoden. 19. Flensburg, Westphalen. ℳ —,75. — *G. Riehm*, liturgische Andachten für die Feste des Kirchenjahrs. VIII, 71. Wittenberg, Herrosé. ℳ 1,20. — *A. Hackenberg*, Danksagungspredigt. 9. Neuwied, Heuser. — *Jüngst*, das heil. Abendmahl in der ev. Kirche. 16. Viersen, Hoster. ℳ —,25. — *R. Ehlers*, das Neue Testament und die Taufe (Vorträge d. theol. Conf. zu Giessen. VI. Fol.). 46. Giessen, Ricker. ℳ 1. — *A. Fritzsche*, Kindertaufe und Wiedertaufe. 16. Altenburg, Hiller. ℳ —,20. — *G. Kemmler*, der Kindertaufe Recht und Kraft. 80. Stuttgart, Ev. Gesellsch. ℳ —,50. — Der Kindergottesdienst. Eine illustrirte Monatsschrift. 1—3. 72. Bremen, Morgenbesser. ℳ 2. — Deutsches Kindergesangbuch. Grosse Ausgabe. XV, 344. Ebda. geb. ℳ 2,40. — Deutsches Kindergesangbuch. Kleine Ausgabe. 192. Ebda. ℳ —,50. — † Gesangbuch für Kinder, zum Gebrauch in Kindergottesdiensten. 70. Reval 1889, Kluge. ℳ —,50. — *C. Seidel*, die Ordnung der Katechismuslehre u. des Kindergottesdienstes (Siona XVI, 26—29). — *F. Ebeling*, Handreichung für Kindergottesdienste. X, 193. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2,40. — *A. Rüegg*, der Sonntagsschullehrer. 152. Zürich, Orell, Füssli & Co. ℳ 1,20. — *F. Palmié*, die evangelischen Schulgottesdienste. V, 76. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1,20. — *W. Caspari*, die evangelische Confirmation. 171. Erlangen, Deichert. ℳ 3. — *Brüggemann*, die Bedeutung der Confirmation in der evangel. Kirche (GRhW. 9—11). — *Teichmann*, die evangelische Confirmation (ZprTh. 193—212). — *Schumann*, die Confirmation,

ihre Bedeutung und ihre prakt. Behandlung (IIh. XIII. 12, 277—283). — † *Stakemann*, die neue Ordnung der Confirmation (Hannov. Pastoral-Korresp. 9—11, 103—106; 114—116; 127—131). — *H. von Schubert*, die evangelische Trauung. XIV, 158. Berlin, Reuther. ℳ 3,60. — *O. Wissig*, Gedanken über kirchl. Beerdigung (Hh. XIV, 2). — Breslauer Consistorialbescheid über das Begräbnisswesen (Siona 6, 99—108). — *H. Köstlin*, Kirchenjahr (Calwer Kirchenlexikon I, 936—937). — *W. Caspari*, das evangelische Kirchenjahr (Hh. XIII, 11). — *Bauernfeind*, das altkirchl. Perikopensystem. XXIV, 456. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *Lohmann*, Kirchenbau (GRhW. 32). — *G. Frank*, Gedanken über einen evangel. Kirchenbaustil (ib. 37—41). — *E. Veesenmeyer*, Grundsätze und Vorschläge für den Bau evangelisch-protestant. Kirchen. Wiesbaden. — *F. Lahusen*, die christl. Gemeinde und die sociale Frage. 23. Bremen. Morgenbesser. — *E. Sulze*, die Organisation der ev. Gemeinde (Flugschr. d. ev. Bundes 46). 39. Leipzig, Braun. ℳ —,35. — *C. Gurlitt*, Kunst und Künstler am Vorabend der Reformation. 155. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40. — *v. der Becke*, über Altarbekleidung (GRhW. 20). — Correspondenzblatt des evang. Kirchengesangvereins für Deutschland. IV, 144. Darmstadt, Waitz. ℳ 2. — Der 9. deutsch-evang. Kirchengesang-Vereinstag in Kiel. 48. Ebda. ℳ 1. — *S. Kümmerle*, Encyklopädie der evang. Kirchenmusik. 20.—22. Lief. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6. — *H. Köstlin*, Kirchenmusik (Calwer Kirchenlexicon I, 941—945). — *F. Zimmer*, die Musik im Dienste des Evangeliums. 40. Gotha, F. A. Perthes. ℳ —,60. — *C. Clemen*, Johann Sebastian Bach als Ausleger der Leidensgeschichte (ChrW. 12. 13). — † *J. N. Glaw*, die Elemente des alten Chorals. II, 16. Allenstein. — *Ph. Wolfrum*, die Entstehung und erste Entwickelung des deutsch.-evang. Kirchenliedes in musikal. Beziehung. XIV, 250. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 5. — *J. Zahn*, die Melodien der deutschen evang. Kirchenlieder. II. Bd. 640. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 16. — *C. Schröder*, Katechismus des Dirigirens. VIII, 104. Leipzig, Hesse. ℳ 1,50. — *B. Kothe* u. *Forchhammer*, Führer durch die Orgelliteratur. VIII, 182. Leipzig, Leuckart. ℳ 1,80. — Die Orgel. Monatsschrift für Orgelmusik und Kirchengesang. 12 Hefte. Leipzig, Klinner. ℳ 8,40. — *J. G. Herzog*, der anfahende Organist. 79. Leipzig, Deichert. ℳ 3,50. — *H. v. Herzogenberg*, sechs Choräle für Orgel. Op. 67. ℳ 2,50. — *R. Lange*, 21 ev. Kirchenlieder. 93. Potsdam, Stein. ℳ 1,20. — *O. Häring*, Choral-Melodien der ev. Kirche. 2. Heft. Stolp, Schrader. ℳ —,30. — *Schärtlich* u. *Lange*, evangl. Choralbuch. XII, 231. Potsdam, Stein. ℳ 9. — *R. Linnarz*, 115 Choräle für die hannov. Landeskirche. 126. Hannover, Manz. ℳ 3. — *A. Nelle*, dreistimmiges Choralbuch. 31. Zeitz, Jubelt. ℳ —,50. — *F. W. Markull*, Choralbuch für Ost- u. Westpreussen, bearb. von A. Becker. 216. 4°. Königsberg, Gräfe & Unger. ℳ 8. — *J. Bartens*, Liturgie. 64. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *J. H. Lützel*, Chorgesangbuch. VII, 304. Kaiserslautern, Tascher. ℳ 2,60. — Geistliche Lieder. Hgg. von Ahlfeldt, Kretzschmar u. Stöbe. VI, 666. Leipzig 1889, Grunow. ℳ 7. — *F. Zimmer*, Kirchenchorbuch für Knabenchor. III, 111. Quedlinburg, Vieweg. ℳ 1. — † *Hager*, freuet euch in dem Herrn allewege. II. u. III. Th. IV, 236. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *A. Becker*, selig aus Gnade. Kirchenoratorium. 83. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 5. — *R. Schwalm*, lobet den Herrn. Kirchencantate. 113. Ebda. ℳ 5. — *A. Becker*, Reformations-Cantate. 76. Ebda. ℳ 5. — *H. Schütz*, Johannespassion, bearb. von A. Mendelssohn. 55. Ebda. ℳ 3. — *J. S. Bach*, Kirchencantaten. Gesammtausgabe für den prakt. Gebrauch. Bd. 1. No. 1—10. Ebda. Subscr.-Pr. à ℳ 1. — *J. G. Herzog*, 15 kirchliche Chorgesänge. 42. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *F. Mergner*, 50 geistliche Lieder. 1. Th. 47. Leipzig, Deichert. ℳ 2. — *J. Eccard*, geistliche Lieder. Hgg. von Teubner. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 3,75. — *H. Schütz*, geistliche Chormusik. Stimmen im Anschluss an die Partitur der Gesammtausgabe. Ebda. ℳ 10. — *Ders.*, Gesänge aus den kleinen geistlichen Concerten, bearb. von Stade. Ebda. ℳ 5. — *C. Reinthaler*, acht kurze Motetten. Op. 43. ℳ 3,80. —

*F. v. Woyrsch*, Motette „Sei getreu“. ℳ 1,05. — *J. Brahms*, drei Motetten Op. 110. ℳ 3. — *A. E. Grell*, gnädig und barmherzig. Spruch vor dem Alleluja. ℳ 1,05. — *H. Bellermann*, vier kurze vierstimmige Motetten. Op. 40. ℳ 3,80. — *H. Kawerau*, sechs Psalmen für gemischten Chor. Op. 2. 3. ℳ 4,80. — *E. Oechsler*, zwei Motetten. Op. 7. ℳ 2. — *J. S. Bach*, geistliche Lieder. Für vierst. Chor bearb. von Wüllner. 4 Hefte. à ℳ 3,50. — *W. Stade*, geistliche Lieder. Op. 37. ℳ 2. — Gesammt-Text des Oberammergauer Passionsspieles. 143. München, Huttler. ℳ 1,50. — † *A. Stern*, Passionsspiele in Oberammergau. 3. A. 108. Leipzig, Reinboth. ℳ 1. — † *K. Trautmann*, Oberammergau und sein Passionsspiel. 1—3. Auflage. 110. Bamberg, Buchner's Verlag. ℳ 1,40. — *W. Kawerau*, kunstgeschichtliche Skizzen. VII, 192. Halle, Niemeyer. ℳ 3. — *Ders.*, Volksbühne und Nationaltheater (ChrW. 6—9). — *Th. Arndt*, Oberammergau (ib. 38 f.). — *H. Herrig*, gesammelte Schriften. I. 82. Berlin, Luckhardt. ℳ 1,80. — *A. Trümpelmann*, M. Rinkart's Lutherfestspiel. XXVIII, 93. Torgau, Jacob. ℳ 1,50. — † *W. Grüneberg*, Martin Luther. 131. Dresden, Pierson. ℳ 2. — *O. Lorenz*, die Reformation bei den Reglern. 26. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — *J. Vogel*, Reformationsfestspiel. 2. völlig umgearb. Aufl. XII, 66. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1,20. — Martin Luther. Drama historique en vers. 208. Genève, Beroud & Jeheber. fr. 2,50. — Hiob, ein oberengadin. Drama a. d. 17. Jahrh. XVI, 67. Chur, Rich. fr. 2,50. — *M. Roos*, Saulus af Tarsus. En själs historia tecknad efter bibeln. 196. Stockholm, Bonnier. Kr. 2,50. — *F. Spitta*, drei kirchl. Festspiele. 2. verb. Aufl. 78. Strassburg, Heitz & Mündel. ℳ 1,80. — *J. Kreft*, Schneewittchen. Weihnachtsfestspiel. 42. Dortmund 1889, Crüwell. ℳ —,30. — *H. F. Müller*, die heiligen drei Könige. Geistliches Weihnachtsspiel. 5. Aufl. 33. Fulda, Maier. ℳ —,50. — *W. Börker*, ein Weihnachtsmärchen. Weihnachtsspiel. 16. Braunschweig, Appelhans & Pfenningstorff. ℳ —,25. — Protestantisch-deutsches Liederbuch. 30. Leipzig, Braun. ℳ —,15.

Während das vorige Jahr eine Liturgik vom lutherischen Standpunkte gebracht hat, bietet sich dieses Mal eine reformirten Charakters dar. Aber ebenso wenig wie die Arbeit Knoke's ist die von *Krauss* exclusiv confessionell gehalten. Er bemerkt: „In den wesentlichsten evangelischen Positionen und in den wesentlichsten Protestationen gegen den Papismus begegnen sich die Schweizer und die Sachsen. Sie unterscheiden sich aber darin, dass die ersteren unter den Sacramenten hauptsächlich Cultusmittel, die anderen dagegen Gnadenmittel verstehen . . . Ein Grund aber, hieraus die Nothwendigkeit einer besonderen Liturgik für die einen und die anderen abzuleiten, ist nicht vorhanden, vorausgesetzt nur, dass an den betreffenden Stellen weder in unionistischer, noch in confessionalistischer Tendenz die besondere Stellung der Reformirten und der Lutheraner verheimlicht werde“. Für beide Confessionen kann eine von solchem Standpunkt aus geschriebene Liturgik nur von Nutzen sein, in positiv bauender wie in kritischer Beziehung. Die Klarheit des Ausdrucks und die Besonnenheit des Urtheils wird die Wirkung dieser Publication von *K.* noch wesentlich unterstützen. Hoffentlich wird man sich nicht auf lutherischer Seite, gestossen durch einige auffällige Aufstellungen, den Nutzen entgehen lassen, den zur Klärung und zur Abkühlung gewisser romantischer Stimmungen diese Arbeit zu stiften berufen ist. *K.* behandelt seine Disciplin in drei Theilen: principielle, elementare und constructive Liturgik. Die geschichtlichen Particen werden

je an passender Stelle eingeschaltet. In systematischem Interesse möchte vielleicht die Bassermann'sche Eintheilung vorzuziehen sein. In der Einleitung definirt *K.* die Liturgik als „Kunsttheorie vom kirchlichen Gottesdienste", nicht ohne zu bemerken, dass die von v. Zezschwitz u. A. ausgeschiedenen Cultushandlungen in der Liturgik und nicht an einer anderen Stelle der prakt. Theologie abzuhandeln seien. In dem Capitel von dem Begriff des Gottesdienstes tritt die reformirte Position des Verf.'s in ausgesprochener Weise zu Tage. Bei den „für den kirchlichen Gottesdienst maassgebenden Grundsätzen" befindet sich *K.* auf gebahntem Wege, wenn er die Begriffe „Wahrheit und Wahrhaftigkeit, Freiheit, Gemeinsamkeit, Feierlichkeit" abhandelt; im Unterschiede von Nitzsch schliesst er das Princip der „Ordnung" aus. Diese ganze Art der Behandlung der principiellen Liturgik scheint mir, trotz ihrer Beliebtheit, nicht glücklich und wenig geeignet, die Einheit der liturgischen Forderungen hervortreten zu lassen. In der elementaren Liturgik behandelt *K.* zuerst das Verhältniss der Kunst zum Cultus, und zwar, trotz seiner reformirten Stellung, in besonnener Weise. Die Aeusserungen über das Verhältniss zur Musik zumal sind in ihrer Allgemeinheit, wie mir scheint, durchaus unanfechtbar. Einige hier schon hervortretende Seitenblicke auf die kirchenmusikalischen Bestrebungen der Gegenwart, sofern dieselben das Aesthetische mit dem Religiösen verwechseln, ändern daran nichts. Weniger wird man in weiten Kreisen den Aeusserungen über die bildende Kunst zustimmen, die in dem Schlusssatz zusammengefasst werden, dass die „Künste, welche zum Ohre sprechen, liturgisch unmittelbar verwendbar sind, diejenigen dagegen, welche sich an das Auge wenden, nur als äusserliche Zuthat und auch so nur innerhalb enger Schranken". Hiermit stimmt es, dass *K.* über den Kirchenbau in dem Capitel „von den Aeusserlichkeiten des Gottesdienstes" handelt. Als die „einzelnen Theile gottesdienstlicher Uebung" behandelt *K.* Gebet, Kirchenlied, Vorlesung der heiligen Schrift, Bekenntniss, feierlicher Spruch, Predigt, Symbol. In der Einleitung zu diesem Abschnitt findet sich der für die Stellung von *K.* charakteristische Satz: „Zwischen der katholischen und evangelischen Kirche besteht der Unterschied (bezüglich der Symbolik) nicht bloss darin, dass die letztere sparsamer mit symbolischen Handlungen umgeht, sondern vorzüglich darin, dass sie dem Symbol nur in Verbindung mit dem gesprochenen Wort liturgisches Hausrecht verleiht, und dass sie deshalb gegen alle Symbole sich spröde verhält, welche, auch abgesehen von begleitendem Worte, eine gottesdienstliche Bedeutung für sich beanspruchen. Daher energische Protestation gegen Kniebeugung, Kreuzschlagen, Weihwasser u. dgl. Der allein maassgebende Gottesbegriff lautet: Gott ist Geist. Des Geistes allein adäquate Offenbarung auf Erden ist das Wort". Es ist nicht wohl einzusehen, wie der letzte an sich richtige Satz für die Gestaltung der Gottesdienste maassgebend sein soll, in denen es sich doch nicht um die Offen-

barung des Geistes auf Erden handelt, sondern um jene Wirksamkeit des Geistes, von der Röm. 8, 26 f. die Rede ist, deren Aeusserungen nicht durch Reflexion auf das Wesen Gottes, sondern auf das Bedürfniss der Gemeinde zu begrenzen sind; vgl. 1 Cor. 14. Die S. 71 f. sich findenden Bemerkungen über Orgel und Glocken werden auf lebhaften Widerspruch stossen; wie mir scheint, mit Recht. Die liturgische Bedeutung der Orgel geht weit hinaus über das von *K.* Bemerkte; das ganze mit dem Begriff „Orgelchoral" zu charakterisirende Gebiet ist nicht gestreift, und die specifisch protestantische Orgelkunst eines Bach und seiner Genossen kann nicht durch Verweisung auf einen Lutheraner wie Klaus Harms ins Unrecht gesetzt werden. In den Ausführungen über das Gebet zeigt sich eine, in reformirten Kreisen im Grossen und Ganzen nicht vorhandene, aber vielfach wohl begründete Sprödigkeit gegen das freie Gebet. Charakteristisch nach der anderen Seite ist der Satz: „Jedenfalls gehören in ein evangelisch-protestantisches Gebet keine dem Volke fremde Ausdrücke. Kyrie-Eleison (dann auch wohl „Halleluja?") und derartige Worte sind nicht gut zu heissen". Das Recht des Gemeindegesanges wird dadurch begründet, dass sich die Gemeinde beim Cultus selbständig activ nur singend betheiligen könne. Bei der Frage nach der Berechtigung eines neben der Gemeinde bestehenden Sängerchors spricht sich *K.'s* reformirter Standpunkt wieder besonders deutlich aus. Seinen Aeusserungen auf S. 85 f. kann man im Wesentlichen zustimmen und doch der Meinung sein, dass bei allen kirchlichen Einrichtungen die vorsichtige und warnende Kritik niemals gebaut hat. Was als richtig erkannt ist, muss auch von dem Liturgiker zur Einführung empfohlen, aber dann freilich in seinem Bestehen kritisch bewacht werden. Uebrigens ist *K.* von der Stärke des Zuges unserer Zeit zu liturgisch und speciell musikalisch reicherer Ausgestaltung des Gottesdienstes so tief durchdrungen, dass man versteht, wie er es für seine Person nicht mehr für nöthig hält, zu schieben, sondern auf dem vorsichtigen Standpunkte des Warners stehen zu bleiben. *K.'s* schweizerische Herkunft macht sich bemerkbar, wenn er urtheilt: „Es ist die Frage noch nicht entschieden, ob im evangelischen Gemeindegottesdienst 1) nur Volksgesang, und zwar a) mit oder b) ohne Orgelbegleitung, oder 2) Abwechselung von (einstimmigem) Volks- und (mehrstimmigem) Chorgesang stattzufinden habe. Unter Voraussetzung von 1 b hätte natürlich der Volksgesang mehrstimmig zu sein, eine Forderung, welche von den Einen als unausführbar bezeichnet, von den Anderen als allmählich zu verwirklichendes Ideal für möglich gehalten wird". Hierbei wird die künstlerische Bedeutung des Unisono nicht erwogen, das als dem Volksgesang entsprechende Form z. B. durch die Compositionen von Max Bruch illustrirt wird. Auf dasselbe beim kirchlichen Volksgesang verzichten wollen, wäre ebenso verkehrt, als den vierstimmigen Gesang zu verbannen, falls man es nicht fertig bringt, das Gros der Gemeinde für denselben, mühevoll und mit sehr zweifelhaftem Erfolg, heranzubilden.

Nicht minder dürfte auf lutherischer Seite Widerspruch sich erheben, wenn *K.* bezüglich des Bekenntnisses bemerkt, der Vortrag desselben könne, wenn es vom Liturgen im Namen der Gemeinde abgelegt werde, nur ein ruhiges ausdrucksvolles Sprechen, ein Reden διὰ νοός sein. „Gesungen ist es ein Widerspruch in sich selbst". Dass besser als das vom Liturgen gesprochene und von der Gemeinde mit „Amen" bekräftigte und das, auch von *K.* mit Recht verworfene, gemeinsam von der Gemeinde gesprochene Bekenntniss, das von Luther eingerichtete Bekenntnisslied der Gemeinde ist, wird von *K.* nicht in den Kreis seiner Erwägungen gezogen. Unter die „Aeusserlichkeiten des Gottesdienstes" rechnet *K.* die Räumlichkeiten, die Zeit, die Geräthe und sacramentalen Elemente und den Ornat. Das meiste über den evangelischen Kirchenbau Gesagte ist sehr beherzigenswerth und ist Consequenz einer energischen Anwendung wirklich evangelischer Grundsätze gegenüber romantischen Neigungen. Anderes wird auf Widerspruch stossen. Wenn *K.* die Sitte des festen Verkaufs oder der auf Zeit giltigen Miethe von Sitzplätzen aus praktischen Gründen nicht anfechten will, so dürfte eine solche Nachgiebigkeit gegen eine schlechte Tradition, nicht bloss theoretisch betrachtet, gerade in unserer Zeit nicht zu billigen sein. Eine Uebertreibung scheint mir in der Aeusserung vorzuliegen: „Wechselt die Kanzel ihre Farbe, so sieht der Laie mehr darauf, als dass er auf des Predigers Wort hört". Auch was *K.* über die Benutzung der Kirchen zu nicht cultischen Zwecken sagt, zeigt, dass er sie zu den „Aeusserlichkeiten des Gottesdienstes" rechnet, so entschieden er andererseits Front macht gegen die Missbräuche, die in dieser Beziehung in seiner Heimath herrschen. Dass er nicht an ein Oeffnen der Kirchen ausserhalb der gottesdienstlichen Zeit denkt, ja, dass er ein Schliessen derselben während des Gottesdienstes fordert, ist nach dem Gesagten begreiflich. Aehnlich wie beim gottesdienstlichen Raume ist die Behandlung der gottesdienstlichen Zeit, wo er bedeutsamer Weise nur von der Stunde und Dauer des Gottesdienstes redet, während die Lehre vom Kirchenjahre in die constructive Liturgik verwiesen wird. Im höchsten Maasse auffallend ist folgende Erwägung: „Abendgottesdienste unterliegen grossen Bedenken. Das Verweilen in einer Kirche in der Dämmerung oder bei Licht pflegt die Phantasie zu sehr aufzuregen und ist für manche Menschen geradezu seelengefährlich. Dazu so mancher Unfug bei Hin- und Heimgang". Der Verf. muss sehr üble Erfahrungen gemacht haben. Man wird hier aber vor Allem zu fragen haben, auf welchem Wege am besten die Möglichkeit zu schaffen sei, dass die Gemeindeglieder den Cultus besuchen können. Dabei wird man in unserer Zeit, zumal in den Städten, der Abendstunden nicht entbehren können. Gefahren für die Erbauung giebt es am Morgen und nach Tisch nicht weniger als am Abend. Es ist auffallend, dass Jesu Abendmahlfeier und der Brauch der apostolischen Kirche dem Verf. nicht Reflexionen nahe gelegt hat, welche die Vorzüge der abendlichen Zeit für die religiöse Feier

ins Licht gestellt haben würden. Für den Standpunkt des Verf.'s ist es endlich charakteristisch, dass er die Gottesdienste scheidet in homiletische und symbolische. Zu letzteren rechnet er an erster Stelle die beiden Sacramente, sodann Confirmation, Ordination, Trauung, Bestattung. Im Anschluss daran behandelt er zum Schluss „casuelle Veranlassungen zu homiletisch-symbolischen Gottesdiensten". Aus dem Gesagten ergiebt sich, in wie reichem Maasse diese Liturgik anregend wirken muss. Der Widerspruch, den sie erfahren wird und den der Verf. in einigen Ausführungen mit gewisser Absichtlichkeit hervorzurufen scheint, wird der auf Klärung sich richtenden kritischen Tendenz dieses Buches nur dienlich sein. — Als eine im höchsten Grade erfreuliche Erscheinung muss die Schrift von *Hans* über den protestantischen Cultus bezeichnet werden. Nach einer Darstellung der geschichtlichen Entwickelung des Cultus in der evangelischen Kirche tritt er an die Frage nach der Reform des Cultus heran, weist zuerst die Nothwendigkeit einer solchen und sodann die Art derselben nach. Seine Untersuchung kommt zu dem Schluss, dass der blosse Predigtgottesdienst als Hauptgottesdienst nicht genügt, dass derselbe einer liturgischen Erweiterung und Bereicherung dringend bedarf, dass die darauf gerichtete Bewegung mit Freuden zu begrüssen und kräftig zu unterstützen ist, dass sie aber als eine noch im Fluss befindliche betrachtet werden muss, die zu klaren und allseitig befriedigenden Resultaten noch nicht geführt hat, da man in der ersten Freude über die wiedergefundenen Schätze der Vergangenheit diese zu unselbständig aufgenommen und verwerthet und zu wenig darauf Bedacht genommen hat, mit ihrer Hülfe einen Neubau zu begründen; dass ferner den Nebengottesdiensten eine grössere Fülle und Mannichfaltigkeit zu geben ist, um dem concreten Leben näher zu treten und den in der Gemeinde vorhandenen verschiedenartigen Bedürfnissen allseitiger und erfolgreicher entgegenkommen zu können. Die noch zu lösende Aufgabe besteht also vor allem darin, eine Liturgie zu schaffen, in der das Erbe der Vergangenheit ebenso behütet, als die Bedürfnisse der Gegenwart berücksichtigt und die echt evangelischen Cultusprincipien zu entscheidender Geltung gebracht werden. Ein so gesundes Urtheil über die liturgische Aufgabe der Gegenwart ist mir aus dem liturgisch einseitigen Baiern noch nicht entgegengetreten. Die in dasselbe einmündende historische, principielle und praktische Ausführung zeichnet sich in jeder Beziehung durch Umsicht, maasshaltende Gerechtigkeit und klare Selbständigkeit aus. — Eine Liturgik in nuce bietet *Gottschick's* Abhandlung, in der er die wichtigsten liturgischen Arbeiten der letzten Jahre auf evangelischem Gebiete bespricht und beurtheilt. Sein Standpunkt berührt sich nah mit dem von Hans sowie mit dem des Ref. Klarheit und Sachlichkeit des Urtheils zeichnen die Arbeit aus. — *Köstlin's* Artikel präcisirt kurz die bereits aus früheren Arbeiten bekannte Stellung des Verf.'s, die ebenfalls den beiden vorhergenannten ähnlich ist. — Auf *Knoke's* Auseinandersetzung mit

Achelis ist bereits im vorigen JB. hingewiesen worden. — In *Rieger's* Abhandlung äussert sich ein Laie — freilich ein hochgebildeter — über die Cultusreform. In welchem Sinne, besagt der Satz: „Mit einem Wort, das Element der Anbetung ist es, das in unserem Gottesdienste bewusst oder unbewusst vermisst wird, und damit hängt alles, was überhaupt vermisst und beklagt wird, zusammen". — *Frantz* wünscht die Schönheit des Gottesdienstes nach der preussischen Agende den weiten Kreisen, welche dieselbe nicht erfassen, aufzuschliessen. Der gute Wille entschädigt nicht für den Mangel an liturgischer Kenntniss, der dabei in hohem Maasse zu Tage tritt. „Der Geistliche vermittelt zwischen Gott und der Gemeinde". „Der Chor lässt seine Gesänge erschallen als die Stimmen der himmlischen, verklärten Gemeinde". Im Kyrie muss die Gemeinde entsündigt werden u. s. w. Es ist zu bedauern, dass auch für solche, die liturgisch belehren wollen, vielfach die Ergebnisse der liturgischen Arbeit der letzten Zeit nicht zu existiren scheinen. — Die Frage, ob zu einem vollständigen Hauptgottesdienst die Feier des heiligen Abendmahles gehöre oder nicht, eine Frage, die für die ganze Construction des Hauptgottesdienstes von Bedeutung ist, beantwortet *Weinreich* im Anschluss an Zezschwitz und nach Durchmusterung der ganzen Cultusgeschichte dahin, dass klare Lehre der Geschichte ebenso wie reformatorische Principien auf scharf gesonderte, auch ihrer Liturgie nach je eigenthümlich ausgestattete homiletische und eucharistische Hauptgottesdienste hinweisen. Die Richtigkeit dieser Forderung setzt sich offenbar in immer weiteren Kreisen durch. In der geschichtlichen Darstellung des Verf.'s sind einige Verkehrtheiten seiner Vorgänger conservirt worden. — *Schwendener's* vortrefflicher Vortrag sowie die mit demselben veröffentlichten Verhandlungen enthalten beherzigenswerthe Winke für das Gebiet der Liturgik. — *Lohmann* erinnert an Goethe's Urtheil über den protestantischen Cultus, der diesem Dürftigkeit bezüglich der Symbole vorwirft, ohne doch dem römischen Formalismus das Wort zu reden. — Das Calwer theologische Handwörterbuch enthält in den 1890 erschienenen fünf Lieferungen eine grosse Anzahl von Artikeln, welche das Gebiet der Liturgik in durchweg vortrefflicher Weise behandeln; ich nenne beispielsweise: Gesangbuch, Glocken, Händel, Eheschliessung, Hymnologie, Kirchengesangverein, Kirchenjahr, Kirchenlied, Kirchenmusik, Konfirmation, christliche Kunst. — Die Siona hat der in den früheren Jahresberichten charakterisirten Art entsprechend, weiter für die Weckung des liturgischen Sinnes gearbeitet. Von Abhandlungen sind folgende zu erwähnen: das Gloria in der Passionszeit von M. Herold, der Organist im ev. Kirchendienste von R. Trümpert, Mahnruf zur Hebung der Pflege classischer Musik an den höheren Schulen Deutschlands von Th. Odenwald, das Offertorium von C. Cracau u. a. In den „Erinnerungen vom Kirchengesangvereinstage in Marburg" setzt sich der Herausgeber scharf auseinander mit Achelis, der in Betreff des Singens der Liturgie von Seiten des Geistlichen den Grundsatz der

Wahrhaftigkeit und Einfalt meinte vermissen zu müssen. In der Art, wie das geschieht, zeigt sich die Schwierigkeit, welche eine Verständigung zwischen den verschiedenen lit. Richtungen in der ev. Kirche hat. — Aus der Denkschrift des evangelischen Seminars zu Herborn ersieht man, in wie zweckentsprechender Weise die Candidaten unter Fr. Zimmer's Leitung in die liturg. Praxis eingeführt werden. — Die längst als nothwendig erkannte Revision der preussischen Agende ist noch immer nicht zur Ausführung gekommen. Den dadurch veranlassten Nothstand ist *Dächsel* bemüht durch seine drei Veröffentlichungen zu heben. Die erstgenannte ist eine verbesserte Auflage seiner 1879 erschienenen Nothstandsagende, ausgezeichnet durch grossen Reichthum, unter dem sich viel Vortreffliches befindet. Anderes dürfte schwerlich in die definitive Agende Aufnahme finden. Das Kanzelbüchlein enthält die sonn- und festtägl. Perikopen, die Geschichte der Zerstörung Jerusalems, sowie Formulare zu den nach der Predigt zu verrichtenden Danksagungen und Fürbitten zu bequemer Handhabung des Geistlichen. Das liturgische Handbuch ist für die Gemeinde da, um dieselbe für die liturg. Andachten und die sonstigen liturg. Ausgestaltungen actionsfähig zu machen. — *Lindenborn's* Andeutungen zu Verbesserungen der Agende sind zum Theil solche, die auf allgemeine Anerkennung rechnen dürfen, zum Theil zeigen sie lit. Anschauungen, wie sie von der Siona vertreten werden. — Das gilt mehr noch von dem Vortrage Eilsberger's, der in GRhW. 27 reproducirt ist. — Den agendarischen Neuerungen im Königreich Sachsen und in Gotha gelten die Schriften *v. Langsdorff's* und *Sollmann's*. — Für die reformirte Kirche des Fürstenthums Lippe-Detmold ist *Thelemann's* Handagende bestimmt. — *Cracau's* und *Maltzew's* Vermittelung der orientalischen Liturgien an ein grösseres Publicum darf im Interesse des liturg. Studiums und der Beurtheilung auch neuerer Agenden, speciell der preussischen, mit Freuden begrüsst werden. — Nicht weniger dankenswerth ist es, wenn *M. Herold* uns das von ihm so geliebte liturg. Alterthum in dem Bilde des gottesdienstlichen Lebens von Alt-Nürnberg vorführt. Es wird das ebenso sehr zu lebendigerer Vergegenwärtigung des lit. Lebens der Vergangenheit dienen als zu einer Festigung des Urtheils über das, was an demselben als bleibend und was als vergänglich betrachtet werden muss. — In mustergültiger Weise fasst *Köstlin* den Stoff über das Kirchenlied im Calwer Kirchenlexicon zusammen. — *Räder's* Darstellung der Geschichte des Kirchenliedes, ursprünglich ein Vortrag im Jünglingsverein, macht keinen Anspruch auf wissenschaftlichen Charakter, wird aber in seinen Grenzen nützen können. — Die Arbeiten des unermüdlichen *Dreves*, *Chevalier's* und *Vogelmann's* bieten sehr werthvolle Beiträge für die Kenntniss der lateinischen Kirchendichtung. — *Buddc* beschreibt ein bisher unbekannt gebliebenes, im Besitze des Herrn Studiendirectors lic. Erichson sich befindendes Strassburger Gesangbuch aus dem Jahre 1568. — *Ders.* berichtet über die mannichfachen Schicksale des Luther-

liedes „Vom Himmel hoch“. — Im Anschluss an den vorhergenannten Aufsatz macht *Dingeldey* sehr interessante Mittheilungen über die Verpflanzung deutscher Kirchenlieder nach Schottland in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. — Die Vorbereitungen für die Einführung eines neuen Gesangbuches in den preussischen Westprovinzen haben schon eine ganze Literatur hervorgerufen, die man vor allem bei ähnlichen Gelegenheiten nicht wolle unberücksichtigt lassen, da in derselben ebenso begeisterte als unterrichtete Männer, vor allem *Hackenberg* und *Nelle*, das Wort führen. — Eine schöne und zeitgemässe Gabe bietet *Marécs* in seinen gelungenen Uebersetzungen französischer Kirchenlieder. Die Quellen für die Originale sind im Eingang des elegant ausgestatteten Büchleins angegeben. — *Nelle's* Aufsatz über „Unsere Passionslieder“ ist der Berücksichtigung der prakt. Geistlichen dringend zu empfehlen. Der Verf. wolle auch die Liedergruppen der anderen Festzeiten in dieser Weise bearbeiten. Einiges möchte zu beanstanden sein. Die Melodie von Mozart's Ave verum gehört meiner Ansicht nach nicht in den protest. Cultus. — *Dorsch's* Arbeit hat einen ausschliesslich praktisch erbaulichen Zweck und wird denselben erfüllen. Auf historische Genauigkeit können seine Ausführungen keinen Anspruch machen. — Unter den in diesem Jahre erschienenen zahlreichen Nachdrucken der Lieder von *C. J. P. Spitta* ist die in Perthes' Bibliothek theologischer Klassiker erschienene deshalb besonders zu nennen, weil den Liedern ein eingehender Lebenslauf des Dichters von der Hand seines Sohnes Ludwig vorangestellt ist. Derselbe bietet in mehr als einer Beziehung eine Ergänzung des Lebensbildes *Sp.'s* von K. K. Münkel und giebt vor Allem über die dichterische Entwickelung des Sängers und über die Zeit der Entstehung seiner Lieder neue Mittheilungen. — *Büttner's* Gedichte beschreiben einzelne Theile der Passionsgeschichte und Ostern nach drei Seiten hin (Passah-Sinai, das Kreuz im Lichte der Ostersonne Christi, die ewigen Ostern), gehören also nur in entfernter Weise in das Gebiet der Liturgik. — Der liturgischen Andacht hat *Kleinert* eine interessante, an praktischen Vorschlägen reiche Studie gewidmet. Ohne durch das Alte gebunden zu sein, fordert er doch ein besonnenes Festhalten der Zusammenhänge mit dem älteren Usus, vor Allem dem des Psalmodirens. Ich glaube, dass auf diese Weise die Bedürfnisse des gegenwärtigen Geschlechtes nicht ganz befriedigt werden. — *Kaftan's* Formular schliesst sich durchaus an die durch Schoeberlein repräsentirte Richtung an. — Moderneren Charakters ist *Riehm's* Arbeit, aber auch nicht frei von manchen Fehlgriffen bezüglich der Lectionen, der Lieder und besonders der Chöre. Es scheint mir, was letztere betrifft, dass nicht sowohl principielle Erwägungen als praktische Rücksichten (im nächsten und engsten Sinne) die Auswahl und Anordnung bedingt haben. — Ueber das heilige Abendmahl reden in Predigt und populärer Abhandlung in vorzüglicher Weise, klar und warm, die beiden rheinischen Geistlichen *Hackenberg* und *Jüngst*. — Ueber die Taufe spricht *Ehlers* in streng

wissenschaftlicher Weise, die Anschauungen des N. T.'s klar und nüchtern darlegend. — Rein populären Charakter haben die Schriften von *Fritzsche* und *Kemmler* und unterscheiden sich in ihrer Rechtfertigung der Kindertaufe gegenüber den Baptisten kaum von älteren Schriften gleicher Art. — Die Sache der Kindergottesdienste entwickelt sich besonders unter der eifrigen Förderung ihrer Vertreter in Bremen, Tiesmeyer und Zauleck. Dieselben haben seit October ein, jeden Monat erscheinendes Organ „Der Kindergottesdienst" ins Leben gerufen, das unter specieller Mitwirkung der Pastoren Jacobi, Rüegg, v. Seydewitz, des Consistorialraths Dibelius und der Professoren Achelis, Haupt, Knoke, sowie unter Zustimmung einer grossen Anzahl anderer Theologen erscheint. Der Anfang ist viel versprechend. Besonders sei herausgehoben die Polemik Lahusen's gegen die Aufstellungen des Ref.; vgl. vorigen JB. — Von Seiten derselben Herausgeber und unter musikalischer Mitwirkung von H. Putsch ist ein deutsches Kindergesangbuch erschienen und zwar in einer für die Hand der Kinder bestimmten Ausgabe und in einer grösseren, welche eine vollständige Begleitung aller Lieder darbietet. An der Auswahl der Lieder ist vor Allem die grosse Reichhaltigkeit zu loben. Aber auch die Principien der Wahl, sowie der Recension des Textes und der Melodien sind durchweg lobenswerth. Eine Befriedigung aller Wünsche ist bei solcher Arbeit überhaupt nicht zu erreichen. Gegen die beigegebenen Gottesdienstordnungen von Zauleck und Köhler dürften sich mehr Bedenken erheben. — *Seidel* erhebt berechtigte Einwände gegen die bisher versuchten Ordnungen für Kindergottesdienste und empfiehlt den Anschluss an die Vesperordnung. — Die werthvollen Schriften von *Ebeling* und *Rüegg* (für letzteren vgl. ThLz. 16) gehören derjenigen Seite des Kindergottesdienstes an, welche in die Katechetik reicht. — Ein Grenzgebiet bespricht in trefflichster Weise die Abhandlung über Schulgottesdienste von dem in dieser Beziehung besonders erfahrenen *Palmié*. — Als eine hervorragende Leistung ist *Caspari's* Schrift über die Confirmation zu beurtheilen. Die Geschichte derselben wird in streng sachlicher Weise und grösster Umsicht, überall auf die Quellen gegründet, zur Darstellung gebracht. Von besonderem Werth ist das erfolgreiche Aufspüren der letzten Wurzeln dieser kirchlichen Institution bei den böhmischen Brüdern, deren betr. bis zum Jahre 1468 zurückgehende Schriftstücke im Anhang mitgetheilt werden, und die Bedeutung Butzer's für die Einrichtung dieser Sitte, die auf evangelischem Boden zuerst in Strassburg um 1534—39 erscheint. Im Schlusscapitel „Ergebnisse und Wünsche" zeigt *C.* das Resultat seiner histor. Untersuchungen, weist die Nothwendigkeit einer Correctur der Conf. nach und giebt für dieselbe eine Anzahl Vorschläge, die jedenfalls ernstester Erwägung werth sind. — In eine Kritik derselben tritt bereits *Teichmann's* umsichtiger Conferenzvortrag ein. — *v. Schubert's* Arbeit bezweckt, da die durch die Verhandlungen über die Civilehe ins Ungemessene angewachsene Literatur über die kirchliche Trauung von dem praktischen Geist-

lichen, besonders von dem ins Amt tretenden, nicht übersehen werden kann, die bisherigen Forschungen kritisch zusammen zu fassen. Es ist das von ihm in mustergültiger Weise ausgeführt. An Klarheit, Besonnenheit und Sicherheit des historischen Urtheils ist seine Schrift eine geradezu classische Leistung. — Ueber die mannichfaltigen Schwierigkeiten bei der kirchl. Beerdigung giebt das Breslauer Consistorium einen eingehenden Bescheid, den die Siona als von „dem besten kirchlichen Geist getragen“ charakterisirt. — Was die kirchliche Zeit anlangt, so fasst *Köstlin's* Artikel den Stoff über das Kirchenjahr knapp und übersichtlich zusammen. — *Caspari* in seiner Untersuchung über das evang. Kirchenjahr liefert eine Arbeit, bei der in Kurzem alle die bei seiner Schrift über die Confirmation gerühmten Vorzüge hervorleuchten. Dieser vorzügliche Vertreter der praktischen Theologie in Erlangen weiss sich mehr noch als sein Vorgänger im Gegensatz zu den Cultusromantikern. Die Ruhe und historische Nüchternheit seiner Darstellung wird ihren Einfluss auf den Betrieb der prakt. Theologie nicht verfehlen. — *Bauernfeind's* Arbeit hat, obwohl der Erlanger Facultät gewidmet, bereits im Voraus durch den fachmännischen Vertreter derselben die nöthige Kritik erfahren. „Das altkirchliche Perikopensystem als Entfaltung des apostolischen Symbols“. „Die Adventsperikopen unter dem Lichte des ersten Glaubensartikels“ u. s. w. Dass sich solche Ausführungen frei halten „von dem Schwindel moderner negativer Kritik“, ist gern zu glauben. — Die Frage nach der liturgisch nothwendigen Gestalt des evangelischen Gotteshauses kommt in immer lebhafteren Fluss. *Lohmann* vertritt noch wesentlich die traditionelle Anschauung. — In hervorragender Weise wird das Problem von *Frank* behandelt, der von der Erkenntniss der evangelischen Principien und der Bedürfnisse der protest. Gemeinde aus zu seinen Forderungen über einen evang. Kirchenbaustil kommt. — Wesentlich in derselben Linie bewegt sich das im Interesse einer zu erbauenden dritten Kirche in Wiesbaden abgefasste Flugblatt *Veesenmeyer's*, der auch des Ref. Forderung bezüglich der Stellung von Orgel und Sängerchor aufgenommen hat. — Wie nahe die Entwickelung dieser Frage mit den die Zeit bewegenden Ideen einer Neubelebung des Gemeindegedankens steht, erhellt aus den Vorträgen von *Lahusen* und *Sulze*. Ersterer stellt sich, was die Vermiethung der Kirchenplätze betrifft, auf einen dem Krauss'schen Standpunkt entgegengesetzten. — Für die historisch richtige Anknüpfung eines modernen evangel. Kirchenbaus bietet *Gurlitt's* interessante Schrift wichtige Aufschlüsse durch den Hinweis auf die Predigtkirchen im Erzgebirge. — Ueber den Altarschmuck redet *von der Becke* in etwas einseitig protestantischer Weise, die romanisirenden Neigungen gewisser lutherischer Kreise mit Recht zurückweisend. — Das Gebiet der Kirchenmusik dehnt sich immer mehr aus. Von einer einigermaassen erschöpfenden Darstellung kann hier nicht die Rede sein. Zu dem Ende wolle man die Musikkataloge in die Hand nehmen, da auch die kirchl. Musikzeitungen

nicht im entfernten die Menge des producirten Stoffes, ja nicht einmal alle hervorragenden Erscheinungen namhaft machen. Dort findet man auch ein Verzeichniss der Blätter für Kirchenmusik aus den verschiedenen Confessionen, deren ich allein in Deutschland in diesem Jahre 13 zähle. Der mir hier zur Verfügung stehende Raum fordert eine Beschränkung auf nennenswerthe Erscheinungen auf dem evang. Gebiete. Als ein Sammelplatz für die Bestrebungen des deutschen Kirchengesangvereins ist, neben der Siona, das Correspondenzblatt zu nennen, das in der im vorigen JB. charakterisirten Art weiter geführt ist. Besonders bemerkenswerth sind die Kritiken über das Melodienbuch des deutschen Militärgesangbuchs, gegen das sich auch J. Zahn's gewichtige Stimme in der Siona No. 12 erhebt; ferner Köstlin's Abhandlung „Ueber das Kirchliche in der Musik" u. A. — Die Denkschrift des 9. deutsch-evang. Kirchengesang-Vereinstages in Kiel enthält den Bericht über den Festgottesdienst, die Sitzung des Centralausschusses und die Hauptversammlung. In letzterer referirte Prof. Kawerau-Kiel in beachtenswerther Weise über die Pflege des Choralgesangs. — *Kümmerle's* Arbeit schreitet rüstig weiter; der Charakter ist der gleiche, früher bereits besprochene geblieben. — *Köstlin's* Artikel „Kirchenmusik" ist ein besonders gelungenes Stück aus der Feder einer anerkannten Autorität auf diesem Gebiete. — *Zimmer's* Schrift bietet überaus viele neue Gedanken und praktische Vorschläge, von denen sich die meisten bewähren werden. — Eine anziehende Betrachtung einer der specifisch-kirchlichen Seiten in den Bach'schen Passionen bietet *Clemen*. — Einem wirklichen Bedürfniss kommt *Wolfrum's* vortreffliche Arbeit über Ursprung und Entwickelung des deutschen Kirchenliedes in musikalischer Beziehung entgegen. Hiermit ist ein Lehrbuch geschaffen, das die grossen Schwierigkeiten für die Unterweisung der jungen Theologen in dem wichtigsten Theile des musikal. Gebietes der Liturgik glücklich überwindet. Möchte diese fachmännische Hand auch über die anderen Theile der Kirchenmusik uns mit solchen wissenschaftlichen Handbüchern beschenken. — Neben das Lehrbuch stellt sich *Zahn's* wissenschaftlich kritisches Quellenwerk. Seine grossartige Sammlung der deutschen evangelischen Kirchenlieder ist bis zur Vollendung des zweiten Bandes, die sechszeiligen Melodien enthaltend, gediehen, sodass man hoffen darf, der ursprüngliche Plan, wonach das 6 Bände umfassende Werk Ende 1892 fertig vorliegen soll, werde nicht allzu sehr verrückt werden. Zum Lobe der Arbeit ist nichts mehr hinzuzufügen; dieselbe kann für einen musikalischen „Wackernagel" gelten. — Für die Aufgabe des Dirigenten eines Kirchenchores ist aus *Schröder's* Katechismus allerlei Anleitung zu entnehmen. — *Kothe's* Führer durch die Orgelliteratur ist ein praktisches, empfehlenswerthes Buch. — „Die Orgel", eine neue Monatsschrift für Orgel und Kirchengesang, bietet in ihren ersten Heften einen mannichfaltigen Inhalt. — Der würdige Altmeister der Orgel, *Herzog*, hat im Anschluss an das berühmte Orgelbüchlein von

Bach für den Anfänger im Orgelspiel eine Sammlung wirkungsvoller, stilgerechter Stücke herausgegeben. — Des feinsinnigen Herzogenberg's Orgelchöre seien aus der sehr viel Untermittelgut enthaltenden Orgelliteratur hervorgehoben. — Für die wichtigsten Choralbücher muss hier die Angabe des Titels genügen. Doch sei, da gute Sätze für Knabenchor ein Bedürfniss sind, in dieser Beziehung die Arbeit von *A. Nelle* namhaft gemacht. — Die Liturgie von *Bartens* schliesst sich dem Schoeberlein'schen Vorbilde an. — Von den Sammlungen für den Chorgesang verdient die dritte Auflage des *Lützel*'schen Werkes Erwähnung. Es ist ausgezeichnet durch reichen, in seiner Mannichfaltigkeit nicht einem jeden behagenden, Inhalt bei niedrigem Preise. — Der Grunow'sche Verlag hat sich durch eine neue Sammlung musikalischen Charakters ein neues Verdienst erworben. Die Auswahl der Chöre ist ebenso vorzüglich als die Ausstattung des Buches. — *Zimmer's* Kirchenchorbuch bietet neben Altem auch vortreffliches Neues. — Die Sammlung von Kirchen-Oratorien und -Cantaten desselben ist um vier bedeutsame Nummern gewachsen. *A. Becker's* „Selig aus Gnade" und desselben „Reformationscantate" gehören zu den hervorragendsten Schöpfungen der neuesten evang. Kirchenmusik, wenn auch gegen Textwahl und Musik hier und da Einwendungen zu machen sind. Es sind Werke eines originalen Musikers und sind wirklich aus dem Leben des evang. Christenthums hervorgegangen. — *Schwalm's* Trinitatiscantate zeigt die Eigenthümlichkeiten des früher erschienenen „Jüngling zu Nain", ist jedoch schwieriger als jenes Oratorium. Der Herausgeber schlägt eine Theilung für Erntefest, Communionzeiten und Pfingsten bezw. Advent vor. — *Schütz's* „Johannes-Passion" ist von A. Mendelssohn in derselben meisterhaften Weise bearbeitet, wie die bereits populär gewordene Matthäus-Passion. Für den prakt. Gebrauch ist es zu bedauern, dass der Bearbeiter keine numerirte Einteilung des Stoffes vorgenommen hat. — Für die Popularisirung *J. S. Bach's* hat der Breitkopf'sche Verlag eine Gesammtausgabe der Cantaten auf Grund der Veröffentlichungen der Bach-Gesellschaft veranstaltet, von der bis jetzt erschienen ist: Wie schön leuchtet der Morgenstern, Ach Gott, vom Himmel sieh darein, Ach Gott, wie manches Herzeleid, Christ lag in Todesbanden, Wo soll ich fliehen hin, Bleib bei uns. — Aus der grossen Zahl der Motetten und Lieder kann nur einiges namhaft gemacht werden. *Herzog's* Chorgesänge sind gemüthvoll und kirchlich, dabei gut zu singen. — *Mergner's*, des nun leider geschiedenen Sängers der Lieder P. Gerhardt's, neue Gabe zeigt die scharfgeschnittene Physiognomie dieses noch nicht genug beachteten Componisten. — *Eccard's* Lieder in neuer Ausgabe bedürfen weder Charakterisirung noch Empfehlung. — Von *H. Schütz* sind im Anschluss an die von Ph. Spitta herausgegebene Partiturausgabe seiner Werke zwei wichtige Veröffentlichungen erschienen. Stade hat aus den kleinen geistlichen Concerten 6 Sologesänge veröffentlicht, die

zu dem Erhabensten gehören, was wir von dem Meister besitzen, und die in den Kreisen, welche den Sologesang im liturgischen Gottesdienst nicht als dem evang. Charakter der Kirchenmusik widersprechend beurtheilen, hoffentlich zu reicher Verwendung kommen. Die Stimmenausgabe der „geistlichen Chormusik“ durch Ph. Spitta eröffnet den Kirchenchören einen bisher fast verschlossenen Schatz von grossem Reichthum und wahrhaft evangelischer Tiefe. — Die Werke der oben genannten modernen Componisten sind verschieden an musikal. und kirchl. Werthe. Eine dankenswerthe Leistung ist die vierstimmige Bearbeitung der herrlichen *Bach*'schen Lieder durch den in allen Sätteln gerechten Wüllner. — Das an die Liturgik angrenzende Gebiet des geistlichen Schauspieles steht, wie vor einigen Jahren unter dem Zeichen des Lutherjubiläums, so jetzt unter dem des Oberammergauer Passionsspieles. Neben der Herausgabe des Textes desselben steht die Kritik, die historische und confessionelle. Im Anschluss an *Trautmann* hat *Arndt* in höchst stimmungsvollen Artikeln sich dahin ausgesprochen, dass sich in Oberammergau alles andere eher finde, als eine Aeusserung naiver Volkskunst, nämlich ein mit allen modernen Mitteln aufgeputztes Machwerk der Jesuiten. *A.* ist der festen Ueberzeugung, dass das religiöse Volksschauspiel in Oberammergau den religiösen Sinn unseres Volkes nicht wecken oder beleben wird. „Und diese Ueberzeugung ist in einer Zeit, wo man sich von der Volksbühne womöglich eine Erneuerung der Religion verspricht, auch etwas werth“. — *Kawerau's* Studien dienen ebenfalls zur Klärung in den das Volksschauspiel betreffenden Fragen. Von den Verfassern der Lutherspiele erhält vor Allem *Herrig*, dessen Werk die 19. Auflage erlebt hat, die ihm gebührende Anerkennung, während, von Devrient und Uhlhorn abgesehen, seine Genossen scharf mitgenommen werden. Das Verhältniss der Volksbühne zu den Luxustheatern wird ohne alle idealisirenden Uebertreibungen gesund besprochen. — Der von Kawerau besonders ungünstig beurtheilte *Trümpelmann* hat eine Bearbeitung von M. Rinkart's Lutherfestspiel aus dem Jahre 1617 herausgegeben. In der Einleitung bietet *T.* eine Abhandlung über die Geschichte sowie über die Bedeutung und Berechtigung der Lutherfestspiele, in der Herrig indirect eine ungünstige Beurtheilung erfährt und in der auch andere, sehr discutirbare Aeusserungen fallen. — Auch sonst zieht das Lutherjahr in der dramatischen Literatur noch immer seine Kreise. Auch die französische Schweiz hat ihren „Martin Luther“ hervorgebracht. — Daneben treten alte und neue geistliche Volksschauspiele in den verschiedensten Sprachen und Völkern ans Tageslicht. — Wirklich cultische Verwendung der dramatischen Kunst zeigt sich nur in den neu aufgelegten Werken früherer Jahre, auf protestantischer Seite von *Spitta*, auf katholischer von *H. F. Müller*. — Was sonst die zu dramatischen Versuchen besonders anregende Weihnachtszeit hervorgebracht hat, die Weihnachtsspiele von *Kreft* und *Börker*, gehören nicht so-

wohl in die Kirche als in die Familie. — Eine Erwähnung finde immerhin, dass der zu immer grösserer Popularität kommende Evangelische Bund ein sehr preiswürdiges kleines Buch protestantischer und patriotischer Lieder herausgegeben hat, die an ihrem Theile hoffentlich dieselbe Mission erfüllen, der die liturgische Literatur dienstbar sein will.

# Register.


Abbot, F. E., 398. Way out of Agnosticism 336.
Abbott, Th. K., ποιεῖν in the N. T. a sacrif. meaning? 80.
Abel, C., z. Gesch. d. Hieroglyphenschr. 5.
—, egypt.-indoeurop. Sprachverwandtschaft 4.
Abel, L. u. Winckler, H., Keilschrifttexte 9.
—, Thontafelfund von El Amarna II. 9.
Abert, F. 268.
Absenger, A., Gedenkschr. z. Einweih. d. altkath. Kirche in Dessendorf 272.
„Abwehr", Bl. d. böhm. Altkathol. 274.
Achelis, E. Chr. 536. 539, prakt. Theologie. 1. Bd. 417 ff. 422. 424. 441.
—, Christusreden. Pred. 503.
Acta et decreta s. concilior. recent. Tom. VII. 265.
Acta S. Nerei et Achillei, ed. graece A. Wirth 139.
Acton, Lord, Doellinger's histor. Work 271.
Adams, M., the contin. creation 340.
Adams, M. W., rec. theories on the concept. of Deuteron. 32.
Aegidius, d. evang. Bischof 466.
Aguiléra, M., Faust de Goethe et le livre de Job 43.
Ahlfeldt, Kretschmar u. Stoebe, geistl. Lieder 542.
Ahlwardt, H., Verzweiflungskampf mit d. Judenth. 68.
Ahlwardt, W., 20.
Ahnne, L., livre d'ecclésiaste 43.
Aichner, S., Compend. juris eccles. ad us. cleri. Ed. VII 451.
Aitchison, signa Christi 396.
AkKR. 453. Revis. d. grossh. hess. Ges., Missbr. d. geistlichen Amtsgew. betr. 474.
AkKR., Staatskirchenrecht d. Kant. Luzern 474.
Akrab el mavarad 13.
Alabaster, Chal., doctr. of the Chi 321.
Alaux, J. E., problème relig. au XX^e s. 353.
Albers, E., Jos. 1—12 35.
Albert, P., Confutatio primatus papae 167. 255.
Albrecht, K., im Tachkemoni vorkomm. Angaben üb. Harizi's Leben 67.
Alexander, epistles of St. John, new edit. 107.
Alexander, G. Q., Confutius, the great teacher 321.
Alexander, W., Reformat. we need 287.
Ἀλήθεια, ἐκκλησ. Ἔτος Γ'. 252.
Allard, P., persécut. de Dioclét. 117.
—, persécut. de Diocl. et le triomphe de l'égl. 2 vol. 117.
—, St. Franç. d'Assise et la féodalité 172.
Allen, G., sacred stones 70.
Allen, J. H. 235, s. Unitarism.
Allg. conservat. Monatsschrift 470.
Allier, R., Religion, théologie, philosophie 341.
Altenrath, z. Beurth. u. Würd. Luther's. I. L.'s Selbstbekenntn. II. Protest. Zeugn. üb. s. Ansehen 2. A. 199. 260.
Altmann, W., Nic. Gramis acta 165.
Ambrose, R. G., prayer-healing: thoughts on St. James 5, 14—16 107.
Amélineau, E., traités gnost. (coptes) d'Oxford 122. 310.
—, actes des martyrs de l'église copte 136. 145.
—, Hist. de S. Pakhôme et de ses communautés 145.
—, moines égypt. 306.
Amiaud 10.

AMZ. 489. Eingabe an d. Reichskanzler betr. Grenzregul. 491.
—, Miss.-Rundschau 496.
Ἀνάπλασις, περιοδ. τ. ὁμων. συλλόγου. Ἔτος Δ΄ 253.
Andersen, A., Marcus-Evangel.-Opfatt. af Herrens Liv 82.
Andersen, R., amerik. Seemannsmiss. 487.
Andreae, 20 Predigten v. 1557 ff. 199.
Andreae, O., Urgesch. d. Bibel u. d. Zeugniss d. babyl. Geschichte 41.
Andrew, E. B., Johnson, E. H., Dwinnel, J. E., etc. „Symposium" 367.
Andrian, F. v., Götzencult. asiat. u. europ. Völker 1.
Anleitung z. Bibelkunde. 9. A. 436.
Annales du Musée Guimet, XVI. 5.
Annales, quos scripsit at-Tabari 13.
Anniversary of the Americ. unitar. Associat., sixty-fifth 295.
Antoniades, B., Staatslehre d. Thom. v. Aquino 176.
—, Entsteh. u. Verfass. d. Staates n. Thomas 176.
Apologie d. orthodox. griech.-orient. Kirche d. Bukowina 334.
AR. 287. Present tendency in theology 288.
—, prospect of theolog. unity 288.
—, Advance on Agnostic. Respect. fut. Probation 393.
Arbois de Jubainville, H. de, religion celt. d'après M. Rhys 314.
Arbuthnot, F., arabic authors 11.
Archibald, A. W., bible verified 75.
Archinard, E., Israel et ses voisins 52.
Arcy, Ch. F. de, Micaiah's vision 1 Kön. 22 42.
Armellini, aufgef. Theklakatak. 522.
Armour, Atonement and Law 398.
Armstrong, G., names and places in the O. a. N. T. 57.
Arndt, A., Sectenwesen in der russ. K. 252.
Arndt, F., Reich u. Arm im L. d. N. T.'s 113. 480.
Arndt, Th., Mthrsg. d. Zeitschr. f. Miss.-kunde u. Relig.-Wiss. 300.
—, Gem.-Organis. in Berlin 472.
—, Oberammergau 543.
Arnold, Fr. 119.
Arnold, Th. J. J., s. Haeghen 208. 284.
Assoc. protestant. p. l'étude prat. des quest. soc. 280.
Atzberger, L., christl. Eschatol. im A. u. N. T. 116. 409.
Aubé 119. 120. 129. 139.
Auerbach, H. B., Joh. Huss, s. Process u. Tod 180.
Auerswald, Entg. auf Egidy's „Ernste Ged." 384.
Auerswald, O. Th., off. Brief an Bebel 483.
Aufgaben d. evang. Gemeindeorg. in d. soc. Wirren 480.
Auf z. Mitarbeit am Werk d. I. M. 481.
Augsburger Rel.-Friede 188.
Aumale, Herz. v., Gesch. d. Prinzen aus d. H. Condé. 1. Th. 212.
Aumueller, Pred. v. Staupitz. Forts. 205.
Aurbach, O., Beschwerden d. Kirche geg. d. Staat 461.
—, Princip in d. Selbständ.-Bestreb. d. ev. K. 462.
—, an d. Synod. aller Prov. 462.
—, d. ev. Geistl. u. d. ev. Schullehrer 473.
Auvray, L., les régistres de Grégoire IX, recueil des bulles, fasc. I. 170.
Axenfeld, C., Joh. P. Goldberg 489.
Az . ., G. J. Vos, tegenw. organis. v. d. Nederl. herv. kerk in strijd met Gods Woord? 284. 458.

B., Card. Newman 266.
B., O., z. Gesch. d. Trient. Concils, 2 Briefe 216.
Bach, J. S., Kirchencantaten. Bd. I. No. 1—10 542.
—, geistl. Lieder, f. 4stimm. Chor. 4 H. 543.
Bacher, W. 62. Staub in d. Mund 14.
—, Sal. ibn Parchon's hebr. Wörterbuch 26.
—, Agada d. Tannaiten. 2. Bd. 63.
—, Sabbatar. of Hungary 68. 252.
Bachmann, A., d. deutschen Könige u. d. kurfürstl. Neutralität (1438 bis 1447) 165.
Bachmann, Joh., corp. iuris Abessinor. I. 16.
—, Präp. u. Comment. z. Genesis. H. 1. 40.
—, Präp. z. d. Psalmen. Lief. I. 44.
—, Präp. z. Deuterojes. H. 1. 47.
—, Präp. z. d. kl. Proph. H. 2—4. 48.
Bachstein, J., Fuldaer Hirtenbr. u. d. Wahrheit 275. 478.
Bacon, B. W., JE. in the middle books of the Pentateuch 34.
—, analysis of Gn. 15 38.
Baehmann, Ph., hrsg. v. Ebrard, A., Römerbr. 99.
Baer, A., Trunksucht u. i. Abwehr 486.
Baer, R., Leben u. Wirk. d. Tannait. Chija 61.
Baer, S., liber Jeremiae 21.

Baerwinkel, Theil. d. Massengemeinden 472.
Baethgen, F., syr. Handschr. Sachan 302 20.
Baeumer, S., Gesch. d. Liturgie u. der. Liter. i. 19. Jahrh. 529.
Baywell, Ireland under the Tudors. Vol. III. 211.
Bahnsen, W., 90. Zwei Arbeit. z. Gesch. d. apost. u. nachapost. Zeitalters 80.
Baierlein, E. R., Aufg. d. Mission etc. 490.
Baissac, J., grands jours de la sorcellerie 182. 192.
Balan 188.
Baldwin, J. M., rec. discuss. in materialism 337.
Baljon, J. M. S., 101. 1. Cor. 15, 29. 30 106.
—, v. de konjecturalkrit.: de br. a. Titus en a. Philem. 107.
—, desgl.: de br. a. de Hebr. 108.
Ball, C. J., New-Accadian 9.
—, proph. of Jeremia 48.
—, Azazel 70.
Ballantine, G., book of Job 36.
Ballantine, W. G., aorist partic. in Rom. 10, 5 a. Gal. 3, 12 100.
Balmer, Bedeut. d. Persönl. in d. christl. Rel. 365.
B(amberg), A. v., 460. Laienzeugn. f. d. Ev. Bd. 478.
Bang, W., Beitr. z. Erklär. d. Achaemenideninschr. 319.
—, z. Relig. d. Achaem. 319.
Banks, J. S., transl. Orelli, proph. of Jeremiah 46.
Bar-Bahlul, lexicon Syriac. fasc. II 8. 17.
Barbaza, academie de Castres et la soc. de Mlle. de Scudéry 212.
Barbier de Montault, X., Traité d'iconogr. chrét. 2 vol. 522.
Bardenhewer 130
Barrelet, J., Ezechias et les Assyr. 51.
Bartens, J., Liturgie 542.
Barth, J. 2. 9.
Bartha, B., statist. Stud. aus d. ungar. Protest. 283.
Barthélemy, E., chartes de Cluny 171.
Bartholomaeus, W., Gesangbuchsliterat. bes. in Rheinl. u. Westph. 538.
Barton, W. E., Nero Redivivus 110.
Bassenge, E., Send. Augustin's z. Bekehr. d. Angelsachsen 157.
Bassermann, H., Handb. d. geistl. Beredsamk. 425. 532.
Basset, Loqman Berbère 12.
Bastian, üb. d. Predigt auf d. Missionsfest 490.
Bastide, notion salut. de la sanctificat. 400.
Batchelor, G. 235, s. Unitarism.
Batiffol, Vaticane de Paul III. à Paul V. 218.
Baudissin, W., Graf 35.
Bauer, L., ed. Punica. Sili Italici. Vol. I. 18.
Bauernfeind, altkirchl. Perikopensystem 540.
Baum, ed. Calvin 211.
Baumgarten, F., wie Wertheim evang. wurde 203.
Baumgarten, J., Deutschafrika u. s. Nachbarn 497.
—, Ostafrika, Sudan u. d. Seengebiet 498.
Baumgarten, Mich. 297.
Baumgarten, O., Volksschule u. Kirche 473.
Baumgartner, A. J., l'état du texte du livre des proverbes 21.
Baur, A., E. Zeller als Relig.-Philosoph. 343.
Baur, F. Ch. 138.
Bautz, J., Grundz. d. kath. Dogmat. 3. Th. Lehre v. d. Gnade 264. 381.
Bayle, M., Traduct. de la S. Bible, Esdras et Nehemias 38.
Baynes, H., evolut. of relig. thought in mod. India 318.
Bazing u. Veesemeyer, Urkunden z. Gesch. d. Pfarrkirche in Ulm 183. 240.
Beach, Seth 235, s. Unitarism.
Becher, R., Erasmus üb. d. Erzieh. d. Kinder 185.
Beck, Joh. Habermann 200.
Beck, G., Antidodel. 2. u. 3. A. 42. 330.
Beck, H., Ad. v. Münchhausen d. Aelt. 202.
—, 20 Pred. 503.
Beck u. Buchwald, s. Buchwald 196.
Becke, v. der, Altarbekleidung 540.
Becker, Kurf. Joh. v. Sachs. u. s. Bezieh. z. Luther. 1. Th. 200.
Becker, A., bearb. Choralbuch f. Ost- u. Westpr. 530.
—, selig aus Gnade. Orat. 542.
—, Reform.-Cantate 542.
Becker, B., z. Verständn. Zinzendorf's 223. 291.
—, Zinzend.'s Bezieh. zur röm. Kirche 291.
Becker, H., Pfingstgewitter im alten Paläst. 55.
Becker, R., v. Evangelisationswerk d. Brüderk. in Böhmen 291.
Becker, V., Th. a Kempis en de societ. v. Jesus 178. 284.

Becker, W., Imm. Tremellius. 2. A. 68. 202.
—, Stell. u. Aufg. d. luth. K. z. soc. Frage 480.
—, d. Frauen i. Kampfe geg. d. Unsittlichk. 487.
Beckett, Engl. Reformat. of the 16. cent. 209.
Beecher, W. J. 3. 33. Postexil history of Israel 53.
Beet, J. A., comment. on Pauls ep. to the Ephes., Philipp., Coloss. a. Phil. 100.
—, N. T. teaching on the fut. punishm. of sin 113.
Begouën, H., Ign. de Döllinger 271.
Behm, U., dürfen wir bei uns. a. Glaubensbekenntn. bleiben? 379.
Behr, v., Hildesh. Dom 518.
Behrend, B., 68. Psalm 35.
Behrmann, Vorw. z. Spurgeon, Tauperlen u. Goldstrahlen 512.
Beissel, St., Stellung d. Ada-Handschr. z. d. Evgl.-Büchern d. Karol. Zeit 77.
—, Verehr. d. Heil. u. ihr. Reliqu. in Deutschland bis z. 13. Jahrh. 183. 258.
Belcher, T. W., our Lord's miracles of healing. 2. A. 90.
Beller, J., B. Guerric, disciple de St. Bernard 178.
Bellermann, H., 4 kurze 4 stimm. Motetten 531.
Bellesheim, hat Card. Fisher v. Rochester d. Suprem.-Eid geleistet? 210.
Bellesheim, A., Gesch. d. kathol. K. in Irland. 1. Bd. 156. 266. 2. Bd. 1509 bis 1690 214.
—, Kilwardby 174.
Bellet, C., vita S. Hugonis Gratianopol. episc. 168.
Belloc, J. T. de, saints de Rome au XIX. s. 258.
Belot, J. B., diction. français-arabe I. 13.
Belser, üb. Joh. d. Täufer 89.
Bender, wie Gefahren vorbeugen, die aus Schliess. gem. Ehen d. evang. K. erwachsen? 276. 456.
Bender, J., Staats-, Völker- u. Kirchenrecht. 7. A. 444.
Bender, Hedw., G. Bruno, e. Märt. d. Geistesfreiheit 187.
Bender, W. 359. Kampf um d. Seligk. 377.
Bendiner, d. aristokrat. Domcapitel 215.
Βενίξελος, Θ. Β., ἱστορία τ. Ἑλλάδος. Schlussb. 253.
Bennett, E. N., John 12, 3 86.
Benrath, K., 152. 204.
Bepp, J. M., evidence of the early vers. a patrist. quotat. on the text of the N. T. 77.
Berchtold, J., Concordat u. Religionsedict 272. 474.
Berger, H., Benj. b. Jehuda u. s. Comment. zu Esra u. Neh. 38.
Berger, S., bibles provenç. et catalanes 23.
—, quelques publicat. réc. sur la Bible 79.
Berggren, Ant. Arnaulds och Bl. Pascals moral teolog. strid med jesuit. 221. 285.
Berghe, R. van d., s. Haeghen 208.
Bergner, H., d. gute Hirt in der altchristl. Kunst 520.
Bergnoth, E., schwed. Seemannsmiss. 487.
Bericht üb. d. Thätigk. d. ungar. ev. kirchl. Hilfsanstalt 283.
Bericht üb. d. 44. Versl. d. Gust.-Ad.-Ver. in Mannheim 476.
Berlière, U., Cluniacenser in Engl. 172.
—, docum. conc. les Prieurés Clunis. en Belg. 172.
—, Monasticon Belge. I. Province de Namur 174.
—, neuesten Forsch. üb. Heinr. v. Gent 175.
Berliner, A., 21. Nagidwürde 61.
Bernard, St., life a. works 177.
Bernays 118.
Bernhard, J., bibl. theol. Unters. 1. H.: Versuch. uns. Herrn 92.
Bernheim, z. Sage v. d. Päpstin Johanna 182.
Bernus, Pierre Ramus à Bâle 212.
Bersier, quelques pages de l'hist. des Huguenots 213. 280.
Berthaumier, vie de St. Franç. d'Assise 172.
Berthé, A., vie monast. 259.
Berthold, Kirchenzucht in d. heidchristl. Gem. 490.
Berthold, Hel., Gesch. d. Kirche zu Schwiebus 476.
Bertolini, F., orig. del potere temp. dei papi 158. 256.
Bess, B., Joh. Gerson u. d. kirchenpol. Part. Frankr. 167.
Besser, W. F., Bibelstunden, Ev. Joh. 5. A. 509.
—, Leidensgesch. n. 4 Evgl. 8. A. 509.
Besser, L., Relig. d. Naturwissensch. 338.
Béthancourt, de, trésor des Juifs Sephardim 63.
Bettex, F., erst. Blatt d. Bibel 41.
Bevan, F., trois amis de Dieu 177.
Beyschlag, W. 116. 468. Nachschr. zu Evers, nochmals d. Pfingstgesch. 94.

Beyschlag, W., Reformat. u. soc. Frage 191.
—, preuss. Provinzialsynoden 461.
—, Erwachen d. ev. Gemeindeidee 471.
—, ev. Kirche als Bundesgen. w. d. Socialdem. 483.
Bezold, C., Inschr. Neriglissar's 9.
Bezold, F. v., Gesch. d. deutschen Reformat. 194.
Bezold, G. v., s. Dehio, G. 524.
BG., gegen d. Mythific. d. ält. bibl. Gesch. Israels 52.
—, d. Kampf um d. Seligkeit 377.
Biazi, de 252.
Bibel, revidirte 25.
Bible, avec comment. théol. (Esdr. et Nehem.) 38.
—, avec un Comment. T. 2 (par Petit) 38.
—, commentée, T. 2 (p. Fillion) 38.
Bibliogr. des martyrol. protest. Néerland. 2 dl. 208. 284.
Bickell, G., a source of the book of Tobit 49.
Biedermann, G., Moral-, Rechts- u. Religionsphilos. 345.
Bienemann, F., ev.-luth. Gem. zu Odessa 240. 252.
Bigg, C., Clement. Homilies 136.
Bilfinger, A., 6 Reden aus d. Mil.-Pfarramt 511.
Bindley, T. H., Tertull. Apology for the Christ. transl. 124.
—, ed. Tertull. Apologet. 128.
Binhack, F., Gründ. d. Cistercienserabtei Waldsassen 183.
Birch, W. F., gutter (2 S. 5, 8) 39.
—, Nehemias wall 55.
—, pool that was made Neh. 3, 15 ff. 55.
Birchall, J., church a. state in mediaeval Europe 161.
Birkenmayer, Beitr. z. Gesch. St. Blas. 183.
Birt, Th. H., de velis Judaicis 60.
Bischoff, Joh. Balth. Schupp 202.
Bischoff, M., eins ist Noth! 513.
Bishop, s. Gasquet a. Bishop 210.
Bissell, E. C. 33.
Bistritz, M. K., Schorr's talmud. Exegesen 63.
Bixby, J. T., is soul a basel. typothesis? 337.
Blackburn, C. H., trial of Jesus from a Lawyer's view 90.
Blanckmeister, F., Mor. v. Sachsen 200.
—, Dresdens kirchengesch. Bedeut. 203.
—, Dresdner Reformat.-Büchlein 203.
Blass, H. 18.
Blind, Luthers monuments a. the German Revolut. of 1525 194.
Bliss, F. J., a. Lambros, Sp. P., suppos. unic. cod. of the N. T. at Damasc. 77.
(Bloch), Acten u. Gutachten in d. Proc. Rohling c. Bloch. Bd. 1. 69.
Bloch, A., Phönizisches 18.
Bloch, M., mos.-talmud. Erbrecht 62.
Bluemel, E., Luther's Lebensende 199. 277. 479.
Blumenstock, A., päpstl. Schutz im M. A. 171.
—, 2 unbek. Werke Thomassins' 446.
Blumenthal, L., zu Bickell's Kalilag 17.
Blumstengel, K. G., v. Sohne Gottes 385.
Bod, P., hist. Hungar. ecclesiast. Tom. II. 153. Tom. III. lib. III. 1606—1711 206. 248. 283.
Bode, Heil. d. Trunksucht 486.
Bodelschwingh, F. v., mehr Luft, mehr Licht, e. Scholle f. d. Arbeit. 487.
—, d. evang.-soc. Congr. u. d. Arbeiterwohnung 487.
Bodemann, Briefe Leibnitz' u. offene Actenst. z. Gesch. d. Ant. Bourignon 193.
Boehl, E., v. d. Rechtfertig. durch d. Glauben 274. 399.
Boehmert, V., Verhältn. d. Armenpflege z. kirchl. Gemeindeleben 470. 482.
—, z. weiter. Rechtfertig. d. Wohlthätigkeitsvereine 470. 482.
—, Armenpflege 486.
Boehm. Landtags-Verhdlg. u. Beschlüsse VI. 1581—1585 207.
Boehner, A. N., Monismus 339.
Boerker, W., e. Weihnachtsfestspiel 543.
Boers, M. H., rationalist. idealisme 368.
Boetticher u. Kinzel, Hrsg. d. Denkmäler d. ält. deutsch. Literat. III, 2. M. Luther bearb. v. R. Neubauer. 1. Th. 196.
Bohner, H., im Lande d. Fetischs 498.
Bois, Ch., Définit. et rôle du dogme 356. 387.
Bois, H., orig. de la philos. judéo-alexandr. 50.
—, Théologie et philosophie 342.
Boissier, G., christian. et l'invasion des Barbares III. 117.
—, Cité de Dieu 150.
Bolliger, Schriftprincip d. prot. K. 281. 405.
—, Beitr. z. Dogmat. u. Ethik 383.
Bommer, H., Mthrsg. v. altkath. Volkskalender 273.
Bonaventurae opp. omnia. Tom. V. 176.
Bonifas, hist. des dogmes 382.
Bonin, R., Besetz. d. deutschen Bisth. 1077—1105 162.
Bonnefon, J. de, Pape de demain 256.

Bonnefoy, M., religion fut. 338.
Bonnet, prem. persécut. à la cour de Ferrare 213.
Bonnet, J., Wichtigk. d. weibl. Diakonie in unsern Tagen 481.
Bonsmann, Th., Gregor I. d. Gr. 144. 256.
Bonwetsch 78.
Boor, C. de, 87. Nachtr. zu d. Notitiae Episcop. I. 151.
Boot, E. T., contentment a. fellowship 113.
Booth, in darkest England 293.
Booth, Mrs., salvat. Army in relat. to the church a. state 294.
—, papers on godliness 294.
—, pap. on practical relig. 294.
—, pap. on aggress. christianity 294.
Borchard, H., deutsche ev. Diaspora 477.
Borchert, Unerfindbark. d. Lebensb. Jesu 89.
Borgnet, A., Alberti M. opp. omnia. Vol. I. 177.
Bornemann, bittere Wahrheiten 385.
Borrel, J. E., patrie du P. Innocent V. 161.
Boscawen, W. H., babyl. a. jewish festivals 59.
Bossert, H. Bünderlins Vorgeschichte 193.
Bossert, E., Stolgebührenfr. in Württemberg 467.
Bott, s. Pulpit Comment. 110.
Bott, K., Lehre v. d. Religionsvergehen u. § 166 d. Reichsstrafges. 278. 448.
Bourassé, J. J., hist. de Jésus d'après les évang. et la tradit. 89.
Bourazan, a sacred dictionary 55.
Braasch, A. H., Altkathol. u. Romanism. in Oesterreich 230. 272.
Bradly, E. H., books of the Bible dated 29.
Brahms, J., 3 Motetten 531.
Brandstaeter, A., Blindenpflege 486.
Brandt, A., Hrsg. d. „Einl. in d. A. T.“ v. Ed. Riehm. 2. Bd. 28.
Brandt, A., uns. Colonien u. d. Christenthum 492.
Brandt, K., Forsch. z. Gesch. d. Abtei Reichenau. I. Reichen. Urkundenfälschung 183.
Brandt, S., Leben d. Lactanz 125.
—, C. F. Lactanti opp. omnia rec. mit Laubmann, G. 131. 132.
Brandt, J. H. W., mandäische Forschungen 17.
Brasch, Gesch. d. Univers. Leipzig 203.
Brasse, E., Speirer Nationalconcil 1524 188.
Bratke, E. 201. Monogr. Christi auf d. Lab. Constant. d. Gr. 144.
—, Wegweiser z. Quellen- u. Literaturkunde d. K.-G. 244.
Brauer, A., v. d. Heilsgewissheit. 2. A. 289. 362.
—, Past. Ehlers u. d. göttl. Eingeb. d. hl. Schrift 290.
Braun, Phil. Camerarius 216.
Braun, Fr., aus d. Zeit d. Interim 188.
Braun, F., Aufg. d. I. M. gest. durch gegenw. Zeit 481.
—, Pred. am Bibelfeste zu Nürnberg 486.
Braun, K., Verbindlichk. d. trident. Ehedecrets etc. 453.
Braun'scher Verlag protest. Publicat. 279.
Braunsberger, schriftstell. Wirken d. P. Canisius 219.
Braunschweiger, M., d. Lehrer d. Mischna 62.
Brecht, Th., kirchl. Actenst. I. Clemens' Bulle z. Aufheb. d. Jesuitenord. 234. 279.
—, Mater. z. Liguor.-Frage 260.
—, Leo XIII. u. d. Protestant. 2. A. 275.
—, Pius' VII. Bulle z. Wiederherst. d. Jes.-Ord. 279.
—, Urtheile v. Päpsten üb. d. Jesuitenmoral 279.
—, Kath. Urtheile üb. d. Jesuitenorden 279.
Bremond d'Ars, G. de, vertu mor. et sociale du christian. 415.
Brennekam, O., Roms Ansturm — Wittenb.'s Abwehr 274.
Bresslau, H., z. Gesch. d. Juden in Rothenburg a. T. 65.
Bridgett, Blunders a. Forgeries 210.
Brieger, Th., Augsb. Reichstag v. 1530 189.
—, Torgauer Artikel 198.
—, Thesen Carlstadts 198.
—, Aufg. e. sächs. Reformat.-Gesch. 203.
—, theol. Promot. a. d. Univ. Leipzig 1428—1529 203.
Briggs, Ch. A., revis. of the Westm. Confess. 287. 335. 392.
—, have the Quakers prevailled? 295.
Briggs, Ch. A., Evans, White, Vincent, Parkhurst, Hamilton, Thompson, bundle of papers: „How shall we revise the Westm. Conf. of Faith?“ 287. 335.
Briggs, G. 235, s. Unitarism.
Brincker, P. H., Deisidämonie d. Eingeb. Deutsch-Südwest-Afrikas 323.
Broadus, J. A., Jesus of Nazar. 2. A. 89.
Brockelmann, C., Verhältn. v. ibn-el-Athir's Kâmil zu Tabari's Ahbâr 13.

Broglie, de, généalog. bibl. 38.
Brons, Ursprung, Schicks. d. Mennonit. 2. A. 293.
Brookhoff, Lehre d. hl. Thomas über d. Erkennbark. G.s 174.
Brooks, influence of Jesus 400.
Brosch, M., Gesch. v. England. 6. Bd. 210.
Brosy, L., Kirchenrecht. 3. A. 444.
Brown, D., in the study of the Greek Test. Mt. 10, 8; 1. Ptr. 2, 1. 2; Hebr. 12, 2 113.
Brown, F., date of Jes. 12 37.
—, measur. of hebr. poetry 44.
Brown, R., tablet of the thirty stars. I. 11.
Brown, Ch. R., Isaiah 7, 10—17 47.
Brown, Ch. R. u. Riggs, J. S.: americ. O. T. scholars 3.
Bruce, A. B., ep. to the Hebrews 107.
—, Kingdom of God 387.
Bruch, Joh. Friedr. † 442.
Bruch, Max, Composit. 533.
Bruder, C. H., 95.
Brueck, H., Lehrb. d. Kirchengesch. 5. A. 189. 266.
Brueckner, W., Hoppe, Trümpert über Dt. 18, 15. 18. 42.
—, chronolog. Reihenf. d. Briefe d. N. T.s 80. 81. 102. 105. 106. 107. 108. 109.
—, Religion u. Offenbar. 360.
Brueder-Almanach f. 1890 291.
Brueggemann, Bedeut. d. Confirm. in d. ev. Kirche 529.
Bruel, A., cartulaire de Cluny 172.
Bruell, N., Centralanz. f. jüd. Literat. Jahrg. 1 61. 63.
Bruenel, L., Vaudois et les Alpes françaises 179.
Brugsch, H., Entziffer. d. Hierogl. 5.
—, Joseph in Egypt. 6.
—, aus d. hl. Lande 57.
—, Aegyptologie. 1. Abth. 306.
Bruna, reglem. en besluiten v. d. Nederl. herv. Kerk 284.
—, reglem. v. d. Nederl. h. Kerk 284.
Bruhn, E., Klänge aus d. Gotteshause, Pred. 504.
Brunel, Vaudois des Alpes franç. 2. éd. 213. 281.
Brunn, F., Papst od. Antichrist? 2. A. 274.
Brunner, J. N., Kathol. Relig.lehre 430.
Brunner, S., 275. Pechfackel z. Beleucht. d. neu-ev. Schnüffelb. 261. 478.
Bruno, Giord., Ges. philos. Werke, deutsch. Bd. 1 185.
Bruston, C., trois lettres des juifs de Palestine 50.
—, enseignement de Jésus sur s. retour 90. 409.
BS., 286.
Buchka, gerichtl. Vertret. d. Kirchen 449.
Buchrucker, K., Normalkatechismen d. christl. Kirche 427.
—, kirchl. Bedeut. d. Katechese 430.
Buchwald, G., Mithrsg. v. Luth. Werken f. d. chr. Haus 196.
—, unbek. Pred. Luthers a. d. Hamb. Stadtbibl. 198.
—, Beitr. z. Luthers Schr. a. d. Zwick. Rathsbibl. 198.
—, unbek. Bibelinschr. Luthers 198.
—, Luth.s Randbemerk. z. d. Sentenzen d. Petrus Lomb. u. d. Pred. J. Taulers 201.
—, Bildnissamml. d. Zwick. Raths-Bibl. u. Bezieh. z. sächs. Persönlichk. 202.
Buchwald u. Beck, ein Stück Gesch. d. Zwick. Rathsschulbibl. u. d. Lutherfunde 196.
Budde, K., 3. 53. Richter- und Samuelbücher 35.
—, ein bish. unbek. Strassb. Gesangb. 191. 537.
—, vom Himmel hoch da komm ich her 537.
Buddensieg, R., Ber. üb. d. Arbeiten d. Wiclifgesellsch. 180.
—, Katholis. Englands 285.
—, ein amerik. Lutherwerk 289.
Buechner, Nachtrag 448.
Buechner, G., bibl. Handkorkordanz. 20. A. 79.
Buechner, L., 337. Vorw. zu Cotter-Morison, Menschheitsdienst 338.
Buehler, G., 317. Leben d. Jaina-Mönches Hemachandra 318.
Buergi, E., durch deutsch. und engl. Eyheland 497.
Buerkner, R., Eug. Deveria, Lebensbild 280.
Buettner, C. G., Reisen im Congolande. 3. A. 497.
Buettner, H., Christi Passion 538.
Buettner, J. L., Pflege d. Siechen 486.
Buffenoir, H., Jésus-Christ du P. Didon 89.
Buhl, F., Bemerk. z. Aufsätzen d. Pal. Zeitschr. 58.
—, Genesaret 58.
Bulletin hist. et littér. du protest. franç., hrsg. v. N. Weiss 212.
Bunsen, E. v., Pharaoh's of Moses accord. to hebr. and christ. chronol. 6.
Buresch, K., Orakelwesen des späteren Alterth. 310.

Burge, C. 399.
Burghard, W., Gegenreform. auf dem Eichsfeld. Th. 1 217.
Burk, J. Chr. F., Spiegel edler Pfarrfrauen. 4. A. 442.
Burk, R., s. vor. 442.
Burney, Atonement 398.
Burnham, S., condit. element in proph. illustrat. by Jes. 66, 12—24 47.
Burrows, L., Hrsg. v. Amer. Baptist Year-Book 1890 294.
Burton, H., gospel accord. to St. Luke 82.
Bury, J. B., Patriarch Photius a. the Empr. Theodora 254.
Busl, K. A., ehemal. Bened.-Abtei Weingarten 184. 220.
Buss, E., Mthrsg. d. Zeitschr. f. Miss.-Kunde u. Religionswiss. 300.
Butler, J. Glenw., the fourfold gospel 90.
Butler, A. O., what Moses saw a. heard or the idea of God in the O. T. 73.
Buttikofer, J., Reisebilder aus Liberia. 1. Bd. 497.

Cafaro, P., ebreo nome Gesù 89.
Caird, E., crit. philos. of Im. Kant 343.
Caird, J., Introd. to the Philos. of Religion. N. A. 336.
Calvini, Jo., op. quae supers. omnia ed. Baum, Cunitz, Reuss, vol. XLII—XLIV 211.
Canet, Jeanne d'Arc 168.
Cannegieter, T., kerkl. goederen d. Herv. Gemeenten berust bij de Algem. Synode 284.
Canones et decreta oecum. conc. Trident. s. Paulo III., Julio III. et Pio IV. Ed. nov. 216.
Caplet, A., Regesta Bernardi I. abb. Casin. 171.
Cara, C. de, Hittim o Hettei 10.
Cardahi, G., Pardaisa dha Edhen 17.
Carpenter, J. E., first three gospels 83. 115.
Carr, A., St. Philipp's calculat., Joh. 6, 5—7 87.
Carrière, Lebensbilder 210.
Carrière, M., Christus u. Evgl. in mod. Beleucht. 368. 397.
Carstens, Generalsuperint. der ev.-luth. Kirche in Schleswig-Holstein 205.
Cart, J., hist. de la liberté d. Cultes de le Cant. de Vaud. 1789—1889 238. 281.
Cartulaire de l'abbaye de Notre Dame de la Trappe 183.
Cashel Day, Bp. of, 39 articles of religion 286.
Caspari, C. P., Briefe, Abhandl., Pred. aus d. Ausg. d. kirchl. Alterth. u. d. Anf. d. M. A. 147.
Caspari, W., evang. Konfirmat. 539.
—, ev. Kirchenjahr 540.
Cassel, P., dreisprachige sardin. Inschrift 18.
—, Christus u. d. Judenth. 61. 69. 480.
—, Paulus oder Phol 99.
—, Harmageddon. 2 Th. 110.
—, Samml. wissensch. Abhdlg. u. Vortr. 1. H. Ich u. Ist. 2. H. Reformat. u. Revolut. 274.
—, Aletheia. Samml. wissensch. Abhdl. u. Vortr. No. 1—7 482.
Castonnet des Fosses, orig. et relig. du peuple américc. 2. Art. 324.
Cathrein, V., Moralphilos. 1. Bd. Allgem. Moralphil. 264. 411.
Cauchie, A., querelle des investit. dans les dioc. de Liège et de Cambrai I. Réformes Grégor. 163.
Cavalcaselle 525.
Cave, A., O. T. a. the critics 30.
—, conflict betw. Religion a. Science 339.
Caverno, Th., Theistic Agnosticism irrat. 336.
Cazès, D., antiquités et Tripolit. 64.
Chadwick, G. A., Exodus 42.
Chambers, T. W., Moses a. his recent critics 33.
Chamier, A. Ch., colloques et Synodes des égl. étrang. réfug. en Anglet. 212.
Chandler, E. H., relat. of Deuteron. to the times of Josia 32.
Chandler, G. W., Method. Episcopalism 293.
Chantepie de la Saussaye, P. D. 300. 345.
Chaplin, Th., Gihon 55.
Chapotin, études histor. sur la province dominic. de France 174.
Chase, F. H., Whitelaw on 2. Cor. 6, 14 — 7, 1 100.
Chase, F. H. a. Whitelaw, R., on 2. Cor. 6, 2 — 7, 1 100.
Chatelanat, R , rec. explicat. de l'arrêt du soleil à Gabaon 42.
Cheyne, T. K., 3. 40. 50. the 26., 28., 63., 68., 113., 118., 24. psalms 44.
Chevalier, Repertor. hymnolog. 537.
Chevalier, J., hérésies en Dauphiné av. le XVI. s. Vol. I 180. 280.
Chevalier, U., Oeuvres compl. de S. Avit, évêque de Vienne 147.
Chiesa Christ. libera Ital. 282.
Child, Church a. state under the Tudors 209.
Chipiez et Perrot, temple de Jérusal. 55.
Chiniqui, P., Ermord. Lincolns, That d. Jes. 235.

Christ, W., Gesch. d. griech. Literat. bis Justitian. 2. A. 149.
Christaller, J. G., Reise in das Hinterl. von Togo 499.
Christian, Aleth., stille Ged. eines d. 14 Friedensbisch. Deutschl.s 275.
Christiani, Gegenreform. in Livland 216.
Christianity a. Agnosticism 336.
Christl. Kunstblatt. 32. Jahrg. 517.
Christlieb, Th., 179. Deine Zeugnisse mein ewiges Erbe. Pred. 504.
Chroust, A., Constanzer Concordat. 167. 444.
—, uned. Königs- u. Papsturkunden 171.
ChrW. 279. 286. 290.
Church, Free Christ., in Italy 281.
Church in the British Isles 287.
Chwolsòn, D., syr. nestor. Grabinschr. 19.
Civilt. catt., quest. giudaica in Europa 68.
Claassen, J., Fr. v. Baaders Ged. über Staat u. Gesellsch. etc. 267.
Clair, Ch., vie de S. Ign. de Loyola d'après P. Ribadeneira 219. 259.
Clair, M., introd. à Esdras et Nehemias 38.
Clarens, J. P., préfare zu Alaux, problème relig. 353.
Clarissa, J., v. d. weibl. Seele 414.
Clark, W., Savonarola, his life a. times 180.
Clarke, H., Cypriote a. Khita 10.
Claussen, J., Arbeitsinstruct. f. Propsteiagenten 481.
Clemance, s. Pulpit Comment. 110.
Clemen, C., relig.-philos. Bedeutung d. stoisch-christl. Eudämon. in Justins Apol. 78. 123.
—, s. Sandberger, C. 286.
—, J. Seb. Bach als Ausleger d. Leidensgesch. 541.
Cloquet, L., éléments d'iconogr. chrét. 522.
Cochran 398.
Codex d. im Königr. Sachsen geltenden Kirchen- u. Schulrechts. 3. A. 450.
Codex graecus Vatic. prophetarum 23.
Coe, E. B., bibl. meaning of holiness 73. 114.
Coelln, D. v., Bilder aus Ostafrika 499.
Coelln, Ed. v., M. Luther. Reformat.-epos 516.
Coignet, réforme franç. 1512—59 212.
Cole, W. B., some thoughts on baptism 293.
Collier, J., transl. Tertull. Apology by W. Reeve a. the meditat. of the emp. M. Aurel. Ant. 124.
Collins, F. H., epitome of the synthet. philos. 345.
Collischann, Frankfurt a. M. im Schmalk. Kriege 203.
Comba, E. 282.
Comité de l'Alliance évang., liberté relig. en Russie 252.
Condamin, hist. de S. Chamont et de la seign. de Jarez 220.
Conder, C. R., 59. Palestine 56. 57.
—, Bezetha 55.
Cone, Salvation 400.
Confirmations-Gedenkbl. 527.
Connel, S. D. Mc., hist. of the Americ. Episc. church 287.
Conrad, Butzer, ein Reformat. Strassburgs 212.
Conradi, R. A., Predigt-Disposit. 511.
Consistor.-Bescheid, Bresl., über d. Begräbnisswesen 540.
Constituz. d. chiesa evang. d'Italia 282.
Conybeare, F. C., lost works of Philo 50.
Cooper, L., deutsche Miss. u. d. weibl. Geschl. in China 493.
Corluy, J., sagesse dans l'A. T. 43.
Cornelius, Rückkehr Calvin's nach Genf. II. III 211.
Cornelius, C. A., kristna kyrk. historia. 5. del. 189.
—, Gedächtnissrede auf Doellinger 270.
Cornely, Kaulen 29.
Cornely, R., comment. in Pauli epist. II. Prior epist. ad Corinth. 100.
Cornill, C. H., noch einmal Sauls Königswahl 53.
Corpus inscr. sem. P. II. T. I. fasc. 1. 18.
Corpus Script. eccl. lat. vol. XX. p. I: Tertull. opera. I. 127 vol. XIX. p. I: C. F. Lactanti op. omnia. I. 131.
Corresp. d. ev. K.gesangver., 541. Einführ. d. neuen Gesangb. f. Cassel 538.
Corssen, P., Altercatio Simonis Jud. et Theophili Christ. auf ihre Quellen gepr. 132.
Cosman, R., liber heredit. Josuae. Comment. 61.
Costa-Rosetti, J., Staatslehre d. christl. Philos. 267.
Cott, St., eth. Bewegung in d. Religion 349. 411.
Cotter-Morison, J., Menschheitsdienst 338.
—, im Dienst d. Menschheit 338.
Couard, H., N. T. erklärt. 8. Bd. Br. Pauli an d. Thessal., Timoth., Tit. u. Philem. 100.
Courdaveaux, V., St. Irénée 124.
Couret, publ. Turpetin, voyage de Jérusal. 55.

Cox, H., Church of England Protest.? 3. ed. 286.
Cox, R. S., expositions. 4 vols. 38.
—, St. James a. his epp. 107.
—, wisdom, Jak. 1, 5 107.
Cozza-Luzi, Jos., prophetar. cod. graec. Vatican. 23.
—, Bruchst. d. Purpurcodex N 77.
Cracau, C., Liturgie d. hl. Chrysost. 146. 254. 537.
—, Offertorium 536.
Cramer, J., exegetica et critica. I. 88.
—, brief v. Paulus a. de Galat. in zijn oorspronk. vorm 101.
Cramer, M. J., d. 4 Beweise f. d. Dasein Gottes 347.
—, stufenw. Entwickl. d. Offenbar. G.s 367. 391.
Cramer, S., beschrijv. en toegep. godgeleerdheid 357.
Crane, O. T., Samarit. chronicle on the book of Joshua 22.
Cremer, H., d. Wort v. Kreuze. Pred.-Jahrg. 500.
Cromwell, Ol. 209.
Cron, Ch., zu Luk. 15, 18 83.
Crooker, Jesus brought back 397.
Cross, J. A., engl. theology a. the fourth gospel 86.
—, greek quotat. in fourth gospel 87.
Crowe 525.
Cruise, F. R., note sur le cod. Paulanus de l'imitat. de J. Christ 178.
Cunitz, Mthrsg. v. Calvin 211.
Cuntz, F., C. W. Th. Ninck. 2. A. 226. 484.
Cuperus, B., Godsdienst e. maatschappel. kracht 293.
Currier, C. W., Carmel in America 259.
Cursus script. sacrae. P. II. III. 48.
Curtis, E. L., Jes 9, 6. 7 47.
—, prophecy conc. Immanuel 47.

D., O., russ. Rechtsgläubigkeit u. die Freih. d. Gewiss. 252.
D., P., wie werde ich d. Gl.s gewiss? 401.
Daechsel, K. A., bibl. Historienbuch 435.
—, Luth. kl. Katech. ausgel. 438.
—, Ordn. d. öffentl. Gsdienst. und der kirchl. Handl. 537.
—, Kanzelbüchlein 537.
—, liturg. Handb. f. d. Gemeinde 537.
„Daheim", Familienbl. 279.
Dahl, O., early hist. of Arabia 15.
Dahmen, J., Pontif. Gregors II. n. den Quellen 158.
Dale, R. W., living Christ a. the 4 gospels. 2. A. 89
Dalhoff, N., Gemeindepflege 481.
Dalman, G. H., 21. Jüd. Seelenmesse u. Totenvehrehr. 62.
—, Dokum. e. christl. Geheimb. unter d. Juden im 18. Jahrh. 64.
—, Aufgabe d. Judenmission 489.
—, Jes. 53 47.
Dalmer, J., Bemerk. z. 1. Kor. 10, 34 u. Eph. 4, 8—10 105. 106.
Dalton, H., ev. Kirche in Russland 252.
—, auf zum Kampf w. d. Unzucht 487.
Dana, J. D., genesis of the heavens a. the earth 41.
Danneil, noch ein Wort über d. Pred. bei Miss.festen 490.
Dannreuther, dern. jours de l'égl. réf. de Vassy 212.
Dardier, Ch., Court de Gebelin 235.
Darling, church a. doctrine 394.
Darmesteter, A., reliques scientif. 2 Bde. 2.
Darmesteter, J., textes pehlois rélat. au judaisme. 2. P. 64.
Daubanton, F. F., 345. Knoop Koopmans 293.
Dauriac, L., Croyance et réalité 361.
Davies, M., mythol. element in Job 45.
Davis, J. D., the 14th year of the king Hezekiah 53.
Davis, T. W., bible leprosy 60.
Dawson, J. W., deluge bibl. a. geolog. 42.
—, what is Animal Life? 348.
Day, the 39 art. of Religion expl. 332.
Deane, J., Joshua his life a. times 53.
—, Samuel a. Saul 53.
Decourdemanche, J. A., Abrah. après musulmans 12.
Dehio, G. u. Bezold, G. v., kirchl. Baukunst d. Abendl. 3. Lief. 524.
Dehnike, P., Massnahmen Gregors VII. g. Heinrich IV. 1076—80 162.
Delarc, O., Grég. VII. et réforme de l'église. Tom. III 161.
Delattre, A. 10.
Delaville le Roulx, J., nouv. manuscr. de la règle du Temple 164.
—, suppress. des Templiers 164.
Delff, H. K. H., viertes Evgl. 88.
—, neue Beitr. z. Krit. u. Erklär. des 4. Evgl. 88.
Delitzsch, Frz., † 21. 48. 74. 115. 226. neue Beobacht. über hebr. Sprach-eigentümlichk. 27.
—, fortges. Erläuter. z. hebr. N. T. 27.
—, bibl. comment. on Isaiah transl. by Driver I. 46.
—, ernste Fragen. 2. A. 69. 489.
—, mess. Weissag. in geschichtl. Folge 74.

Delitzsch, Frz., der tiefe Graben zw. alter u. mod. Theologie 385.
Delitzsch, Friedr., assyr. Wörterbuch. 3. Lief. 9.
—, Ninewe 11.
Delius, Rechtsverhältn. d. erbl. Kirchensitze 448.
Demarest, D. D., on Dort a. Westminster 287.
Denifle, H., Denkschr. d. Colonna g. Bonifaz VIII. u. der Cardin. g. d. Colonna 166.
—, Constitut. d. Predigerord. 174.
Denio, F. B., rainbow in the Genesis 42.
Denkschr. betr. d. Entw. e. Gesangb. f. Rheinl. u. Westph. 538.
Denkschr. d. ev.-theol. Seminars zu Herborn f. 1873—90 537.
Denkschr. d. Thür. Confer. f. I. Miss. 1889/90 485.
Denkschr. über d. General.-Visitat. d. Hermannsb. Miss. in S.-Afrika 494.
Dennert, E., geschichtl. Entwickl. der Descendenztheorie 340.
Derenbourg, J., vers. d'Isaie de R. Saadja 24.
—, glosses d'Abou Zak. b. Bilam sur Jesaia 38.
Desgodins, A., 300. Bouddhisme thibét. 322.
Desloge, T., colloque de Lyon en 499 157.
Desportes, H., mystère du sang chez les juifs 68.
Deutelmoser, ev. Arbeiterver. in Rheinl. u. Westph. 2. A. 484.
Deutsch, S. M., Hrsg. v. Hagenbach, Leitf. z. Relig.-Unterr. 7. A. 432.
Deutsche Ev. Kztg., Zwangslage d. ev. Kirche 463.
—, aus d. Jahre 1848. Selbständigk. d. K. u. ihre soc. Thätigk. — Ein verscholl. u. doch zeitgem. Buch 463.
—, Wo liegt d. Princip? 464.
—, d. westphäl. u. d. rhein. Prov.synode 465.
—, Sittl. Gefahren bei d. Pfründe 467.
—, Nächste Ziele 473.
—, Trennung d. Küsterdienstes v. Lehramt 473.
Dewey, J., what is Animal Life? 348.
Dialeismas, K. A., üb. Reform 253.
Diasporakatechismus 334.
Dibelius, Fr. 539.
Dick, P., uns. Kirchenlied u. s. Dichter 222. 291.
Dickermann, L., Petries discov. at the bibl. Tahpanes 6.
Didon, F. H., crit. et hist. dans une vie de Jésus 89.
Diegerich, s. Mueller u. Diegerich 208.
Diehl, Hrsg. d. luth. Kalenders f. 1891 288.
Diemar, Schlacht b. Lützen 203.
Diestelkamp, L., jetzt fort mit d. Kirchennoth Berlins! 472.
Dieterici, F., Alfarabi's philos. Abhandl. 14.
Dietel, R. W., Miss.-Stunden. 6. H. — dass. 2. H. 2. A. 493.
Dieterle, Prädestinat.-lehre 393.
Dietsch, F., ev. Kirche in Metz, i. Verfolg. u. Leiden 212. 280.
Digard, O., papauté et l'étude rom. au XIII. s. 163.
Dilger, W., Miss.-predigt in Indien 490.
—, d. europ. gebild. Hindu 497.
Dillmann, A., 2. 34. zur Grammat. d. Geez etc. 16.
—, d. Proph. Jesaia. 5. A. 46.
Dingeldey, altschott. Uebersetz. v. „Vom Himmel hoch" 538.
Diplomat, alter, In neuer Zeit. V. Ora et labora 464.
Distel, Th., e. Reuchlin-Uebersetz. 185.
—, e. Schreiben d. Witwe Bugenhagen's 198.
Ditges, Kunibert v. Köln 156.
DM. 258. Littledale's Stell. in d. engl. kath. Kirche 286.
Dobbert, E., Abendmahl Christi in d. bildl. Kunst 521.
Dodel-Port, Moses od. Darwin? 3. A. 42.
Dods, M., Genesis. 4. ed. 38.
—, introd. to the N. T. New edit. 75.
Doederlein, W., Relig.-ed. u. Concord. in Bayern 242.
Doellinger, J., 254. 260. 267. Papstfabeln d. M.-A. 2. A. 181. 270.
—, Luther. Neuer Abdr. 200. 260.
—, Weissag.-glaube u. Prophetenth. in d. christl. Zeit 214.
—, gesch. Uebers. d. Conc. v. Trient 217.
—, span. u. röm. Inquisit. 217.
—, päpstl. Unfehlbark. s. d. 16. Jahrh. 221.
—, kleinere Schriften, s. z. T. o. 270.
—, Briefe u. Erklär. üb. d. vatik. Decrete 1869—87 270.
—, akadem. Vortr. I. Bd. 2. A. 270.
Doerwald, P., zur hebr. Syntax 28.
Doll, Festpredigt in Mannheim 476.
Donati, maestri e scolari nell'India brahman. 316.
Dorez, L., Bible polygl. de Paris 23.
Dorner, A. 375. 396.
Dorsch, P., das deutsche ev. Kirchenlied 538.
Douais, Bucher un émule de Clém. Marot 212.

Douais, C., S. Germier, évêque de Toulouse 157.
—, un nouv. manuscr. de B. Gui et les chroniques des papes 171.
Douglass, B., use of the verb malach 27.
Doumergue, sur l'hist. du culte Réformé 212. 528.
Douwes, J. en Feith, H. O., Kerkel. Wetboek 284.
Doyen, F., Eucharistielehre Rupr. v. Deutz 169.
Drache 278. 457.
Draeseke, J., 146. Christ über d. Patristik 125. 149.
—, Paralip. Christiana 149.
—, Phöbadius v. Agennum 149.
—, Apollinar. Dialoge üb. d. Dreieinigk. 149.
—, Dionysische Lesarten 150.
—, zwei Bestreiter d. Proklos 152.
—, zu Maximi Mon. Plan. 152.
—, zu M. Eugen. v. Ephes. 152. 169.
Drammer, J., übers. Monsabré, Conferenzreden 263.
Drane, O. Th., Dominikus u. d. Anf. s. Ordens 174.
Dresdner, A., Cultur- u. Sittengesch. d. ital. Geistlichk. im 10. u. 11. Jahrh. 182.
Dreves, G. M., Analecta hymn. med. aevi. Bd. 7. Prosarium Lemovic. Bd. 8. 9. Sequentiae ined. 182. 537.
Drews, böhm. Brüderexul. im Meissnischen etc. 204. 205. 216.
Drews, P., Heinr. Thiersch 295.
Drexler, W., Kult. d. egypt. Gotth. an d. Donau 7. 306.
—, Bes 313.
Dreyer, O., 387. 514. undogmat. Christenthum. 3. u. 4. A. 368.
Drijber, R. H., verband tusschen godsdienst. leven en geloof in e. bijz. openbar. 368.
Driver, S. R., 50. notes on the hebr. text of Samuel 21.
—, critic. study of the O. T. 31.
—, transl. Delitzsch, Frz., bibl. comment. on Isaiah I. 46.
Drouin, E., déchiffrement des monnaies aram. 18.
Druffel, v., 168. Kaiser Karl V. u. die röm. Kurie 1544—46. 4. Abth. 216.
Drummond, H., 296. 329. das Beste in d. Welt. 12. A. 413. 514. Uebers. v. Diom. Kyriakos 251.
—, Innerafrika 498.
—, Pax vobiscum. 1.—6. A. 514.
Dubl. Rev., Anglicanism a. early brit. christian. 157.
Dubois, T. F., Buch d. Religionen 299.
du Breuil, V., légende du messie 73.
Duchesne, L., 15. 160. nom d'Anaclet II. au palais de Lateran 161.
—, liber pontific. fasc. V. 171.
Duebner, Fr., Sulp. Severi lib. de vita S. Martini ed. 146.
Duemmler, E., Christ. Stavelot u. seine Matth.-Auslegung 170.
Duentzer, H, morgenl. Märtyr. in Köln 258.
Duerer, der deutsche Appelles 191.
Duesterwald, F., Weltreiche u. d. G.s-reich n. Daniel 49. 262.
Duffield, S. W., latin hymn writers a. their hymns 529.
Dukmeyer, F., z. Sendschr. Dalton's an Pobedonoszeff 477.
Dumax, V., généalog. de Notre-Seigneur et de la S. Vierge 89.
du Moulin-Eckart, Leudegar, Bischof v. Autun 158.
Duncker, H., Beitr. z. Gesch. d. Anhalt. Kirche 1570—1606. I. Einl. II. Joach. Ernst u. d. Anh. Bekenntn. 203.
Dunning, A., E., reorganis. of Congreg. Churches 288.
Dunu, L. R., gospel in Numbers 39.
du Pac de Bellegarde, G., coup d'oeil s. l'anc. égl. cathol. de Hollande 273.
du Saint-Sauveur, A., Carmes déchaussés 259.
Dutt, R. C., hist. of civilisat. in anc. India 316.
Duval, R., 39. ed. lexicon Syriac. d. Bar-Bahlul. II. 17.
Dwinell, J. E., 2 Tim. 3, 16 100.
Dwinell, J. E. s. Andrew, E. B. 367.
Dworkowicz, P., Aehrenlese im Thale Rephaim 488.
Dykes, J. O., light of the world, Joh. 8, 12 86.
—, abort. attempt to arrest Jesus, Joh. 8, 30 ff. 86.
—, our Lord's first appear. at feast of tabern. 87.
Dziatzko, K., Gutenberg's früh. Druckerpraxis 25.
Dziewicki, H., tract. de apostasia, first ed. 180.

E., Epheser- u. Laodicäerbrief 106.
Eales, St. Bernard 177.
Eaton, Heard of the Creed 383.
Ebeling, A., Luther's kl. Katechismus 196. 334. 426.
Ebeling, F., Handreich. f. Kindergottesdienste 539.

Ebers, G., 5. 7. Hierogl. Schriftz. der Egypter 4.
Ebner, A., klösterl. Gebets-Verbrüder. i. karoling. Zeit 161. 259.
Ebrard, A., Brief Pauli an d. Römer, übers. u. erklärt 104.
Eccard, J., geistl. Lieder 542.
Eck 289.
Eck, S., Zinzendorf u. s. Nachwirk. in d. Gegenw. 222. 291.
Eckardt, Gesch. d. Klosters Marienstein 221.
Eckart, Th., Grund uns. Hoffnung 501.
Eckersley, J., histor. character of the O. T. 31.
Eden, Rob., churchman's theolog. dictionary, new ed. 325.
Edersheim, A., Jesus the Messiah 89.
Editorial, Reign of Moderates 394.
Edkins, J., anc. symbolism am. the Chinese 321.
Edwards, J. 399.
Edwards, L., Atonement 398.
Eearly, J. W., constit. of the Min. of the Luth. church of. N.-America 289.
Egidy, v., 296. Ernste Gedanken 385.
—, Weiteres zu d. „E. Ged." 1. H. 385.
Eglise évang. vaud., rapp. de la Table au Synode 282.
Egloffstein, v., Balth. v. Dermbach u. d. kathol. Restaurat. im Stift Fulda 1570—1606 216.
Ehlers 290.
Ehlers, R., d. N. T. u. d. Taufe 115. 407. 538.
—, Gustav Werner 226. 485.
—, d. ev. Glaube u. d. Theol. A. Ritschl's 375.
Ehmann, Hrsg. v. Harttmann's Casual- u. Pass.-pred. 511.
Ehni, J., Genf in der 2. Hälfte des 19. Jahrh. 281.
—, ind. Mythus d. Jama 318.
Ehrhardt, Fr., Mechanismus und Teleologie 337.
Ehrle, F., z. Gesch. d. päpstl. Hofceremon. im 14. Jahrh. 170.
—, z. Gesch. der mittelalt. Scholastik. II. Augustinism. u. Aristotelism. g. Ende d. 13. Jahrh. 175.
Ehrlich, A. B., חַי und חֵי 26.
Eibenschütz, J., schem olam, philosoph. kabbal. Abhdlgen. 64.
Eichler, Polit. u. Miss. in China 495.
Eickhoff, H., d. N. T. d. Clemens Alex. 77.
Eilsberger, Umarbeit. d. kirchl. Agende 537.
Einführung in d. hl. Schrift 29.
Eisenhardt, W., Papst und Kaiser 277. 474.
Eisler, S., Beitr. z. rabbin. Sprach- u. Alterthumskunde. 4. Th. 61.
EK., Fr. Delitzsch u. die Pentateuchkritik 32.
—, Neueste Verhandl. üb. Pentateuchkritik 32.
—, Mittheil. aus Gladstone's story of creation 41.
—, Stand u. Auss. d. Katholicismus in Amerika 287.
Elliott, Ch., Jona 37.
Ellis, G., 235, s. Unitarism.
Elmslie, W. G., Ps. 45, 7 44.
Elsaesser, Thom., übers. Gasquet, Heinrich VIII. u. d. engl. Klöster. Bd. I. 209.
Emery, L., Religion et théologie 355.
EMM., Miss.-Bestreb. im Norden Europas 494.
—, Miss. Paton auf Tanna 495.
—, Allgem. Miss.-Conf. in Shanghai 496.
—, Trinidad u. dessen Ruf an d. Brüdermiss. 496.
—, Miss.-Zeitung 496.
—, Bilder aus dem Leben der Chinesen 497.
Emmons, N. 399.
Endlich, transl. A. Stein, Kath. v. Bora 200.
Enequist, L., Abr. d. Gesch. d. Brüdersoc. in Basel 290.
Engelhardt 123.
Entscheid. d. bayer. Verwalt.-Gerichtsh. 1888/89 451.
Epping, J., 11. babyl. Berechnung des Neumondes 8.
Epstein, A., s. Guenzbourg 26.
Erdensohn, W., Dasein u. Ewigkeit 349.
Erdmann, O., e. Konjekt. in d. Weimar. Luth. Ausg. Bd. 8. S. 14 196.
Erichson, A., neues Dokument über B. Rhenanus 186.
Erler, G., Theoderici de Niem de scismate libri tres 166.
Erman, A., 18. Sprache d. Papyr. Westcar 5.
—, d. egypt. expl. Fund 5.
—, נפת וחיים 27.
Ernault, L., Marbode, évêque de Rennes 168.
Ernst, C., Br. an d. Ephes. f. d. Gem. ausgel. 2. A. 100. 509.
Ertel, P., Quellen d. röm.-gem., kirchl. u. deutsch. Rechts 446.
Esser, G. Bruno's Leben u. Vergötterung 185.

Esser, W., d. antioch. Episkop. d. Petrus u. d. Feste cathedrae Petri 95. 132.
Estienne d'Orves, Comt. de, S. Thérèse 219. 258.
Eubel, K., Bischöfe, Cardin. u. Päpste aus d. Minoriten b. 1305 173.
—, Registerband d. Card.-Grosspönitent. Bentevenga 183.
Eucken, R., Lebensansch. i. d. grossen Denkern. Bd. 3. 186.
Euringer, S., Masorahtext d. Koheleth unters. 22.
Euschédé, Vaudois dix ans après la glor. rentrée 213.
Euting, aram. Schrifttafel 19.
Evgl. in Graz 205.
Evangelis.-Thätigk. d. Waldenserk. 213.
Evgl. unter d. Bauern d. Tschlonglok-Berge 495.
Evans, J., Jac. Herbert 287.
—, s. Briggs, Ch. A. 287.
Évêque de Chartres, lettre préface zu D'Est. d'Orves, S. Thérèse 257.
Evereth, W., Macmillan and the cod. Vatic. 22.
Everett, Ch. 235, s. Unitarism.
Everling, O., 116.
Evers, E., Glockenklänge. 2. A. 515.
—, Rogate. 2. A. 515.
Evers, G., M. Luther. XIII. 200.
Evers, M., nochmals d. Pfingstgesch. 94.
Ewald, P., Hauptprobl. d. Evgl.-Frage 91.
Ewing, G. H., liter. features of the gospels 79.
Exell, J. S., s. Spence 39.
—, Bibl. illustrat.: Philippians 100.
—, s. Pulpit Comment. 110.

F., vom hl. Abendmahl 408.
F., F., deutsche Bibelübersetz. des M. A. nach W. Walther 22.
Faber, E., Jahresbericht 496.
—, Encyclop. d. chines. Wissens 497.
Fabius, P. D., moz. en romeinsch recht 59.
Fabri, Fr., Vorw. zu Huyssen, Oberammerg. Passionssp. 279.
Faeh, E., Grundr. d. bild. Kunst. 4. Lief. 521.
Fairbairn, anglocatholicism 286.
Faivre, E., quest. de l'autorité au M. A.; Bérenger de Tours 169.
Falcke, A., Luth. kl. Katech. f. d. Schulgebr. 439.
Falcke, A. u. Falcke, F., Präparat. f. d. ges. Relig.-Unterr. 1. Bd. 439.
Falcke, A. u. Forster, Relig.-Buch für evang. Schulen 439.
Falk, F., deutsche Sterbebüchl. bis zum J. 1520 214.
—, deutsche Messausleg. b. z. J. 1525 264.
Farges, L., pouvoir tempor. au déb. du pontif. de Grég. XVI. 255.
Farner, Bedeut. d. Persönl. in d. christl. Relig. 366.
Farrar, J., bibl. and theolog. diction., new ed. by R. Gregory 29.
Farrar, F. W., minor prophets 46.
—, fasting in holy script. 60.
—, Lightfoot 226.
Fassmer, G. 178. 179.
Favre, Ch., théorie de connaiss. d. s. rapp. à la metaphys. et à la relig. 376.
Fay 460.
Fehr, Karthäuser 171.
—, G. Bruno 187.
Feigl, H., Buddha u. Jina 316.
Feilchenfeld, W., jüd. Gegner d. Heimkehr unter Cyrus 47.
Feine, alte Quelle in der 1. Hälfte der Apostelgesch. 96.
Feistmantel, O., Secte d. Dschains 316.
Feith, H. O. s. Douwes, J. 284.
Feldner, G., Lehre d. Th. v. Aquin üb. Willensfreiheit 176.
—, St. Thomas u. P. Molina 176.
Félice, P. de, Discipl. ecclésiast. 264. 458.
Felten, W. 166.
Fessler, J., institut. patrolog. ed. Jungmann. I 125.
Festgaben d. jur. Facult. in Marburg f. G. W. Wetzell 447.
Feuchtwang, D., z. babyl. Rechtswesen 8.
Feuerbach, L., 344. 345. Gottheit, Freiheit u. Unsterblichk. v. Standp. d. Anthropol. 337.
Fey, C., Rom u. die Toleranz 275. 478.
Ficker, Confutat. d. Augsb. Bek. 214.
Ficker, R. G., Mitralis d. Sicardus 523.
Ficker, J., altchristl. Bildwerke im Lateran 518. 519.
Fiebiger, E., 179. Selbstverleugn. bei d. deutsch. Mystik d. M. A. II. 178.
Fiensch, k. Gesch. d. Entsteh. u. Arb. d. schlesw.-holst. luth. Miss. 492.
Fillion, L. C., Bible commentée T. 2. 38.
Fillion, L. C. u. Nicole, H., Atlas géograph. de la Bible 55.
Finck, v., Gesch. d. Ord. St. Johannis in d. Ballei Brandenb. 164. 221.
Findlay, G. G., gospel of Paul at Thessalon. 100.
Finke, H. 155. eine Papstchronik des 15. Jahrh. 166.
—, Dominikanerbriefe d. 13. Jahrh. 174.

Finke, H., z. Biogr. d. Dominik. Herm. v. Minden, Herm. v. Lerbeck u. H. Korner 174.
—, ein Waldenserprocess 180.
—, Vemegerichte u. Inquisit. 182.
Finn, E. A., Tsinnor Ps. 42, 7 43.
—, mosaic a. embroidery in the O. T. 59.
Finney, Ch. 399.
Finsler, G., Orestie d. Aeschylos 311.
—, Eleusis u. d. Mysterien 311.
Fisch, R. 499.
Fischer, A., Gewährsmänner d. ibn-Ishâq 13.
—, neue Auszüge aus ad-Dahabi etc. 13.
Fischer, B., hebr. Unterrichtsbr., neue Subskr. 1. Lfg. 28.
Fischer, E., Wissen d. Lehrers im ev. Relig.-Unterr. 435.
Fischer, G., Ferdinand I. vor u. währ. d. Pass. Vrhdlg. 1552 188.
Fischer, H., Begleitw. z. Handkarte 57.
—, Dschebel Hauran 55.
Fischer, H. u. Guthe, H., Handkarte v. Palästina 57.
Fischer, K., Glauben oder Wissen? 329.
Fischer, M., Dichtung im B. Hiob 45.
—, Muhammed u. d. Islam 497.
Fischer, O., erste austras. Synode 158.
—, Ungültigkeit der Ehe bei Formmängeln 453.
Fischer, K. Ph., Idee der Gottheit 348.
Fischer, G. P., nat. a. method of revelat. 367. 402.
Fiske, J., Bestimm. d. Menschen im Lichte s. Ursprungs 349.
Fitzgerald, P. F., protest ag. Agnostic. 336.
Fleischer, H. L., 67.
Fletcher, Gust. Adolphe a. the struggle of Protest. 194.
FlBl., Confer. des Centralaussch. für I. Miss. 1890 483.
—, Erlass d. hannov. Consistor. betr. soc. Frage 483.
—, Sittlichk.-Beweg. in Deutschl. 487.
Fliegenschmidt, C., Socialismus 480.
Flint, R., Theism. 7. A. 345.
Floeckner, C., der Triumphgesang am Schilfmeer 39.
Floyer, A. M., evolut. of anc. Hinduism 316.
Flugschr., kath., zu Wehr u. Lehr. No. 4 194. No. 1—11 479.
— d. Ev. B.s. IV. Ser. No. 37—48 479.
Foerster, P., Einfl. d. Inquisit. auf Leben u. Literat. d. Spanier 181. 216.
Foeste, K., Theologie d. Berth. von Regensburg 169.
Forbes, J., servant of the Lord . . Jes. 40—66 35.
Forchhammer s. Kothe B. 541.
Forster s. A. Falcke 439.
Foster, benevol. theory of the Atonement 399.
Foster, J. E., ed. S. Newton's Diary 234.
Foster, F. H., diligo a. amo 79.
Foster, R. S., Stud. in theology. 3 Bde. Prolegom. 338.
Foster, R. V., O. T. studies 73.
Fournier, M., église et le droit rom. au XIII. s. 161. 267.
Fournier, P., fausse bulle de Jean XXII. 166.
Fragen, 33, über d. Unterscheid.-Lehren d. ev. u. kath. K. 5. A. 334.
Franchi, ultima critica 342.
Francken, Getuigenis v. Jezus Omtret Good 389.
Frank, F. 362. 370. 387. 404. Lage u. Aufgabe d. gegenwärt. Theologie 369.
—, Wandlungen 380.
Frank, G., evang. Kirchenbaustil 540.
Frank, R., neues Disciplinarges. der deutsch. ev. Landesk. 448.
Franke, C., Luther's Streitschriften 200.
Franke, A. H., Galaterbrief u. Apostelgesch. 96.
Frankl-Gruen, A., Varianten in d. bibl. Parallelen. 1. Th. 32.
Frantz, A., kirchl. Gottesdienst 536.
Franz, A., Judenth. u. s. Verhältn. zu and. Relig. 2. A. 68.
Frauenblatt, altkathol. 274.
Fredericq, P., Actensamml. z. Inquisit. in d. Niederl. 284.
Freer, fondements de la doctr. chrét. de l'immortal. 409.
Fremery, J. de, cartular. d. abdij Marienwerd 183.
Freppel, St. Cyprien et l'égl. d'Afrique au III. s. 3. éd. 124.
Freudenthal, J. 53. Greek philos. in the Septuagint? 23.
Freund u. Marx, Präp. z. A. T. 5. Abt. 1. H. 48.
Frick, Gesch. u. Bilder aus d. Miss. No. 9 494.
Fricke u. Meyer, „auch ernste Gedanken". 1. u. 2. A. 384.
Frickhoefer, H., Bremische Gemeindekirche 239.
Friedberg, E. 458. gelt. Verfass.-ges. d. ev. deutsch. Landesk. 2. Ergänz.bd. 451.
Friedensburg, W. 188. Bresl. Pönfall u. d. Münzordn. K. Ferdinands 202.

Friederickenstift, ersten 50 Jahre dess. 484.
Friedmann, M., S'rubabbel 46.
—, Talmud. Babha M'zia. 1. Absch. 61.
—, Hammaschneh 62.
Friedrich, J. 160. Lukasevgl. u. Apostelgesch. v. dems. Verf. 95.
—, Rupert, Apostel d. Bayern 156.
—, Entstehungszeit e. Anz. Formul. d. liber diurnus 171.
—, Hrsg. v. Doellinger, Papstfab. d. M. A. 2. A. 270.
—, z. Ged. Doellinger's 271.
Friese, semit. philosophy 1.
Friesen-Roetha, H. v., ein Glaubensbekenntnis 384.
Frikart, A., Composit. d. Bergpredigt 86.
Fritzsche, A., Jesus der Gottmensch 89. 397.
—, Kindertaufe u. Wiedertaufe 539.
Fritzsche, O. F., Glarean, Leben und Schriften 187.
Frohschammer, J. 175.
Frommel, E., Festflammen 514.
Frommel, E., Steinhausen, H. u. Lindemann-Frommel, K., Bibel im Charakt. d. Handschr.-Malerei. 15. Lief. 527.
Frommel, Gast., théologie et théologie 342. 387.
—, Réponse à M. H. Bois 342.
Frommel, M., Pilgerpostille, Pred. 500.
Fronmueller, G. F. C., bearb. in J. P. Lange's Bibelwerk, 14. Th.: d. Br. Petri u. Judä 109.
Frothingham, Nath. Langdon † 295.
Frothingham, O. B., Boston Unitarism 1820—50 295.
Frothingham, E. L. u. A. L., Christ. Philosophy. II 345.
Fuehrer, J., zur Lös. d. Felicitas-Frage 139.
Fueller, L., bes. 4. A. v. J. P. Lange, Bibelwerk. 14. Th.: Br. Petri u. Judä, bearb. v. Fronmueller 109.
Für d. Feste u. Freunde d. Gust.-Ad.-Ver. No. 41 194.
—, No. 126—135 477. — No. 129: Albr. Dürer. No. 132: Evglsat.-Thätigk. d. Wald. Kirche in Italien 476.
Fuerst, J., notes d'étymol. talmud. 61.
Fugger, R. L., Ludw. d'Orléans de la Motte, Bisch. v. Amiens 233.
Fuld, R., Beth Aharon 61.
Funcke, O., d. Wandel vor Gott 515.
Funk, F. X., Zeit d. ersten Synode v. Arles 117. 158.
—, z. angebl. Papstkatal. Hegesipps 132.
—, Kreuzzüge 164.
—, z. Bulle Unam sanctam 166. 267. 446.
Funk, F. X., Lehrb. d. K.-Gesch. 2. A. 266.
Furrer, K., 330. Bildersprache in den 3 ersten Evgl. 85.
—, Auss. u. Aufg. d. ev. Miss. 490.
Further, propos. changes in the Scottish liturgy 528.

G., Th., Joh. Friedr. Bruch 442.
Gaertner, Th., Berth. v. Regensb. über Zust. d. deutsch. Volks im 13. Jahrh. 169.
Galland, les deux procès du Temple de Caën 212.
Gamurrini 145. 165.
Gandard, J., miracle de Gabaon 42.
Gans, D., chronikart. Weltgesch. H. 1 u. 2. 65.
Gardiner 210.
Gardiner, F., 33. study in the first gospel 83.
Garrat, S., comment. on the Revelat. of St. John. 3. A. 110.
Gasquet, A., Heinrich VIII. u. d. engl. Klöster. Bd. I. 209.
Gasquet a. Bishop, Edward VI. a. the book of Comm. prayer 210.
Gates, O. H., O. T. Work in Berlin 3.
Gatzenmeier, A., Grab- u. Gedächtnisreden 273.
—, Redakt. d. deutsch. Merkur 273.
Gaudard, doctr. de la s. Cène d'après Zwingle 205.
Gayet, L., grand schisme d'Occident. Tom. II 166.
Gayraud, H. 221. Thomisme et Molinisme. I. P. 268.
Gebhardt, O. v., 20. 77. 167.
Gebhardt, O. v. u. Harnack, A., Texte u. Untersuch. Bd. 6. H. 3. 124.
Γεδεών, 252. Κανονικ. δια τάξεις τ. ἁγ. πατριαρχ. ἀπὸ Γρηγορ. τ. Θεολ. μέχρι Διονυσ. τ. ἀπ. Ἀδριαν. Τόμ. β' 253.
Gehrts, C., Confirmat.-Gedenkbl. 527.
Geigel, F., 475. Rechtsprech. d. Reichsger. in bürgerl. Sachen; desgl. in Strafsachen 453.
Geiger, L., Zeitschr. f. Gesch. d. Juden in Deutschland. Bd. 4. 65.
—, z. Gesch. d. Berl. Juden v. 1700—1817 65.
—, z. Gesch. d. Stud. d. hebr. Sprache in Deutschl. 65.
Geil, G., System von Schiller's Ethik 411.
Geistlicher, ev.-luth., off. Br. an H. v. Egidy 384.

Gelfert, R., Gesch. der Juden in England 66.
Geller, Märtyrerkirche Böhmens 205.
„Geloof en Vrijheid“ N. F. I. Jahrg. 284. 285.
Gelzer, H., ed. Georgii Cyprii descriptio orb. Rom. 150. 151.
Gengnagel, L., Gelübde d. Hindu 497.
Gensichen, M., Aufg. d. posit. Part. auf d. Synoden 464. 466.
George, E. A., gospels of the infancy 89.
Georgiades 130.
Gerlach, H., Lehrb. des kath. Kirchenrechts. 5. A. 444.
Gerlach, M. v., der Mensch im St. d. Schuld n. Jesaia 48.
Gerok, K., 229. Vor Feierabend 504.
—, Trost u. Weihe. Red. u. Pred. 511.
—, Vorwort zu „Niemand denn Jesus allein!“ 513.
Gerson, 265.
Gesänge, 150 christl. 529.
Gesangb. f. Kinder 529.
Grsangb. (Entwurf) f. Rheinl. u. Westphalen 538.
Geschichtsbl. d. deutsch. Hugenottenver. 1. u. 2. H. 280.
Geschichte d. deutsch. Kunst. Lief. 26. 35. 36 523.
Geyer, P., Krit. Bemerk. zu Silviae Aquit. Peregrin. 146. 165.
—, Krit. Bemerk. etc. 146.
Gibson, J. M., gospel of Matthew 82.
Giesebrecht, F., Beitr. z. Jesaiakritik 36.
Giesekke, Hebung d. Arbeiterst. 483.
Gietmann, G., comment. in Ecclesiast. et Cant. cantic. 43.
Gifford, Lord, 301.
Gifford, S. K. a. Rendel-Harris, s. Reudel-Harris 128.
Gilardoni, abbaye de Haute-Fontaine 220.
Gilbert, G. H., poetry of Job 45.
Gildemeister, J., 59. Anton. Placent. itinerar. 56. 165.
—, arab. Nachr. zur Gesch. d. Harambauten 58.
Gill, A. T. Mc., Church government 444.
Gillies, J. R., Jehovah resting 47.
Gilmore, G., revisers a. the gener. supposition 77.
—, ἕως in hellenist. Greek 80.
Gilmore, G. W., authorship of the acts of the apost. 94.
—, Paul. authorsh. of the ep. to the Hebr. 107.
Ginzburg, L., Sprüche d. Väter, 1. Kap. 61.
Gizycki, G. v., 349. übers. St. Cott, eth. Beweg. in d. Relig. 349. 411.
Gladischefsky, K., Diasporareise in O.-Ungarn 283. 476.
Gladstone 210. 271.
Gladstone, J. H., copper a. bronze of anc. Egypt 5.
Glahn, L., soningen i d. gammelstest. offerkultus 59.
Glaser, Ed. 14. 16. 19. Gesch. u. Geogr. Arabiens, Bd. 2 15.
—, jüd. Königr. in Arab. 15.
—, d. jüd. Königr. Lihjân 15.
Glaser, Ed. u. Hommel, d. Minäer 15.
Glasschroeder, F. X., zur Quellenurk. d. Papstgesch. d. 14. Jahrh. 171.
—, d. Luk. Holstenius Samml. v. Papstleben 171.
—, z. deutschen Legat. d. Cardinals Bessarion 174.
Glasson, E., rapp. du pouvoir spirit. et du pouv. tempor. au M. A. 161. 256.
Glauner, W., Handb. f. d. prakt. Kirchendienst in Württemberg 452.
Glaw, J. N., Elemente d. alt. Chorals 530.
Glied d. ev. K. Livlands, kurze tägl. Andachten 513.
Gloatz, P., sic et non 375. 386.
Globus, quer durch Armenien 59.
Gloeckler, L. G., S. Déodat, évêque de Nevers 157.
Gloeckner, G., Ideal d. Bildung b. Erasmus 185.
Gloel, J., jüngste Krit. d. Galaterbr., gepr. auf i. Berecht. 80. 84. 102. 103.
Glossner, M., apolog. Tendenzen u. Richt. 348.
Gmelin, L., Michaeliskirche in München 525.
Goblet d'Alviella, migration des symboles 299.
—, arbres paradis. des Sémites et des Aryas 299.
Godet, F., Comment. z. Lukas, deutsch. 2. A. 83.
—, Comm. z. Joh. Evgl., deutsch, 1. Th. 2. Th. 1. Abth. 87.
—, logic. arrangem. of Rom. 5, 15—17 99.
—, comment. sur l'ép. aux Romains. 2. Bd. 2. A. 99.
— was dünkt Euch v. Christo? Uebers. 395.
Godet, Ph., hist. littér. de la Suisse franç. 211.
Goebel, G., Brüderlichk., Gleichh., Freiheit. 3 Zeitpred. 504.
Goeje, M. J. de, ed. Annales . . . at-Tabari VII. 13.

Goeje, M. J. de, Zar 14.
Goeler, E. A. v., Verhältn. d. evang. K. z. Staat 465.
Goerres, F. 117. 143. Kirche u. Staat v. Decius bis z. Dioclet. 120.
—, Maximil. II. als Christenverf. 120.
—, weit. Beitr. z. Gesch. d. Constantin. Zeitalt. 120.
Goettsching, J., Appoll. v. Tyana 119.
Goez, v., württ. Ges. u. Verfüg. üb. Vertret. d. evang. K.-Gem. 451.
Goitein, H., Probl. d. Theodicee in d. ält. jüd. Religionsphilos. 1. Th. 67.
—, Optimism. u. Pessimism. in jüd. Religionsphilosophie 67. 411.
Goldziher, J., rosaire de l'Islam 14.
—, muhamed. Stud. 2. Th. 14.
—, das Schiff d. Wüste 14.
—, Bekenntnissformeln d. Almohaden 14.
Goltz, v. d., deutsche Lutherstift. 478.
Goodspeed, s. Harper, W. R. 89.
Goodwin, some thoughts on the Atonement 398.
Gooszen, M. A., de Heidelb. Catechismus 199. 284. 332.
Gordon, E. C., gather. of the eagles 82.
Gore, Ch., lux mundi 287.
—, Roman Cathol. Claims 407.
Gorter 292.
Gossner, J., hl. Schr. d. N. T.'s. Bd. 4: Evgl. d. Joh. 86.
Gotch, F. W. † 74.
Gottheil, R., adcensus mentis of Gregor. bar Ebhraya 17.
—, Honein bar Ishak 17.
Gottlieb 277.
Gottschick, J. 192. 376. Kirchlichk. d. sogen. kirchl. Theol. 370.
—, evang. Liturgik in d. neu. Arbeiten 535.
Gough, E., bible true fr. the beginning. Vol. 3. 31.
Goul, S., synode et la réforme liturg. 528.
Gould, E. P., liter. character of St. Pauls letters 79.
Gr., C., e. Wort z. Egidy's „Ernst. Ged." 384.
Grabowski, V., Gesch. Josefs v. Mar Narses 16.
Gradl, H., Reform. d. Egerlandes 206.
Graeber, A. M., 4. intern. Gefängnisscongr. in Petersb. 486.
Graetz, H., genesis of the so called Septuag. 23.
—, police de l'inquisit. d'Espagne à ses debuts 63.
Granderath, Th., Umfang d. päpstl. Unfehlbark. 257. 445.
Grashoff, H., Glieder. d. morgenl. K. 254.
Grashoff, H., Schisma zw. d. bulgar. u. griech. K. 254.
Grashoff, W., alttestam. Bibelst. 6. Bd. BB. der Könige, Klagelieder Jerem. 509.
Grassmann, Gottesweisheit. 1. B. 389.
Graswinkel, D. P. M., wat wij v. God weten? 347.
Grau, R., 373. Bibelwerk f. d. Gemeinde. N. T. 2. A. 76.
—, einem unbek. Gott 94.
—, üb. d. Grund d. Glaubens 374.
Graubart, D., Mikra umischna 62.
Grane, G., Luther's Stell. zu d. Streitigk. üb. weltl. Besitz 200.
Grane, P., Erneuer. uns. kirchl. Gemeindelebens 441. 471.
Green, W. H., vgl. Harper, W. R. 32.
—, pentateuch. question 32.
—, Exod. 1—15 33.
—, titles of the psalms 36.
—, primeval chronology 54.
Gregory, R., ed. J. Farrar „bibl. and theolog. diction." 28.
Gregory, C. R., Proleg. z. Tischendorf, Nov. Testam. 77.
—, s. Hoskier, H. C. 77.
Grell, A. E., gnädig u. barmherzig 531.
Grenn-Armitage 286.
Grenzboten, Gütergemeinsch. in der Christengem. 94.
Grétillat, A., quelqu. réflex. sur l'ép. aux Rom. 99.
—, exposé de Théologie systemat. IV 381.
Griessl, A., kirchl. Vorschr. u. österr. Gesetze in Eheangelegenh. 1. u. 2. A. 453.
Griffin, E. 399.
Griffis, W. E., lily among thorns 45.
Griffith, F. L., inscript. of Siut 5.
Griffith, R. T., hymns of the Rigveda transl. I. 316.
Grill, J., z. Krit. d. Compos. d. B. Hiob 36.
Grillnberger, O., philos. Reformvers. d. Nicol. v. Cusa 165.
Grimm, Ed., Frömmigk. u. Sittlichk. 412.
Grimm, J., Leben Jesu. 2. A. B. 1 89.
Grisar, H. 256. Rom u. d. fränk. Kirche 157. 266.
Groeber, W., Lehre v. Reich Gottes n. Ritschl 376.
Grosch, H., Burchard I., Bisch. zu Worms 168.
Grosse, T. J., Unterscheidungslehren d. luth. Syn. in N.-Amerika 332.
Grove-Rasmussen, A. C. L., kristel. Levnetslob i. d. nitt. Aarhundr. 285.

Gruber, H., Aug. Comte, d. Begründ. d. Positivism. 345.
Gruendler, A., Lavaters Leben 224.
Grueneberg. W., M. Luther 531.
Gruenwald, M., Einfl. d. Psalmen auf d. kath. Liturg. H. 1 u. 2 63. 264.
—, hgg. v. D. Gans, chronikart. Weltgesch., v. G. Klemperer ins Deutsche übertr. H. 1 u. 2 65.
Grundemann, R., ev. Miss. 1878—1888 493.
—, Miss. auf Formosa 496.
Grundt, F., Luther's Verhältn. z. allegor. Schriftausleg. 39.
Grundzüge d. Missionswissensch. 490.
Gruppe, O. 301.
Gryse, E. de, de Hexaëmero 38.
Guembel, L., Rett. d. verwahrl. Jugend 487.
Guenther, F., wie d. Harzer Christen wurden 156.
Guenther, M., D. C. F. W. Walther 226.
Guenther, O., zu d. Acten d. röm. Synode v. 732 161.
Guenzbourg, R. u. Epstein, A., orig. du mot Talit 26.
Guérin, V., Jérusalem 55.
Guex, H., Jean-Baptiste, prophète 89.
Guignard, dieu et la création 389.
Guillaume, chartes de Notre-Dame de Bertrand 172.
Guiraud, L., fondat. du p. Urbain V. à Montpellier. 2 Bde. 166.
Gundert 191.
Gundlach, W., Columbanbriefe 157.
—, Streit v. Arles u. Vienne um d. Primatus Gall. 157.
Gunning, J. H. 345, onze Eeredienst 284. 528.
Gunning, J., rosj-hassjana II. 62.
Gunning, J. M., geloof d. gemeente als theolog. maatstaf 356.
—, maatstaf en zijn kerkel. recht 356.
Gurlitt, Corn., Kunst u. Künstler am Vorab. d. Reform. 204. 540.
Gutberlet, C., Lehrb. d. Philos. I. Theodicee. 2. A. 268.
Gutbrod, G., röm. Bruderliebe 214. 479.
Gute Botschaft. No. 1. Kaisa! 495.
Guthe, H., s. Fischer, H. 57.
—, Schalensteine in Palest. 58.
—, Stübel's Reise n. Haurân etc. 59.
Guttmann, Alex. de Hales et le judaisme 175.
Gutschmid, A. v., kl. Schriften. 2. Bd. 2.
Guy le Strange, Palästine under the Moslems 55.
Gwatkin, H. M., 140.
Gwilliam, G. H., Ammon. sections, Euseb. canons a. harmoniz. tables in the Syr. tetraevangel. 77.
Gwynn, J., 87. 130. The older Syr. vers. of the four minor cathol. epistles 77.

H., A., Vernunftrelig. in 2 Gesprächen 349.
Haack, E., s. kirchl. Handlexikon 325.
Haarbeck, Paulus vor Agrippa 94.
Haccius, Hermannsb. Miss. in Afrika 494.
Hackenberg, A., Pred., geh. bei Eröffn. d. 20. Prov.-Syn. 538.
—, Fntw. z. e. neu. Gesangb. f. Rheinl. u Westph. 538.
—, Danksagungspredigt 538.
Haeghen, F. v. der, Arnold, Th. J. J. et R. van d. Berghe, Bibliogr. des martyrol. protest. Néerland. 2 dl. 208. 284.
Haehner, H., Natur u. Naturgemässh. bei Comenius u. Pestalozzi 190.
Haering, O., Choral-Melod. d. ev. K. 2. H. 530.
Haga, Forder. e. wisschaftl. Durchbild. d. Geistl. 292.
Hagen, H., Octavius d. Min. Felix. Aus d. Lat. 124.
Hagenbach, K. R., Leitf. z. christl. Religionsunterr. 7. A. 432.
Hagenmeyer, H., anonymi gesta Francorum. 2 Bde. 164.
Hager, freut euch in d. Herrn. II. u. III. Th. 530.
Hahn, H. V., üb. Raum, Zeit u. Gott 390.
Hake, P., kath. Apologetik 263.
Halcombe, J. J., hist. relat. of the gospels 89.
Halévy, J., 15. 18. Correspond. d'Amenophis IV. et la Bible 6.
—, recherches bibl. fasc. 10 10.
—, sources rél. à la persécut. des chrét. de Nedjran 15.
—, psaume 68 44.
—, quelques noms géograph. de la Palest. I. 58.
Hall, J., introd. zu Sample, R. F., beacon-ligths 287.
Haller, W., das Herrngebet bei Tertullian 86. 128.
—, Pseudocyprianus adv. aleatores 125.
Hamilton, S. M., s. Briggs, Ch. A., 287.
Hammer, Friedl., aus gem. Ehe 261.
Hammer, Th., Luther's kl. Katechism. 438.
Hammerstein, L. v., 454. Sincerus, e. ev. Theolog 261.
—, Socialdemokr. bei Licht besehen 479.

Hammond, C. E., outlines of text. criticism appl. to he N. T. 5. A. 76.
Hammond, J., Church or Chapel 288.
Handbiblioth. bad. Ges. Bd. V. 450.
Hand-Comment. z. N. T. 4. Bd. 1. Abth.: Joh.-Evgl. v. Holtzmann. H., 87.
Handlex. d. kath. Theologie H. 35. Bd. III. 325.
Handlex. f. ev. Theol. v. Perthes. Lfg. 7—10. Bd. I. 326.
Handlex., kirchl., v. Meusel. Lfg. 24 bis 28. Bd. III. 326.
Handmann, R., Kampf d. Geister in Indien 316.
Handschriftenverzeichniss der königl. Biblioth. zu Berlin. Bd. 6 u. 8. 20.
Handwörterbuch, bibl., Lfg. 4—8, hgg. v. P. Zeller 325. 536.
Hanffstengel, Th. v., n. Bismarck's Abgang 467.
Hanne, J. W., d. innere Wort 406.
Hannion, E. Th., sens du Gn. 4, 7 41.
Hans, J., d. protestant. Cultus 535.
Hansen, H. C., Moral, Religion og Videnskab 338.
Hansjacob, H., St. Martin zu Freiburg als Kloster u. Pfarrei 183. 240.
—, wahre K. Jesu Chr., Pred. 263.
Happel, J., Mthrsg. d. Ztschr. f. Miss. u. Religionswissensch. 300.
—, an Varuna 318.
—, Religion in China 321. 497.
Harder, A., hist. eccl. Nestor. ab Amro 12.
Hardman, J., prayer brook in hist., literat. a. church lore 529.
Hardt, W., K. u. d. Fragen d. Zeit 297.
Hardy, E., Buddhismus n. ält. Paliwerken 317.
Hare, G. E., visions a. narrat. of the O. T. 38.
Harlez, Ch. de, védisme, brahman. et christian. 299. 316.
—, écoles bouddh. 316.
—, Siao-Hio ou morale de la jeunesse 321. — L'école philos. mod. de la Chine 321.
Harman, H. M., 33.
Harmer, 4 centur. of Christ. song 210.
Harms, Miss. unt. d. engl. Hochseefischern 487.
Harnack, A., 23. 82. 87. 98. 99. 114. 118. 120. 121. 130. 132 ff. 144. 151. 176. 246. 256. 262.
—, sieben neue Bruchst. d. Syllogismen d. Apelles. D. Gwynn'sche Cajus- u. Hippolytus-Fragm. 124.
—, Lehrbuch d. Dogmengesch. 3. Bd. Entwickl. d. kirchl. Dogmas. II. 1. u. 2. A. 141. 154. 190.
Harnack, A., Aug. Neander. Rede 442.
—, Vorw. z. Robertson, relig. Reden 505.
—, u. Gebhardt, v., s. Gebhardt 124.
Harnoch, A., Chronik u. Statist. d. ev. K. in Ost- u. Westpreussen 240.
Harper, H. A., Bible a. modern discourses 38.
Harper, W. R. a. Goodspeed, life a. times of the Christ, on Luke 89.
Harper, W. R., u. Green, W. H., pentat. question 31.
Harper, W. R., a. Weidner, R. F., introd. N. T. greek method 75.
Harris, J. A., bible study: Calvin doctr. of election no part of St. Paul's teaching 112.
Harris, H., the O. T. scriptures 30.
Harris, J. R., bibl. fragments from Sinai 20.
—, rest of the words of Baruch 50.
—, import. manuscr. of the gospels 78.
Harris, M. R., are the jews a nation to day? 69.
Harrison, Ol. Cromwell 210.
Harrison, J. E., s. Verrall, Marg. de 310.
Hartel, W. v., patrist. Stud. I—IV 128.
Hartfelder, K., 191. Ungedr. Briefe an Melanchth. 1531—1557 198.
Hartmann, M., z. neuen Haurankarte 59.
Hartmann, L. M., z. Chronol. d. Briefe Gregor's I. 144.
Harttmann, K. F., Kasual- u. Passionspred. 1. Bd. 3. A. 2. 3. 6. Bd. 2. A. 511.
Hartwig, Florenz u. Savonarola 180.
Hase, K. v., Kirchengesch. a. Gr. akad. Vorles. 2. Th. 153. 154.
—, Werke. Bd. XI. Leben. 1. Abth. Jugenderinnerung. 226. 227.
—, z. Erinner. an s. Heimgang 226. 253. 283. 442.
—, Hdbuch d. protest. Polemik. 5. A. Werke. Bd. IX. 275.
Hasenclever 517. 520. 522. Goethe's Iphigenie, eine christliche Dichtung 222.
—, Festpred. in Wiesbaden 490.
Hasse, E., I. M. u. Wohnungsfr. 485.
Hatch, E., ess. of bibl. Greek 23.
—, in memoriam 226.
Hauck, A., Kirchengesch. Deutschlands. 2. Th. 158. 246.
Haupt, E., 91. 539. Luther's Bibelübersetz. 25. 201.
—, Stell. d. ev. Christen z. hl. Schrift 401.
—, Pilgerfahrt u. Vaterhaus. 2. A. 505.
Haupt, Fr., bischöfl. Frage u. d. Kirche deutsch. Reformat. 463.

Haupt, H., Schisma d. 14. Jh. in s. Einwirk. auf d. oberrhein. Landsch. II. 166.
—, zwei Tract. gegen Beginen u. Begharden 179.
—, Waldenserth. u. Inquisit. im südöstl. Deutschl. 180.
Hauréau, B., poèmes lat. attrib. à S. Bernard 177.
Hausig, F., Kanzler Caprivi als Kirchenliederdichter 529.
Hauscollecten 480.
Hausrath 97. 105. 211.
Havet, J., questions Méroving. V. Orig. de St. Denis 159.
Hawkins, J., temptat. of Christ a. his impeccabil. 90.
HBl., Kolde u. Majunke üb. Luther's Tod 199. 260.
—, kath. Poesie d. J. 1889 279.
—, Frage d. Wegtauf. im ungar. Abg.-Hause 447.
—, Gährung im deutsch. Protestant. 468.
—, Landeskirchl. in Preussen 468.
Healy, J., insula doctorum et sanctor. 157.
Hefele, C. J. v., Conciliengesch. 6. Bd. bes. v. A. Knoepffler 155. 265. 9. Bd. bes. v. Card. Hergenröther 217. 265.
Heffermehl, geistl. Versamml. in Norwegen seit d. Reformat. 214.
Hehn, V., 5.
Heidenhain, A., 213. Unionspol. Phil. v. Hessen 1557—1562 189.
Heidenhain, Fr., ed. Averrois, paraphr. in libr. poet. Aristot. Jac. Mantino interpr. 67.
Heidrich, R., Handb. f. d. Rel.-Unterr. in d. ob. Cl. 2. Th. 433.
Heidtmann, H. C., ev.-luth. Zionsgem. in Hamburg 290.
Heiligstedt-Unbekannt, Präp. z. d. Psalmen. 5. A. 44.
Heine, G., Katechismusfr. in Anhalt 242.
Heine, R., Hilfsb. f. d. Rel.-Unterricht 438.
Heinemann, L. v., Papstwahldecret Nicolaus II. u. Schisma v. 1061 161.
—, Empfehlungsbr. Melanchth.'s f. H. Efferen 196.
—, Handschr. d. Biblioth. z. Wolfenb. II. 1. Th. 198.
Heiner, F. X., Gesetze, d. kath. K. betr. 452.
Heinersdorf, Zufluchtsst. f. gesunkene Mädchen 488.
Heinrich, W., Gott u. Materie 338.
Heinrichs, Bredenbach u. s. Urth. üb. d. Reform. 185.
Heinrici, G., bearb. Meyer, Comment. üb. d. N. T. 6. Th. der 2. Br. an d. Korinther 104.
—, Schriftforsch. u. Schr.-Auctorit. 404.
Heintzeler, H., Gregor D. Gr. 478.
Hellwald, F. v., Streifzug durch Palästina 57.
Helveg, F., Israels åndsliv i hjem faerdstiden 51.
Hempel, rechte K.- u. Gem.-Verfassung 459.
Henkel, H., Goethe u. d. Bibel 40. 222.
Henle, F. A., Ephesierbr. erkl. 106.
Henner, C., Organisat. u. Competenz d. päpstlichen Ketzergerichte 181. 276. 444.
Henschel, J. Laski, d. Reform. Polens 208.
Herford, Br., 235. s. Unitarism.
Hergenröther, Card., 325. Fortsetz. v. Hefele's Conciliengesch. 217. 266.
Hering, O., Frauen Japans im Spiegel d. Literat. 497.
Hermes, karoling. Bücher 158.
Herold, M., Alt-Nürnberg in s. Gottesdiensten 192. 537.
—, Gloria in d. Passionszeit 536.
Herrig, H., ges. Schriften. I. 543.
Herrmann, W., 361. 365. 369. 374. 401. D. ev. Glaube u. d. Theol. A. Ritschl's 373.
—, Grund u. Inh. uns. Glaub. 373.
Hertzberg, v., was sollen wir thun? 482.
Herzog, E., Weibel u. Wrubel, F., geg. Rom. Vortr. üb. d. Ultramont. 272.
Herzog, J. G., d. anfah. Organist 541.
—, 15 kirchl. Chorgesänge 542.
Herzog, J. J., Abriss d. ges. Kirchengeschichte. 2. A. bes. v. Koffmane. 1. Bd. 153. 154. 245.
Herzogenberg, H. v., 6 Choräle f. Orgel 542.
Hettinger, F., Timotheus, Br. an e. j. Theologen 265.
Heubner, H. L., Büchner's Handkonkord. 20. A. 2 Bde. 79.
Heydt, v. d., niederl. Psalmdicht. i. 16. Jahrh. 208.
Heyn, J., Segn. d. Protest. f. Volk u. Vaterl. 477.
Hibbard, F. G., eschatology 110. 408.
Hicks, E. L., Demetrius the silversmith 94.
—, Ephesus 100.
Hilaire, St. Antoine de Padoue 172. 259.
Hildebrandt, was thut d. ev. Gem. Magdeburgs noth? 472.
Hilfenhaus, Fr. J., pädagog. Bestreb. J. Kromayer's 190.

Hilfsbüchlein f. d. Miss.-Conf. in der Prov. Sachsen 493.
Hilgenfeld, A., 23. 131. Verfass. d. christl. Urgemeinde in Paläst. 98. 133.
—, vorkath. Verfass. der Christengemeind. ausser Paläst. 98. 133.
—, neron. Christenverfolg. 99. 119.
—, Johannes-Apokal. u. d. neu. Forsch. 112.
—, d. Gnosticismus 120. 121.
—, christl. Gem.-Verfass. in d. Bildungszeit d. kath. K. 133.
Hille, D., 452.
Himly, K., morgenländ. od. abendländ.? 2.
—, Bemerk. zu diesen Aufsätzen 2.
—, zu ZDMG. 42, 253 27.
Himpel, F. v., 74.
Hiob, e. oberengad. Drama 531.
Hirsch, S. A., jewish Sibylline oracles 51.
—, jew. philos. of relig. a. S. R. Hirsch 69.
Hirschmann, A., Regesten d. Klosters St. Walburg in Eichstätt 183.
Hist. de l'ordre des Servites de Marie et de ses fondateurs. 2 vols. 172.
Hlavinka, kronyka ceskomor. 206.
Hobohm, K., Episcop. in d. ev. K. 465. 467.
Hochart, P., études d'hist. relig. 70.
Hochhut, Seelsorge in d. Gefängn. 486.
Hochstein, A., bibl. Geschichten 271.
Hodge, five Sermons on the five Points 394.
Hodge, A., 288. Evangel. theology 381.
Hodge, J. A., Recogn. after Death 394.
Hoehler, M., Religionskrieg in Sicht? 262.
Hoehne, E., Judas Ischarioth 90.
Hoekstra, S., verklar. v. 1. Cor. 15, 29. 30 106.
Hoenig 210.
Hoensbroeck, P. v., de aleator. als Zeugn. f. d. Primat d. röm. Bisch. 125. 256.
—, warum Jesuiten nicht nach Deutschl. zur.? 257.
Hoernes, M., vorgeschichtl. Einflüsse d. Orients auf M.-Europa 2.
Hoerschelmann, C., Glaube od. Erfahr.? 362. 402. 404.
Hoerschelmann, F., Seelenkampf Jesu in Geths. 90.
Hoffmann, A., Sonntag d. Kellner 487.
Hoffmann, O. A., Hermes u. Kerykeion 310.
Hoffmann, D., Priester u. Leviten 60.
Hoffmann, H., Sünde u. Erlös. 12 Pred. 2. A. 502.
Hofmann, J. Ch. K., 370. Paulus, e. Döllinger. Skizze, 2. A., neu hgg. v. Kolde 200. 277.
Hofmeier, ganz Israel wird selig werden 489.
Hofmeister, G., Bernhard v. Clairvaux. II. 177.
Hofstede de Groot 199.
Holder-Egger, O., italien. Prophetien d. 13. Jh. 173.
Hollenberg, W. A., Hülfsb. f. d. evang. Relig.-Unterricht in Gymn. 39. A. 431.
Holsten, K., 98. 360. Bibl.-theol. Stud. I. Bedeut. d. Ausdr. πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν οὐρανοῖς im Bewussts. Jesu 113. 114.
Holtzheuer 460. Schrift enthält nicht d. Wort Gottes, sond. ist das Wort Gottes 402.
—, wachs. Unzufriedenheit aller ird. Stände 480.
Holtzmann, H., 80. 81. 85. 86. 106. 107. 114. 197. 374. Johannes-Evgl. 87.
Holtzmann, H., Lipsius, R. A., Schmiedel, P. W., Soden, H. v., Hand-Comment. z. N. T. 4. Bd. 1. Abth. Johannes-Evgl., bearb. v. Holtzmann 87.
—, desgl. 2. Bd. 1. Abth.: 1. 2. Thessalonicherbrief. 1. 2. Korintherbrief. 1. Hälfte, bearb. v. Schmiedel 104. 105.
—, desgl. 3. Bd. 2. Abth.: Hebräerbr., Br. d. Petrus, Jacobus, Judas, bearb. v. v. Soden 108.
Holtzmann, H., u. Zoepffel, R., Lexik. f. Theologie u. Kirchenwesen. 2. A. Lfg. 7—10 326.
Holtzmann, Osk., 101. 116.
Hommel, Fr., 52. Zur Kunde d. Sprachen d. vord. Orients 2. 11. 19.
—, Gesch. Babyloniens 10.
—, Wort Wein im Südsemit. 15.
—, inschriftl. Glossen u. Excurse 16.
—, hgg. v. Weisslovits, Prinz u. Derwisch 66.
Hommel, Fr., u. Glaser, E., d. Minäer 15.
Honef, M., Selbstmord Luther's 201. 260.
Hoogeweg, H., Kreuzpredigt d. J. 1224 165.
—, e. neue Schrift d. Domscholast. Oliver 165.
Hoonacker, A. van, Nehemie et Esdras 54.
Hoop Scheffer, J. G. de, Doopgez. Bijdragen 292.
Hopf, 6 Predigten u. Lebenslauf 502.
Hopkins, E. W., female divinities in India 316.
Hoppe, Th., 42.
Horn, E. F. B., Naturvidensk. og Kristend. 285.

Hornbrooke, Fr., 235, s. Unitarism.
Hornburg, G., Handb. f. d. Konf.-Unterr. 3. Th. 439.
Horsch, J., k. Gesch. der Mennoniten-Gemeinden 293.
Horswell, Ch., extern. form of the Quran 14.
Hort, F. A. 82.
Horton, R. F., inspirat. a. the Bible 75. 402.
Hoskier, H. C., account a. collat. of the greek Cod. Evangel. 604 tog. with ten append. 77.
Hoskier, H. C., Sanday, W., Gregory, C. R., MSS. of the N. T. 77.
Hoskyns-Abrahall, J., 2. Cor. 3, 18 100.
Houghton, W., camel known to the early Egypt.? 5.
—, tree a. fruit represent. by the Tapuakh of the hebr. script. 60.
Hovey, bibl. Eschatology 409.
How shall we revise the Westm. Conf. of Faith? 287.
Hoykaas, R. J., publ. G. du Pac. de Bellegarde, s. das. 273.
Hrazdera, Namen u. Geburtsort J. A. Komensky's 207.
Huebbe-Schleiden, Flucht aus d. brennenden Cirkus 252.
—, Jesus ein Buddhist? 396.
Huebler, B. 167. 446. 458.
Huelsmann, J., Beitr. zur christl. Erkenntniss. N. A. 514.
Huemmer, F. K., des Gregor von Naz. Lehre v. d. Gnade 144.
Humann, K. u. Puchstein, O., Reisen in Kleinas. u. Nordsyr. Textband 55. 320.
Hummel, Fr., Bedeut. d. Schrift v. K. Schwarz: Wesen d. Relig. 344.
Hunnius, Luther im medizin. Rahmen 202.
Hunter, P. H., story of Daniel. 4. A. 46.
Hunter, H. P., after the exile. I. II. 53.
Hunziker 120.
Hupfeld, D., Bonifatius, d. Ap. d. Deutschen 156. 495.
—, Hauck's Kirchengesch. u. d. Miss.-kunde 158.
Hurter, H. 90.
Husein Aldschisr, Kitâb amisalat alhamidija 14.
Hutton, A. W., Card. Newman 266.
—, person. reminisc. of Card. Newman 266.
Huxley, T. H., s. Wace a. Huxley 336.
Huyssen, G., Oberammerg. Passionsspiel. 2. A. 279.
Jaccard, E., égl. franç. de Zürich. 280.
Jacksch, A., Einführ. d. Johannis-Ritterord. in Kärnthen 163.
Jacob, B., Buch Esther b. d. LXX 23.
Jacob, G., eine arab. Berichterst. über deutsche Städte 16.
Jacob a. Japhet 70.
Jacobi 539.
Jacobs, H. E., study in Luth.'s eschatol. 200.
—, study in comparat. symbolics 210.
—, introd. zu Wolf, Lutherans in America 289.
Jacobs, J., jewish ideals 69.
Jacobsen, A., z. Holstens Abwehr 82.
—, Quellen d. Lukas-Evgl. 85.
—, z. Kritik d. Evgl. 89.
—, z. Krit. d. Apostelgesch. 96.
—, Relig.unterr. u. d. neuere Kritik 402.
Jad hachasaka. Abweich. d. Textes v. einer Handschr. aus d. 14 Jahrh. 66.
Jaeger, G., Gebetsleben Jesu 89.
Jaffé, Ph. 171.
Jahrb. d. Naturwissensch., Jahrg. 1889/90 268.
Jahrb. f. d. Gesch. d. Protest. in Oesterreich 283.
Jahrb., statist., d. deutsch. luther. Synode v. Miss. etc. 289.
Jahrb. d. Diasporaconf. f. 1889 476.
Jahrb. d. sächss. Missionsconfer. f. 1890 492.
Jahresber., 15., d. deutsch. Hilfsver. in Nizza 282.
Jahresber. über d. höhere Schulwesen. 4. Jahrg. 430. Dass., Ergänzungsh. Kathol. Relig.lehre 430. Dass., Ergängzungsh. Evang. Relig.lehre 434.
Jakobi 317.
Jamieson, discuss. on the Atonement 398.
Janes, A. T., church a. state 458.
Janet, P., Introduct. à la science philos. 341.
Jansen, Kreuzherren 163.
Janssen, 277. Gesch. d. deutschen Volkes. Bd. 3 188.
—, drei geschichtl. Vorträge. 4. A. 194.
Jaugey, J. B., Diction. apologét. de la foi cathol. 263.
Ibbeken, H. G., Bergpredigt ausgel. 2. A. 85.
Jecht, R., Schweden in Görlitz 1639—41 203.
Jellingshaus, Th., der 1. Br. d. Joh., f. gläub. Bibelf. 107.
Jenen 186.
Jenner, J. K., Etymol. d. Namens Esau 27.

Jensen, s. Schnackenberg 480.
Jensen, Ch., 4 Zeitpred. 502.
Jensen, P., Kosmologie d. Babylon. 11.
Jeremias, J., Kultustafel v. Sippar 9.
Jerome, W. S., exposit. of 2. Cor. 8 a. 9 100.
Jesuiten-Sens.process d. Pf. Hartmann 277.
Jewett, Person a. kingdom of Satan 408.
Jews in Russia 68.
Ihm, M., Philo u. Ambrosius 51.
Innes, A. T., Church a. State 286.
Inscript. phönic. in Cyprus 18.
Joachim, Albr. v. Preussen erste Annäher. an Luther 204.
Joachim, H., Papyros Ebers übers. 5.
Johansson, C. E., bibl. kristend. gent emot judend. och hedend. 120.
—, förkonstantin. kristend. försvaret 120.
Johnson, E., rise of Christendom 30. 34.
Johnson, E. H., s. Andrew, E. B. 367.
Johnson, F. H., what is Reality? 336.
Johnston, J. A., a century of christ. progress 286.
Jonker, A. J, 345. oude verkl. v. Joh. 3, 5 86.
Josephi, Flav., opera, ed. Niese, vol. IV 52.
Josephson, C., Sagen über d. Kämpfe d. Makkab. 52.
Joss, G., Wesen d. Predigt u. ihre Stell. im Cultus 425.
Jostes, F., Schriften d. G. Zerb. von Zütphen 179.
Jousse, Th., mission au Zambèse 495.
Irenicus, grunds. Unduldsamkeit d. Reformat. 194. 261.
Irwin, hist. of presbyterian. in the south a. west of Ireland 209. 286.
Israelsohn, J., les huit dern. versets du Pentat. 32.
Issel, E. 114.
Italia evangel., 10. Jahrg. 282.
Ital. Compaign or the Evang. Movem. 1845—87 281.
Jubilé cinquant. du Syn. des Égl. prot. de Belgique 280.
Judenfrage eine Kulturfrage? 69.
Juelicher, A., 78.
Juengst, hl. Abendmahl in d. ev. Kirche 538.
Juetting, Kampf um die Volksschule in Preussen 441.
Jundt, Rulman Merswin et l'ami de Dieu de l'Oberl. 178.
Jungmann, B., ed. J. Fessler, institut. patrol. I 125.
Iverach, J., St. Paul, his life a. times 94.
Kaemmel, O., deutsche Gesch. 188. 194.
Kaempf, S. J., Hoheslied ins Deutsche übertr. 4. A. 43.
Kaftan, Matutin f. geistl. Synoden 538.
Kaftan, J., 115. 359. 374. 375. 387. Brauchen wir ein neues Dogma? 377.
Kahle, Erzbischof Borowski 224.
Kahle, W., Luthers Katech. ausgel. 15. A. 437.
Kalender, luther. f. 1891 288.
Kalender d. Ev. Bd.s f. 1890 479.
Kalischer, A. H., Heine's Verhältn. zur Religion 225.
Kallmeyr-Otto, ev. Kirchen u. Prediger Kurlands 203. 252.
Kambli, C. W., Bedeut. d. geschichtl. Pers. Christi f. d. chr. Gl. 397.
—, Stell. d. Frau im öff. Leben 484.
Kampfesruf d. Hall. grünen Hefte. I. kath. K. u. Revolution u. Tyrannenmord. II. Röm. Intoleranz 260.
Kamphausen, A., z. Erinn. an W. Mangold 226.
Kampschulte 186.
Kappeler, A., orig. de l'Apokal. par H. Schoen 110.
Karl, W., Kaiser Karl V. 188.
Karpeles, E., Goethe als Bibelforscher 40. 222.
Karstein, C. E., Generalsuperint. in Schlesw.-Holst. 239.
Karthäuser v. London. 4. A. 209.
Kasteren, J. P. v., aus d. Umgeg. von Jerusalem 58.
Katajew, N., Gesch. d. Predigt in der russ. Kirche 254.
Katakomben auf d. Oelberg 58.
Katechet. Monatsschrift, 2. Jahrg. 265.
„Katholik", 446. antioch. Episcop. d. hl. Petrus 256.
—, über Einheit der kirchl. Disciplin 445.
Katholik, der Schweizer. XIII.' Jahrg. Process d. Paulus. — Mittelalt. Respekt v. d. Papstthum. — Sogen. Physiologus 273.
Kathol. Flugschr. z. Lehr u. Wehr 260.
Kathol. Kirche in Württemberg 242.
Kathol.-Versamml. zu Heiligenstadt, Nov. 1889 268.
Kattenbusch, F., 334. Lehrbuch d. vergleich. Confess.kunde. 1. Lfg. 1. Th.: Orthod. anatol. K. 143. 254. 333.
K(atzer), eth. Fragen 412.
Kaufmann, D., 74. truie de Wittenberg 63.
—, contrib. à l'hist. des juifs en Italie 64.
—, Fränkel in Worms 64.

Kaufmann, D., Quelle der Fabel v. El. Levita's Taufe 64.
—, Don Jos. Nassi 66.
—, ét. d'archéol. juive et chrét. I. sér. 521.
Kaufmann, Fr. Delitzsch 489.
Kaulen, F., Einleit. in die hl. Schrift. 1. Th. 30. 78.
—, Forts. d. Kirchenlex. v. Wetzer u. Welte. 2. A. 325.
Kautz, G., Einschränk. d. kirchl. Eigenthumserwerbs in Preussen 448.
Kautzsch, E., hl. Schr. d. A. T. übers. Lief. 1. 2 25.
—, Biogr. Ed. Riehm's 29.
—, Genesis. 2. A. 33.
—, Ri. 9, 28 42.
Kawerau, G., 25. Mithrsg. von Luthers Werken f. d. chr. Haus 196.
—, Thesen Luthers de excommunicat. 197.
—, Luthers Lebensende in ultramont. Bel. 199. 277. 479.
—, Dasselbe 199.
—, off. Brief an Damkapit. J. Roehm 215.
—, über Laienpredigt 482.
Kawerau, H., 6 Psalmen f. gemischten Chor 531.
Kawerau, Wald., Thom. Murner 215.
—, kunstgeschichtl. Skizzen 523. 543.
—, Volksbühne u. Nationaltheater 543.
Kayser, C., d. ev. Stadtmission 482.
Kayser, K., theol. Prüfungen in Preussen 453.
Kayserling, M., hébrais. chrétiens du XVII. s. 26.
—, biblioth. españ.-portug.-jud. 67.
Kecskemethy, J., enekek eneke 45.
Keen, Mc., Story of Neesima 493.
Keferstein, H. 289.
Kehrbach, K., Hrsg. d. Mon. Germ. paed. 9. Bd. 220.
Keifer, J. W., reason of the mos. law 59.
Kelber, J., kirchl. Bekenntn. u. s. g. Recht 369.
Kelber, L., kathol. Passionssp. und das protest. Christusdrama 279.
Keller, L., 193. 196. Reichsges. geg. d. sog. Wiedertäufer v. 1529. 193.
Kellner, E. A. H., chronolog. Tertullian. supplementa 124.
Kellner, W., Handreich. z. Stud. des Kirchenrechts. 1. Th. 452.
Kelogg, A. H., 32. Egyptic. of the Pentateuch 33.
Kellogg, S. H., trichotomy a bibl. study 39.
Kemmler, der Kindertaufe Recht und Kraft 407. 539.
Kendrick, A. C., 1. Cor. 15, 20—28 100.
Kenessy, B., red. Ungar. Protest. Revue 283.
Kerff, F., somersk-kath. og luth. lonlige og aabenb. Skriftenmaal 285.
Kerkel. Courant 285. 292. 293.
Kessler, W., d. asaphit. Psalmengruppe unters. 35.
Kettler, Arbeiterfr. u. d. Christenth. 4. A. 483.
Keussen, Process d. Dominik. M. Grabow 179.
Kiel, R., Kirche u. Schule 264. 473.
Kielstra, Tj., het godsdienstig leven. 2. dr. 293.
Kiepert, R., Karte d. Pilgerstr. v. Mekka nach Medina 15.
Killen, W. D., framework of the church 286.
Kindergesangbuch, gr. u. kl. Ausgabe, hrsg. v. Tiesmeyer u. Zauleck 539.
Kindergottesdienst, Monatsschr. hrsg. v. Tiesmeyer u. Zauleck 539.
Kinzel, s. Boetticher u. Kinzel 196.
Kipp, Entw. eines bürg. Gesetzb. in Jesuitenhänden 454.
Kipper, P., Christus in uns. 7 Pred. 509.
Kirberg, zwei Umöglichkeiten, z. Hebr. 5, 11—6, 20 107.
Kirchengesang-Vereinstag, 9., in Kiel 530.
Kirchengesch. Studien etc. 2. A. 193.
Kirchenlexikon, Kalwer, Lfg. 4—8. Bd. 1 325. 537.
Kirchenlex. v. Wetzer u. Welte. 2. A. H. 62—68 325.
Kirchner, F., übers. Fiske, Bestimmung d. Menschen etc. 349.
Kirkpatrik, A. F., first book of Samuel 39.
Kirn, O., Wesen u. Begründ. d. relig. Gewissheit 361.
Kittan, R., Stell. d. ev. K. z. Volksschule 473.
Klamroth, M., Uebers. der 50 älteren Suren des Korans 13.
Klarer, J., d. Unfehlbare nach Johannes 89. 274.
Kleffer, H., conscience naturelle et relig. 349.
Klein, Stell. u. Aufg. d. ev. K. geg. d. soc. Frage 480.
Klein, F., Pères Blancs du Card. Lavigerie 259.
Klein'scher Verlag protest. Publicat. 279.
Kleinert, P., etwas von d. G.slehre in 1. Mos. 73.
—, fruchtb. Gestaltung liturg. Andacht 538.
Kleist-Retzow, Ges.vorschlag 467.

Klemperer, G., chronikart. Weltgesch. von D. Gans ins Deutsche übertr. H. 1 u. 2 65.
Klewitz, noch einmal d. ev. Geistl. u. d. Lehrer 473.
Kleyn, H. G., s. Toorenbergen, A. v., 124.
Kliche, Fr., sind wir noch Christen? 328.
Klinkenberg, Schepping en Voorzienigheid 391.
Klinkenberg, J., zur Gesch. d. Kölner Märtyrerinnen 258.
Klostermann, A., 101. zur Entstehungsgesch. d. Pentateuch 33.
Klotz, M., talmud. Trakt. Ebel rabbathi. H. 1. 61.
Kluckhuhn, A., kl. Bibelkunde. 2. A. 435.
Kluge, d. 100. Jahrg. d. ält. Miss.-Zeitschrift 493.
KM., Vervollkommn. d. Relictenges. 449.
—, Landeskirchl. Versamml. der posit. Union 464.
—, zur Lage der posit. Union 464.
—, die Provinzialsynoden 465.
—, Pastor u. Lehrer 473.
Knaake, A. 186. 198.
Knabenbauer, J., comment. in Ezechiel. 48.
—, Israels Restaurat. n. Ezech. 40—48 46.
Knak, G., Pred. über d. Epp. 2. A. 500.
Knod, G., aus d. Biblioth. d. B. Rhenanus 187.
Knoepfler, A., bes. 6. Bd. 2. A. d. Hefele'schen Conciliengesch. 155. 265.
—, Tagebuchfragm. über d. Konst. Concil 167.
Knoke, K., 531. 539. Achelis und mein Grundr. d. prakt. Theologie 535.
Knoop Koopmans, W. † 293.
Knudtzon, J. A., saakaldte perfect. og imperf. i Hebraisk 28.
Knust, H., Gesch. u. Leg. d. hl. Katharina v. Alex. u. d. hl. Maria Aeg. 146.
Koall, der Ev. Bund 478.
Koblinsky, v., Unzucht und Verbrechen 487.
Koch, Gemeinsch.pflege u. Evangelis. in ihr. Verhältn. 1. Petr. 5, 5—7 107.
Koeber, R. v., L. Tolstoi u. s. unkirchl. Christenth. 255.
Koegel, R., der 1. Br. Petri, in 20 Pred. 3. A. 509.
Koehler, s. Zauleck 539.
Koehler, A., Lehrb. d. bibl. Gesch. A. T.s 2. H. II. Abth. 2. Lief. 52.
Koehler, A., Fr. Delitzsch 226.
Koehler, K. 450. 462.
Koelnische Volksztg. 261.
Koemstedt, H., Hrsg. d. Katech. Monatsschr. 2. Jahrg. 264.
Koenig, Gl.gewissheit u. Schriftzeugniss 362.
Koenig, A., kath. Priester v. 1500 Jahr. 262.
Koenig, E., Prioritätsstreit betr. d. Chaldäer 10.
Koenig, X., rôle social des prophètes en Israel 46.
—, Elie et Achab 53.
Koenigsberger, B., Quellen d. Halacha. I. 61.
Koestlin, Fr., was d. Päpste thaten 218.
—, Clemens VII. 478.
Koestlin, H. A., Seelenfr. an d. Gefangenen 486.
—, Gottesdienst 535.
—, Kirchenlied 537.
—, Kirchenjahr 540.
—, Kirchl. in d. Musik 541.
—, Kirchenmusik 541.
Koestlin, J., Mithrsg. v. Luthers Werken f. d. chr. Haus 196.
—, Luthers Schreiben an Bugenhagen v. 1520 196.
—, Ursprung d. Religion 359. 389.
Koetsveld, C. E. van, Gedacht. v. zestigjar. Evang.dienst 285.
Koetzschke, K. R., Rup. v. d. Pfalz u. d. Concil zu Pisa 167.
Koffmane, G., bes. 2. A. v. Herzog's Kirchengesch. 154. 245.
Kohler, J. u. Peiser, aus d. babyl. Rechtsleben. I. 8.
Kohlrausch, d. ev. Geistl. u. d. ev. Volksschullehrer 441. 473. — Z. Abwehr 473.
Kohlschmidt, O., 197. 251. 298. K. Aug. Hase v. Dion. Kyriacos, übers. 251.
Kohn, M., Berth. v. Regensburg 169.
—, Rechte u. Pflichten d. Verlobten u. Ehegatten 453.
Kohut, A., Aruch compl. T. VI. H. 1. 26.
—, Zendavesta a. the first eleven chapt. of Genesis 41.
Kolatschek, J., Einzug d. Evgl. in Bosnien 476.
Kolde, Th., 260. zum Process des Joh. Denk in Nürnberg 193.
—, Wittenb. Disput.-Thesen v. 1516—22 197.
—, z. Chronol. Luth. Schriften 198.
—, Melanchthons Loci commun. nach G. L. Plitt in 2. A. hrsg. 198.

Kolde, Th., Hofmann's Paulus, eine Döllinger-Skizze in 2. A. hrsg. 200. 277.
—, Luthers Selbstmord. 3. A. 201. 277.
—, noch einmal Luthers Selbstmord 201. 277.
—, Nürnberg u. Luther vor d. Reichstag zu Augsburg 202.
—, sobald das Geld etc. Geschichte oder Legende 215. 277.
—, d. II. Breve Hadrians an Fr. d. Weisen 1522 218.
—, wie wurde Cochleus zum Gegner Luthers 218.
Koldewey, Fr., Braunschw. Schulordnungen bis zum J. 1828. 2. Bd. 191. 220. 257. 428.
Kollmann, französ. Revolut. u. d. Kirche 235. 280.
Kontothanases, J., Frauen u. Jugenderziehung 253.
Koopmann, W., Raffael-Studien 525.
Kootz, Kirchenvisit. im siebenbürg. Unterwald 206.
Koppelmann, W., Im. Kant u. d. Grundl. der christl. Religion 343.
Korallus, J. P., fremde Götter im Tempel Micha's 70.
Kothe, H., nochmals ἐπιούσιος 83.
Kothe, B. u. Forchhammer, Führer durch die Orgelliteratur 541.
Kracauer, J., persécut. des juifs dans la haute-Silésie en 1533 64.
—, zur Gesch. d. Frankf. Juden 65.
Kraetschell, J., Wiederaufn. d. got. Baukunst in Deutschl. im 19. Jahrh. 525.
Kraft, J., Apocal. auf der Kanzel 511.
Krais, W., kirchl. Simultanverhältn. 449.
Krall, J., zur Gesch. d. alten Aegypter. H. IV. 4.
Kratzenstein, E., Offenbar. St. Joh. f. die Gemeinde. 2. A. 110.
Kraus, F. X., 521. christl. Inschr. der Rheinlande bis 8. Jahrh. 157.
—, Stud. der Theolog. sonst und jetzt. 2. A. 265. 325.
Krause, F. W. D., Kant-Herbart. Ethik 411.
Krauss, A., Lehrb. d. prakt. Theologie. 1. Bd. 421 ff. 531 ff.
—, sittlicher Charakter d. Jesuiten eine Folge ihrer Erzieh. 477.
Krauss, F. S., Volksgl. u. relig. Brauch der Südslaven 314.
Kraussold, M., vorl. Ende d. Altkathol.-proc. in Bayern 272.
Krawutzky, A., Einl. in d. Stud. der kath. Moraltheol. 264.
Krebs, R., Politik der ev. Union 1618. 1. Th. 194.
Krebs, R., H. Ulr. v. Schaffgotsch 204.
—, polit. Publicist. d. Jesuiten u. ihr. Gegner v. Ausbr. d. 30jähr. Krieges 220. 259.
Kreft, J., Schneewittchen, Weihn.spiel 543.
Krenkel, M., Beitr. z. Gesch. u. d. Briefe d. Ap. Paulus 97. 104—107.
Kretzschmar, s. Ahlfeldt 542.
Kretzschmar, R., orig. of the notae relationis 26.
Kreutzer, M., Liguori u. d. Redemptor. 260.
Kreyenberg, Ernst d. Fromme 188.
Kreyher, myst. Erscheinung. des Seelenlebens 119.
Krieg, C., liturg. Bestreb. im karoling. Z.-A. 528.
Kristeller, S., Sprüche d. Väter übers. 62.
Kritik, bibl., in Schottland u. England 31.
Kronenberg, A. J., Minuciana 127.
Kropf, A., Xosakaffern n. Gesch., Art, Relig. 497.
—, Lebensweise d. Xosakaffern 498.
Krueger, C. A., K.gesch. f. ev. Schulen 245.
Krueger, G., 147. eine Reise ins hl. Land im 4. Jh. 55. 145.
—, Miscelle zu Röm. 9, 5 99.
—, Abfass.zeit d. Apolog. Justins 127.
—, Bedeut. d. Athanasius 144.
—, Hrsg. von Hase's Kirchengeschichte. 2. Th. 154.
Krueger-Delius, Vademecum aus Luth. Schriften. 2. A. 196.
Krummacher, apostol. Glaubensbek. 332.
Krummacher, H., 485. Calvin's Jugendzeit 476.
Krummacher, K., Br. an einen sorgenv. Freund 481.
—, zur Erinner. an Herm. Krummacher 485.
Krummel, L., 3. Cap. d. Johannes-Evgl. 88.
—, zur Osterepistel 1. Cor. 5, 6—8 100.
Krusch, B., Bischof Gaugerich v. Cambrai 157.
Kuebel, F. E., soz. u. volkswirthschaftl. Gesetzgeb. d. A. T. 59.
Kuebel, R., 329. 481. Wesen und Aufg. d. bibelgläub. Theol. 2. A. 386.
—, Festpred. in Nürnberg 490.
Kuehl, E., 108. Heilsbedeut. des Todes Christi 115. 395.
Kuehne, z. Gesch. d. Evgl. in unseren Alpenländern 205.
Kuehner, K., Augustin's Anschauung v. d. Erlösungsbedeutung Chr. 144.

Kuemmerle, S., Encyklop. d. ev. Kirchenmusik. 20.—22. Lief. 541.
Kuenen, A., hist. krit. onderzoek. . . 2. A. 2. Th. 29.
—, dass., deutsche Ausg. 1. Th. 30.
—, geschied. d. priesters v. Jahwe en de ouderdom d. priesterl. wet 35.
—, chronol. v. h. perzische tijdvak d. jood. geschied. 54.
Kuepper, Constanzer Concil 165.
Kuhlenbeck, L., Giord. Bruno's philos. Werke verdeutscht. Bd. 1. Reformat. des Himmels 185.
Kuiper, T., Täufermiss. in den holländ. Colonien 292.
Kukula, R., Mauriner Ausgabe d. Augustinus 150.
Kurtz, H., † 74. Lehrb. der Kirchen-Geschichte. 11. A. 4. Th. 190.
Kurze, G., Mikronesien u. d. Miss. das. 496.
Kussaka, s. Ritter, H. 495.
Kuyper, A., tract. v. d. Sabbath 60. 407.
—, is er aan de publ. universit. ten onzent plaats v. e. faculteit de Theol.? 284.
Kyriakos, Diom., περὶ θρησκευτ. ἀνοχῆς 253.
—, ἄριστον τ. κόσμου 252.
—, Karl Aug. Hase 253.
—, ἀνάπτησις εἰς τ. τουρκ. „Χακικατ“ 253.

L., Pastor und Lehrer 473.
Laache, N. J., Joh. Aabenbar. Inddel. og Indhold 110.
Labaro d. riforma cathol. I. Jahrg. 274.
Lacheret, E., liturgie wallone 212. 280. 529.
Lactanz-Ausgabe 131.
Laengin, G., bibl. Vorstell. v. Teufel 72. 115. 408.
Lafarge, gouvernement de l'Église 267. 444.
Laforge, F. J., pouvoir tempor. des papes 256.
Lagarde, P. de, 3. 9. 17. Mittheilungen. Bd. 3 2. 23. 150.
—, Ex. 1, 11 6.
—, das ält. Glied d. masort. Tradit.kette 20.
—, Ps. 114 im Sidra rabba 21.
—, einige Berliner Theologen 224.
Lahaye, L., abbaye de Waulsort de l'ordre de St. Bénoît 171.
Lahner, A., ehemal. Benedictiner-Abtei Michelsberg 183.
Lahusen, F., 539. christl. Gem. u. soc. Frage 540.
Laible, H., J. Christus im Talmud 62. 489.
Laidlaw, L., miracles of our Lord 90.
Laie, Familiengebete 513.
Laie, protest. Zeitstimmen 278.
Laie, über Mission 490.
Lambers, C. H. Ris, Kerkhervorm. op de Veluwe 1523—78 208.
Lambert, M., Accent tonique en Hébreu 27.
Lambros, Sp. P., s. Bliss, F. J., 77.
Lammens, H., mots français dérivés de l'arabe 12.
Lampert, Fr., Oberammergau u. s. Passionssp. 2. A. 279.
Lampertico, F., Italia e la Chiesa 475.
Lamy, Th. J., Ephraem Syri hymni et sermones. III. 17. 146.
Land, Mandaisme 17.
Landmark., N., norske Missionsselskab. 1. u. 2. H. 492.
Lanéry d'Arc, mémoires et consult. en fav. de Jeanne d'Arc. 170.
Lang, A., Jehovah a fetish stone? 70.
—, sacred stones 299.
Lang, G., Handb. z. homil. Behdlg. der Evgl. 2. A. 1. H. 511.
Lang, J. M., Gideon 51.
Lange, K., der Papstesel 278.
Lange, J. P., Bibelwerk des N. T.s. 14. Th. Br. Petri u. Judä. 4. A. 107.
Lange, R., 21 ev. Kirchenlieder. Evgl. Choralbuch 530.
Langegg, F. A. v., heilige Bäume und Pflanzen 304.
Langen, J., die Clemens-Romane 136. 271.
Langer, J., Hiob u. Hoheslied in Uebersetz. n. d. Vulg. 3. A. 25. 45.
—, Hoheslied n. s. myst. Erklär. 2. A. 45.
Langhans, E., Moses u. Darwin 42.
Langsdorff, W. v., Familie u. d. öffentl. Leben 484.
—, Einleit. zu den Pred. v. Savonarola (Pred. d. K. 11. Bd.) 502.
—, das neue sächs. Perikopenbuch 537.
Larsen, A. C., fem Mose Boger 31.
Laubmann, G. et Brandt, S., s. Brandt, S. 131.
Lauenstein, L., übers. Cotter-Morison, Menschheitsdienst 338.
Laurie, Th., el Shaddai 70.
Lavoix, H., catal. des monnaies Musulm. 19.
Layman, Jesus the carpenter of Nazar. 89.

LChR., a liturg. classic 191.
Lea, H. Ch., Relig. Hist. of Spain 282.
Leaman, Ch., Dr. Riddle's ed. of Robinson's Harm. of the gospels 89.
Lebel, H., place que Jésus revend. d. le royaume des cieux 82.
Le Blant 118.
Lechler, K., der deutsch-evang. Kirchenbund 459.
Lechler, G. V., Huss 181.
Lechler, v., Diasporakatechismus 334.
Leclerc, L., papauté et la France s. Philippe III. 161.
Le Conte, J., natur. ground of belief in a Person. Immortal. 348. 508.
Lecoultre, Conversion de Calvin 211.
Le Couteulx, C., annales ord. Cartus. 1084—1429. 6. u. 7. Bd. 173.
Lecoy de la Marche, A., prédicat. de la croisade au XIII. s. 165.
Ledrain, E., la Bible. Traduction, t. 6 26.
Leebody, J. R., relig. teaching a. modern thought 338.
Leendertz, A. C. 285.
Leeuwen, E. H. van, Zelotisme n. de beschrijv. v. Paulus 99.
—, Prolegom. v. bijbel. godgeleerdheid 113.
Lefébure, M. E., sur différ. mots et noms égypt. 7.
—, hypogées royaux de Thèbes 308.
Lefèvre, Andr., 314. Mythes et dieux de la pluie 299.
Léglise, St., S. Ennodius et la suprématie pontif. au VI. s. 143. 157. 255.
Lehmann, B., s. Kirchl. Handlex. 326.
Lehmann, J., Auferstehlehre d. Athenagoras 120.
Leisegang, Blaise Pascal 220.
Léman, prépondérance juive. P. 1 68.
Le Mang, Darstell. d. Schmalk. Krieges in d. Denkwürd. Karl's V. Th. 1. 188.
Lempp, E., Ant. v. Padua 173.
Lenk, H., hin z. wahren luther. Kirche! 290.
—, hl. Schrift, G.s Wort od. enthält sie es bloss? 290.
Leon, S., unser heut. Judenth. 2. A. 69.
Leonard, L., Ursprung d. Ord. d. regul. Chorherrn v. hl. Augustin 173. 259.
Leroy-Beaulieu, A., Reich der Zaren u. d. Russen 254.
Le Page Renouf, names of Isis a. Osiris 7.
—, Neith of Sais 7.
—, priestly character of the earl. Egypt. civilisation 7.
—, Seb or Qeb; Sechet a. Sechemet 7.
Lesère, H., s. Trochon, C. 29.
Leseus, journ. de Jac. Lamy, refugié de Dieppe 212.
Levi, J., s. Reinach, Th. 64.
Levin, A., Juden in Freiburg 65.
Levinsen, A., tre forste Evang.-Krift. Aelde og Oprind. 82.
Lewis, Sound doctr. a. christ. ritual 407.
Lewis, A. L., some suggest. respect. the Exod. 6.
Lexikon f. Theologie u. Kirchenwesen. 2. A. Lfg. 7—10 326.
Liebscher, O., Familienandachten 513.
Liefde, J., Bijbelstud. ov. 1. Cor. 15, 45. 47 100.
Lievens 491.
Lightfoot, J. B., the N. T. in the II. century 77.
—, authentic. a. genuin. of St. Johns gospel 86.
—, 226. St. Paul's ep. to the Galat. 10. A. 100.
—, Apostolic fathers. Part 2. Ignatius. Polykarp. 2. ed. 3. vol. 124.
—, Apost. fathers. Part 1. Clement of Rome. Rev. text. Vol. I. II. 125.
—, Hippolytus of Portus 130.
—, early Roman Succession 135.
—, leaders in the north. church 234.
—, textbook of the 39 art. of the Church of England 209. 332.
—, Ess. on „Supernat. Relig.“ 389.
—, Cambridge sermons 508.
—, Ordinate adresses a. Counsels to clergy 509.
Liguori, Alf. de, Lettere, parte I, vol. II 257.
Liliencron, v., Chorgesänge d. lat.-deutsch. Schuldramas im 16. Jahrh. 190.
Lindemann, Hrsg. v. 11. Bd. d. Pastoralbiblioth. 511.
Lindemann, E. s. Luedemann, E.
Lindemann-Frommel, s. Frommel, E. 527.
Lindenbein, A., Erklär d. Offenbar. des Joh. 111.
Lindenborn, A., zur Agendenfrage 537.
Linder, Sim. Sulzer u. s. Anth. an der Reform. in Baden 203.
Lindner, Ph., 127. D. angebl. Urspr. d. Vemegerichte aus der Inquisit. 182. 266.
Linnarz, R., 115 Choräle für d. hannov. Landesk. 530.
Linsenmann, Gefängnissseelsorge 486.
Lipperheide, V., Thomas v. Aquin u. d. platon. Ideenlehre 175.
Lippert, W., des Ritterord. v. Santiago Thätigk. f. d. hl. Land 165.
Lipsius, R. A., 121. 135. 138. 359. 360. 361. 362. 366. Mithrsg. von Hand-Komment. z. N. T. 86. 100. 107.

Lipsius, R. A., apokr. Apostelgesch. und -legenden. Ergänzungsheft 136.
—, zur Erinn. an K. Hase 226.
—, Bedeut. d. Historischen im Christenthum 387.
—, unser gemeinsamer Glaubensgr. im Kampfe g. Rom 479.
Little, A. G., a record of the engl. Dominicans 174.
LK., kath. Presse 1879—89 279.
—, 25jähr. Jubil. d. Heilsarmee 294.
—, die preuss. Prov.-Synoden 465.
—, Stolgebühren in Preussen 467.
—, Stolgeb.-Frage in Württemb. 468.
—, kirchliche Verwahrlos. u. d. Socialdemokraten 473.
Lobstein, P., étud. christol.: Dogme de la naissance miracul. 114. 396.
Lods, A., législat. des cultes protest. 1787—1887 280. 451.
Loeb, J., littérat. des pauvres dans la Bible. I 43.
—, l'hist. des juifs 63.
—, juif de l'hist. et juif de la légende 68.
Loebe, D., Fragm. einer lat. Bibelübersetzung 24.
Loebe, J. u. E., Gesch. der Kirchen u. Schulen im Herzogth. S. Altenburg. Lief. 30—34 243.
Loeber, bevorw. R. N., Henr. Gislesen 232.
Loeber, R., gesich. Ergebn. der Bibelkritik. 3. A. 31. 402.
Loeber, O. R., das innere Leben 412.
Loeck, G., Homiliensamml. des Paul. Diakonus 159.
Loehe, W., Pred. über d. Vaterunser. 5. A. 509.
Loehr, M., introd. ad comment. de Threnis Jerem. cap. nonnulla 43.
Loening, E., 98. 99. 118. 132. ff. Entsteh. d. constantin. Schenk.urkunde 160.
(Loesche), G., Neue ultramontan. Geschichtslügen 199.
—, Briefwechsel des Mathesius 206.
—, Joh. Mathes. als Prediger 206. 426.
—, Pred. d. Joh. Mathesius 206.
Loew, L., ges. Schriften. Bd. 2 65.
Loewenfeld, dictatus Gregoric VII 162.
Loewenthal, A., zur neu. Literat. üb. d. Philos. Gabirol's 66.
—, Ps. Aristoteles über d. Seele 66.
Loewenthal, E., Religion d. Religionen 349.
Loewy, A., Tugend- u. Sittenlehre des Talmud 61.
Lohmann, Goethe u. d. Kultus 536.
—, Kirchenbau 540.
Loisy, A., hist. du canon du V. T. 30.
Loman, A. D., 101. jongste uitgave d. Agrapha 93.
Long, J. C., Condit. of belief 353.
Loofs, F., urchristl. Gemeindeverfassung 99. 133.
—, Leitf. zur Dogmengeschichte. 2. A. 120. 142. 189.
Loosjes, A., voorede, s. zu Naber 220.
Lorenz, O., Pensionsfonds der preuss. Landesk. 449.
—, Reformat. bei d. Reglern 531.
Loret, M. V., manuel de la langue égypt. livr. 1. 4.
Loserth, J., Joh. Wiclif, sermones. Vol. IV. 180.
—, Beitr. z. Gesch. d. husit. Bewegung 181.
Lotz, Lehre v. d. Verdienst Christi 395.
Ludger, L., Stift Seckau 1219—59 183.
Luebke, W., 524. 526.
Luedemann, E., Bedeut. der 95 Thesen Luther's 201.
Luedemann, H., 127. 134.
Luehr, Offenbar. Johannis 112.
Luetke 491.
Luettkens och Wulff, transcription phonét. 1.
Luetzel, J. H., Chorgesangbuch 542.
Luetzow, v., Kupferstich u. Holzschnitt (Grote's Sammelw.) 523.
Luksch, Conr. v. Waldhausen 180.
Lumby, J. R., structure of the book of Proverbs 36.
Luncz, A. M., Jerusalem. 3. Jahrg. 58.
Luthardt, A., Kirchenverwalt. u. Kirchenanlage 449.
Luthardt, Chr. E., 370.
Luther, Dr. M., als Erzieher des deutschen Volkes 196.
—, Werke für d. christl. Haus. II. Reformat. Schr. III. Ref. und polem. Schr. IV. Ref. u. polem. Schr. 197.
—, kl. Katechismus, Urtext v. Ebeling hrsg. 196.
—, pädagog. Schr., hrsg. v. Moldehn 196.
—, Tischreden, II—IV 196.
—, Thesen de excommunicat. 1516 197.
—, unbek. Pred. a. d. Hamb. Stadtbibl., hrsg. v. Buchwald 198.
—, Schreiben an Bugenhagen v. 1520 196.
—, unbek. Bibelinschr., hrsg. v. Buchwald 196.
—, Drama hist. en vers 543.
Luther im Angesicht s. Todes. 2. A. 199.
Luther's Ende 199.
Luzzatto, S. D., s. Tedeschi 39.

Lyon, H. T., method of translitt. the langu. writt. in the arab. char. 12.

M., G., Silvia s. Aquit. pellegrinagio ai luoghi santi, volg. 145.
M . . . r, G. 5.
Maandblad d. Ev. Maatschappij. 11. Jahrg. 285.
Maass, B., Ausleg. d. kl. Katech. Luther's. 2. A. 439.
Mac Coll, Christianity in relat. to science a. morals. 3. A. 338.
Macfie, R. A., baptiz. for behoof of the dead. 2. A. 100.
Maclaren, Unity of the Church a. Church union 407.
Maclear, G. J., introduct. of the creeds 335. 383.
Macloskie, G., testimony of nature 368.
Macpherson, J., transl. Schuerer, hist. of the jew. people I. 52.
Mac Queary, H., evolut. of men a. christianity 339.
Maehly, J., Sonnenhelden d. Mythologie 310.
Maerkel, P., Reformat. u. Revolut. 274.
Magoun, Rec. Writers on the attonement 398.
Mahler, E., Sothis- u. Phönixperiode bei d. Egypt. 6.
—, Jahrrechn. bei d. Assyr. 8.
—, Maimonides kiddusch hachodesch übers. u. erl. 64.
Mahler, E. u. Brugsch, H., Ramses II. 6.
Mahl-Schedl-Alpenburg, Fr. Jos., Grundr. d. kath. Kirchenrechts 445.
Mahrenholtz, R., Jeanne d'Arc 169.
Majocchi, R., S. Tom. d'Aquino mori di veleno? 174.
Majunke, P., 277. Luther's Lebensende. 4. A. 200. 260.
—, histor. Krit. über Luther's Lebensende 201.
—, letztes Wort an d. Luther-Dichter 201. 260.
Malan, C., la foi 364. 396.
Malan, S. C., book of Proverbes I. 45.
Maltzew, A., göttl. Liturgien d. Väter Chrysost., Basil. u. Gregor. 253. 537.
Manassewitsch, B., Kunst, arab. Sprache zu lernen 12.
Mandelkern, S., Byrons hebr. melodies 68.
Manen, W. C. van, 109. 138. Paulus I. Handel. d. apost. 96.
—, verklar. v. Hand. 26, 28 96.
Manfrin, P., gli Ebrei sotto la dominaz. rom. II. 53.
Mangold, W., 226. Bilder aus Frankreich. 2. A. 236. 280.
Manitius, M., zur Gesch. frühchristlicher Dichter im M. A. II 150.
Mann, W. J., A. Ritschl a. his theology 373.
Mannl, O., z. Literat. üb. d. hl. Norbert 173.
Marées, L. de, geistl. Lieder 538.
Margoliouth, D. S., ed. comment. on Daniel by Jephet ibn Ali 39.
—, Ecclesiasticus in semit. literat. 50.
—, language a. metre of Ecclesiast. 50.
—, book of wisdom written in Hebrew? 50.
Mariano, R., Buddismo e cristian. studio 316.
Marin, art milit. dans le XV. s. 4 vols. 170.
Marino, R., Constantino M. e la chiesa christ. 117.
Marinos, D., das christl. Haus 253.
Markow, A., übers. Katajew, Gesch. d. Pred. in d. russ. K. 252.
Markull, W., Choralb. f. Ost- u. Westpreussen 530.
Marold, K., Evgl.buch d. Juvencus in s. Verhältn. z. Bibeltext 78.
Maronier, J. H., het inwendig woord 292. 406. — wat wij v. God weten? 347.
Marquis, D. C., 1 Cor. 15, 20—28 106.
Marshall, J. T., did St. Paul use a semit. gospel 89.
Martens, L., Ev. Bd. u. d. verwandt. ev. Vereine 477.
Martens, W. 160.
Martensen, H., aus meinem Leben. 2. A. 227.
M(arti), K., Proph. Chananja 46.
Marti, K., richt. Standp. z. Beurth. d. theol. Anschauungen 368.
Martin, J. P., texte paris. de la Vulgate lat. 22.
Martin, W., Gn. 14, 20; 15, 1 42.
Martin-Dupont, P., enseignem. relig. d'Isaie 46.
Martineau, J., authority in religion 349—353.
Martius, Trunksuchtsfr. in Deutschland 487.
Marx, s. Freund 48.
Mason, A. J., faith of the Gospel 383.
Maspéro, G., 309. catal. du Musée égypt. de Marseille 4.
—, recueil de trav. rel. à la philol. et l'archéol. égypt. et assyr. Vol. XI. Lief. 3. 4 4.
—, dynast. div. de l'anc. Égypte 5.
Masznyik, E., Pál apostol a pusztában 94.
Mattes, Lanfrank 168.

Matthes, J. C., boom des levens 41.
—, oorspr. en gevolgen d. zonde volgens het O. T. 71.
Matthew, F. D., date of Wycli's attack on transsubst. 180.
—, the trial of Rich. Wyche 180.
Mauff, relig.-philos. Standp. der sogen. „deutsch. Theologie" 199.
Maumus, E. V., Th. d'Aquin et la philos. chrét. 2 vols. 174.
Maunoury, A. F., S. Athanase, vie de S. Antoine 147.
Maurenbrecher, W., Archiv. Beitr. zur Gesch. d. J. 1563 188.
Maury, L., de fidei not. apud Paulum apost. 113.
Mayer u. v. Zwiedeneck, zur Geschichte Steiermarks 205.
Mayer, E., kirchl. Selbständigk. u. Besteuer.recht 467.
Mayer, K., soc. Stellung u. Aufg. d. ev. Geistl. 442.
Mayer, M., lec. s. l'hist. sainte 51.
Mayrhofer, J., Katholic. u. Akatholic. in s. Gl.lehren 263.
Mazel, A., Schwierigk. in d. Bibel 39.
MBl. 292. 293.
Mc Connell, hist. of the Americ. Episcop. church 209.
Mc Giffert, A. C. a. Richardson, E. C., Eusebius: Church hist., Life of Constant., Orat. in praise of Const. 147.
Mead, C. M., supernat. revelat. 339. 403.
Medina, J. P., hist. de S. Oficio de la Inquisic. en Chile. 2 Bde. 216.
Meier, D., Vorw. z. W. Schoepff, Welt u. Herz 514.
Meier, G., ausgew. Schr. v. Columban, Alkuin, Notker u. A. 182.
Mejer, O. 464.
Meinhold, J., d. hl. Geist 401.
Meinke, E., Hilfsb. für d. ev. Religionsunterr. an d. höh. Schulen. 1. u. 2. Th. 432.
Meisels, J. S., D. Is. Abarbanel 66.
Meisner, wie Jes. Chr. im Koran erscheint 497.
Meissner, Br. u. Tallquist, K. L., neubabyl. Mietsverhältn. 8.
Meisterwerke d. christl. Kunst. 2. Samml. 527.
Melzer, E., Göthe's philos. Entwicklung 224.
—, Göthe's ethische Ansichten 225. 273. 411.
—, Hrsg. d. Altkath. Volksbl. 273.
Mendelssohn, A., bearb. Schuetz, Johannespass. 542.
Ménégoz, E. 98.
Mennonit. Bl., z. Beurtheil. Konr. Grebels 193.
Menzel, 4 Stift.-Pred. über Auferst. d. Todten 505.
Merensky, A., Erfahr. andr. Völker b. Colonisat. in Afrika 490.
—, gegenw. Stand in Südafrika 495.
Mergner, F., 50 geistl. Lieder. 1. Th. 542.
Merkur, deutscher. 21. Jahrg. 270. Döllinger. — Bayer. Altkath.-Frage. — Z. erst. internat. Altkath.-Congress. — Fuld. Hirtenbr. — Des † Littledale ritual. u. doch antipapist. Standp. — Cardinal Newman. — Joh. Mich. Sailer. — Vatikan. Mariologie 273.
Merrill, S., cave of Machpelah 59.
Merx, A., Gesch. d. syr. Grammatik 17.
Merz, H., Hrsg. d Christl. Kunstbl. 517.
—, Ulmer Münster 518.
—, Riemenschneider 518.
Mesoloras, J. E., Zeit d. gr. Basilius u. Chrysost. 253.
Meurer, Ch. 450.
Meusel, Kirchl. Handlexikon, Lfg. 24—28 326.
Meuss, H. u. Weber, Th., deutsche Ausg. v. Kuenen, hist. krit. Einl. in d. A. T. 1. Th. 30.
Meyer, Darstell. d. Heiligen in d. Kunst 517.
Meyer u. Fricke, auch ernste Gedanken 384.
Meyer, F. B., shepherd psalm 43.
Meyer, Ed., Baal 313.
Meyer, F., Glaube u. Cultur 478.
Meyer, G., Entsteh. u. Begr. d. landesherrl. K.regim's. 458.
Meyer, D. H., Bonifas l'hist. des dogmes 382.
Meyer, Ph., 136. 253. zwei ungedruckte Enkom. auf Lukas 78.
—, Beitr. z. Kenntn. d. Athosklöster 254.
Meyer, H. A. W., krit.-exeget. Komment. üb. d. N. T. 1. Abth. 1. H. Matth.-Evgl. 8. A. bearb. v. B. Weiss 83.
—, desgl. 6. Th. d. 2. Br. an d. Korinther. 7. A. 104.
Meyer-Hermann, H., Kampf d. Ev. Bds. g. Rom. Mahnw. an alle Protest. 276. 478.
Michael, E., P. Innocenz IV. u. Ostreich 163.
Michelsen 97.
Michelsen, übers. Monrad, aus d. Welt d. Gebets. 10. A. 512.
Milasch, Nik., Kirchenrecht der griech. Kirche 445.
Millard, F. L. H., 1. Cor. 15, 29 100.

Miller, J., seven faitures of Ultra-Calvinism 287. 393.
Milligan, W., Elijah his life a. times 53.
—, resurrect. of the dead, 1. Cor. 15 100.
Milloué, L. de, précis de l'hist. des relig. de l'Inde 316.
MIM., 485. Unser Bücherschatz 488.
Minault, P., propriété foncière dans les lois mos. 59.
—, Jésus et la richesse 90.
—, Jésus socialiste 90.
Mirbt, C., e. ev. Missionskirche 291. 494.
—, Entsteh. d. Papstth. 447.
Mitchell, H. G., prose accents 22.
Mittermueller, R., zur Gesch. d. ehemal. Bened.-Univers. in Salzburg 171.
Mittheil. d. ak. orient. Ver. zu Berlin. No. 3 2.
Mittheil. über d. conf. Verhältniss in Württemb. 14. H. 242.
Mittheil. aus d. Par. Düsseldorf 274.
Mlčoch, M., Psalterium j. Vulg. lat. et versionem 22.
Modlinger, S., d. rabbin. Rationalismus 64.
Moe, O., Katechismus fra Reformat. is. Danmark og Norge 285.
Moeller, J., Psalter nach Luth. Uebersetz. etc. 40.
Mohr, Kirchen von Köln 525.
Moldehn, Luther's pädagog. Schr. ausgew. 196.
Molinari, J. Fr., praelect. de ord. sacramento. Ed. II. 264.
Monnet, orig. des Vaudois et de l. littérat. 282.
Monrad, D. G., d. Welt d. Gebets 512.
Monsabré, J. M. L., Conferenzreden 263.
Montanus, E., Reiseb. aus Syr. u. Palästina 55.
Montefiore, C. G., many moods in hebr. script. 31. 39.
—, div. retribut. in the O. T. 73.
—, date a. relig. value of the Proverbs 36.
Montefiore, C. G., Odgers, J. E., Schechter, S., div. retribut. in the O. T., the N. T. a. the rabbin. literat. 113.
Montet, E., fut. life am. the semit. races 315.
Monumenta Germ. histor.: Lib. de lite imperat. et pontif. saec. XI et XII conscr. Tom. I 161.
Monumenta germ. paed. 8. Bd. 191. 428. 9. Bd. 220.
Monumenta Vatic. hist. regni Hungar. illustr. Tom. IV: Bullae Bonif. IX. 170.
Moor, Fl. de, temple reconstr. par Zorobabel 53.
Moore, on the hist. of the reformat. in England a. on the continent 209.
Moore, G. F., on יזק in Jes. 52, 15 22.
—, Tatians diatess. a. the Pentateuch 34.
—, Judges XXI, 13 ff. 39.
Moore, A. W., bull of P. Gregory IX. to the bish. of Sodov 170.
Moorrees, F. D. J., D. Volckertszoon Coornhert Levens — en Karakterschets. 283.
Moosherr, Th., Versöhn.lehre n. Anselm v. Canterb. u. Th. v. Aquin 176.
Moran, Card., Occasional Papers 212.
Mordtmann 15.
Morison, J., comment. on the gospel acc. to St. Matth. 7. A. 82.
Moritz, B., d. Hedjâz 15.
—, z. ant. Topogr. v. Palmyrene 17.
Morris, E. D., relig. consciousn. viewed as a help in belief 363.
Morrison, W. D., Jews under Roman rule 52.
Mortet, V., Maurice de Sully 168.
Mosapp, H., Jak. Andreä 200.
—, Karl Gerok 226.
—, K. Gerok in s. Wirk. für d. Gust.-Ad.-Verein 476.
Moser, Hier. Emser 218.
Moses, A., Nadab u. Abihu 53.
Mothes 524.
Moule, H. C., introd. zu Eden, theolog. diction. 325.
Mounier, P. J. J., destinées des égl. wall. des Pays-Bas 280.
Mozley, E. W., David in the psalms 44.
Muehe, E., Miss. in d. Predigt 489.
Muehlau, F. u. Volck, W., Hrsg. von Gesenius' Wörterb. über das A. T. 11. A. 26.
Mueller et Diegerich, Docum. conc. le duc d'Anjou et les Pays-Bas. 1570—83. Tom. II 208.
Mueller, A., orient. Bibliogr. 3. Jahrg. 2.
—, Mekka u. Medina 14.
Mueller, A, philos. u. christl. Gewissh. üb. Unsterblichk. 348.
Mueller, A., d. ev. Geistl. u. d. ev. Volksschullehrer 473.
Mueller, A. u. Noeldeke, delectus carmin. arab. 13.
Mueller, G. A., Christus bei Josephus 90.
Mueller, E., Wunder um d. Heiland u. Spiritismus. I. d. Stern v. Bethlehem 90. 298.
Mueller, H. F., Geistl. Weihnachtsspiel. 5. A 543.

Mueller, D. H., Minäer u. jüd. Königr. in Arabien 15. 19.
Mueller, H., Tod d. Schwedenk. Gustav Adolf 205.
Mueller, K. J., ev. K. u. Kampf g. die verderbl. Volkslit. 488.
—, Forder. f. d. Ver. f. Massenverbreit. g. Schr. 488.
—, Colport. christl. Schr. 486.
—, Nothwendigk. der Verbreit. christl. Schriften 488.
Mueller, K., Heidelb. Katechismus 335.
Mueller, Max, 303. 304. 305. 340. natürl. Religion 301 ff. 349.
Mueller, P., luth. Auswanderermission 481.
Mueller, J. T., symbol. Bücher der ev. Kirche. 7. A. 197. 331.
Mueller, W., Umsegelung Afrikas durch Phöniz. 18.
—, zur Mythol. d. griech u. deutschen Heldens. 314.
Muenkel, K. K., C. J. P. Spitta 538.
Muenscher, F. W., noch einmal über ἐπιούσιος 83.
Muentz, E., constructions du p. Urbain V. à Montpellier 166.
Muenzenberger, A., mittelalterl. Altäre Deutschlands. Lief. 1—8 522.
Muff, M. B., relig.-philos. Standp. der sogen. deutschen Theol. 177.
Munk, E., Marqah Erzähl. über d. Tod d. Moses 17.
Murr, T. J., Pflanzenwelt in d. griech. Mythol. 311.
Musée Guimet 300. 309.
Muss-Arnolt, W. Selah 26.

N., R., Henr. Gislesen u. ihre Freunde 232. 285. 484.
Naber, S. A., 101. 107. 108. Johanna W. A. Kracht in Zwakheid 220.
Nasemann, O., J. v. Döllinger 269.
Natzmer, E. v., Refugiés u. die Gebr. Gaultier 212.
Naumann, J., Grundz. d. evang. Sittenlehre 414.
Naumann, Joh., was thut d. Staat f. d. Elend d. Volks? 484. 488.
Naumann, O., Uroffenbar. n. bibl. Lehre u. heidn. Irrlehre 41.
Naville, E. 5.
Neander, A., Gesch. d. Pflanz. u. Leit. d. Kirche durch d. Apost. Abdr. d. 5. A. 2 T. 94.
Neff, J., Adalr. Zasius 185.
Nehmiz, H., Betheilig. d. weibl. Jugend an d. Diakon. 485.
Nelle, A., Dreistimm. Chor albuch 542.
Nelle, W., neues Gesangb. f. Rheinl. u. Westphalen 538.
—, unsere Passionslieder 538.
Nerling, F., gegen d. Aufs. „über das Menschl. d. hl. Schr.“ 79. 402. 404.
Nerrling 362.
Nestle, E., 2. Hirschauer Vulgata-Revision 24.
—, Kleinigkeiten. Joh. Böhm 26.
—, de sancta cruce 518.
Neubauer, M. Luther. 1. Th. 199.
—, Ehescheidung im Auslande 455.
Neubauer, A., 50. authorship a. titles of the psalms 35.
—, Yedaja de Beziers 63.
Neubauer, R., Bearb. III, 2 in Boetticher u. Kinzel's Denkmäl. d. ält. deutsch. Liter. 1. Th. Schr. z. Reformat.-Geschichte 196.
Neuer Ev. Gemeindebote d. 6. brandenb. Prov.synode 465.
Neumann, K. J., röm. Staat u. allgem. Kirche bis Diocletian. I. Bd. 111. 127.
Neumayer, E., Theorie des Strebens n. Thom. v. Aquin. 2. Th. 175.
Neumeister † 490.
Neviandt, H., Refer. üb. Koch, Gemeinsch.pflege u. Evangelis. in ihr. Verhältn. 1. Petr. 5, 5—7 107.
Newman, Card. 266.
Newman, J. H., Arians of the fourth cent. 7. ed. 140.
New Testam. lexicography 75.
Ney, J., Anal. z. Gesch. d. Reichst. zu Speier v. 1536 188.
Nick, H., metanoia d'après le N. T. et l'expér. chrét. 113.
Nicole, H., s. Fillion, L. C. 55.
Nicum, J., Fortschr. d. Quäker 295.
Nied, Emil, Lebenslauf 226.
Niemann, A., Mitwirk. d. höher. Stände i. K. g. d. Unsittlichk. 487.
Niemeyer, F., Aufg. d. ev. Christen w. d. soc. Nöthe 483.
Niese, B., ed. Fl. Josephi opera. Vol. IV. 52.
Nikel, J., Cherubim u. Seraphim im A. T. 70.
Νικολαΐδης, Συλλ. ἁπάντ. τ. νόμων τ. Ὀθωμαν. Αὐτοκρατ. 253.
Ninck, K. W. Th. † 484.
Nippold, Fr., 298. Gesch. d. deutschen Theol. 246.
—, K. v. Hase 442.
—, was hat d. ev. Schwaben d. Protest. zu bieten u. von ihm zu empfangen? 477.

Nippold, Fr., Missionswissensch. u. Religionsphilos. 490.
Nirschl, J., 244.
Nissen, A., Irving. od. ev. Christ? 295.
Nissl † 160.
Noack, K., kirchengeschichtl. Lesebuch. 2. verm. A. 431.
Noeldechen, E., Tertullian v. d. Kranze 128.
—, Tertullian 128.
Noeldeke, Th., 17. 19. 50. Z. Gesch. d. Alexanderromans 1. Bl. 17.
Noeldeke, Th., u. Mueller, A., delectus carmin. arab. 13.
Noesgen, K. F., 95. 110. Posit. Theol. u. d. Krit. d. Offenb. Joh. 111.
—, Wesen u. Umf. d. Offenb. n. d. N. T. 112. 402.
Noldin 268.
Nolens, W. H., leer v. d. hl. Thomas over h. recht 174.
Nolken, v., Gegenbemerk. z d. Bemerk. v. Nerling 404.
Nordhoff, erst. Bekehrungsvers. in Westphalen 157.
Normandie, J. de, 235, s. Unitarism.
Nottrott, Anklagen d. H. Liewens in d. Germania 491.
Novacek, V. J., z. Itinerar P. Urban's V. 165.
Nowack, H., ev. Religionsunterr. in d. Volksschule. 2. A. 435.

O., K. V., dernier mot dans la controv. entre M. v. Goens et K. V. O. 356.
Oberammerg. Passionsspiel, Gesammttext 543.
Odenwald, J., übers. Cotter-Morison, im Dienst d. Menschheit 338.
Odenwald, Th., Pflege klass. Musik an höh. Schulen 536.
Odgers, J. E., s. Montefiore, C. G., 113.
Odland, S., psykolog.-eth. momente om Joh.-Evang. 86.
Oechsler, E., 2 Motetten 531.
Oehler, nach d. Tode 408.
—, Ansprache an gebild. Heiden 491.
Oertzen, v., Nachtrag 448.
—, Sittlichk. u. Standesehre 487.
Oeser, H., stille Leute 229.
Oesterr.-ungar. Monarchie in Wort u. Bild: Steiermark. Kärnthen u. Krain 205. 206.
Offener Brief an die röm.-kath. Bischöfe 479.
Off. Brief an H. v. Egidy 384.
Offerhaus, J., 284. 285.
Ohly, E., geistl. Kasualreden. 18. Bd. Advent- u. Weihnachtspred. 19. Bd. Passionspred. 20. Bd. Gust.-Ad.-Pred. 21. Bd. Polit. Pred. 511.
Oldenberg, H., Buddha. 2. A. 316. 397.
Oldham 273.
Olitzki, M., Fl. Josephus u. d. Halacha 60.
Olivier, J., Ans. de Canterb. d'après s. meditat. 175.
Oncken's Sammlung III, 1 194.
Oort, H., 35. Hozea 48.
Orelli, C. v., proph. of Jeremiah, transl. 46.
—, durch's hl. Land. 4. A. 57.
—, heut. Weise d. Arbeit f. Reich G.'s i. Einkl. m. Wort G.'s? 481.
Orgel, Monatsschr. 541.
Orphal, H., v. Verlorenen 510.
Osiander, Stell. Jesu z. Gesetz 92.
Ostertag, E., helfen u. heilen 484.
Otte 522.
Otto, B., 108.
Otto, G., s. Kallmeyer, Th., 203. 252.
Otto, K. W., † 74.
Oud-Katholiek. VI. Jahrg. 273. Port-Royal u. Am. v. Lasaulx (Forts.). — Reform d. Utrecht. Beguinenhäuser. — Altkath. Missionswerk in N.-Amer. 274.
Ought the Conf. of Faith to be revised? 287.
Overbeck 97. 117.
Overmann, L., Reglementen d. Nederl. Herv. Kerk met supplement 284.

Pachtler, G. M., Ratio Stud. et institut. scholast. Societ. Jesu p. Germ. ol. vig. coll. vol. III. 220. 265.
Paetsch, A., aus d. jüd. Priestergesch. 32.
Paine, J. A., not Lachish buth Gath 59.
Painter, F. V. N., Luther on education 196. 289.
Palacky 207.
Palmer, Some criticism on the Andover Movement 394.
Palmié, F., z. socialen Frage. 1. Soc. Frage u. Staat. 2. Soc. Fr. u. d. Kirche. 3. Soc. Frage u. Schule. 4. Soc. Frage u. bürg. Gesellsch. 5. Soc. Frage u. Arbeiter 483.
—, Pflege d. Sittlichk. d. d. Schule 487.
—, ev. Andachten 513.
—, ev. Schulgottesdienste 539.
Panzer, K., Wahldecr. P. Nicolaus II. u. s. Rundschr. Vigilantia univers. 162.

Papadopoulos, Ph., relig. Leben im Urchristenth. 253.
Parkhurst, Ch. H., s. Briggs, Ch. A., 287.
Parteiloser, e. Superint.-Wahl in d. ev. K. Oesterreichs 283.
Parthey 151.
Pastor, L., 167. Gesch. d. Päpste seit d. Ausg. d. M. A. Bd. 2. Z.-A. d. Renaiss. bis Sixtus IV. 168.
Pastoralbibliothek. Kasualreden. 11. Bd. 511.
Patterson, G. H., eschatology of the Quran 14.
Patterson, R. M., s. Roberts, W. H., 287.
Patton, F. L., s. Roberts, W. H., 287.
Patzig, E., de Nonnianis in IV orat. Gregorii Naz. comment. 150.
Paul, L., Logoslehre bei Justin. M. II 124.
Paulson, J., Symbolae ad Chrysost. patr. II. 149.
—, un manuscr. de S. Chrysost. 149.
Pauly, de, tract. de graecis N. Ti, dialectis accentibusque 79.
Peabody, A., s. Unitarism 235.
Peiser, F. E., Inschr. Nabonid's u. d. A. Soter 9.
Peiser, F. E., u. Kohler, J., aus d. babyl. Rechtsleben I. 8.
—, babyl. Verträge d. Berl. Museums 8.
Peisson, Z., Hrsg. d. Revue d. religions 263. 300.
—, Confucianisme 322.
Pelizaeus, F., 397. Christus u. d. Evgl. in mod. Beleucht. 368.
Penck, A., phys. Erdkunde d. M. A. 177.
Pentecost, G. F., bible studies. I. Israel a. Judah. II. Gospel of St. John 86.
—, Israel's apostasy a. the gospel of St. John 86.
Pentzlin, J., Heinr. M. Mühlenberg u. d. Samml. der deutsch-luth. Gem. in Pennsylv. 289. 477.
Perin, Jos., ed. Nov. Test. graece ad usum schol. 79.
Perlbach, M., Statuten d. deutsch. Ordens 165.
Perowne, J. St., not. on Genesis 41.
Perrelet, L., mysticisme en Italie au XV. s. 181.
Perring, P., works a. days of Moses 41.
Perrot, s. Chipiez 55.
Perruchon, J., guerres d'Amda Syôn 16.
Perthes' Handlexikon, Lfg. 7—10 326.
Pertsch, W., 20.
Pesch, Ch., Gott u. Götter 263. 305.
Pescheck, W., homilet. Amtsfrüchte 511.
Pestalozzi, C., Bibelauslegungen. 2. Bd. 512.
Pestalozzi, J., 481. Hrsg. d. Wächterstimme 296.
—, neue Gefahr f. d. K. d. prot. Deutschlands 296.
Peter, Fr., d. Priestererbe, Roman 277.
Peter, J., école de Théol. de l'Oratoire 1852—1856 236. 281.
Peter, R., Hercules im Cultus 313.
Petersen, übers. Monrad, aus d. Welt d. Gebets n. d. 5. A. 512.
Petit, J. A., Bible avec Comment. T. 2 38.
Petitot, D., théogonie des Danites américc. 2. Art. 323.
Pétitot, E., 300.
Petri, E., Jeremias elete es Kora 46.
Petri, H., Verb mit Suffixen im Hebr. 28.
Petrie, G. Perrot, art of Judaea 59.
Peyrot, Balsille 213.
—, date de la Rentrée 213.
Peyton, W. W., hebr. problem of the period 90.
Pezold u. Mueller, übers. Leroy-Beaulieu, d. Reich d. Zaren u. d. Russen. III. Bd. 252.
Pfarrfrau, Wirken d. hl. Geistes auf d. Lofoten 515.
Pfeiffer, Idee uns. kirchl. Verfass. 465.
Pfizer, Ehe, Staat u. Kirche 454.
Pfleiderer, E., Erlebn. e. Feldpred. 1870 239.
—, deutsch. Bischöfe u. d. Abergl. 275.
Pfleiderer, O., 360. Theologie Ritschl's n. ihrer bibl. Grundlage bel. 80. 375.
—, d. Paulinismus. 2. A. 98. 103. 104. 106. 107. 108. 113.
—, developm. of theol. in Germany since Kant a. its progr. in Gr. Britain s. 1825 287. 345.
Pfleiderer, R., Münster in Ulm 526.
—, Bibel mit Bildern christl. Kunst. Lfg. 22—37 527.
Pflugk-Harttung, J. v., Archiv u. Register d. Päpste 170.
Pfuelf, O., 156. Hadrian IV. u. d. Schenk. Irlands 163.
—, Conr. v. Marburg 170.
—, Kath. v. Sienna 170.
—, Verehr. d. hl. Joseph 258.
Phelps, Eliz., Stroggle f. immortality 408.
Philipps, W., organis. Kampf gegen d. Unsittlichk. 487.
—, Keuschheit u. Gesundheit 487.
Photiades, A., Anmerk. zu Nikolaides' Συλλογή 251.
Pick, B., study on Josephus w. ref. to the O. T. 38.
Piehl, K., inscript. hieroglyph. II. Ser. 5.
—, notes de philol. égypt. 5.

Piehl, K., regne simult. d'Apries et d'Amasis? 7.
Piepenbring, Ch., livre de la genèse 33.
Pieper, P., Probe-Gesangb. n. Volksschule 529.
Pierling, Papes et Tsars 1547—1597 219.
Pierson, A. T., the one gospel 89.
Pietsch, P., Luth. u. d. nhchdeutsche Schriftspr. 200.
Pifll, R., Berth. v. Regensburg 169.
Pijper, F., Hervorming bij h. Oorspr. 195.
Pillet, A., Jus canonic. gener. 444.
Pilloud, E., Daniel et le rationalisme bibl. 49.
Pipiras, J., Baptisten-Lehre u. Gottes Wort 294.
Pistorius 460.
Plattner 178.
Pleine, Exulantengem. in Emden 280.
Pleyte, W., z. Gesch. d. Hierogl.-Schrift nach C. Abel 5.
Plitt, H., d. Wahrh. z. Seligkeit 291.
Plummer, s. Pulpit Comment. 110.
Plummer, A., Recollect. of Doellinger 271.
Podlaha, Bücher, in Böhmen vernichtet u. verboten 207.
Polek, J., Protestant. in d. Bukowina 207. 229. 476.
Pomiatowsky, J., Peregrin. ad loca sancta, rossice versa 145. 165.
Pons, B., M. Lutero Riformat. 282.
Porges, N., une Mishna mal comprise 61.
Porret, J. A., éléments essent. de la religion 358.
Porsch, Rechtsfähigk. d. Ordensleute 451.
—, Niessbrauch am Pfarrwalde 451.
—, derzeit. Stand d. kirchenpol. Gesetzgeb. in Pr. 474.
Portig, A., ev. Beweg. in d. kath. K. 277.
Posnansky, H., Nemesis u. Adstrasteia 310.
Potthast 171.
Potwin, L. S., resurrect. of Christ a part of christianity 113. 397.
Power, M. A., Joh. 4, 35 87.
Praetorius 15.
Prat, F., Bible de Sixte-Quint 77.
Predigt d. K., hgg. v. Leonhardi. 9. Bd. B Dräseke. 10. Bd. Greg. v. Nazianz. 11. Bd. Savonarola. 12. Bd. A. Vinet 502. 503.
Preger, W., Verf. d. franz. Waldes. in d. ält. Zeit 180.
Preisausschreiben d. Rabbinerschule zu Pest 63.
Pressensé, E. de, 356. L'Église et la Revol. franç. 3 éd. 236. 237.
Pressensé, E. de, préface zu Lods, législat. d. cultes protest. 280. 451.
Preuss, Misserfolg d. Ver. f. Massenverbreit. g. Schr. 488.
Preyer, W., d. Seele d. Kindes. 3. A. 331.
Prins, J. J., 197. ed. mit Rauwenhoff: Bod, hist. Hungar. eccles. 206. 248. 283.
PrK., pommer. Prov.-Synode. — Aus d. schles. Prov.-Synode. — Die 2. westpr. Prov.-Synode 461. 465.
—, e. Illustrat. z. Gem.-Bildung nach Sulze's Plan 473.
Proceed. of the Church Miss. Society 1890 492.
Propaganda Roms auf deutsch. Erde 477.
Protestant, d. wahre. Monatsschr. 8. Jahrg. 278.
Protest. ungar. Revue. 1. Jahrg. 283.
Protest. Zeitstimmen 278.
Protest.-liter. ungar. Gesellsch. 282. 283.
Protest.-deutsches Liederbuch 544.
Prutz, H., 186. 204.
Pryde, Th., sinlessness of Christ, (Joh. 8, 46) 86.
Prym, annales . . : at-Tabari VII. 13.
Psalms, translat. out Hebrew 23.
Puchstein, O., s. Humann 55. 320.
Pugneth, J., Gebühren-Aequival. f. 1891 bis 1900 451.
Pulpit Comment. Revelation 111.
Purinton, D. B., Christian Theism 346.
Putsch, H., 539.

Quarry, J., notes on Clement. homil. a. epp. 136.
Quellob. Falsifizinsky Jesuitowitsch, d. kleine Geschichtsfälscher 277.
Quensel, Beitr. z. Gesch. d. schwed. Liturgie 214.

R., Dr., z. Aufheb. d. Stolgebühren 467.
Rabaud, l'église et l'état 458.
Rabbenu Tam, Buch v. rechten Lebenswandel, deutsch 67.
Rabus, P., z. Philos. d. Th. v. Aquin 175.
Rade, M., Mithrsg. v. Luther's Werken f. d. christl. Haus 196.
—, Vereine od. Gemeinden? 482.
—, Hrsg. v. Robertson, Christenw. an Reich u. Arm 502.
Rademacher, Geisterglauben d. Germanen u. s. Einfluss 314.
Radloff, W., türk. Sprachmater. in syr. nestor. Grabinschr. 19.

Rady, J. B., Reformat. u. d. Doppelehe d. Landgr. Philipp 203. 260.
Raeder, R., d. Lied in d. K. Gs. 537.
Ragey, P., hist. de Anselm. 2 vols. 175.
Rahlenbeck, Fortbild. i. Jünglingsverein 487.
Ramsay, W. M., St. Paul at Ephesus 94.
Randell, s. Pulpit Comment. 110.
Rapin, E., Introduct. à la lect. de la Bible 75.
Rappard, C. H., 50 J. d. Pilgermiss. auf Crischona 492.
Raschdorff, Project f. d. Berliner Dom 526.
Rathmann, dopp. Schulentlass. u. d. Confirmat. 474.
Ratio Stud. et instit. schol. Soc. Jesu per Germ. olim vig. coll. vol. III. Ordo stud. general. ab 1600 ad 1772 221.
Ratz, E. J., A. T.l. Psalmen in N. T.l. Liedern 23. 529.
Rauwenhoff, W. E., et Prins, ed. Bod, hist. Hungar. eccles. 206. 248. 283.
Rawlinson, G., Isaac a. Jacob 51.
Read, réponse de Mme. de Maintenon en 1697 conc. les Huguenots 212.
—, maréchal de Vauban, ses mémoires de 1689 et 1693 212.
—, Vauban, Fénelon et le duc de Chevr. s. la tolérance 212.
Rebbert, J., Ign. v. Loyola u. M. Luther 219. 259.
—, drei wahrh. Bundesprediger 261.
Rebhaun, Armir., Defendir. u. Demolir. d. Brüxer Schlosses 1639—1653 217.
Recolin, personne de Jésus Christ 396.
Recueil des psaumes et cant. à l'us. des égl. réf. 529.
Reden, Th. v., geist. Weihnachten 384.
Reeve, W., translat. Tertull. Apology 124.
Reformationsbüchlein. 5. A. 194.
Regulat. f. e. ev. K.-Gem. in Dresden 471.
Réguon, de, Baunesianisme et Molinisme. part. I 221.
Reich, P., Papstth. u. Völkerrecht 446.
Reiche, d. Reisepredigt 482.
—, Fürsorge f. bedürft. Genesende 486.
—, Aufg. d. Herbergen z. Heimath 487.
Reichel, H. L., d. seligmach. Glaube 363. 401.
Reichmann, M., Jesuiten u. d. Herzogth. Braunschweig 220. 257.
Reichenbach, A., Eid in Deutschland. 2. A. 447.
Reichensperger, P., Rechtsverpflicht. d. preuss. St. bez. d. kath. Cultusbedürfn. 449.
Reifferscheid, A. et Wissowa, G., Tertull. opera. I. 127.
Reimpell, J. Ch., I. M. d. Gegenw. 485.
Reinach, S., l'arc de Titus 52.
Reinach, Th., u. Levy, J., juifs d'Orient 64.
Reindell, Luther, Crotus u. Hutten 186.
Reinecke, H., bibl. Gesch. 3. A. 436.
Reinisch, L., Sahosprache. Bd. 2. 2.
—, d. Zahlwort 4 u. 9 in d. hamit. semit. Spr. 2.
Reinthaler, C., acht k. Motetten 530.
Reisch, E., griech. Weihgeschicke 310.
Reisehandbuch f. d. christl. Famil. 485.
Reithmayr 29.
Relig. systems of the world 338.
Renaissance u. Reformation 186.
Renan, E., 70. 87. 97. 106. Ét. d'hist. Israélite. Le règne d'Ezechias. I. II. 53.
Rendel-Harris, J., rest of the words of Baruch, a christ. apocal. 136.
Rendel-Harris, J. a. Gifford, S. K., acts of the martyrdom of Perpetua a. Felicitas, orig. Greek text 128.
Repetitor. üb. d. theol. Discipl. 1. Einleit. in das A. T. 28. — 3. Bibl. Theol. d. A. T.'s 72. — 2. Einleit. in d. N. T. 75. — 4. Bibl. Theol. d. N. T.'s 112. — Kirchengesch. 245.
Resch, A., 93.
Rethwisch, C., Hrsg. d. Jahresber. üb. d. höh. Schulwesen 430.
Rettig, H., kirchl. Jahrb. f. Canton Bern 281.
Retzer, C. F., naturwissenschaftl. Weltanschauung u. ihre Ideale 338.
Reusch, F. H., 221. 259. 260. 282. Hrsg. v. Doellinger, klein. Schriften 214. 217. 221. 270.
—, Redemptor. u. Jesuiten 260.
Reuss, E., Gesch. d. hl. Schr. A. T.'s. 2. A. 29.
—, Mithrsg. v. Calvin 211.
Reuter 141. 142.
Reuter, H., Zinzendorf u. d. Gründ. d. Brüdergem. 291.
Reuter, H., d. Subdiaconat 446.
Réville, J., 312. Hrsg. d. Revue de l'hist. des relig. 299.
Revillont, E., égypt. ethics 7.
—, morale égypt. 306.
Revue de l'hist. des religions. Bd. XXI u. XXII. 299.
Revue des religions, No. 5—10 300.
Reymann, Benutz. d. A. T.'s durch d. Herrn 89.
Reynold, Grind. 235.
Rezek, Gesch. Böhm. u. Mähr. 1637 bis 1648 207.

Rhijn, C. H. van, brief a. de Galat. 100.
Rhys, J., 314.
Rhys Davids, W., quest. of king Milinda 319.
Rich, T. H., Ps. 45 44.
Richard, J. W., liturg. quest. 192. 528.
Richardson, E. C., transl. Eusebius, s. Mc Giffert 147.
Richter, Unterhalt d. Apost. währ. d. Missionsreisen 94. 491.
Riddle 90.
Rieger, M., z. liturg. Reform in d. hess. Landesk. 536.
Riehm, Ed., Einleit. in d. A. T. 2. Bd. 29.
Riehm, G., liturg. Andachten 538.
Rieker, K., 326.
Rieks, Jungfrau v. Orleans 170.
Riemann, ev. Ged. üb. ev. Seelsorge 442.
—, Replik auf d. Hildebrandt'sche Broschüre 472.
Riemenschneider 518.
Riess, R. v., 57.
Rietschel, G., off. Brief an Egidy. 1. u. 2. A. 384.
Riggenbach, B., Poimenik d. Ap. Petrus 1. Petr. 5, 1—5 109.
—, Wurzeln d. Vergehen u. Verbrechen 488.
Riggenbach, E., Brief d. Ap. Paulus an d. Römer 104.
Riggs, J. S., vgl. Brown 2.
Rinn, Schleiermacher's patriot. Gesinn. u. Wirksamk. 224.
Rische, B., Sonntagsruhe u. d. K. 486.
Ris Lambers, C. H., kerkhervorm. op de Veluwe, 1523—1578 283.
Ritschl, Albr., 80. 98. 141. 360. 365. 373 ff., 396. 399. Fides implicita 363.
Ritschl, O., Bisch. Ritschl in Petersburg 1829 224.
—, Mittelstr. in d. Theol. 368.
Ritter, H., Gesch. d. protest. Miss. in Japan 496.
—, 30 J. protest. Miss. in Japan 496.
Ritter, H. u. Kussaka, J. H. Nisima 495.
Rittler 268.
Rivista di diritto eccles. d. regno. Anno I 255.
Robert, U., bullaire du p. Calixte II. 2. vols. 171.
„Robert Elsmere" 296.
Roberts, W. H., Patterson, R. M. a. Patton, F. L., propos. new chapter in „The form of government" 287.
Robertson, J. M., all or non? 101.
Robertson, F. W., relig. Reden 505.
—, Christenworte an Reich u. Arm 506.
Robinson 59.
Robinson, J. A., apology of Aristides 124.
—, text of Origen ag. Celsus 124.
Robinson, C. S., 90. stud. in Luke's gospel. 2. ser. 82.
Rocafort, J., de Paulini Pell. vita et carmine 148.
Rocheblave, comte de Caylus 19.
Rocholl, A., z. Weltstell. d. israel. Volkes 68.
Rodemeyer, H., Religion 360.
Rodwell, W. M., mos. sacrifices in Lev. I—III. 60.
Roediger, E., 27.
Roehm, Unzufriedenh. m. d. protest. Kirchenverfass. 461.
Roehm, J. B., 277. zur Tetzel-Legende 215. 261.
—, protest. Polemik d. Gegenwart 261.
—, d. Antichrist n. protest. Lehre 261.
Roehricht, R., bibl. geograph. Palaestinae 56.
—, Jerusalemsfahrt Friedr. v. Oestr. 56.
—, Stud. z. Gesch. d. Kreuzzüge 164.
—, Kreuzzug Jacob I. v. Arrag. 1269 164.
Roemer, Kamerun, Land, Leute, Miss. 497.
Roemer, H., d. Indianer u. Dav. Zeisberger 290. 495.
Roemheld, K. J. † 474.
Roem. Quartalsschr., 4. Jahrg., hgg. v. de Waal 522.
Roennecke, K., red. „Paulus" 282.
Rogers, H. A., alleg. pentat. anachronism 33.
Rogge, B., Ev. Bd. e. Friedensstörer? 274. 479.
Rohde, E., Psyche. 1. H. 312.
Rohnert, Luther üb. Inspirat. d. hl. Schr. 201.
Romanes, G. J., Evolut. in man. Origin of human faculty 340.
Roos, M., Saulus af Tarsus 94. 531.
Roscher, W. H., z. griech. Mythol. 4. H. Selene u. Verwandt. 310.
—, Lexik. d. griech. u. röm. Mythol. Lief. 16—18 313.
Rosenmueller, J. G., 40.
Rosenmueller, E. F. K., 40.
Rosenthal, L. A., Zsmhang. d. Mischna I. 62.
Rosenzweig, A., Jerusal. u. Cäsarea 58.
Rosin, H., Handbibl. bad. Gesetze 450.
Roskovány, A. de, Suppl. ad coll. monument. et litterat. de matrimonio. Tom. VII—X 267. 444.
Ross, C. B., our Father's Kingdom 83. 509.

Ross, A. H., volunt. societ. a. congregat. churches 288.
Rosseck, Pflicht d. ev. K. gegen d. soc. Frage 480.
Roth, P.; personne du Christ, d'après ses paroles 89.
Rothenfelder, A., wicht. Fragen d. Gegenw. auf d. Geb. v. Staat u. Kirche 267. 474.
Rottmann 258.
Roussel, A., prière chez les Hindous 316.
Rovers, M. A. N., chronol. volg. d. brieven v. h. N. T. 82. 102. 106. 107. 109.
—, nog e. bestrijder v. d. eenh. d. joh. Apocal. 111.
Row, C. A., Christ. Theism 346.
Ruble, de, colloque de Poissy 212.
Ruebsam, J. Bapt. v. Taxis, 1530—1610 216.
Ruegg, textkrit. Grunds. v. Westcott u. Hort bei i. Ausg. d. griech. N. T.s 77.
Ruegg, A., 539. d. Sonntagsschullehrer 539.
Ruehl, Fr., Hrsg. d. „kl. Schriften" A. v. Gutschmid's. Bd. 2. 2.
Ruetimeyer, L., Reise von Suez nach d. Sinai 57.
Ruinart 129.
Ruperti, J., o, Sonnenschein! Pred. 506.
Rupp, J., Predigten 296. 502.
—, literar. Nachlass 296. 297.
Rupprecht, P., Krankenpfl. im Frieden und Kriege 485.
Rusticus, Ver., Meletemata eccles. 481.
Rutgers, F. L., geldigheid v. de oude kerkenorden. 284. 447.
Ryan, T., apocalypse consider. 110.
Ryder, W. H., fulfillment of prophecy 73.
Ryle, H. E., study of the O. T. 31.
Ryssel, V., 2 Vorles. über hebr. Poesie 43.

S., A., ein neuer Reformator 385.
Saalschuetz, J. L. 60.
Sabatier 111.
Sabatier, A., Vorrede zu Bersier, quelqu. pages de l'hist. des Huguenots 213. 279.
—, vie intime des dogmes 356.
—, die christl. Dogmen 356. 387.
Sachau, E., arab. Volkslieder aus Mesopotamien 13.
Sacher-Masoch, L. v., jüd. Leben. 10. Lfg. 68.
Sachsse, E., evang. Katechismus 440.
Sackur, E., zu d. Legenden d. hl. Franz 172.
Sacred books of the East 300.
Sadler, M. F., ep. of St. Paul to the Coloss., Thessalon. a. Timoth. 100.
—, ep. of St. Paul to Titus, Philem. a. the Hebr. 100.
Saegmüller, J. B., Papstwahlen u. die Staaten 1447—1555 218. 446.
Saftien, Vrhdl. Ferdinands I. mit Papst Pius IV. über d. Laienkelch 205. 218.
Saillens, R., mad., Pays des ténèbres 495.
Saitschik, R., zur Gesch. d. rechtl. Stell. der Juden 64.
Saizon Motoyisi, Bouddha et Bouddhisme 316.
Salatnay, J. G. A., aus d. Toleranzzeit in Böhmen 283.
Salembier, L., page inéd. de l'hist. de la Vulgate 22. 77.
Salhani, 4 arab. Erzähl. 13.
Sallmann, Luthers angebl. Selbstmord 199.
Salmon, G., 130. 131. 135. apostl. Peters stilling i apostelkredsen 95.
Salmond, the seven churches of Asia 110.
—, exposit. of the Shorter Catechism 335.
Salmond, S. D. F. 2.
Salmoné, A., arabic-english dictionary. Bd. 1 u. 2 12.
Salter, W. M. 349.
Sample, R. F., beacon-lights of the Reformat. 288.
Samson, H., die Schutzheiligen 183.
Sanday, W., s. Hoskier, H. C. 77.
—, Hrsg. d. neuen Abdrucks d. Receptus 77.
—, 2. Cor. 6, 14—7, 1 100.
—, in mem. D. E. Hatch 226.
—, Lightfoot as an historian 226.
Sandberger, C. u. Clemen, C., d. Lincoln-Urtheil 286.
Sander, F., Friedr. Lücke 227. 228.
Saphir, A., wer ist d. Apostat? 488.
Sauerland, M. V. 167.
Sauvé, H., Pape et le conc. du Vatikan 445.
Savage, Lightfoots liter. work at Durham 226.
Sayce, A. H., 10. 59. jewish tax-gatherers at Thebes 7.
—, excavat. in Judaea 58.
—, polytheism in primit. Israel 70.
Schack, A. F., Orient und Occident. 3 Bde. 2.
Schaedel, Martyr. Phil. d. Grossmüth. in s. belg. Haft 188. 479.
Schaefer, A., Aufg. d. Exegese u. ihre geschichtl. Entwickl. 79.

Schaefer, A., Bücher d. N. T. erklärt Bd. I: Br. an d. Thessal. u. d. Galat. 106.
Schaefer, B., Apostelgesch. keine Gesch. d. Apostel, sondern eine Apolog. d. Kirche 94. 262.
Schaefer, Th., was hat d. Inn. Miss. aus d. neuen Beurtheil. zu lernen? 481.
—, die I. Miss. als Gemeindesache 481.
—, inwieweit heut. weibl. Diakonie Erneuer. d. apostol. 481.
—, Bedeut. d. Persönlichk. f. d. Wirken in d. I. Miss. 481.
Schaefler, J., Hrsg. d. Handlexik. d. kath. Theol. 325.
Schaerblich u. Lange, ev. Choralbuch 530.
Schaff, Ph., ed. Nicene a. Postnic. Fathers. II. Ser. Vol. I 147.
—, did Luther commit suicide? 199.
—, creed revis. in the Presbyt. Curches 288. 335.
Schaible, K. H., Juden in England v. 8. Jahrh. 66.
Schall, Blanche Gamond 212.
Schall, J., U. v. Hutten 185.
—, Stell. d. Frau in d. röm. Kirche 478.
Schanz, sacram. Charakt. d. Ehe 264.
—, alte u. neue Weltanschauung 268.
Scharling, H., Reiseb. aus Palestina 57.
Schaub, Miss.-Confer. in Shanghai 496.
Schauenburg, L. 195.
Schechter, S., child in the jewish literat. 60.
—, div. retribut. in the rabbin. literat. 63. 113.
—, s. Montefiore, C. G. 113.
Scheck, A., de fontibus Clementis Alex. 124.
Scheffer-Boichorst, 155. Neuere Forsch. über d. constantin. Schenk. 160.
Schegg, P. 29.
Scheichl, F., aus der Gegenreform. in Oesterreich, 1564—1618 217. 283.
—, Glaubensflüchtl. im 16. Jahrh. 217.
Scheid, N., Weltanschau. d. Boëthius 268.
Scheidemantel 445.
Scheinpflug 446.
Schell, K., kath. Dogmatik. I. II. 381.
Schepelern, G., om kirken 285. 406.
—, Skrift og Tradition 285. 402.
—, Hrsg. v. „Smaaskr. mod. Romerkirken“ 285.
Scheuffler, Zug d. österr. Geistl. nach u. aus Sachsen VI. 205.
Scheurl, A. v., Ehen zw. Protest. und Kathol. 455.
Schiaparelli, E. 5.
Schick, C., d. Thalthor 58.
Schier, K. H. 16.
Schiffers, M. J., Amwas, d. Emmaus d. hl. Landes 58. 83.
Schild, E., d. preuss. Feldprediger. II. 240.
Schilgen, F. v., Verpflicht. d. bürgerl. Gem. gegen d. Kirchengem. 449.
Schilling, Quellenb. zur Gesch. d. Neuzeit. 2. A. 199.
Schilling, Inspirat. d. hl. Schrift 404.
Schimmelpfennig, Jesuiten in Breslau im 1. Jahrzehnt 219.
Schindler, Valentin 27.
Schirmer, W. C., geogr. Wörterb. zum N. T. 271.
—, Dante's Stell. zu Kirche u. Staat 271.
—, Hrsg. v. Altkathol. Volkskal. 273.
Schlatter, A., Kirche u. negat. Kritik 31. 404.
—, Erläut. zum N. T. 1. Th. Römerbr. 2. A. 3. Th. Galaterbr. 99.
Schlecht, zum bayr. Concordat v. 1583 214.
Schlesinger, z. Gesch. d. Stadt Brüx 205.
Schleussner 204.
Schleussner, J. F. 23.
Schlosser, G. † 485.
Schlottmann, K. † 74.
Schmeidler, J., Berlin u. d. Gem.princip von Sulze 470.
—, zu Sulze's Rechtfert. s. Gem.ideals 470.
—, zur Berichtigung 470.
—, kirchl. Gemeindeorganis. 470.
Schmid, K. A., Gesch. d. Erzieh. v. Anf. bis auf uns. Zeit. 2. Bd. 2. Abthl. 191.
Schmid, B., compend. statut. congregat. Bursfeld. ord. S. Benedicti 172.
Schmid, G., s. Schmid, K. A. 191.
Schmid, M., Geburt Christi in d. bildl. Kunst 519.
Schmidt, C. A., Nachfolge Chr. von Th. v. Kemp. n. d. Latein. 179.
Schmidt, B., Grundl. d. Patrologie. 3. A. 124. 262.
Schmidt, C., s. Wunderlich, E. K. 87.
Schmidt, E., d. christl. Ritter, ein Ideal d. 16. Jahrh. 191.
Schmidt, E. v., Philos. d. Mythologie 303.
Schmidt, H., Gleichn. Jesu im Lukas, ausgel. 82.
Schmidt, H., Handb. d. Symbolik 334.
Schmidt, F. J., die evang. Kirche am Scheidewege 377.
Schmidt, K., Confess. d. Kinder nach d. Landesrechten 267. 276. 453.
Schmidt, Rud., ein Calvinist als kaiserl. Feldmarsch. im 30jähr. Kriege 203.

Schmidt, U. R., Darstell. d. christl. Religion f. alle Gebild. 436.
Schmidt, F. W., d. Reich G.s u. seine Gerechtigkeit. 3. Th. Pred. 506.
Schmied, O., Rupr. v. Deutz 168.
Schmiedel, P. W., Mithrsg. des Hand-Comment. zum N. T. 86. 100. 107.
—, 1. 2. Thessal.-Brief. 1. 2. Korinth.-Brief. 1. H. 104. 105.
Schmieder, P., zur Gesch. d. Mönchth. n. d. Regel d. hl. Benedict 172.
Schmitz, H. J., Poenitentiale Rom. u. d. Bussordn. Halitg. 444.
—, Zuständigk. d. Pfarrer bei Proclamat. etc. 454.
Schmitz, W., Empfang d. hl. Sacram. gegen Ende des M. A. 264.
Schmoller, 20 Pred. und kurz. Lebensabr. Andreä's 199.
Schmoller, A., chattât 27.
Schmoller, O., Handkonkord. z. griech. N. T. 3. A. 75.
Schnabel, Krankentrost. 2. A. 513.
Schnabel, H. Ph., Kirche u. d. Paraklet 113.
Schnackenberg u. Jensen, Unglaube in d. gebildeten Kreisen 480.
Schnedermann, G., jüd. Hintergrund im N. T. 76.
—, das mod. Christenth. 2. A. 329.
—, Verhältn. d. christl. Bewussts. zur kirchl. Glaubensl. 361.
Schneider, Mithrsg. v. Luthers Werken f. d. chr. Haus 196.
Schneider, C., Th. v. Aquin. D. theol. Summe. 11. Bd. 175.
Schneider, E., übers. Max Mueller, natürliche Religion 299. 349.
Schneider, H. G., Hrsg. von Siebörger, Kaisa! 290. 495.
Schneider, J., Geschichte der ev. Kirche d. Elsass 1789—1802 237.
Schneider, C. M., apost. Jahrh. als Grundl. d. Dogmengesch. 2. Bd. 1. Abth. 94. 262.
—, Hrsg. d. St. Thomasblätter 268.
Schneider, Ph., Lehre von d. Kirchenrechtsquellen 446.
Schneller, L., Kennst du das Land? 3. A. 57.
Schnitzer, J., Berengar von Tours 169. 264.
Schnuerer, G., Verf. d. vita Stephani II. im liber pontif. 160.
Schodde, G. H., 33. intertestam. literat. 50.
Schoebel, Ch. 319.
Schoeberlein, réconciliation 399.
Schoen, H. 112.
Schoenbach, A. E., Grazer Handschr. lat.-deutscher Pred. 183.
Schoepff, W., Welt u. Herz, Gedichte. 3. A. 515.
Scholl, C., gegen Rom u. röm. Anmass. 297. 477.
Scholler, L. W., d. Leiden d. Gerechten 45.
Scholten 199.
Scholz, A., Namen in B. Esther 42.
Schorr, O. H. 63.
Schrader, E., 11. Keilinschr. Biblioth. Bd. 2 u. 3 8.
—, Datier. d. sog. Arsacideninschr. 8.
—, z. Geographie d. assyr. Reichs 10.
Schrecker, E., Reisebilder aus Egypt. 4.
—, Relig.begriff b. Schleiermacher u. s. Nachfolg. 360.
Schreiber, Organis. d. heimathl. Miss.-gemeinde 491.
Schreiber, E., Selbstkritik d. Juden 69.
Schrenk, E., suchet in d. Schrift! Betracht. 513.
Schriften d. prot. liber. Vereins in Els.-Lothr. 278.
Schriften f. d. ev. Volk, No. 13—24 479. No. 15. Versamml. deutsch. Kathol. i. L. ihr. Presse. — No. 19. „Gott will es". — No. 23. d. Meineidpfarrer 478.
Schroeder, Grundschäden der Ritschl. Theol. 377.
Schroeder, A., Entwickel. d. Archidiakon. bis z. 11. Jahrh. 183. 445.
Schroeder, C., Katechism. d. Dirigirens 541.
Schroeder, H., die preuss. Provinzialsynoden 461.
Schroedl, Kilian 156.
—, Stephan Langton 161.
Schroeter, A., die kirchl. Versorg. d. Auswanderer 477.
Schubart, Pred. über Gal. 5, 16—24 487.
Schubert 293.
Schubert, H. v., die ev. Trauung 456. 539.
Schuch, Th., Friede u. Freude im Herrn. Pred. 507.
Schueck, S., Tekanot Utfilot. 61.
Schuerer, E., 50. 58. 90. Gesch. d. jüd. Volks. 2. A. 1. Th. 2. H. 53.
—, dass. ins Engl. übers. vol. I 52.
Schuetz, H., Johannespassion 542.
—, geistl. Chormusik 542.
—, Gesänge aus d. kl. geistl. Concerten 542.
Schulenburg, Th., Bilder a. d. Kirche d. Wüste 280.
Schuler, G. M., der Materialismus 337.

Schulte, J. Fr. v., Vorg. d. bayer. Minist. gegen d. Altkathol. 272.
—, zum Ged. Döllingers 271.
—, Summe d. Paucapalea über decret. Grat. 445.
Schulte, Fr. X., Hrsg. v. Gerlach, kath. Kirchenr. 5. A. 444.
Schultz, H., Beweggr. z. sittl. Handeln im vorchristl. Israel 71. 411.
—, ev. Theologie in ihrem Verh. zur Wissensch. u. Frömmigk. 354.
Schultze, Miss., Mitth. über China 497.
Schulte, V. 144. 262. 521. 522.
Schultzky, P., Hrsg. von Rupp's liter. Nachlass 296.
Schulz, K., Gottesname יהוה צבאות 70.
Schulze, Christus d. Licht d. Welt 399.
Schulze, A., Missionsfelder der Brüderkirche 290.
Schulze, G. C. A., Pietism., Ritschl. Theol. u. Lutherth. 373.
Schulze, G., Fuld. Hirtenbrief 275. 479.
Schulze, L., zur Gesch. d. Brüder vom gemeins. Leben 179.
—, August Neander 489.
Schumacher, G., von Tiberias zum Hule-See 58.
Schumann, Confirmation 529.
Schumann, A., Einl. zu d. Pred. v. Vinet (Pred. d. Kirche. 12. Bd.) 502.
Schurmann, J. G., belief in God 346.
Schurtz, H., eine Religion d. Urzeit 299.
Schwab, M., inscript. hébr. à Issoudun 18.
—, coupes mag. et l'hydrom. dans l'antiqu. orient. 70.
Schwabe 169.
Schwalb, M., übers. Sabatier, d. christl. Dogmen 354. 388.
—, Kanzelreden. 2. Samml. 507.
Schwally, F., d. B. Ssefanja 37.
Schwalm, M. B., S. Boniface et l. miss. I. 266. II. Ses précurseurs 156.
Schwalm, G., übers. Szeberényi, Secte d. Nazar. in Ung. 252.
Schwalm, R., lobet d. Herrn. Cantate 542.
Schwane, J., Dogmengesch. s. 1517 263.
Schwarzlose, K., der Bilderstreit 151. 251.
Schwendener, Bibelkrit. u. Gemeindeerbauung 536.
Schwenke 127.
Scipio, K., relig. Entwickl. Indiens 318. 497.
Scorzi, D., Pisani alla prima crociata 163.
Scots Magaz., Church a. the Creed 286.
Scott, A., Buddhism a. christian. 316.
Scott, W. B., what is Animal Life? 348.
Sdralek, M., Streitschr. Altm. v. Passau und Wezil. v. Mainz 162.
Sectirer, russ. 252.
Seebass, O., statuta Murbacensia 172.
Seeberg, P., falsche u. wahre Gotteshilfe 47.
—, Zsmhang des Abschn. v. der Ehebrecherin 87.
Seeger, v., Proc. gegen Herz. Ulrich v. Württemb. 189.
Seek, O., 158. Verwandtenmorde Constantin's d. Gr. 120. 143.
Seeliger, G., Präparat. f. den Katech.-Unterr. 2. A. 439.
Seesemann, H., Fr. Delitzsch und sein letztes Werk 226.
Segmueller, J. B., Papstwahlen und die Staaten v. 1447—1555 167.
Segnungen d. Reformation, geschild. v. M. Luther 194.
Schling, E., relig. Erzieh. d. Kinder n. d. Entw. eines bürgerl. Gesetzb. 278. 457.
Seidel, C., Ordn. d. Katech.lehre u. des Kindergsdienst. 539.
Seinecke 30.
Selbst, J., Gesch. Davids im L. protest. Bibelkrit. u. Gesch. 53.
Sell, K., Mitarbeit d. ev. K. an d. soc. Reform 480.
Sell, M., Katholic. in England 286.
Selle, F., de aramaismis libri Ezech. 26.
Sembrcycki, Reise d. Vergerius n. Polen 1556 208.
Semler, Ch., Weltansch. Luthers und Goethe's 202.
Semmig, H., protest. Kämpfe in Schlesien. 2. A. 204.
Senckel, zur Lehre Luthers v. d. Kirche 200.
Senft, E. A., missions moraves 290.
Sepp, Verunzier. d. Kölner Domes 526.
Sepp, B., Relig. d. alten Deutschen und ihr Fortbestand in Sagen etc. 156. 314.
Sepp, Chr., Menno Simons dans les prem. anneés de s. ministère 1536—39 193.
—, predikantenleven v. vroegere tijden 293.
Sepp, J. u. B., krit. Beitr. zum Leben Jesu 57.
Sepp, J. N., Markus- u. Matthäusfrage 82.
—, die 4 Evgl. und ihre 4 Symbole 89.
—, krit. Beitr. z. Leben Jesu u. z. neutest. Topogr. Palest. 90.
Seydel, R. 397.
Seydewitz, H. v., 539. halt' im Gedächtniss Jes. Chr.! Pred. 507.

Seydewitz, P. v., Codex d. im Königr. Sachsen gelt. Kirchen- u. Schulrechts. 3. A. 450.
Shedd, W. G. T., propos. revis. of the Westm. standards 287. 335.
—, s. Witt, J. de 287. 348.
—, meaning a. value of the doctr. of decrees 335. 393.
Shepardson, D., bibl. clement in the Quran 14.
Shields, doctr. of Calvin conc. infant salvat. 211.
Sick, Krankenpflege d. ev. K. u. d. röm. 485.
—, Krankenpfl. u. soc. Frage 485.
Sickel, Th. E. v., 158. 171.
Siebenhaar, was liest unser Volk? 486.
Siebörger, Kaisa! 291.
Siegfried, C., 23. 49. 74. Briefw. zwischen Goethe u. v. Diez 3.
—, d. Arabist Schier 16.
—, Val. Schindler 27.
—, E. Roediger 27.
—, d. theolog. u. d. histor. Betracht. d. A. T.s 31.
—, E. F. K. u. J. G. Rosenmüller 40.
—, d. jüd. Hellenismus 51.
—, J. L. Saalschütz 60.
—, prophet. Miss.-Gedank. u. jüd. Miss.-Bestr. 494.
Sigwart, Joh. Kepler 186.
—, Jak. Schegk. Kl. Schriften. I. 2. A. 187.
—, Thom. Campanella u. s. polit. Ideen 187.
—, G. Bruno vor d. Inquisit.-Gericht 187.
—, e. collegium logic. im 16. Jahrh. 191.
—, Corn. Agrippa v. Nettesheim 193.
—, Theoph. Paracelsus 193.
Silbernagl, Js., Lehrb. d. kath. Kirchenrechts. 2. A. 445.
Silius Italicus, Punica, vol. I. 18.
Silvester, Apol. d. orthod. Kirche der Bukowina 252. 334.
Simcox, G. A., Tyre 18.
Simcox, W. H., writers of the N. T.; sec. part of the language of the N. T. 79.
Simmons, L. M., Hosea 14, 8 46.
—, letter of consolat. of Maimun b. Joseph 66.
Simon, O. J., 398. faith in the jewish religion 68.
Simonin, A. H., Synthèse scientif. et philos. 338.
Simonsfeld, Beitr. zum päpstl. Kanzleiwesen im M. A. 171.
Simpson, Will., Trisula symbol 316.
Simson, B. v., Schreiben Döllinger's üb. d. pseudo-isidor. Decret. 160.
Sinker, R., psalm of Habakuk 48.
Siona. Monatsschr. f. Liturg. u. Kirchenmus. 536. 537. 540.
Σκαλτσούνης, ψυχολογ. μελέται 253.
Skinner, Th. H., fatherhood of God 114. 400.
Slicer, Thom. 235.
Sloet, L., dieren in het germ. Volsgel. en Volksgebr. 314. 315.
Sloman, A., the gospel accord. to St. Matthew 82.
Smaaskr. mod. Romerkirken 285.
Smallay, J. 399.
Smith, J. F., transl. O. Pfleiderer, developm. of theology etc. 286. 342.
Smith, H., actes of the Apostles. 4. A. 94.
—, Spinoza a. his environnement 343.
Smith, H. P., Workman on the variat. betw. the Hebr. a. Greek Jer. 21.
—, Christ a. the Pentateuch 32.
Smith, W. R., religion of the Semites. 1. Ser. 3.
Smith, R. T., O. T. a. our Lords authority 31.
Smyth, E. C., Dogma in religion 356. 386.
Smyth, N., personal creeds 363.
Smyth, J. P., old docum. and the new Bible. 2. A. 22.
Snijder, Fr. D., Rome's voorn. leerstell. en bedoel., v. d. Protest. toegelicht 285.
Société des Miss. Évangél. 492.
Socin, A., Genesis. 2. A. 33.
Soden, H. v., Mthrsg. d. Handkomment. z. N. T. 86. 100. 107.
—, bearb. darin d. Hebräerbr., Br. des Petrus, Jakobus, Judas 108. 109.
—, u. was thut d. ev. Kirche? 470. 471. 482.
—, Ref. üb. Gemeindeorganis. 473.
Soeder, L. † 74.
Soemer, P., Altar u. Tabernakel 264.
Sofer, L., Jalkut Elieser. Lexikon d. aggad. Exeg. z. d. Psalmen 63.
Sohm, R., 457. Kirchengesch. im Grundriss. 5. u. 6. A. 189. 243.
Soldau 192.
Solger, E., das Urevangelium 90.
Sollmann, A., Handb. für d. Geistl. des Herz. Coburg. 2. A. 452. 537.
Sommer, E., ed. Homélie en fav. d'Eutrope par S. Chrysostome 146.
Sommer, H., christl. Unsterblichkeitsgl. 2. A. 331. 409.
Sommer, O., Dombau zu Berlin etc. 526.
Sommervogel, C., vérit. auteur des Monita Secr. 259.
Sonntag, R., d. Richter Simson 70. „Sorgenvoller“ 330. 490.

Sorger, H., Weltbrand und wie er gelöscht wird 481.
Sorof, M., Entsteh. d. Apostelgesch. 95. 96.
Southward, W. T., acts of the apostles. 7. A. 94.
Soyres, J. de, christian. a. bibl. criticism 30.
Spaeth, A., Matth. 18, 20 a. the doctr. of the church 82.
Spanier, d. „Papist“ Shakespeare im Hamlet 211.
Speirs, the Salzburgers 205.
Spence, D. M. a. Exell, J. S., chronicles 39.
Spencer, F., vie de S. Marguerite 168.
Spencer, H., preface to Collins, Epitome etc. 345.
Spencer a. Exell, ed. the Pulpit Comment. Revelation 111.
Spengler, H., d. kl. Pilgerstab 512.
Sperber, E., bibl. Geschichte. 3. A. 436.
Sperl, Gegenreform in d. pfalz-sulzb. u. hiltpoltstein. Landen. 1. Th. 216.
—. Wesen d. Werthurtheile u. Bedeut. f. Theol. 376.
Sperl, A., G. Chr. A. Bomhard 226.
Spicker, G., Spencer's Ans. über d. Verhältn. d. Relig. z. Wissensch. 342.
Spiegler, J. S., Geschichte d. Philos. d. Judenth. 68.
Spiers, W., Sabbath made for man 60.
Spiess, B., Hilfsmittel für d. Unterr. im Hebr. 28.
Spinner, W., 496. mod. Schintoismus 321. 497.
—, Jahresbericht 496.
Spitta, F., drei kirchl. Festspiele. 2. A. 543.
Spitta, Fr., 111. 116. 528. 539. 540. Christi Pred. an d. Geister, 1. Petr. 3, 19 f. 109.
Spitta, L., Einleit. zu Spitta, C. J. P., Psalter u. Harfe 538.
Spitta, C. J. P., Psalter u. Harfe 538.
Spitta, Ph., 542. geistl. Chormusik 543.
Spliedt, C., übers. Spurgeon, an d. Pforte 293. 514.
Splittgerber, A., Sünde wider den hl. Geist 414.
Sprenger 15.
Springer, A., Bilderschmuck in d. Sacramentar. d. frühen M.-A. 523.
Spurgeon, C. H., Predigt unt. fr. Himmel 294.
—, neutestamentl. Bilder, Pred. 1. H. 294. 502.
—, an d. Pforte 294. 514.
—, Thauperlen u. Goldstrahlen 512.
Staatsgefährl. Lehre d. Jesuiten 257.
Staatsglaube u. der Luthergl. in Russl. 252.
Staatskirchenrecht, poln.-russ., 451.
Stade, B., 30. Gesch. des Volks Israels. 2. A. Abth. 40 52.
Stade, W., bearb. Schuetz, Gesänge aus d. kl. geistl. Conz. 530.
—, geistl. Lieder 531.
Staedelen, J., Redemptor. u. Jesuiten 260.
Staedelen, v., das deutsche Reich u. d. röm. Stuhl 277.
Staehelin, H., gnost. Quellen Hippolyts in s. Schr. g. d. Häret. 131.
Staehlin, L., Ritschl's Theol. u. Erkenntnisstheorie 376.
—, Glaube u. Dogma 379.
Staehlin, O., observat. crit. in Clement. Alexandr. 124.
Staelens, R. P., doctr. morale et relig. du Ramayana 319.
Stage, A., redet mit Jerus. freundlich! 12 Pred. 508.
Stakemann, neue Ordn. d. Confirmat. 530.
Stanbrough, Script. View of div. Grace 394.
Stanley, A. P., essays on the apostol. age 94.
Starbuck, Ch. C., episcopacy restituted? 288.
Stearns, L. F., evidence of Christ. experience 362. 381.
Stearns, O. S. 3.
Steck, R., 101 ff. Hat Lukas die paulin. Br. gekannt? 83. 84.
Steckelmacher, M., Gs.idee d. Offenbar. u. d. Heidenth. 73.
Steffensen, C., Meister Eckhart u. die deutsche Mystik 178.
Steidl, A., Miss. d. Capuz. in d. Gegenw. 259. 492.
Steigenberger, M., Taube d. Fluth 261.
Stein, Arm., Kath. v. Bora 200.
Steinecke, Miss. unt. d. Eskimos 494.
Steiner, P., Hrsg. d. EMM. 499.
—, nach Kamerun 499.
Steinhausen, H., s. Frommel, E. 527.
Steinheil, S. v., Ges. u. Verfüg. in der ev. Landesk. Württembergs 451.
Steinmeyer, F. L., Beitr. z. Verständn. d. Joh.-Evgl. V. 88. 399.
Steinschneider, M., 68. Hebr. Bibliogr. 61. 67.
Steinthal, H., d. erzähl. Stücke im 5. B. Mose 34.
—, z. Bibel u. Religionsphilos. 37. 39. 40. 46.
—, jüd. Volksschule in Anhalt 65.
Stempfl, J., ras. See d. bayr. Centrumsfrakt. 5. A. 267.

Stern, A., Pass.spiele in Oberammergau. 3. A. 531.
Stern, M., z. Gesch. d. deutschen Juden 64.
Sterret, Max Bridge, stud. in Hegel's Philosophy of Relig. 343.
Steuer, Luther quomodo impugn. potest. Papae 200.
Stevens, G. B., char. of Paul's style a. modes of thought 99.
—, plan for the study of the ep. to the Galat. 100.
—, Paul's teaching regard. the person a. work of Christ in the epistl. of the imprisonment 100.
Stewart, A., and Wilson, Ch. W., transl. „letter of Paula a. Eustoch. to Marcella" 56.
—, epitome of S. Eucherius 56.
Stewart, Sam. B. 235.
Stickel, J. G., über Lavoix „catal. des monnaies Musulmanes" 19.
Stille Gedanken eines der 14 Nothhelfer etc. 478.
Stingel, E., Best. d. bayer. Staats über d. Verwalt. d. kath. Pfarramts diess. d. Rheins. 2. A. 2 Bde. 450.
Stirling, J. H., Philosophy a. Theology 338.
Stockmeyer, Im., Gebet des Herrn in 9 Pred. 510.
Stockmeyer, K., die Christen währ. der franz. Revolution 236.
Stoebe s. Ahlfeldt 542.
Stoecker, Ad. 482.
Stoelten, H. O., z. Philippuslegende 94.
—, Register zu Lipsius, apokryphen Apostelgesch. 136.
—, Der Arzt als Bahnbrecher christl. Kultur 492.
Stoelzle, R., Wilh. v. Hirschau 161.
—, Abälard's verloren gegl. Tractat de unit. et trinit. div. 177.
Stokes, glosses fr. Turin a. the Vatican 281.
Stokes, G. T., Ireland a. the Anglo-Norman church 157.
Stokes, W., anecdota Oxoniensia 156.
Storf 146.
Strack, H., 2. 22. Hebr. Grammatik. 3. A. 27.
—, Paradigm. z. hebr. Gramm. 3. A. 28.
—, Bemerk. üb. d. Unterricht im Hebr. 28.
—, Schabbâth 62.
Strassmeier, J. N., 11. Babylon. Texte. H. 7—9 8.
Strauss u. Torney, V. v., off. Sendschr. an Egidy 385.
Stricker, Calvin erst. Pfarrer d. ref. Gem. z. Strassb. 211.
Stroh, W. F., sieben Geheimn. d. Reiches Gottes 297.
Stromberger, Ch. W., G. Schlosser 485.
Strong, A., 3. Preterition 393.
Strong, N. 399.
Strucksberg, Pseudo-Isidorus redivivus 188.
Strzygowski, Reste altchristl. Kunst in Griechenland 522.
St. Thomasblätter, hrsg. v. C. M. Schneider 269.
Stuart, J., principles of christian. 398.
Stubenvoll, J. v. Doellinger 270.
Studia bibl. et ecclesiast. vol. II. 31.
Studniczka, S., Kyrene, e. altgriechische Göttin 310.
Stuebel, 59.
Sturhahn, A., Rechtfertig.lehre n. Beck u. Ebrard 399.
Suchard, A. F., Moïse hygieniste 59.
Sudendorf 169.
Sudhoff 179. 193.
Sulzberger 360.
Sulze, E., 101. 224. 291. Organisat. der ev. Gemeinde 441. 469. 477. 540.
—, Fortbild. d. ev. Gemeindelebens 469.
—, zur Rechtfert. m. Gem.ideals 470.
—, inwief. d. Personalgem. am Mark d. ev. Kirche zehren 470.
—, d. Kirchengem. u. d. Wohlthätigk.-vereine 470. 482.
—, Einheit u. Liebesthätigkeit der ev. Gem. 470. 482.
—, mein Monopol 471.
Sutter, Luther a. the Cardinal 199.
Svoboda, Stud. uns. Geschichte 207.
Syall, A. C., offic. polytheism in China 322.
Szaczway, A. v., Ungesetzlichk. d. ungar. Erl. v. Febr. 1890 450.
Szalatnay, J. G. A., aus d. Toleranzzeit in Böhmen 230.
Szeberényi, L. S., Sekte der Nazarener in Ungarn 230. 252.
Szlávik, Erinner. an C. Aug. Hase 283.
—, der ungar. protest. liter. Verein in Budapest 283.
Σωτήρ, μην. περ. σύγγραμμα. Τεῦχ. IB' 252.

T., K. V., Simplific. du Christianisme 356.
Talamo, S., orig. d. Christianes e il pens. stoico 120.
Tallquist, K. L., s. Meissner 8.
(Tangermann, W.), Patriot. Meditat. 271.
Tangl, M. 171.

Tauber, M., Aïn Maïr 61.
Taylor, C., Didache compar. with the shepherd of Hermas 124.
—, a saying of the didache I 124.
Taylor, W. M., miracles of our saviour 90.
Taylor, N. 399.
Tedeschi, M. J. u. Luzzatto, S. D., Comment. zu Daniel, Esra, Neh. und Chronik 39.
Teichmann, ev. Confirmation 539.
ten Cate 292.
ten Kate, d. Schöpfung, Gedicht 516.
Terlinden, Ev., gedenkt d. Gl.genossen in Rom! 282.
Terrero, rimpatrio dei Valdesi 1689 281.
Terry, M. S., 33. Zefanja 49.
Tertulliani opp. ex rec. A. Reifferscheid et Wissowa. I 127.
— Apologeticus, ed Bindley, T. H. 128.
Tesi, P. C., Leone XIII. ed. il s. tempo 257.
Testa, O. M., chiesa di Napoli, rapp. c. papa Gregor I. 143.
Testament, N., umsett fr. d. greske Grunntekst 77.
Teubner, Hrsg. v. Eccard, geistl. Lieder 542.
Thalhofer, V., Handb. d. kath. Liturgik. 2. Bd. 1. Abth. 263.
Thaner, F., Pseudoisidor 160. 255.
Thelemann, Handagende 537.
Theolog, erf., Wie studirt man Theologie? 2. A. 327.
Theolog, evang., ein Wort z. Frieden. 2. A. 261.
Thiancourt, C., ce que Tacite dit des juifs 54.
Thiel, W., red. Ohly, Samml. v. Kasualreden 511.
Thikoetter, J., G. Bruno u. d. hier. System Roms 187.
Thoden van Velzen, K., een voorst. tot kerkherv. 284.
Thoma, A., Reiseber. über Oberammergau 279.
Thomas, temps primit. et orig. relig. d'après la Bible et la science. 2 Bde. 69.
Thomas, J., quest. juive dans l'égl. à l'age apostol. 95.
Thomas d'Aquin, summae theologiae conclus. 174.
Thomas v. Kempis 4 BB. v. d. Nachf. Chr. f. evang. Chr. 179.
Thompson, Ch. L., s. Briggs, Ch. A. 287.
Thorbecke, H. 16.
Thordén, K. M. 273.
Thormodstoeter, S., Nord. kirkers Perikopesyst. 426.
Thraen, A., réforme du culte 528.
Thudichum, Ehescheid. n. d. Entw. d. Civilgesetzb. 454.
Thudichum, F., Fehmgericht u. Inquisition 182. 266.
—, d. hl. Rock zu Trier 275.
Thuemmel, d. Asche Clarenbachs. 8. A. 205. 277. 477.
—, Phil. Marnix v. Adelg. 208. 276.
—, Verschwinden d. Emma Take 277.
Tiede, G., z. Matth. 5, 17—20 82.
Tiesmeyer u. Zauleck, Hrsg. d. „Kindergottesdienst" u. des Kindergesangb. 539.
Tifany, Fr. 235.
Tiffany, C. C., Westm. Confess. a. the 39 Art. 287. 392.
Tischendorf, C., Nov. Testam. graece, Ed. VIII. critica, vol. III. pars II. 77.
Tixeront, L. J. 136.
Toeppen, O., Ausflug n. Jericho 58.
Tollin, H., Exul.gemeinde in Magdeburg 280.
—, Stud. berühmt. Kanzelredner für d. Geistl. 511.
Tolstoi, unkirchl. Christenth. 296.
Toorenbergen, A. v. u. Kleyn, H. G., Woordenboek (patrist.-biographisch). Deel I 124.
Tóth, J., d. ung. Minist.-Erlass v. Febr. 1890 450.
Townesend, G. F., Jehova-Jesus 73.
Toy, C. H., evil spirits in the Bible 72. 116.
—, Judaism a. christianity 112.
Tozzi, G. F., Franc. d'Assisi i saggio letterario 172.
Traun, H. J., Theodor u. Martha 516.
Trautenberger, Münsterberger u. die Evang. i. Sternberg 206.
Trautmann, K., Oberammergau u. seine Passionssp. 279. 543.
Travaux de la II. ass. gén. de l'assoc. protest. p. l'ét. des quest. soc. 484.
Trede, Th., Heidenth. in d. röm. Kirche. 1. 2. 3. 4. Th. 234. 275. 313.
Treu, M., ed. Maximi Mon. Planudis epist. 152.
Trier, E., 127 de salme 43.
Trillon de la Bigottière, Ch., heroine du Cantique des cant. 45.
Trochon, C. et Lesère, H., introd. à l'étude de l'écr. s. T. 2 29. T. 3 75.
Trompetter, K., Pfälzer Emigranten am Niederrhein 477.
Troxler, F., Culturkampf von 1863—88. 2. A. 272.
—, Päpste des 19. Jahrhunderts 272.

Truempelmann, A., Mart. Rinkart's Lutherfestsp. v. 1617 203. 279. 543.
Truempert, R., 42. Organist im evang. Kirchendienste 536.
Tschackert, P., z. Corresp. Luther's 198.
—, Sickingen's Gehülfen, 1523 gefangen 200.
—, G. v. Polentz 204.
—, Urkundenb. z. Reformationsgesch. d. Herz. Preussen. 3 Bde. 204. 205. 206.
—, Böhm. Emigranten in Preussen 205.
—, P. Speratus 206.
Tuck, R., handbook of scientif. and liter. Bible difficult. 29.
Tunis, J., doctr. of the Div. Immanence 347.
Turner, C. H., day a. year of Polykarps martyrdom 117.
Turpetin, voyage de Jérusalem 55.
Tylor, E. B., winged figures of the assyr. a. anc. monuments 11.
Tyz, die Altstädter i. Aufruhr 1618 205.
Tzelepes, Spyr., Religionsunterricht i. d. Gymnas. 253.

Uhlhorn, G., d. christl. Liebesthätigkeit. 3. Bd. Seit d. Reform. 191. 443. 484.
—, Gnade u. Wahrheit. Epistelpred. 2. A. 500.
Uhrig, Rechtsbegr. d. Pfarrei 446.
Ulrich, Zweifel bez. d. Ehrenhaftigk. d. Phil. v. Marnix 208.
Unger, G. F., Abfass.zeit d. egypt. Festkalend. 4.
Unitarism, its orig. a. history 234. 295.
Univers.-Professor, d. soc. Gefahr u. die freie Kirche 268. 474.
Unruh, Th., d. Tochter Coligny's 477.
Unterricht, kurzer, von d. röm.-kathol. Kirche 275.
Urbanek, cand. 205.
Usener, H., 115. 127. [D. hl. Theodosius 146.
—, Vita S. Theodos. a Cyrillo Scythop. scr. 146.
—, Vita S. Theod. abb. a Theodoro ep. scr. 146.
Usteri, J. M., exeg. u. krit. Bemerk. z. Gespr. Jesu mit Nikod. 88.

Vacandard, poèmes lat. attrib. à S. Bernard 177.
Vahl, J., dän. Miss.-Thätigk. in d. letzt. 2 Jahrz. 494.
Valois, N., Raym. Roger et les papes d'Avignon 165.
Valois, N., élection d'Urbain VI. et orig. du schisme 166.
van der Baan, J., Herv. Gemeente te Bruinisse 283.
van der Linden, J. W., relig.-philosoph. Arbeiten niederländ. Theol. 345.
van Dyke, H. J., s. Witt, J. de 287.
van Goens, F. C. J., Evangile ou christianisme 356.
van Hasselt, J. L., Papuastämme in Neuguinea 499.
Varnhagen 146.
Vaterland, Bayer. 268.
Vaughan, C. J., church of the first days, new ed. 94.
—, ep. to the Hebr. 108.
Veeck, O., L. Büchner's natürl. Weltordnung u. s. dar. gebaute Moral 337. 411.
Veen, J. v. de, daemonolog. v. h. Judaisme 72.
Veen, Ch. v. der, bibl. limits of the Presbyt. syst. of government 287.
Veesemeyer, G. s. Bazing, H. 183. 240.
Veesenmeyer, E., Grunds. f. d. Bau ev.-protest. Kirchen 540.
Venetian. Depeschen v. Kaiserhofe Wien. 1. Bd. 189.
Verger, vie de S. Antoine le Grand 145.
Verhandl. d. 37. Kathol.-Versamml. zu Coblenz 268.
Verhandl. d. schweizer. reform. Predigerges. 47. Vers. 281.
Verhandl. d. 14. Vers. d. Syn. d. ev.-luth. Freikirche in Sachsen 290.
Verhandl. d. Züricher Syn. 365.
Verhandl. d. 26. Congr. f. I. M. in Nürnberg 484.
Verhandl. d. ersten ev.-soc. Congresses 484.
Verhandl. d. Halleschen Confer. d. deutschen Sittlichkeitsvereine 487.
Verlass d. allg. Synode d. Brüder-Unität 1889 291.
Verlass d. Prov.-Synoden d. deutschen Unitätsprov. 1888 291.
Vermeulen, Verleg. d. Conc. v. Trient 216. 265.
Vernes, M., résult. de l'exégèse bibl. 30.
Vernet, A., généalog. de Jésus-Christ 89.
Vernet, F., Martin V. et Bern. de Sienne 165.
Verrall, M. de a. Harrison, J. E., mythol. a. monuments of anc. Athens 310.
Verschwinden d. Emma Tacke 277. 478.
Versions, latin, of the gospels 77.
Verslag v. d. 36. vergad. de Nederl. Gust.-Ad.-Vereenig. 285.

Verus, Dogma v. d. Unfehlbark. i. Lichte d. geschichtl. Wahrh. 277.
Vetter, P., d. apokryph. 3. Korintherbr. 100.
Viedebant, H., aus d. Bekehr.- u. Amtsgeschichte e. Emeritus 226.
Viehe, rhein. Miss. im Hererolande st. d. deutschen Herrsch. 495.
Viehweger, Einleit. z. d. Pred. v. Dräseke (Pred. d. K. 9. Bd.) 502.
Vigouroux, F., livres s. et critique rational 31. 79.
Vinay, Al., lettre de Busca 213.
Vincent, M. R., 287. wordstud. in the N. T. Bd. 3: ep. of Paul 79.
Voelter, D., 96. 112. Composit. d. paulin. Hptbriefe. I. Römer- u. Gal.-Br. 101.
Voelter, J. F., Wittenb. Concordie d. Union Würtemb.'s 197.
—, Mart. Luther. 51. A. 199.
—, d. Vorhof 488.
—, d. Juden vornehmlich. 13. A. — Tröstet mein Volk. 5. A. — Kinder d. lebend. G.'s. 5. A. — Gebt ihr ihnen zu essen? 11. A. — Taufet sie. 5. A. — Israels Fall, d. Welt Reichthum. 5. A. — Von d. Steuer aber. 11. A. — Israels Zeit. 5. A. — Ged. d. vor. Jahre. 2. A. 489.
Vogel, J., Reformat.-Festspiel. 2. A. 531.
Vogelmann, latein. Hymnen 537.
Vogelstein, H., 35. 60.
Vogt, O., Nachtr. zu Bugenh. Briefwechsel 198.
Voigt, G., mod. Pessimismus 345.
Voigt, H. G., indicia vet. ab Epiphanio de Kataphryg. usurp. fontis 120.
Voigt, K., Hrsg. d. „Morgenröthe d. Reform. d. 19. Jh." 296.
Volck, W., s. Muehlau 26.
V(olkmar), E., Relig. im neuen bürgerl. Gesetzb. 447.
Volksalmanak v. 1891 285.
Volksblatt, altkath., hgg. v. Melzer 273.
Volkskalender, altkath., f. 1891, hgg. v. Bommer, H. u. Schirmer, W. C., 273.
Vollers, K., 48. Aus d. Biblioth. zu Kairo 20.
vom Rath, G., aus Mexiko 476.
Vorberg, M., Ol. Cromwell 477.
Votsch, Hutten in seinem Leben u. Schr. 186.
Vries, J. H. de, de Hittiten 10.
Vuilleumier, H., prétendu miracle de Gabaon 42.
Vuilleumier, J., Ovtervald, Segond ou Lausanne la meilleure version? 23.
W—ch, Geburtsjahr Jesu 89.
Waal, A. de, Hrsg. d. röm. Quartalschr. 522.
—, Grabstätten d. Glabrionen 522.
Wace, H., Huxley, T. H. a. O., Christianity a. Agnosticism 336.
Wacker, E., Diakonissenberuf n. s. Vergangenh. u. Gegenw. 2. A. 486.
Waddington, A., la France et les Protest. allem. s. Charles IX et Henri III 212.
Wächterstimme, hgg. v. J. Pestalozzi 296.
Waechtler, A., wir müssen theilen! 472.
Waeschke, H., 2 Reformatorenbriefe 205.
Wagner, Verhältn. d. Natürl. z. Göttl. im A. T. 73.
Wagner, C., Justice, 8 disc. 508.
Wagner, L., Gemeinde-Rechnungswesen d. Pfalz. 2. Bd. 452.
Wagner-Groben, C., Jakob's Pilgerleben. 6. A. 515.
Wahrmund, Ludw., z. Gesch. d. Exclusionsrecht. 219. 446.
Walch, J. G., Neuausgabe v. Luther's Werken 289.
Waldberg, S., dibre Schmuel 62.
Waldenstroem 398.
Wallroth, E., G. Maxw. Gordon 494.
—, geograph. Rundschau 499.
Walther, E., 186.
Walther, J., découvertes de Nineve et Babylone 8.
Walther, W., Unabhängigk. d. Bibelübers. Luther's 25. 277.
—, Luther im neuen röm. Gericht 200.
—, Luther's Beruf 277.
—, Luther's Bibelübers. kein Plagiat 277.
Ward, W., Will. G. Ward a. the Oxford Movement. 2. ed. 286.
Warfield 77.
Warfield, B. B., 287. gener. assembly of the Presbyt. Church in the Unit. States of Amer 287.
Warneck, G., Pflichten d. Ev. Bd.'s in S. d. ev. Miss. 477.
—, offene Thüren und viele Widersacher 490.
—, d. Missionsdienst d. Theologen 491.
—, z. Abwehr u. Verständig. 491.
—, Antwort d. H. v. Wissmann 491.
—, Carrikat. d. Tageb. e. engl. Missionars 491.
—, Miss.-Stunden. 2. Bd. 1. Abth. 3. A. 493.
—, Miss.-Rundschau, Asien 496.
—, Miss.-Bewegung unter den nordamerik. Studenten 494.
Warren, S. J., 360.

Was D. Luther sagt. Von d. Weibes Würde 479.
Waser, J., soc. Verhältn. im israelit. Volke 59.
Wasserschleben, H., Vaterland d. falschen Decretalen 160.
Wastler, protest. Kirche zu Scharfenau 206.
Watkins, H. W., modern criticism a. the fourth gospel 86.
Watson, A., judges a. Ruth 42.
Wattenbach, W., Briefe d. Canon. Guido v. Bazoches, 12. Jahrh. 182.
Watterich, Psalmen übers. u. erläut. 44. 271.
Watts, R., the new apologetic 338.
Wd., J., gegenw. Ausbreit. d. altkath. Bewegung 233.
Weber 98.
—, Reform. u. soc. Frage 191. 477.
—, Aufg. d. I. M. z. Heb. d. Arbeiterwohls 481.
—, Anweis. z. Begründ. u. Leit. ev. Arbeitervereine 483.
—, Kampf gegen d. Unsittlichk. 487.
Weber, A., ev.-luth. Immanuelsynode 290.
Weber, F., Syst. d. jüd. Pharis. u. d. röm. Katholic. 62.
Weber, O., d. Menschen Leid u. d. Christen Trost, 7 Pred. 508.
Weber, Th. †, s. Meuss, H., 30.
Weibel, z. Ged. Döllingers 271.
—, s. Herzog, E. 272.
—, uns. kath. u. internat. Stell. 273.
Weidner, R. F., s. Harper, W. R. 75.
—, stud. in the Book. 3. H. 80.
Weiffenbach 197.
Weiland, L., Beitr. z. Hexenglauben im M. A. 181.
Weill, A., livres de Moise. P. I. II. 39.
Weingarten, H., 145. 146.
Weinhold, Mythus v. Wanenkrieg 314.
Weinreich, Hauptgottesdienst ohne Abendmahl 536.
Weisbach, F. H., Achaemenideninschr. 8.
Weise 144.
Weiss, B., 87. 105. 108. 109. 114. Bearb. 8. A. v. Meyer, Comment. üb. d. N. T. 1. Abth. 1. H. Matth.-Evgl. 83.
—, Vertheidig. Jesu gegen d. Vorw. d. Bündn. m. Beelzebub 85.
Weiss, Joh., 85. Nothwend. Reformen in d. ev. Kirche 472.
Weiss, A. M., Apol. d. Christenth. 2. Bd. 2. A. 263. 327.
Weiss, N., réformat. Aimé Meigret, martyr Étienne de la Forge et J. Kleberg 212.
Weiss, N., Chambre ardente 280.
Weissenborn, sechs Jahre deutscher Colonialpolit. 492.
Weisslovits, N., Prinz u. Derwisch. Ind. Roman 66.
Weissmann, A. S., z. Gesch. d. Sektenbild. im Judenth. w. d. 2. Tempelper. H. 1. 52.
—, Hrsg. v. Eibenschütz, schem olam 64.
Weitbrecht, R., kathol. Convertitenliteratur 278.
—, Kampf Roms g. deutsche Geistesbild. 278.
—, Wachsth. d. kath. Presse 279.
Weitbrecht, R. u. Brecht, Th., protest. Bücherschau 279.
Weizsaecker, C. 96. 111. 262.
Weizsaecker, J., Versuch e. Nationalkonz. zu Speier 1524 188.
Welch, R., Atonement 398.
Wellhausen, J. 46.
Wells, B. W., St. Patriks earlier life 157.
Welsh, R. B., some observat. on revision 287. 335.
Welte s. Wetzer 325.
Welz, J. v., Miss.-Weckruf v. 1664 492.
Wendland, P. 129.
Wendt, H., Lehre Jesu. 2. Th.: Inhalt ders. 92. 93. 113.
Werchowsky, J., Stimme e. griech.-kath. Christen g. d. Papismus 255.
Werckshagen, G. 186. 195.
Werner, Abr. a. St. Clara a. Kanzelredner 218.
Werner, A., Paul G. Marron, ref. Pfarrer v. Paris 235.
—, Napol. Roussel 236.
Werner, Gustav † 485.
Werner, H., d. relig. Wahnsinn 331.
—, Leitf. z. Unterr. in der Bibelkunde. 12. A. 436.
Werner, O., orbis terrarum cathol. 265.
Wessely, G. C., Pariser papyri v. El-Faijûm 3.
West, N., eschatology 73.
West, St. 399.
Westcott, B. F. 82. 108.
Westermeyer, A. B., sprachl. Schlüssel d. griech. Deklimat. u. d. indogerm. überh. 1.
Westm. Rev., Reform in the publ. service 286.
Weston, H. G., gospel accord. to Luke 82.
Wetzel, Einführ. d. Reform. in Bischofswerda 1559 203.
Wetzer u. Welte, Kirchenlexik. 2. A. H. 62—68 325.
Weymann, K., Pilgerfahrt d. Silvia 146.
Whiston, W., Josephus works transl. 51.

White, H. J., Cod. Amiat. a. its birthplace 77.
White, E. N., s. Briggs, Ch. A. 287.
White, J. W., later phases of the Anglo-Cath. movement 286.
Whitelaw, R., on 2. Cor. 6, 14—7, 1 100.
—, s. Chase, F. H., on 2. Cor. 6, 2—7, 1 100.
Wick, E., Hrsg. d. Brüder-Almanach 290.
Wiedemann, A., 7. Herodot's 2. Buch 5.
—, Relig. der alt. Egypter 4. 306 ff.
Wiedemann, E., Naturwissensch. bei d. Arabern 16.
Wiedemann, Th., relig. Beweg. in Oberösterr. u. Salzburg bei Beginn des 19. Jahrh. 230—232.
Wiedertäuferbibel 25.
Wiegand, A., d. Gottesname עזר 70.
Wiemann'scher Verlag protest. Publikat. 279.
Wiese, L., ev. Religionsunterr. u. die höheren Schulen 429.
Wieser, J., doppelt. Maass in d. Lehre Luther's 201. 260.
Wieser, Th., Berth. von Regensburg, Culturbild 169.
Wietzke, F. 70.
Wigand, P. 295.
Wight, J. K., cosmogon. of India a. China 316.
Wilbrand, J., gegenw. Ausbreit. d. altkath. Beweg. 272.
Wildeboer, G., pentateuchkrit. en h. moz. strafrecht 60.
—, straf d. zonde volg. Gen. 3 71.
—, Fr. Delitzsch 226.
Wildermann, M., Hrsg. d. Jahrb. d. Naturwissensch. 268.
Wilhelm, E., Priester u. Ketzer im alten Erân 320.
Wilke, W., πίστις als Grundl. d. Rechtfertig. 113.
Wilkens, C. A., Gesch. d. span. Protestant. im 16. Jahrh. — Literat. d. J. 1848—88 214. 282.
Willatzen, P. J., Hauran, Reisebilder v. Scharling 57.
Williams, J. M., Westminster Conf. of Faith 287.
—, Div. limitation 347.
Willing, C., zur Erklär. d. Römerbr. 104.
Wilm, E., Religion u. Wissensch. 338.
Wilpert, J., nochm. Principienfr. der christl. Archäologie 262.
—, Katakombengemälde u. ihre alten Copien 522.
Wilser, L., merkwürd. Inschr. aus Faium 18.
Wilson, E. L., in scripture lands 55. 57.
Wilson, R. D., date of Gen. X 33.
Wilson, J., orig. of scripture 30.
Wilson, Ch. W., s. Stewart, A. 56.
Winckler, H., 10. 11. Fund von El Amarna. II. 9.
—, babylon. Chroniken 9.
—, Inschr. d. Nabopolassar u. Nebucadnezar 9.
Winckler, H. u. Abel, L., Keilschrifttexte 9.
Windelband, W., Gesch. d. Philosophie. 2. Lfg. 343.
Windthorst, Vorw. zu Ketteler „Arbeit u. Christenth." 483.
Winer, de facult. theol. ev. origine 203.
Winkelmann, E., Legation Otto v. S. Nicolaus in Deutschl. 163.
Winter, Wahl d. Protest. Kr. v. Weiffenbach z. Abt v. Hersfeld 203.
Winter, Einl. zu d. Pred. v. Greg. v. Nazianz (Pred. d. K. 10. Bd.) 502.
Wippermann, A., Evgl. von Christo in Hausand. 512.
Wir u. d. Beste in d. Welt 413.
Wirth, A., ed. Acta S. Nerei et Achillei graece 139.
Wirz, Etat d. Zürcher Minist. v. d. Reform. bis zur Gegenw. 205.
Wise, C., Puritanism in power 286.
Wissig, O., Staat u. Kirche hins. der Zwangserzieh. jugendl. Uebelthäter 482.
—, über kirchl. Beerdig. 530.
Wissmann, v., Antwort auf den Brief Warneck's. 1—3. A. 489.
Wissowa, G., s. Reifferscheid, A. 127.
Witt, J. de, exeg. notes on the psalms 44.
—, what is Animal Life? 348.
Witt, J. de, van Dyke, Warfield, Shedd, ser. of paper: „Ought the Conf. of Faith to be revised?" 287.
Witte, L., was verdankt und schuldet Preussen d. Reformat.? 275. 464.
—, Evang. Relig.lehre (in d. Jahresber. über d. höhere Schulw.) 434.
—, gegen röm.-kath. Wiedertaufe 477.
Witten, M., Wilhelm, Abt von Hirsau 161.
Wittich, Magdeburg als kathol. Marienburg 203.
Witz, Ch. A., 2. Br. Petri, in homil.-exeg. Reden erkl. 107. 510.
Wodianer, A., ed. R. Cosman, lib. heredit. Josuae. 2 Th. 61.
Woenig, F., Pflanzen im alten Egypten. 2. A. 5.
Woernhart, L. M., Maria, Mutter G.s u. d. Menschen 258. 273.

Wohlenberg, G., übers. Gregor v. Naz. Schutzrede u. Chrysost. 6 Bücher v. Priesterth. 147.
Wohnungsfrage v. Standp. d. Armenpflege 485.
Woker, d. Missionspfarrer u. d. staatl. Geh.zuschüsse 449.
Wolf, E. J, Lutherans in America 289.
Wolf, G., zur Gesch. d. Juden in Schlesien 65.
—, Augsb. Relig.-Friede 189.
—, Josephina 283.
Wolff, A., d. R. Moses Maimonides Jad Hachasaka übers. Bd. 4 64.
Wolff, M., Relig. u. Philos. nach Saadja 14.
—, eschatol. Gedanken Musa b. Maimûn's 67.
Wolfrum, Ph., Entsteh. u. Entwickl. d. deutsch. ev. Kirchenliedes in musikal. Bezieh. 192. 541.
Wolfsgruber, P. C., Gregor d. Grosse 144. 256.
—, de imitat. Christi libri IV. Ed. II. 179.
Wolkan, Böhmens Anth. an d. deutsch. Literat. d. 16. Jahrh. I. Bibliogr. 207.
—, d. Winterkönig im Liede s. Zeit 207.
Wollny, F., Atheismus als Heilswahrheit 338.
Woltersdorf, Th., zur Gesch. u. Verfass. d. ev. Landesk. in Preussen 241.
Woodbridge, Christ, the high Priest 399.
Woods, R. A., „in darkest England etc." 293.
Woods, F. H., origin a. relation of the synopt. gospels 82.
Workmann, C. 21.
Woyrsch, F. v., Motette „Sei getreu" 531.
Wright, A., composit. of the four gospels 90.
Wright, G. F., Country Church 288.
Wright, W., comparat. grammar of the Semit. languages 1.
Wrubel, Fr., Ponte Brolle. Erzähl. 271.
—, k. Abriss d. K.-Gesch. 272.
—, Wiederzulass. d. Jesuiten 272.
—, s. Herzog u. Weibel 272.
Wuellner, bearb. Bach, geistl. Lieder f. Chor 543.
Wuensche, A., Abu Nuwâs 13.
—, biblioth. Babbinica. 1. Lfg. N. Ausg. 63.
Wuestenhoff, J. M., kl. geschriften v. J. Busch 179.
—, traktat „de pretiosis vestibus" 179.
Wuku, R., Heilkunde bei d. alten Hebr. 59.
Wulf, J. E., St. Willehad, erster Bisch. v. Bremen 157.
Wulff 1.
Wunderer, C., Bruchst. einer afrik. Bibelübersetzung 24.
Wunderlich, E. R. u. K., deutsch: Godet, F., Lukaskomment. n. d. 3. A. 2. A. 83.
Wunderlich, E. K. u. Schmidt, C., deutsch: Godet, F., Johanneskomment. n. d. 3. A. 1. Th. 2. Th. 1. Abth. 87.
Wunderling, Th., Arznei aus d. zukünft. Welt 291.
Wurm, P., Entsteh. d. verschied. Miss.-Gesellsch. u. ihre Merkmale 494.
Wurster 485.
Wuttig, A., Raiffeisen u. s. Darlehnscassen-Verein 486.
Wysard 330.

Yearbook, Americ. Bapt. 1890 294.
Young, R., success of christ. missions 489.

Zahn, A., apologet. Beitr. z. Pentateuch 34.
—, Deuteron., eine Schutzschrift 34.
—, Wichelhaus üb. d. 2. Th. d. Jesaias 36.
—, d. inwend. Wort 368. 402.
Zahn, Dek., Evgl. in d. Epistl. Jahrg. Pred. 501.
Zahn, J., Melod. d. deutsch.-ev. Kirchenlied. II. Bd. 541.
—, Melodienb. d. deutschen Militärgesangb. 541.
Zahn, F. M., 492. selbständ. Kirchen d. Ziel ev. Miss.thätigk. 491.
—, Wer gewinnt Afrika? 491.
—, ora et labora 491.
—, F. S. Arnot 495.
—, Negerbisch. am Nigerfluss 494.
Zahn, Th., 87. 141. Gesch. d. N. T.l. Kanons. 2. Bd. Urkunden u. Bel. z. 1. u. 3. B. 1. H. 78.
—, epp. of St. Paul in the fires of mod. criticism 100.
—, soc. Frage u. d. Inn. Miss. n. Jacobusbrief 483.
Zangemeister, K., Inschr. zu Caesarea in Paläst. 19.
Zaniol, A., Aur. Prud. Clemente. 2. ed. L. 1 150
Zarncke, Acta rector. 203.
Zauleck u. Koehler, Gottesdienstordn. f. Kindergottesd. 539.
Zauleck s. Tiesmeyer 539.

Zeerleder, A., Kirchenr. d. Kant. Bern 450.
Zeitenwende. Patriot. Meditationen 271.
Zeitschr. f. christl. Kunst. 3. Jahrg. 517.
Zeitschr. f. Miss.kunde u. Relig.wissenschaft. 5. Jahrg. 300.
Zeller, A., Pferd, Esel, Hund in d. hl. Schr. 59.
Zeller, E. 343.
Zeller, J., guerre des Hussites 180.
Zeller, P., Hrsg. d. Calwer Handwörterbuchs 325.
—, Hrsg. d. Calwer Kirchenlexikon's. Lfg. 4—8 325.
Zeuthen, Fr., Laienpred. 482.
—, christl. Laienwirks. im südl. Seeland 1866—86 482.
Zeydner, H., profeet Amos I 48.
Ziegler, Th., sittlicher Sinn und sittl. Werden 412.
Zigmund, J., Karolinger u. Päpste bis zum Tode Karls d. Gr. 158.
Zillessen, Abhängigk. d. Schule v. Pfarrer 441. 473.
Zimmels, A., Gesch. d. Exeg. v. Gn. 49, 10 38.
Zimmer, F., Abriss einer Einleit. in d. N. T. 75.
—, Musik im Dienste d. Evgl. 541.
—, Kirchenchorbuch f. Knaben 542.
Zimmermann, A., S. J. Maria d. Kathol. 210.
Zimmermann, C. F. 59.
Zimmermann, v., übers. Ten Kate, die Schöpfung 516.
Zimmermann, O., Juden noch d. auserwählte Volk? 69. 488.
Zimmermann, P. v., was d. Reform. zu verdanken 274.
—, Festpred. in Mannheim 476.
Zimmern, H., z. assyr. u. vergl. semit. Lautlehre 9.
—, Verhältn. d. ass. Permansivs z. semit. Perf. 9.
Zippel, F., noch einm. Malaria und die Naturheilmeth. 499.
Zirngiebl, z. Ged. Döllinger's 271.
Zittel, E., d. ev. Kirchengem. d. grösst. Städte 441. 471. 480.
—, kirchl. Gem.-Organis. uns. Städte 471.
ZMR., Vereinsnachrichten 496.
—, Relig.wissensch. Rundschau 497.
Zoeckler, O., 244. Gesch. Josephs u. d. egypt. Denkmäler 6.
—, Sind d. Früchte reif? 34.
Zoepffel, R., Lexik. für Theologie u. Kirchenwesen. 2. A. 326.
Zogheb, A. de, Égypte anc. 306.
Zondagsbode, Kirchen u. Sekten in England IV. — Amerik. Kirchenth. — Wehrlosigk. uns. Väter. — Täufer u. Wiedert. im 16. Jahrh. — Aelteste Täufergem. 292.
Zorn 457.
Zoványi, Gesch. d. Coccejanismus (Ungar.) 209.
—, Coccejus u. s. theol. System 283.
Zródlowsky, F., Nachtr. z. Schr.: Sprüche d. gr. Denker d. Neuzeit betr. Religion u. Kirche 283.
Zsilinsky, M., d. Friede v. Linz 208. 283.
Zwei Sendschreiben 384.
Zwiedeneck-Suedenhorst, v. u. Mayer, z. Gesch. Steiermarks 205.

Druck von Appelhans & Pfenningstorff in Braunschweig.

GTU Library
3 2400 00297 2630